

Aanbesteding: Renovatie rwzi Woerden
Aanbestedende Dienst: waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Referentie: -

Toelichting:
tekeningen toegevoegd

Ref.nr. 24 **Onderwerp:**
Bestekdeel 3 – Werkomschrijving E

Vraag:
Moet er na de ombouw fase nog een minimale percentace reserve IO aanwezig zijn in paneel K100 en K200?

Antwoord:
Er hoeft geen reserve aangehouden te worden.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 94 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad par. 2.5 pgn 13

Vraag:
Is er ook een limiet qua aantal pagina's / grote van de pagina's t.a.v. Aspect C Risicobeheersing?

Antwoord:
Uw verwijzing naar pagina en hoofdstuk stemt niet overeen met de vraag. Eisen aan het totale PvA staat in par 5.3.1 en volgende. Er mag 1 risico tabel A3 formaat worden toegevoegd (zie par. 5.3.1.4)

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 95 **Onderwerp:**
Tekening blower

Vraag:
Kunt u ook een doorsnede tekening van de blowers aanleveren met daarop maaiveld en waterhoogtes?

Antwoord:

De maaiveld en water hoogten kunnen afgeleid worden van tek 660M0160 (bijlage C bestaande situatie). Doorsnede vh blower gebouw eveneens in bijlage C. Deze hoogtes door aannemer in het veld te bepalen en te verifiëren.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

§2.3.1 blz. 8 bullit 1: 'Na herstel van de vijzels *) Wat wordt bedoelt met *) of waar verwijst het naar?

Antwoord:

Is geen verwijzing, de aanduidig: *) vervalt

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Ombouwplan beluchtingstank

Vraag:

U geeft aan dat het tijdelijke harkrooster minimaal gelijkwaardig dient te zijn aan de huidige installatie, kunt u aangeven waaraan de huidige installatie voldoet?

Antwoord:

Verwerken van een aanvoer debiet van ruw rioolwater met max. debiet 2900m3/h.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Ombouwplan beluchtingstank

Vraag:

Kunt u aangeven wat de maximale tijd van uitbedrijfname is?

Antwoord:

Dit is max. 8 uur bij DWA, in overleg met de beheer.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
99
Onderwerp:
Planning

Vraag:

In de uitvoeringsplanning staat bij de ombouw van de beluchting een TPI genoemd, ons inziens is hier geen TPI nodig maar alleen een tijdelijke beluchtingsinstallatie is onze aanname juist?

Antwoord:

Voor TPI moet gelezen worden het totaal aan tijdelijke voorzieningen die nodig zijn om de bedrijfsvoering te garanderen tijdens de werkzaamheden.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
100
Onderwerp:
Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

§4.2 Zouden wij de pompcurves van de voorliggende (gemeentelijke) gemalen mogen ontvangen?

Antwoord:

Deze zijn niet relevant voor uw inschrijving en worden dan ook niet verstrekt.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
101
Onderwerp:
Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

§2.3. De vijzels worden geïnspecteerd en hersteld. De duur van het uitbedrijf zijn van de vijzels voor herstel is op dit moment onduidelijk omdat de omvangschade nog niet bekend is. In deze periode moet er gebruik worden gemaakt van een TPI. Voor welke periode moeten we uitgaan van een TPI ter vervanging van de vijzels?

Antwoord:

Als uitgangspunt de periode van uitbedrijfname zoals in de planning in

bijlage I is opgenomen.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:
In §5.9 Grijpstangen en uitklimladders wordt verwezen naar tekening 200173-27006-0a, zouden wij deze tekening mogen ontvangen?

Antwoord:
Dit staat in bijlage C (bovenaanzicht beluchtingstank, filenaam: 200173-27006). Hierin staan de posities van deze voorzieningen aangegeven. De uitvoering hiervan conform de standaard van HDSR zoals aangegeven par. 5.9.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
103

Onderwerp:
200173-27401-2 Ombouw ontvangwerk-S0045A3

Vraag:
Kunt u de exacte locatie van de gemeentelijke vrijverval put aangeven?

Antwoord:
De exacte gps coördinaten van de put kunnen wij niet aangeven. Voor de inschrijving is dit ook niet van belang. U heeft de positie hiervan tijdens de schouw kunnen zien.

Beantwoord op: 08-11-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:
§4.3 tijdelijke voorzieningen; de 2 vrijvervalleidingen (DN300) van de ontvangput naar de gemeentelijke vrijvervalput lopen dwars door het bos. Hoe gaat OG hiermee om, kapvergunning e.d.?

Antwoord:

Er worden geen bomen hiervoor gekapt. Omdat het vrijval is, de leiding zodanig aanleggen dat de bomen geen opstakel vormen. Wel rekening houden met het tijdelijk demonteren en terugplaatsen van de erfafscheiding richting de vrijvervalput.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

105

Onderwerp:

200173-27401-2 Ombouw ontvangwerk-S0045A3

Vraag:

Is het mogelijk dat wij een tekening op schaal kunnen ontvangen?

Antwoord:

Zie tekening 660S0042 welke op schaal de terrein indeling weergeeft. Deze tekening heeft de status informatief.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

106

Onderwerp:

200173-27401-2 Ombouw ontvangwerk-S0045A3

Vraag:

Onduidelijk waar de Casing op tekening staat, gaarne verduidelijking?

Antwoord:

Zie vraag 105, op tekening 660S0042: de casing komt op de put aangeduid met "ontvangput" (uiterst rechts op tekening).

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

In §4.2 hydraulische randvoorwaarden staat omschreven dat er 4 persleidingen in de ontvangst put uitkomen en persleiding Pinkepad achter het stortpunt van de vijzels binnenkomt. Wanneer we de bijgaande tabel bekijken staan er maar 4 persleidingen benoemd, daarmee komen we 1 persleiding te kort. Gaarne verduidelijking?

Antwoord:

Dit is niet relevant, in de ontvangput waar de casing op komt te staan, worden alle binnenkomende persleidingen opgevangen. Van belang is het totaal debiet waar rekening mee gehouden moet worden.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

par. 2.2.3 Een vaste periode van 10 jaar voor de garantie op coating is erg lang. Is het mogelijk om deze aan te passen naar 5 jaar?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

Kan OG aangeven aan welke eisen de coating zoals genoemd in §2.2.3. dient te voldoen, zodat het mogelijk is om een alternatief op Incaline aan te bieden?

Antwoord:

Minstens aan de eigenschappen van Incaline en bijbehorende garantie. Gelijkwaardigheid door aannemer aan te tonen en behoeft goedkeuring van opdrachtgever.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

par. 2.2.3 Kan OG aangeven welke eigenschappen een alternatieve coating minimaal moet hebben.

Mag er als alternatief ook een lining worden aangebracht? Waar moet deze

dan aan voldoen?

Antwoord:

Zie ook antwoord vraag 109. Lining is niet toegestaan.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

par. 2.2. Wanneer wordt gesproken van constructief herstel welke specifieke locaties dienen constructief hersteld te worden?

Antwoord:

De exacte omvang wordt na opdracht samen met de opdrachtnemer vastgesteld.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

par. 2.2.2 Er wordt gesproken over 60m2 betonherstel en dat de exacte omvang betonrenovatie niet bekend is en hiervoor een inspectie uitgevoerd dient te worden. Dient de 60m2 betonherstel meegenomen te worden in de aanbidding of wordt deze n.a.v. het inspectierapport afgeprijsd?

Antwoord:

De inspectie dient afgeprijsd te worden. Omvang van de schade is naar aanleiding van het inspectierapport.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

Wanneer wordt gesproken van constructief herstel is dan het influentontvangwerk op dit moment en tijdens de herstelwerkzaamheden wel

voldoende veilig?

Antwoord:

Ja, deze is veilig.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden en WAPA200173 inspectie v1.0

Vraag:

In de inspectie wordt gesproken over technische schade, in de technische werkomschrijving wordt gesproken van constructieve schade, kunt u aangeven waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

U dient van beide uit te gaan. Ten aanzien van constructieve schade is in het ontvangwerk op enkele plekken de wapening zichtbaar. Het herstel hiervan noemen wij constructief herstel.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden en WAPA200173 inspectie v1.0

Vraag:

Het Inspectierapport geeft aan: 'beton is licht aangetast en wapening nog voldoende beschermd door aanwezige beton'. De Technische omschrijving geeft aan: 'Het beton aan de binnenzijde van zowel het ontvangwerk als de zandvanger zijn (ernstig) aangetast'. Waarom is er zo'n groot verschil tussen het Inspectierapport en de Technische omschrijving? Welke uitgangspunt dienen we aan te houden?

Antwoord:

Tijdens de inspectie is slechts een deel van het object fysiek betreden. Van de delen die niet betreden zijn is visueel van afstand al te zien dat op enkele delen de wapening zichtbaar is. Zoals reeds aangegeven in het bestek zal de exacte omvang van het herstel a.d.h.v. een door aannemer op te stellen inspectierapport worden vastgesteld.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden

Vraag:

Volgens §2.2.1. is het beton voorzien van harde (witte) coating welke weggehakt dient te worden, kunt u de hoeveelheid hiervan indicatief aangeven?

Antwoord:

Dit is niet aan te geven. Indicatief zou rekening gehouden kunnen worden met een laagdikte tussen de 3 en 6 mm.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bestek Deel 3 Technische omschrijving werkzaamheden en WAPA200173 inspectie v1.0

Vraag:

In de Technische werksomschrijving §2.2.1. wordt vermeld dat het bestaande beton voorzien is van coating en in §2.2.3. wordt vermeld dat het herstelde beton weer voorzien dient te worden van coating. In de inspectie wordt gesproken over bestaande beton voorzien van lining. In de conclusie en aanbeveling wordt aangegeven dat het herstelde beton voorzien dient te worden van lining. Ons inziens spreekt dit elkaar tegen, kunt u aangeven waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

Het uitgangspunt is coating.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

121

Onderwerp:

P&ID en Tekening 27006

Vraag:

Op de P&ID staan motorbediende regelkleppen en motorbediende 'toevoer'afsluiters deze zijn niet terug te vinden op Tekening 27006, daarnaast staan de DN maat niet vermeld graag verduidelijking?

Antwoord:

Correct, de exacte DN maat door aannemer te bepalen. Dit is afh. van de uit te voeren drukverlies berekening welke afhankelijk van de blowerconfiguratie en toe te passen beluchtingssysteem. Overigens is de doorlaat van de Header wel vermeld. Exacte locatie van deze kleppen volgt uit de detailengineering en praktische positie op de tank.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bestek deel 3 - par. 2.2

Vraag:

Er wordt in de onderliggende hoofdstukken gesproken over het aantal m2 aan betonrenovatie en coating. Dit is onzes inziens een aanneme van opdrachtgever. Indien tijdens de renovatiewerken blijkt dat dit meer is, nemen wij aan dat de extra kosten vergoed zullen worden door opdrachtgever. Is deze aanneme correct?

Antwoord:

Indien hoeveelheden zijn genoemd en deze blijken meer (of minder) te zijn wordt verrekend volgens de UAV.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Verbruikerslijst

Vraag:

In de verbruikerslijst staat nu voor de blowers 3x 90kW vermeld. Wij nemen aan dat deze 90kW afhankelijk zal zijn in de keuze van de aannemer om voor 2 of 3 blowers te kiezen. Is deze aanneme correct?
Hieruit volgt dat bij een keuze voor 4 blowers kan betekenen dat er bijvoorbeeld 4x 75kW gemonteerd kan worden. Voorziet u hier problemen in de praktijk?

Antwoord:

Het vermogen is door opdrachtnemer te bepalen. De configuratie bestaat uit 2 of 3 blowers.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bestek deel 3 - par. 6.3

Vraag:

In deze paragraaf wordt aangegeven dat er een minimale reservestelling dient te zijn van 75% van de benodigde lucht. Wij nemen aan dat hier het maximale debiet bedoeld wordt. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op:

08-11-2021

Label:

Contract

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Bestek deel 3 - par. 4

Vraag:

De doorlooptijd van de TPI en TRI is mede afhankelijk van de staat van het betonwerk van het ontvangwerk. Indien blijkt dat de staat van het beton beduidend slechter is dan aangenomen in het bestek, kunnen de extra kosten voor de TPI en TRI dan verrekend worden met opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 101.

Beantwoord op:

08-11-2021

Label:

Contract

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Bestek deel 3 - par. 5.5

Vraag:

Bestek schrijft voor dat er een nieuwe voorstuwer gemonteerd dient te worden op de plek waar in het verleden de puntbeluchters hebben gestaan. Is er een controle uitgevoerd door opdrachtgever of deze locaties voldoende sterk zijn om de nieuwe belastingen aan te kunnen? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst?

Antwoord:

Het dek is voldoende sterk.

Beantwoord op:

08-11-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Bestek deel 2 - par. 3.3.1

Vraag:

Onder de 4e bullet staat: controleberekeningen van afvoercapaciteiten, inlaatcapaciteiten, doorlaatcapaciteiten etc.

Kan OG specifiek aangeven welke controleberekeningen hier gevraagd worden?

Antwoord:

Bestek Dl 2 betreft Algemene technische voorwaarden. Er worden hier geen controle berekeningen gevraagd. Wel berekeningen waarmee de aannemer aantoonst dat de door hem voorgestelde oplossingen voldoen.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

133

Onderwerp:

Bestek deel 2 - par. 3.3.1

Vraag:

Onder de 3e bullit staat dat er capaciteitsbepalingen moeten worden gedaan. In dit stadium en met de inhoud van deel 3 in gedachte nemen wij aan dat dit hier niet hoeft te gebeuren.

Is deze aannname correct?

Indien niet, welke capaciteitsbepalingen dienen er hier nog uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Deze aannname is niet correct, voor de garantiemeting zullen b.v. capaciteitsbepalingen worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 08-11-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

135

Onderwerp:

Bestek deel 3 - par. 2.3.1

Vraag:

In de specificatie van het vijzellichaam wordt aangegeven dat elke vijzel een capaciteit heeft van 210l/s.

Is er een rapportage beschikbaar dat de vijzels daadwerkelijk een debiet van 210l/s doen?

Indien deze rapportage aanwezig is zouden wij deze graag ontvangen.

Indien niet, hoe kan de aannemer dan aantonen dat de vizels dit na revisie wel behalen?"

Antwoord:

Er wordt niet van de aannemer gevraagd deze capaciteit aan te tonen. Gevraagd wordt een inspectie uit te voeren en als aanvullende opdracht de mogelijke schade aan zowel vizellichaam als vizelgoot in de oorspronkelijke staat te herstellen.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Beluchtingstank 200173-27006-0

Vraag:

Om de gewenste zuurstofinbreng te halen, kunnen we niet de grootte van de beluchtingsvelden aanhouden zoals aangegeven op de tekening. Kan opdrachtgever aangeven hoeveel vrijheid in het ontwerp door de aannemer mag worden genomen?

Antwoord:

De oppervlaktebezetting van de velden op tekening is indicatief. De werkelijke bezetting is afhankelijk van het door aannemer te kiezen systeem. De globale verdeling van de velden over de benen van de beluchtingstank dient wel gehandhaafd te blijven.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad - par. 5.3.1.4

Vraag:

In deze paragraaf wordt aangegeven dat het PvA maximaal uit 3 pagina's A4 mag bestaan. Maakt een voorpagina en eventueel de inhoudsopgave ook onderdeel uit van deze 3 pagina's?

Antwoord:

Nee, gezien de beperkte omvang van het PvA is een voorblad en inhoudsopgave ook niet nodig.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Ontwerp beluchting

Vraag:

Vanuit de markt haken belangrijke beluchtingsleveranciers af omdat het beschikbare oppervlak in relatie tot de zuurstofinbreng volgens hen niet haalbaar is. De haalbaarheid van het opgegeven ontwerp staat dus ter discussie.

Hoe dient de inschrijver hier dan rekening mee te houden?
(te denken valt aan haalbaarheid project, ontwerp en TCO)

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 136.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Bestek deel 3 - par. 2.2.3

Vraag:

I.v.m. de niet teruglopende garantie van 10 jaar van de coating; kan opdrachtgever aangeven wat de uitgangspunten zijn waar we vanuit dienen te gaan m.b.t. de samenstelling van het influent voor de komende 10 jaar?

Antwoord:

Als huidig.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Bestek deel 3 - par. 2.2.3

Vraag:

Voor de coating geeft de aannemer een niet-teruglopende garantie af van 10 jaar.

Normaal gesproken is hier een teruglopende garantie van toepassing.
Waarom is hier door de OG gekozen voor een niet teruglopende garantie?

Antwoord:

Voor normale conservering wordt inderdaad een teruglopende garantie afgegeven. In dit geval is coating een bescherm maatregel die de betonnen constructie voor veel langer dan 10 jaar moet beschermen. Vandaar een niet

teruglopende garantie.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bestek deel 1

Vraag:

Wordt de directie van het project door het waterschap gevoerd?
Indien niet, door welke partij wordt dan de directie gevoerd?

Antwoord:

Dit wordt nader bekend gemaakt, het is voor de inschrijving niet relevant.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Contract

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Leidraad, 3.4. Bewijsvoering
er staat: "Bij uw inschrijving dient u de in par. 2.5 genoemde bewijsstukken
rechtsgeldig ondertekend aan te leveren."
Hier lijkt een onjuiste verwijzing te staan. Wordt hier par 2.6 bedoelt?

Antwoord:

Dat is correct, het moet paargraaf 2.,6 zijn.

Beantwoord op: 08-11-2021

Label: Juridisch