



Aanbesteding

Inhuur van Arbeidsparticipanten t.b.v. de rijksoverheid

Projectnummer: SSC DJI\INKEA\MHT\2021-1

Nota van Inlichtingen 1 15 juli 2021

Dit document is de Nota van Inlichtingen 1 van de betreffende Aanbesteding Inhuur van Arbeidsparticipanten t.b.v. de rijksoverheid.
Projectnummer SSC DJI\INKEA\MHT\2021-1

Alle vragen zijn verzameld en geanonimiseerd en zijn zo goed mogelijk door het IUC DJI beantwoord. Indien in de beantwoording op de vragen wordt verwezen naar een bepaald aanbestedingsdocument, dan wordt daarbij de bijlage typering gehanteerd zoals deze is opgenomen bij het Beschrijvend document van deze aanbesteding.

Een aantal vragen heeft ertoe geleid dat een aantal documenten enigszins is aangepast. 1 vraag heeft ertoe geleid dat er een extra bijlage bij het Beschrijvend document wordt toegevoegd.

Het aangepaste of toegevoegde tekstgedeelten zijn gemarkeerd door middel van een andere **letterkleur** en/of door middel van de functie ~~doorhalen~~ in Word.

Aangepaste documenten zijn aangeduid als versie 1.1 en betreffen:

- Beschrijvend document 1.1
- Bijlage 1 Inschrijfformulier 1.1
- Bijlage 5 Programma van Eisen 1.1
- Bijlage 6 Programma van Wensen 1.1
- Bijlage 10 Overzicht Deelnemers 1.1
- Bijlage 11 Tariefstellingsblad 1.1

Vraag 10 heeft tot een extra bijlage van de aanbestedingsdocumenten geleid.

Extra bijlage Beschrijvend document:

- Bijlage 14 Historische inhuurgegevens q1 2021

**De aangepaste documenten worden in TenderNed toegevoegd en komen in plaats van de voorgaande betreffende exemplaren.
De aangepaste documenten dient u wederom van TenderNed te downloaden.**

Let goed op bij het doen van een Inschrijving dat er wordt uitgegaan van het meest recente aanbestedingsdocument en/of gebruik wordt gemaakt van het meest recente aanbestedingsdocument.

1 VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				
NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
1.	1.10	10	U stelt dat het tariefstellingsblad in de implementatieperiode nader uitgewerkt wordt. Doelt u hier op het vaststellen van de loonsomopbouw (post b)? Zo nee, kunt u nader toelichten wat u hier bedoelt?	Ja, in de implementatieperiode wordt door categoriemanagement en Deelnemers samen met Opdrachtgevers wat betreft bijlage 11 'Tariefstellingsblad' in ieder geval gezamenlijk bezien: • of zo mogelijk post b voor het lopende jaar kan worden bepaald en vastgezet voor een kalenderjaar. Bijvoorbeeld als percentage voor de 'loonsomfactor' dat zich doorvertaalt naar een nominaal bedrag op basis van de opbouw in het Tariefstellingsblad; • het bepalen van de grondslag van de diverse te verrekenen subsidies in het Tariefstellingsblad. Zo kent de loonkostensubsidie een andere grondslag dan de loonkostensubsidie; • het bepalen van de meest efficiënte en doelmatige wijze van verrekening als gevolg van wijzigingen, bijvoorbeeld vanwege aanpassingen in de loonkostensubsidie; • het gebruik van een eventuele rekentool voor een efficiënte en doelmatige wijze van totstandkoming van het Uurtarief. Opdrachtgever ziet graag dat Opdrachtnemer hieraan meewerkt. De uiteindelijke besluitvorming na de afstemming inzake bovenstaande punten ligt uiteindelijk te allen tijde bij Opdrachtgever.
2.	1.5	13	Neemt de politie-organisatie deel aan de aanbesteding? Niet vermeld in bijlage 10.	De politie is geen Deelnemer bij deze aanbesteding.
3.	1.6.1	14	Mensen die via de Praktijkroute in het doelgroep register instromen. Vraag: Kunnen kandidaten dan ook instromen via de praktijkroute binnen deze aanbesteding?	De praktijkroute is een extra mogelijkheid om te worden opgenomen in het doelgroeppregister. Indien iemand via deze praktijkroute is opgenomen in het doelgroeppregister, dan valt deze persoon onder de doelgroep van deze aanbesteding als bedoeld in paragraaf eis 1.1 bijlage 5 Programma van Eisen. Het is mogelijk dat Opdrachtnemer in reactie op een Offerteaanvraag een

				kandidaat voorstelt die op dat moment nog niet is opgenomen in het doelgroepregister, maar die naar verwachting daarin wel zou kunnen worden opgenomen. Dat kan bijvoorbeeld aan de orde zijn indien de praktijkroute wordt gevolgd, maar het kan bijvoorbeeld ook aan de orde zijn bij schoolverlaters van het voortgezet speciaal onderwijs (vso) en het praktijkonderwijs (pro) die zich ten tijde van het voorstellen nog niet hebben aangemeld bij UWV, maar dat alsnog doen. Op het moment dat de kandidaat Werkzaamheden uitvoert bij Deelnemer en uiterlijk op de dag direct nadat de proefplaatsing is geëindigd, dient de kandidaat in het doelgroepregister te zijn geregistreerd, omdat de in te huren Arbeidsparticipanten dan meetellen in het kader van de banenafspraken.
4.	1.6.1	14	Mensen die in aanmerking komen voor een Praktijkroute zijn nog niet ingeschreven in het Doelgroepregister. Mogen wij uit het overzicht in deze paragraaf opmaken dat OG deze mensen toch accepteert als kandidaten?	Zie het antwoord op vraag 3.
5.	1.6.2	15	U beschrijft in deze paragraaf de huidige situatie. Kunt u aangeven waar u de afgelopen jaren tegenaan gelopen bent tijdens de uitvoering? Waar liggen de verbeterpunten?	De laatste jaren is ervaring opgedaan met het inhuren van arbeidsparticipanten op grond van raamovereenkomsten die zijn gesloten met in totaal acht, zogeheten sociale ondernemingen, waarvan enkele landelijk werken. Deze raamovereenkomsten voorzien in een mogelijkheid tot het inhuren van kandidaten uit de doelgroep van de banenafspraken bij marktpartijen die hierin zijn gespecialiseerd. Er zijn mooie resultaten geboekt, maar er is ook gebleken dat het nog beter kan. Zo bleek de totale inhuuromvang te gering voor het relatief groot aantal contractpartners, hebben niet alle contractpartners toegang tot alle kandidaten uit de verschillende subdoelgroepen en komt het geregeld voor dat inhuurvacatures op minder goed bereikbare locaties niet kunnen worden vervuld. Deze ervaring is benut en leerpunten zijn meegenomen bij de onderhavige aanbesteding voor de nieuwe Raamovereenkomst. Hierbij staat centraal dat het doel van de aanbesteding is om zowel zoveel

				mogelijk kandidaten uit de doelgroep te bereiken, als te voorzien in de behoefte van de rijksoverheid. Daarbij geldt dat de rijksoverheid alle kandidaten uit de doelgroep van de banenafpraak een kans wil geven: ongeacht de beperking, ongeacht de behoefte aan ondersteuning, met verschillende werk- / denkniveaus en voor inzet op verschillende locaties verspreid door het land. Daarnaast is er oog voor de positie van marktpartijen. Hierbij wordt onderkend dat het werken met meerdere contractpartners zorgt voor een groter bereik en meer keuze, maar dat het werken met 'te veel' contractpartners de opdracht(omvang) voor ieder van die contractpartners minder interessant maakt en daarnaast minder ruimte biedt voor investering in partnership tussen rijksoverheid en contractpartner. Daarom wordt gekozen voor drie, landelijk werkende contractpartners. Het belang van de mogelijkheid tot inzet van marktpartijen als onderaannemers wordt onderschreven in de aanbesteding, onder meer door een opslag voor onderaannemerschap toe te staan. Zie voorts hetgeen in de Aanbestedingsstukken is beschreven over het doel en de scope van de aanbesteding en waar u rekening mee dient te houden bij het meedingen naar gunning van de Opdracht.
6.	1.7	15	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld. Bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlening en de voorwaarden waaronder?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Indien Opdrachtgever aangeeft de Raamovereenkomst te willen verlengen dient Opdrachtnemer daaraan mee te werken.
7.	1.7	15	Landelijke dekking: waarom wordt afgeweken van het Rijksbeleid om uitvoering en invulling van arbeidsmarktbeleid op de schaal van de 35 arbeidsmarktregio's te organiseren?	Het doel van de aanbesteding staat los van de verdeling van de arbeidsmarktregio's. Elke arbeidsmarktregio heeft 1 aanspreekpunt. Het staat Opdrachtnemers vrij om al deze aanspreekpunten te benaderen voor het uitoefenen van de Diensten. Zie ook het antwoord op vraag 5.
8.	1.7	15	Welke ervaringen met de huidige raamovereenkomst hebben ertoe geleid om bij deze aanbesteding niet langer gebruik te maken van het voorbehoudartikel	Zie het antwoord op vraag 5.

			2.82 Aanbestedingswet?	
9.	1.7	15	Is er een inschatting gemaakt van het aantal potentiële inschrijvers dat aan het criterium Landelijke dekking én de overige competenties voldoet?	U kunt ervan uitgaan dat Aanbestedende diensten weloverwogen beslissingen hebben genomen aangaande de in deze aanbesteding gestelde eisen en voorwaarden.
10.	1.8	15	Kan Aanbestedende dienst meer inzicht verschaffen in de inhoud van de opdracht? Bijvoorbeeld een overzicht van het aantal vacatures op jaarbasis in welke functieprofielen en welk opleidingsniveau? In kader van vereise landelijke dekking is het eveneens goed te weten welke vacatures in welke regio voorkomen. Kunt u dit inzicht verschaffen?	Er zijn geen standaard functieprofielen – er wordt gewerkt met Takenpakketten – en in de rapportages van de huidige raamcontractanten is de functieschaal, vanwege AVG redenen, niet zichtbaar. Daarnaast loopt de behoefte aan Arbeidsparticipanten met een bepaald opleidingsniveau zeer uiteen van laag geschoold tot hoog opgeleid. De plaatsen van tewerkstelling kunnen door heel Nederland zijn, omdat een deel van de Deelnemers – zoals bijvoorbeeld de Belastingdienst, het Ministerie van Justitie en Veiligheid en Defensie – door het gehele land is gevestigd. Daarnaast zijn Den Haag en Utrecht belangrijke plaatsen van tewerkstelling. In deze aanbesteding geïnteresseerde partijen kunnen ook de vestigingsplaatsen van de verschillende Deelnemers op het internet opzoeken. Gelijktijdig wordt met deze Nota van Inlichtingen 1 bijlage 14 Historische inhuurgegevens Q1 2021 gepubliceerd. De peildatum is 31 maart 2021. De gegevens in bijlage 14 Historische inhuurgegevens Q1 2021 betreffen de inhuur aan Arbeidsparticipanten onder de huidige raamovereenkomsten. Deze rapportage is met zorg samengesteld en geverifieerd. Daarnaast kunnen er geen rechten aan worden ontleend. Hierbij wordt ook opgemerkt dat de inhuurgegevens over de afgelopen jaren niet steeds maatgevend zijn voor de toekomstige inhuur. Zo hebben sommige Deelnemers de wens om naast inhuur van Arbeidsparticipanten voor Takenpakketten op laag werk-/denkniveau ook, en daarmee meer dan in de afgelopen jaren, Arbeidsparticipanten in te huren voor Takenpakketten op een hoger werk-/denkniveau. Daarnaast is het bijvoorbeeld mogelijk dat in de toekomst ook Arbeidsparticipanten worden ingezet op locaties in Nederland

				waar de laatste jaren geen inhuur van Arbeidsparticipanten heeft kunnen plaatsvinden, omdat voor die locaties destijds wel behoefte was aan kandidaten maar door de contractpartners geen kandidaten konden worden aangeboden.
11.	1.8.2	19	Insteek van de banenafpraak is een duurzame plaatsing van arbeidsparticipanten. Waarom wordt de inhuurperiode Arbeidsparticipanten beperkt tot 24 maanden? Is het de bedoeling dat de arbeidsparticipanten aansluitend in dienst komen bij de Deelnemer? Of is het de insteek van deze benadering dat er andere arbeidsparticipanten geplaatst worden op deze takenpakketten?	Met een inhuurduur van maximaal 2 jaar wordt aangesloten bij het Rijksbeleid inzake inhuur. De gedachte hierbij is dat inhuur op basis van terbeschikkingstelling van arbeid in het kader van de Waadi per definitie een tijdelijk karakter dient te hebben en is bedoeld voor opvang van 'piek en ziek'. Na een inhuurperiode van 2 jaar is het de bedoeling, dat ofwel de Arbeidsparticipant een arbeidsovereenkomst bij Deelnemer aangeboden krijgt ofwel afscheid wordt genomen van de Arbeidsparticipant. In het laatste geval én indien Deelnemer nog steeds behoefte heeft een invulling van de (kern van) het Takenpakket op basis van inhuur kan hierop een andere kandidaat worden geplaatst.
12.	1.8.3	19	U geeft een overzicht van de geplaatste kandidaten in aantallen. Kunt u inzicht geven in hoeverre deze plaatsingen duurzaam zijn en wat de gemiddelde contractduur en uitstroom is?	Hoeveel Arbeidsparticipanten er jaarlijks instromen bij het Rijk vanuit de huidige raamovereenkomst is niet exact bekend. Het invulformat dat elk kwartaal door de huidige raamcontractanten ingevuld dient te worden betreft namelijk de stand van zaken op een peilmoment, namelijk de laatste dag van het kwartaal. Tussentijdse mutaties zijn niet altijd bekend. Op basis van de bij ons bekende cijfers schatten wij in dat circa 50 Arbeidsparticipanten per jaar worden verambtelijkt. Ook van de gemiddelde contractduur zijn geen accurate cijfers beschikbaar. Echter, onder de huidige raamovereenkomst zijn veel Arbeidsparticipanten langer dan 3 jaar ingehuurd. Bij de nu af te sluiten Raamovereenkomst als resultaat van deze aanbesteding geldt een maximale inhuurperiode van 2 jaar. Aan de genoemde aantallen kunnen geen rechten worden ontleend. Zie ook het antwoord op vraag 10.
13.	1.8.4	20	Opdrachtgever stelt dat de Opdracht toegankelijk is voor het midden- en kleinbedrijf. Echter Eis 4.B "(...) in minimaal 3 provincies in Nederland van 1 opdrachtgever binnen 1 overeenkomst" <u>in</u>	Aan de hand van de geschiktheidseisen wordt getoetst of een Inschrijver geschikt is om een opdracht uit te voeren. Dit zijn minimeisen; een Inschrijver moet er aan voldoen, anders wordt hij uitgesloten van verdere deelname.

			<u>combinatie met</u> de aanvullende voorwaarde voor de referentie: "de ervaringseis terzake kerncompetentie 4B dient wel in 1 referentieopdracht te worden aangetoond" (p51 beschrijvend document) lijkt niet in te vullen aangezien een nog te vormen Combinatie hieraan niet met terugwerkende kracht kan voldoen. Dit staat op gespannen voet met Art. 1.5 lid 1 sub a AW 2012: 'er wordt voldoende acht geslagen op de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf'. <i>Vraag: hoe kan een te vormen Combinatie aan deze eisen voldoen?</i>	Voor combinaties gelden dezelfde geschiktheidseisen als voor ondernemers die zelfstandig op een aanbesteding inschrijven. Bovendien mogen de leden van een combinatie hun draagkracht bij elkaar optellen om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen. Als bijvoorbeeld in een kerncompetentie eisen zijn gesteld aan de omvang van eerdere verrichte werkzaamheden, dan mogen de leden van de combinatie hun referentieopdrachten bij elkaar optellen om aan de gestelde kerncompetentie te voldoen. Ook is het toegestaan dat een combinatie een beroep doet op een derde om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Het is niet aan de Aanbestedende diensten om hier invulling aan te geven. Dit is een aangelegenheid van Inschrijver. De toegankelijkheid voor het mkb is breder, omdat hier ook gedacht dient te worden aan inschrijven met een hoofdaannemer-onderaannemer(s) constructie. Voor het voldoen aan de geschiktheidseisen is het niet noodzakelijk dat als Inschrijver er niet zelfstandig aan kan voldoen hij dan met een Combinatie inschrijft; ook de hoofdaannemer-onderaannemer constructie behoort tot de mogelijkheden. Bovendien mag om te voldoen aan de geschiktheidseisen ook een beroep op een Derde worden gedaan (zie de uitleg in paragrafen 3.1.2 en 3.3.3 van het Beschrijvend document). Voor wat betreft een nog te vormen Combinatie, daarvan zien wij niet in waarom één van de leden niet aan de referentieopdracht zou kunnen voldoen. De opmerking 'aangezien een nog te vormen Combinatie hieraan niet met terugwerkende kracht kan voldoen' lijkt er op de duiden dat geen van de leden van de Combinatie de gevraagde ervaring hebben opgedaan in de afgelopen drie jaren. Terwijl het juist gaat om de reeds opgedane ervaring. Overigens wordt beoogd de Raamovereenkomst te sluiten met drie landelijk opererende Opdrachtnemers; zie in dit kader ook het antwoord op vraag 5.
14.	1.8.4	20	Gezien de eisen, hoe realistisch is het dat deze aanbesteding toegankelijk is voor het MKB? Met de	De Aanbestedingswet 2012 geeft een aantal mogelijkheden hoe de markt op een opdracht kan inschrijven: zelfstandig, in combinatie of met

			genoemde tijdslijnen (3 weken tussen publicatie en de mogelijkheid tot het stellen van vragen) en eisen is het vrijwel onmogelijk om een samenwerkingsverband ("combinatie") op te zetten voor deze opdracht. Kunt u aangeven hoe u onderzocht heeft dat het opzetten van een dergelijke Combinatie haalbaar is?	onderaanneming. Zie hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document. Het is niet aan de Aanbestedende dienst om te bezien op welke wijze een combinatie kan worden gevormd. Dit is een aangelegenheid van de markt. Conform het bepaalde in artikel 2.52 Aanbestedingswet verplichten wij een samenwerkingsverband (combinatie) dat inschrijft niet om voorafgaand aan de Inschrijving een rechtsvorm aan te nemen. Bij Inschrijving kan een samenwerkingsverband volstaan met het indienen van het Inschrijfformulier en een Eigen Verklaring door ieder van de leden van het samenwerkingsverband en de overige inschrijfdocumenten zoals vermeld in onderdeel 4a van het Inschrijfformulier (de checklist) en hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document. Zie ook het antwoord op vraag 13.
15.	1.8.4.	21	Waarom zijn de huidige Opdrachtnemers niet geconsulteerd in de marktverkenning?	Er is geen marktconsultatie gehouden. De categorie Uitzendkrachten en Arbeidsparticipanten Rijksoverheid en het IUC DJI hebben een marktverkenning gehouden met een selectie van zowel huidige opdrachtnemers als nieuwe potentiële Opdrachtnemers.
16.	1.8.4	21	Is er een verslag van de marktconsultatie / -verkenning beschikbaar? Mogen we die ontvangen?	Er is geen verslag van de marktverkenning beschikbaar. De door de categorie Uitzendkrachten en Arbeidsparticipanten Rijksoverheid en het IUC DJI uitgevoerde marktverkenning (met marktpartijen) en deelnemersconsultatie (met Deelnemers) hebben geleid tot de constatering als beschreven in het antwoord op vraag 5 en tot de uitgangspunten voor de aanbesteding als beschreven in de Aanbestedingsstukken, met name hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document en bijlage 5 Programma van Eisen.
17.	1.8.4	22	Nadruk in het (rijks)beleid op arbeidsmarktgebied ligt niet op (landelijke) schaalvergroting maar op regionale uitvoering via de arbeidsmarktregio's. Werving, plaatsing en begeleiding van Arbeidsparticipanten vereist vooral een lokale invulling. Kunt u aangeven hoe u, gegeven de	Zie de antwoorden op vragen 5 en 7. Door het aanbieden en uitvoeren van de Diensten op een grotere schaal zou het mogelijk kunnen zijn dat er schaalvoordelen kunnen optreden. Daarnaast wordt er verwezen naar de samenhang van de gehele paragraaf 1.8.4 van het Beschrijvend document.

			regionale organisatie en lokale uitvoering van arbeidsmarktbeleid en het maatwerk dat per plaatsing vereist is, verwacht (landelijke) schaalvoordelen te bereiken?	
18.	1.11	23	Alle kandidaten die - kort gezegd - niet zijn geworven en geselecteerd door hun (nieuwe) werkgever en exclusief voor een bepaalde opdrachtgever (blijven) werken, worden aangemerkt als payrollmedewerker. Payrollmedewerkers krijgen dezelfde rechtspositie en arbeidsvoorwaarden als het eigen personeel van Opdrachtgever. Dat zou kunnen betekenen dat Arbeidsparticipanten onbedoeld getransformeerd kunnen worden tot payrollmedewerkers en dat het ter beschikking stellen van de arbeidskrachten duurder en minder flexibel wordt. Met oog hierop wensen wij met u overeen te komen dat in geval van migraties maatwerk zal plaatsvinden, waarbij van belang is dat Inschrijver zelf de selectie (allocatiefunctie) doet en beslist over welke Arbeidsparticipant een baan aan te bieden. Wij begrijpen dat indien een functie bij de nieuwe opdrachtnemer wordt uitgezet en de Arbeidsparticipant vrijwillig wenst te migreren naar nieuwe opdrachtnemer, dat mogelijk is o.b.v. een nieuwe vacature. Kunt u bevestigen dat daarmee in lijn met voorgaande door inschrijver de allocatiefunctie kan worden uitgeoefend?	In antwoord op "Met oog hierop wensen wij met u overeen te komen dat in geval van migraties maatwerk zal plaatsvinden, waarbij van belang is dat Inschrijver zelf de selectie (allocatiefunctie) doet en beslist over welke Arbeidsparticipant een baan aan te bieden.": dat is akkoord. In antwoord op: " Kunt u bevestigen dat daarmee in lijn met voorgaande door inschrijver de allocatiefunctie kan worden uitgeoefend?": dat bevestigen Aanbestedende diensten.
19.	1.11	23	<i>"Indien een functie bij nieuwe opdrachtnemer wordt uitgezet en de Arbeidsparticipant vrijwillig wenst te</i>	Nee, Aanbestedende diensten leggen een dergelijke verplichting niet op. Zie tevens het antwoord op vraag 18.

			<i>migreren naar nieuwe opdrachtnemer, dan is dat mogelijk o.b.v. een nieuwe vacature."</i> Is de nieuwe opdrachtnemer verplicht een arbeidsparticipant over te nemen, als deze wenst te migreren?	
20.	1.13	23	Social return voorwaarden worden doorgaans opgenomen om de <u>opdrachtnemer</u> aan te zetten <u>in de eigen bedrijfsvoering</u> een sociale inspanning te doen. <i>Kunt u onderbouwen waarom social return in deze opdracht niet wordt gehanteerd. Kan social return alsnog van toepassing worden verklaard?</i>	De Aanbestedende diensten gaan geen sociale returnvoorwaarden hanteren in deze aanbesteding. In de regel zijn social returnvoorwaarden in een overeenkomst gericht op het creëren van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het siert elke onderneming die zich inspanst om binnen de eigen organisatie extra werkgelegenheid te creëren voor mensen met een arbeidsbeperking. Desalniettemin kan Social return op verschillende manieren in een aanbesteding worden meegenomen: als minimumeis, (sub)gunningscriterium en/of als bijzondere uitvoeringsvoorwaarden. Een aanbesteding kan daarentegen ook het voorwerp hebben dat specifiek gericht is op het creëren van werkgelegenheid voor mensen met een arbeidsbeperking, als aangegeven in paragraaf 1.13 van het Beschrijvend document. Dit is in de onderhavige aanbesteding aan de orde.
21.	1.14	23	Bij de terbeschikkingstelling van flexibele arbeidskracht bij een opdrachtgever komt de flexibele arbeidskracht in dienst van de uitzendonderneming. Als (formeel) werkgever is de uitzendonderneming verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze flexibele arbeidskracht. De uitzendonderneming verwerkt de gegevens van deze flexibele arbeidskrachten ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De	De Aanbestedende diensten begrijpen uw zienswijze, maar hechten er niettemin aan vast te houden aan hetgeen in de Aanbestedingsstukken is opgenomen over de mogelijkheid om in de Dienstspecifieke Afspraken (DSA) eventueel vast te leggen dat tussen Deelnemer en Opdrachtnemer een Verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten. Dit omdat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst er zich (nieuwe) situaties kunnen voordoen die tot gevolg hebben dat verwerking van persoonsgegevens aan de orde zal zijn en hiertoe een Verwerkersovereenkomst zal dienen te worden gesloten.

			persoonsgegevens van de flexibele arbeidskrachten worden dus niet ten behoeve van de opdrachtgever/doorlener verwerkt. Daar er bij de terbeschikkingstelling van flexibele arbeidskrachten geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten. Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?	
22.	1.14	23	In paragraaf 1.14 van het Beschrijvend document geeft u aan dat indien de Algemene verordening gegevensbescherming dit vereist, Opdrachtnemer en Deelnemer een verwerkersovereenkomst zullen sluiten aan de hand van bijlage 13 Model Verwerkersovereenkomst. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook de Deelnemers in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen	Zie het antwoord op vraag 21.

			wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van de Arbeidsparticipanten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als de deelnemer derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Inschrijver is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de gevraagde dienstverlening. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
23.	1.8.4	20	Het ter beschikking stellen van arbeidsparticipanten kan niet los worden gezien van het leveren van voorzieningen. Het is onwenselijk dat het ter beschikking stellen van arbeidsparticipanten en het leveren van voorzieningen los van elkaar worden getrokken. Vraag: Is aanbesteder bekend dat het treffen van de juiste voorzieningen, maatwerk betreft en bij het leveren van een jobcoach we te maken hebben met persoonlijke voorzieningen. Dat partijen altijd in samenwerking moeten treden om de juiste voorzieningen te treffen en soms afhankelijk zijn van andere partijen bij het UWV?	De Aanbestedingen diensten zijn hiervan bewust en bieden hiervoor de nodige ruimte.
24.	2.4	25	Is het niet wenselijk dat de raamovereenkomst 1 januari 2022 aanvangt (i.p.v. 31 januari 2022) aangezien een groot aantal Nadere Overeenkomsten dan eindigen en mogelijk om contractuele of juridische overwegingen niet verlengd kunnen worden?	De ingang van de Raamovereenkomst blijft gehandhaafd op datum als bedoeld in paragraaf 2.4 van het Beschrijvend document. Het is afhankelijk wat in de lopende inhuurovereenkomsten (Nadere Overeenkomsten) is afgesproken of deze kunnen worden verlengd of zullen eindigen. Daarnaast heeft het uitvoeren van een aanbesteding en vervolgens de zorgvuldige implementatie van de gesloten Raamovereenkomsten ook zijn tijd

				nodig.
25.	2.5	26	U stelt: De tweede gelegenheid tot het stellen van vragen (welke resulteert in de Nota van Inlichtingen 2) is uitsluitend bedoeld voor het stellen van vervolgvragen: vragen die betrekking hebben op de beantwoording van vragen uit de Nota van Inlichtingen. Vraag: Wij hechten net als u ook veel waarde aan de dialoog met u middels de vragenronden. Wij stellen voor dat we om die reden ook de tweede vragenronde niet alleen vragen gerelateerd aan de eerste vragenronden kunnen stellen, maar ook nieuwe vragen. Kunt u bevestigen dat u daarmee akkoord bent? Graag ontvangen wij ook uw motivatie.	Inschrijvers hebben voldoende tijd gehad om kennis te nemen van de inhoud van de aanbestedingsdocumenten en over deze inhoud voor in de eerste informatieronde daar vragen over te stellen. De tweede informatieronde blijft gehandhaafd zoals deze is opgenomen in het Beschrijvend document.
26.	2.7.2 b	28	Vraag: Is onze aanname correct dat de checklist alle in te leveren documenten bevat en als we deze checklist hanteren, wij een geldige inschrijving inleveren?	Uw aanname is niet correct. Een Inschrijving is niet alleen geldig indien deze volledig is, maar moet bijvoorbeeld ook tijdig zijn ingediend en inhoudelijk aan de gestelde voorwaarden voldoen. Zie ook paragraaf 3.2 en 3.3 van het Beschrijvend document.
27.	2.8	33	<i>Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om in voorkomende situaties onderdelen van de Opdracht, welke het onderwerp vormen van deze aanbesteding, integraal aan of uit te besteden aan een derde als onderdeel van een integraal project, publiek-private samenwerking, DBFM contract of vergelijkbare constructie, indien een dergelijke</i>	Het gaat om situaties zoals aangegeven in paragraaf 2.8 van het Beschrijvend document.

			<i>integrale benadering naar het oordeel van Opdrachtgever wenselijk is."</i> Het lijkt ons niet gepast om opdrachten aan derden buiten de raamovereenkomst aan- of uit te besteden. Daarmee verliest de raamovereenkomst haar waarde/relevantie. In welke situaties acht aanbestedende dienst het toch denkbaar dat opdrachten buiten de gesloten raamovereenkomst worden aan- of uitbesteed aan derden?	
28.	2.9	36	<i>Opdrachtgever acht zich vrij de Opdracht te gunnen aan de drie eerste Inschrijvers in de rangorde die de beste prijs-kwaliteitverhouding hebben ingediend."</i> Wat bedoelt aanbestedende dienst met: opdrachtgever acht zich vrij ... Dit impliceert enige vrijblijvendheid. Bestaat de mogelijkheid dat opdrachtgever de opdracht gunt aan andere partijen dan degene die in rangorde de beste prijs-kwaliteitverhouding hebben?	De beoordeling van de ingediende Inschrijvingen vindt plaats in een aantal stappen als bedoeld in paragraaf 2.9 van het Beschrijvend document. Om tot een voorlopige gunning te komen van de Opdracht dienen deze stappen te worden doorlopen. Afgezien daarvan behoudt Opdrachtgever zich het recht voor de aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk te stoppen en/of uiteindelijk niet tot gunning over te gaan. Zie paragraaf 2.8 van het Beschrijvend document.
29.	2.11	37	"Na de verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing en na aanvang van de 'opschortende termijn' wordt het gestelde in de Eigen verklaring en eventuele overige geschiktheidseisen van de winnende Inschrijver geverifieerd, door onder meer het opvragen van bewijsstukken." Wat bedoelt aanbestedende dienst in deze context met 'onder meer'. Zijn er andere manieren waarop de Eigen verklaring en geschiktheidseisen worden geverifieerd?	Een winnende Inschrijver dient een aantal bewijsstukken in te leveren, waarmee een aantal zaken bijvoorbeeld uit de Eigen verklaring worden geverifieerd. Daarnaast vraagt het IUC DJI ook zelf bewijsmiddelen op, zoals het uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel om de rechtsgeldige bevoegdheid te controleren indien Inschrijver hierin is opgenomen. Tot slot indien naar het oordeel van het IUC DJI daartoe aanleiding bestaat, kan het IUC DJI besluiten nog meer documenten, dan de in deze paragraaf 2.11 van het Beschrijvend document, genoemde documenten op te vragen bij Inschrijver ten bewijze van het niet beantwoorden aan (een van de) uitsluitingsgronden. Het kan bijvoorbeeld ook om het opvragen van

				bewijsmiddelen gaan waarmee de onafhankelijke totstandkoming van Inschrijvingen kunnen worden aangetoond indien Inschrijvers tot eenzelfde concern behoren. Voor de referentieopdrachten geldt dat deze kunnen worden geverifieerd bij de referent, zie paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document. Het betreft hier geen limitatieve opsomming.
30.	2.11	38	<i>"Indien daar naar het oordeel van het IUC DJI aanleiding toe bestaat, kan het IUC DJI besluiten nog meer documenten op te vragen bij Inschrijver ten bewijze van het niet beantwoorden aan (een van de) uitsluitingsgronden."</i> Wat bedoelt aanbestedende dienst met 'nog meer documenten'? Aan welke documenten moeten inschrijvers hierbij denken?	Dat valt op voorhand niet te zeggen, maar het is niet ondenkbaar dat bij Inschrijver aanvullende documenten kunnen worden opgevraagd. Uiteraard wordt dit enkel gedaan indien dit noodzakelijk is. Derhalve wenst het IUC DJI deze mogelijkheid te hebben voor het geval zich voordoet.
31.	3.1		Als je als hoofdaannemer inschrijft en je wordt uiteindelijk niet gegund, mag je dan later alsnog als onderaannemer bij een andere partij aansluiten?	Dit is bij voorbaat niet uitgesloten, zie hiertoe paragraaf 3.1.2 van het Beschrijvend document.
32.	3.1.3	40	In paragraaf 3.1.3 geeft u aan dat een onderneming slechts éénmaal een inschrijving mag doen, ofwel als (zelfstandige) onderneming, ofwel als één van de Combinanten binnen een Combinatie. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat meerdere dochterondernemingen van één concern zich zelfstandig mogen inschrijven onder de voorwaarde dat partijen dit onafhankelijk van elkaar doen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, dit is toegestaan mits partijen binnen hetzelfde concern hun inschrijving onafhankelijk van elkaar hebben opgesteld en de vertrouwelijkheid in acht hebben genomen. Het is aan inschrijvende partijen om deze onafhankelijkheid op verzoek van het IUC DJI (nader) aan te tonen.
33.	3.3.2	42	Is onze aanname correct dat Deel IIB alleen moet worden ingevuld indien wordt afgeweken van de vertegenwoordigingsbevoegdheid zoals deze is opgenomen in de KvK?	Uw aanname is correct. Deel 2B van bijlage 2 Eigen verklaring – UEA dient alleen te worden ingevuld indien afgeweken wordt van de vertegenwoordigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het KvK Handelsregister. Indien Inschrijver hiervan afwijkt en andere vertegenwoordiger(s) naar voren

				schuift dan degene die bevoegd is conform het Handelsregister van KvK, dan dient om de tekeningsbevoegdheid van de bij Deel 2B opgegeven vertegenwoordiger(s) te kunnen verifiëren een volmacht aan de Inschrijving te zijn toegevoegd. Zie paragraaf 3.3 van het Beschrijvend document.
34.	3.3.3.	43	Referentieopdracht 1 mag door middel van 5 verschillende formulieren "specificatie referentie-opdracht" worden aangetoond. Mogen de verschillende formulieren "specificatie referentie-opdracht" ook van verschillende uitvoerders komen, b.v. 2 van inschrijver en 2 van derden, tevens onderaannemer?	Dat is mogelijk en een Derde kan tevens onderaannemer zijn. Zie Paragraaf 3.1 van het Beschrijvend document.
35.			Mogen wij bij deze detacheringen de cao Aan de slag toepassen?	Ja, dit is toegestaan. Dispensatie van de ABU-cao is daarbij – anders dan bij uitzendkrachten het geval is – niet noodzakelijk. Paragraaf eis 1.10 uit bijlage 5 Programma van Eisen sluit een andere cao ook niet uit, net zoals dat in de vorige aanbesteding en dus huidige raamovereenkomsten het geval is. Maar misschien staat het er nu wat onduidelijk. Een specifieke cao van een Opdrachtnemer (SW-bedrijf) kan in de huidige raamovereenkomsten ook van toepassing zijn. Wel kunnen in de contractuele voorwaarden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer eisen zijn gesteld die niet (volledig) aansluiten bij de cao die van toepassing is op Opdrachtnemer. Bijvoorbeeld een verschil tussen het uurloon dat de arbeidsparticipant op basis van een van toepassing zijnde cao van de juridisch werkgever (Opdrachtnemer) ontvangt en de inlenersbeloning op basis van de cao van Deelnemer (bijv. cao Rijk bruto uurloon), die Opdrachtgever van toepassing heeft verklaard en waarop de vergoeding aan Opdrachtnemer is gebaseerd. De paragraaf eis 1.10 uit bijlage 5 Programma van Eisen, die in dit antwoord is genoemd, wordt aangepast.
36.	4.3		We moeten de uitwerking van 3 kerncompetenties	Zie de antwoorden op de vragen 13 en 38.

			aanleveren. Stel je schrijft als combinatie in, moet dan iedereen deze kerncompetentie uitwerken of moet dat een samenvatting zijn van alle partijen?	
37.	4.3		Mag bij het inschrijven als combinatie ook de referentie gecombineerd aangeleverd worden met alle partijen die binnen de combinatie werkzaam zijn? Bijvoorbeeld kerncompetentie A. Mag de combinatie dan samen maximaal 5 referenties aanleveren met een grote van minimaal 10 arbeidsparticipatie (paragraaf 3.3.3 specificatie referentie opdracht van het beschrijvend document)? Of per (onder)aannemer maximaal 5 referenties?	Er mogen maximaal 5 referenties per kerncompetentie overgelegd worden door de Inschrijver/ Combinatie en niet 5 referenties per combinant (m.u.v. kerncompetentie 4B, daar mag er maar 1 referentie worden overgelegd door de Inschrijver/ Combinatie). Zie ook het antwoord op vraag 13.
38.	4.3.2	49	Is geschiktheidseis 3 van toepassing op alle combinanten?	Nee, het is voldoende als één van de combinanten aan de kerncompetentie voldoet. Paragraaf 4.3.2 van het Beschrijvend document wordt hierop aangevuld. Daarnaast is door het IUC DJI geconstateerd dat in paragraaf 3.1.2 van het Beschrijvend document onder de kop Derde bij het 1e zwartje bolletje wordt verwezen naar geschiktheidseis 2, maar dit moet geschiktheidseis 3 zijn. Het Beschrijvend document wordt hierop aan gepast. Een aangepast Beschrijvend document wordt gelijk met de Nota van Inlichtingen 1 gepubliceerd.
39.		50	U schrijft dat inschrijver dient aan te tonen dat hij in de laatste 3 jaar voorafgaand aan het tijdstip van het indienen van de Inschrijving minimaal 50 Arbeidsparticipanten gedurende een aaneengesloten	De doelgroep (Arbeidsparticipanten) waar deze aanbesteding betrekking op heeft betreft mensen die in het doelgroepregister van het UWV staan geregistreerd en mensen die op basis van de praktijkroute zijn opgenomen in het doelgroepregister.

			periode van minimaal 6 maanden ter beschikking hebben gesteld aan (een) opdrachtgevende instantie(s). Dienen deze 50 arbeidsparticipanten allemaal opgenomen te staan in het doelgroepenregister? Niet alle mensen met een beperking en/of arbeidsuitdaging staan opgenomen in het doelgroepenregister maar vallen wel onder de doelgroep.	De 50 Arbeidsparticipanten dienen in het doelgroepenregister te zijn opgenomen of daadwerkelijk op het punt staan om te worden opgenomen in het doelgroepenregister.
40.			Een van de eisen voor het kunnen inschrijven voor de aanbesteding is dat de inschrijver minimaal 50 arbeidsparticipanten te werk heeft gesteld. Dienen deze 50 arbeidsparticipanten een DGR registratie te hebben om mee te tellen of is het hebben van een voorziening vanuit het UWV voldoende?	Nee, zie het antwoord op vraag 39.
41.	4.3.3	50	Onder kopje 4A geeft u aan dat Inschrijver in de laatste 3 jaar minimaal 50 Arbeidsparticipanten gedurende een periode van minimaal 6 maanden ter beschikking heeft gesteld aan een opdrachtgevende instantie. Wij voeren Werkfit en Naar Werk trajecten uit voor UWV. Mogen wij UWV opgeven als referent? De arbeidsparticipanten worden bij diverse werkgevers geplaatst voor minimaal zes maanden en tegelijkertijd gecoacht op de werkplek.	Het UWV mag als referent worden opgegeven, zolang maar aan de gestelde voorwaarden van de referenties wordt voldaan. Het dient te gaan om werving, selectie en terbeschikkingstelling van Arbeidsparticipanten. Exact zoals in de geschiktheidseis is beschreven.
42.	4.3.3	50	In de kerncompetenties ontbreekt het actueel zicht hebben op – of toegang tot informatie over – werkmogelijkheden (vaardigheden, benodigde werkaanpassingen) van de te plaatsen kandidaten. Dit is zeer belangrijk voor een succesvolle plaatsing en een duurzame match. Om welke reden is dit in de voor de leverancier vereiste competenties	Het is aan de Aanbestedende diensten om de geschiktheidseisen op te maken waarvan de Aanbestedende diensten van mening zijn dat daarmee voldoende de geschiktheid van Inschrijvers kan worden aangetoond. Kerncompetentie 4A is toegespitst op ervaring met het werven, selecteren en ter beschikking stellen van Arbeidsparticipanten als arbeidskrachten en dit in verhouding tot de omvang van de Opdracht. Indien een Inschrijver over de vereiste ervaring beschikt, dan wordt aangenomen dat Inschrijver ook een actueel zicht heeft op

			weggelaten? [C]	werkmogelijkheden.
43.	4.3.3	50	4A “<i>Inschrijver dient aan te tonen dat hij in de laatste 3 jaar voorafgaande aan het tijdstip van het indienen van de Inschrijving minimaal 50 Arbeidsparticipanten, die ter beschikking zijn gesteld aan (een) opdrachtgevende instantie(s) gedurende een aaneengesloten periode van minimaal 6 maanden, te hebben begeleid bij het uitvoeren van hun werkzaamheden door middel van het inzetten van jobcoaches.</i>” Mag de referentie betrekking hebben op nog lopende inzetten, mits deze al langer dan 6 maanden duren? Wat bedoelt u met (een) opdrachtgevende instantie(s)? Moeten wij de lezen als één opdrachtgever? Of dient dit slechts om aan te geven dat het ook meer dan één opdrachtgevende instantie mag betreffen?	Een referentie-opdracht hoeft niet per se te zijn afgerond te zijn, als maar wel aan de gestelde minimale eisen en voorwaarden van de gevraagde referentie is voldaan. Prognoses of nog te vervullen aantallen, duur en dergelijke om zo te voldoen aan de gestelde minimale eisen en voorwaarden tellen niet mee. Zie paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document onder Aanvullende voorwaarden die voor de referenties gelden 6^e zwarte bolletje laatste alinea. Met opdrachtgevende instantie, ook wel opdrachtgever, wordt de organisatie bedoeld waarvoor de diensten zijn verricht, die als referentie wordt opgegeven. De ervaringseisen terzake kerncompetenties 4A en 4C hoeven niet per se middels 1 referentie-opdracht te worden aangetoond, maar mogen ook worden aangetoond door middel van meerdere referentie-opdrachten, maar ook weer niet meer dan 5 referenties per kerncompetentie, zolang inhoud en aantallen exact aan alle gestelde minimale eisen en voorwaarden van de kerncompetenties worden voldaan. Het kan gaan om referentie-opdrachten bij verschillende opdrachtgevende instanties. De ervaringseis terzake kerncompetentie 4B dient wel in 1 referentie-opdracht te worden aangetoond. De hier bedoelde referentie-opdracht dient in zijn geheel bij één opdrachtgevende instantie in één overeenkomst te zijn uitgevoerd. Zie paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document onder Aanvullende voorwaarden die voor de referenties gelden 2^e en 3^e zwarte bolletjes.
44.	4.3.3	50	4C “<i>Inschrijver heeft ervaring met het begeleiden van Arbeidsparticipanten bij het uitvoeren van hun werkzaamheden door middel van het inzetten van jobcoaches.</i>” Bedoelt u met jobcoach de voorziening (gefinancierd	Het betreft ervaring met het inzetten van een jobcoach, dus het ervoor zorgdragen dat er een jobcoach daadwerkelijk wordt ingezet. Het hoeft niet per se te gaan om jobcoaches die in dienst zijn bij Inschrijver.

			door UWV of Gemeente) of bedoelt u met jobcoach de persoon die in dienst is bij Opdrachtnemer en die de Arbeidsparticipant begeleidt? Graag uw reactie.	
45.	4.3.3		Ten aanzien van kerncompetenties 4B Geografisch spreiding in beschrijvend document. Wat is geografisch gezien de verwachte spreiding qua offerte aanvragen?	Zie de antwoorden op de vragen 5 en 10.
46.	4.3.3	51	In de 5e bullit geeft u aan dat de waarde moet worden uitgedrukt in, zowel afzonderlijk als totaal, het aantal Arbeidsparticipanten en de aaneengesloten maanden dat deze ter beschikking zijn gesteld als arbeidskrachten. Kunt u dit verder toelichten? Arbeidsparticipanten die wij plaatsen, hebben verschillende werkplekken, duur van contracten en uren.	Het gaat om dat een Arbeidsparticipant minimaal 6 aaneengesloten maanden te werk is gesteld bij een opdrachtgevende instantie. Het maakt niet uit voor hoeveel uur en ook niet de hoeveelheid werkplekken die Arbeidsparticipant afgaat bij deze opdrachtgevende instantie binnen de periode van minimaal 6 aaneengesloten maanden.
47.	5.2	53	"Ingeval bij een eis wordt gevraagd om toelichting dan wel om bewijs mee te sturen, dient Inschrijver deze toelichting/dit bewijs in te dienen." Wij verzoeken u aan te geven welke eisen en welke bewijsmiddelen wij in het kader van het PvE dienen aan te leveren.	Indien dit van toepassing is, staat het in bijlage 5 Programma van Eisen aangegeven welke bewijsstukken dan wel welke toelichting meegestuurd dienen te worden bij de Inschrijving.
48.	5.4	54	"De bureaumarge is vast gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief eventuele verlenging(en)." Het is hoogst ongebruikelijk om indexering uit te sluiten bij een overeenkomst met een looptijd van 4 jaar. Wat is de reden dat u de Bureaumarge gedurende de overeenkomst niet indexeert?	Het betreft hier een weloverwogen keuze van Opdrachtgever. De reden hiervoor is om de beheerslast voor Opdrachtgever en Deelnemers zoveel mogelijk te beperken, omdat Nadere Overeenkomsten inzake het inhuren van Arbeidsparticipanten reeds vele aanpassingsmogelijkheden en –momenten kent. Zie hiertoe paragraaf eis 9.1.6 uit bijlage 5 Programma van Eisen. Bijlage 11 'Tariefstellingsblad' kent voorts een aantal mogelijkheden om een onder de Raamovereenkomst aangeboden Tariefstelling voor een Nadere Overeenkomst te baseren op actuele loonkostenfactoren. Zie voorts ook de beantwoording van vraag 49.

49.	5.4	54	De marge (prijs) is een belangrijk onderdeel van de waardering. Los daarvan kan een opslag voor onderaannemers worden berekend, die buiten de marge valt en nergens wordt beoordeeld in de score. Sommige inschrijvende partijen doen wellicht alles zelf (binnen hun marge), anderen werken veel met onderaannemers, met een groot prijsverschil tot mogelijk gevolg, zonder dat dit wordt meegewogen. Hoe denkt de opdrachtgever dit eerlijk te kunnen beoordelen?	Om misverstanden uit te sluiten: de Prijs is een subgunningcriterium in de onderhavige Aanbesteding als bedoeld in de paragraaf 2.9 en hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document. Daartoe wordt de in bijlage 7 ‘Opgave bureaumarge’ door Inschrijver ingevuld en komt de score voor dit subgunningcriterium op basis van een absolute en volledig transparante wijze tot stand. Vervolgens staat deze door Inschrijver aangeboden bureaumarge ingeval van definitieve gunning van de Raamovereenkomst inderdaad vast. Dat betekent dat deze bureaumarge een vast onderdeel is bij de totstandkoming van het Uurtarief, zie hiertoe bijlage 11 ‘Tariefstellingsblad’. Nu de Prijs door middel van een vaste bureaumarge in de onderhavige aanbesteding is vastgesteld, weegt deze verder niet meer mee in de gunning van Nadere Overeenkomsten onder de Raamovereenkomst. Datzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor: • de vaste opslag voor onderaanneming, indien deze van toepassing is. Hierbij wordt opgemerkt dat de twee prijsonderdelen ‘Bureaumarge’ en ‘Opslag inzet Onderaannemer’ elk een hun eigen doel en functie hebben en als zodanig op zichzelf staan. • de benodigde Voorzieningen. Alleen de Kwaliteit (de best passende Arbeidsparticipant) telt in de nadere gunning van Nadere Overeenkomsten (inhuuropdrachten) onder de Raamovereenkomsten. Zie hiervoor paragraaf 4.10 uit bijlage 5 Programma van Eisen. Juist omdat Opdrachtgever een eerlijke beoordeling van de nadere gunning onder de Raamovereenkomst voorstaat.
-----	-----	----	---	---

2 VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN (BIJLAGE 5)

NR.	§	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
50.	1.2	7	Arbeidsparticipanten te kunnen begeleiden, en	De Aanbestedende diensten nemen uw voorstel niet over, omdat de

			voorzieningen te kunnen leveren Vraag: Is aanbestedder bereid deze eis te veranderen in, het verzorgen en organiseren van de juiste begeleiding en voorziening voor de arbeidsparticipanten?	noodzakelijkheid van uw voorstel niet wordt ingezien.
51.	1.1		In bijlage 5 van het programma van eisen is in hoofdstuk 1 bij punt 1.1 de doelgroep voor deze aanbesteding benoemd. Bij de groep zoals benoemd bij de eerste bullit: "mensen die onder de participatiewet vallen, van wie het UWV vaststelt dat zij niet zelfstandig 100% van het WML kunnen verdienen". Tellen voor verplichte criterium alleen mensen mee die in het DGR geregistreerd staan of tellen ook de mensen mee die aan de criteria voldoen maar (nog) niet zijn geregistreerd in het DGR?	Zie het antwoord op vraag 3.
52.	1.14	10	Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet op een resultaatsverplichting?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Het feit dat de te verrichten Diensten aan de gestelde eisen moeten voldoen en op vakbekwame wijze uitgevoerd dienen te worden, kwalificeert zich niet als inspanningsverplichting. Inschrijver dient dan ook te garanderen dat hier sprake van is.
53.	2.1	11	Veel plaatsingen voor mensen met een arbeidsbeperking komen tot stand na jobcarving en/of functiecreatie, teneinde een passende plek te creëren. De aanbesteding lijkt zich te beperken tot bestaande functies. Op welke wijze gaan de deelnemende Rijksdiensten ook via functiecreatie passende detachingsplekken organiseren, teneinde meer mensen met een arbeidsbeperking	Bij het inhuren van Arbeidsparticipanten kan het gaan om bestaande functies en/of Takenpakketten en door Deelnemers nieuw gecreëerde functies en/of Takenpakketten. Eveneens is het mogelijk om Takenpakketten te laten creëren door Opdrachtnemers enkel indien Opdrachtnemers daartoe uitdrukkelijk door Deelnemers worden uitgenodigd. Zie bijlage 5 Programma van Eisen paragraaf eis 4.17.

			aan de slag te helpen?	
54.	2.3	11	U geeft aan dat indien een Deelnemer een (eigen) specifieke cao volgt, dan worden de Arbeidsparticipanten overeenkomstig daarin opgenomen salarisschalen ingeschaald. In het geval van Arbeidsparticipanten vallend onder de werkingssfeer van de Participatiewet en in dienst van een sociaal werkbedrijf geldt dan de cao Aan de Slag met salarissen tot maximaal 117% van het WML. Uitgangspunt binnen de wet is gelijk loon voor gelijkwaardig werk. Kunt u in afwijking van deze eis akkoord gaan met inschaling in de beschreven salarisschalen binnen 2.3?	De inlenersbeloning zoals gedefinieerd in onder meer eisen 9.1.1 en 9.1.2 van bijlage 5 Programma van Eisen is – zoals nu ook in de huidige raamovereenkomsten – leidend voor de vergoeding van het Uurtarief aan Opdrachtnemer. Dit staat los van de cao die op Opdrachtnemer van toepassing is. De cao van Deelnemer als inlener is derhalve leidend in de bepaling van het Uurtarief zoals opgenomen in bijlage 11 Tariefstellingsblad. Ook indien de beloning van de juridisch werkgever afwijkt in positieve of negatieve zin van de in de onderhavige aanbesteding vastgelegde inlenersbeloning. Zie ook de beantwoording van vraag 35.
55.	3.1	12	Jobcoach Vraag: Is aanbesteder bereid om jobcoaching los te koppelen van opdrachtnemer in verband met belangenverstrengeling wanneer deelnemer zowel als werkgever en als jobcoach zal worden aangesteld?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Voor de volledigheid wordt u erop gewezen dat Opdrachtnemer moet zorgdragen voor de Voorzieningen en moet zorgen voor de levering van Voorzieningen. Opdrachtnemer hoeft niet zelf tevens jobcoach te 'zijn'.
56.	Eis 3.1	12	U eist dat de voorzieningen vanaf de eerste werkdag beschikbaar moeten zijn. Betekent dat wanneer een voorziening later dan de eerste werkdag kan worden geleverd de participant niet kan starten op de functie? Of worden op dat moment specifieke afspraken gemaakt over wanneer er wel gestart kan worden of wat er in de tussentijd wel gedaan kan worden?	Het uitgangspunt is dat de voorzieningen vanaf de eerste werkdag van de Arbeidsparticipant beschikbaar moeten zijn. Indien onverhoopt dit een keer niet mogelijk is, dan dient Opdrachtnemer dit terstond aan Deelnemer te melden, waarbij Opdrachtnemer tevens aangeeft wanneer de Voorzieningen wel exact worden geleverd en wat hier de reden van is. Deelnemer beslist op basis hiervan op de Arbeidsparticipant alvast kan starten of dat de startdatum uitgesteld wordt.
57.	4	13	Veel plaatsingen voor mensen met een arbeidsbeperking komen tot stand na jobcarving en/of functiecreatie, teneinde een passende plek te	Zie het antwoord op vraag 53.

			creëren. De aanbesteding lijkt zich te beperken tot bestaande functies. Op welke wijze gaan de deelnemende Rijksdiensten ook via functiecreatie passende detacheringsplekken organiseren, teneinde meer mensen met een arbeidsbeperking aan de slag te helpen?	
58.	4.1	13	U geeft aan dat het mogelijk is dat een centraal loket van de Rijksoverheid de selectie doet. Kunt u aangeven hoe vaak dit, ten opzichte van de selectie bij Deelnemers zelf, in de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden? Wat is globaal de verdeling?	Een aantal Deelnemers heeft de inhuur van externe medewerkers belegd bij UBR Inhuurdesk. Via de Inhuurdesk worden ca. 25 aanvragen per jaar uitgezet onder de huidige raamovereenkomst Inhuur van Arbeidsparticipanten. Het betreft voornamelijk administratief ondersteunende functies op mbo 2/3/4 niveau in de regio Den Haag en de regio Zwolle. Wellicht ten overvloede: het is niet zo dat UBR Inhuurdesk de selectiegesprekken voert namens de Deelnemers. Deze voeren zij zelf.
59.	4.2	13	OG geeft aan dat een Deelnemer aanvullende eisen kan stellen in een offerteaanvraag. Kan OG inzicht geven in de onderwerpen en de reikwijdte van deze aanvullende eisen?	Het betreft geen limitatieve opsomming, denk bijvoorbeeld aan gevraagde beschikbaarheid buiten standaard kantoortijden of andere, specifieke voorwaarden. Welke dat exact zijn, kan op voorhand niet worden aangegeven.
60.	4.3	13	U geeft aan dat Opdrachtnemer de bewijsstukken inzake de registratie in het doelgroepregister opneemt in het personeelsdossier van de Arbeidsparticipant. Kunt u nader toelichten op welke bewijsstukken u in dit verband doelt? Daarnaast merkt u op dat Opdrachtnemer de bewijsstukken op eerste verzoek aan de Deelnemer dient te overleggen. Opdrachtnemer is uiteraard graag bereid om mee te werken aan een controle. Opdrachtnemer is echter gebonden aan de beperkingen van de AVG. Kunt u nader toelichten hoe partijen het overleggen van deze bewijsstukken vormgeven binnen de (wettelijke) kaders van de	In paragraaf eis 4.3 uit bijlage 5 Programma van Eisen zijn verschillende zaken opgenomen die Opdrachtnemer moet controleren. De zin in paragraaf eis 4.3.2 uit bijlage 5 Programma van Eisen: <i>Opdrachtnemer neemt de bewijsstukken inzake de registratie in het doelgroepregister op in het personeelsdossier van de Arbeidsparticipant en overlegt deze op eerste verzoek aan de Deelnemer.</i> Wordt aangepast in: <i>Opdrachtnemer werkt op eerste verzoek van Deelnemer mee aan een verificatie van de registratie van een Arbeidsparticipant in het doelgroepregister.</i>

			AVG?	
61.	4.3	13	De aanbesteding gaat om mensen met een arbeidsbeperking. Bij sommigen is die beperking ontstaan door psychische problemen, bij anderen heeft die beperking geleid tot psychische problemen. "Gangbare normen" is voor deze mensen (nog) niet haalbaar. Is OG bereid om deze mensen, onder goede begeleiding, een kans te geven?	Uitgangspunt voor de met deze aanbesteding beoogde Raamovereenkomst is dat een Arbeidsparticipant die wordt ingehuurd op basis van een Uitzendovereenkomst (zonder Uitzendbeding) de werkzaamheden van het Takenpakket kan uitvoeren vanaf de eerste dag van de inzet. Indien een Arbeidsparticipant met 'psychische problemen' met behulp van een goede begeleiding vanuit Opdrachtnemer en een jobcoach kan functioneren conform de gangbare normen en waarden in het maatschappelijk verkeer, zoals deze voor eenieder binnen de Rijksoverheid in een reguliere werkomgeving geldt, dan kunnen de in de vraag bedoelde mensen een kans krijgen om te werk worden gesteld bij Deelnemers. Zie ook het antwoord op vraag 3.
62.	4.3.2	13	U geeft aan dat Arbeidsparticipant opgenomen dient te zijn in het doelgroepregister, <u>dan wel voldoet aan de voorwaarden voor opname daarin</u> conform geldende wet- en regelgeving. <i>Kunt u bevestigen dat de praktijkroute doelgroepregister hieronder valt?</i>	Zie het antwoord op vraag 3.
63.	4.4	14	Aanbestedende dienst vraagt kennis op basis van ervaring – of uitgebreid en nauwkeuring nagaan - voor welke werkzaamheden de arbeidsparticipant geschikt is. De door u gestelde eis vereist vrijwel dat de arbeidsparticipant reeds binnen de organisatie van de Opdrachtnemer actief is. Hoe realistisch is deze eis in relatie tot eis 4.8 waarin de periode tussen offert uitvraag en indienmoment 10 werkdagen is? Kunt u beschrijven hoe landelijk actieve partijen hieraan kunnen voldoen (zij dienen nog regionale/lokale kandidaten te werven)?	De veronderstelling in de vraag is niet juist. Paragraaf eis 4.4 uit bijlage 5 Programma van Eisen is een onderdeel van het werven en selecteren van kandidaten ten behoeve van een Offerteaanvraag. Een onderdeel van het werven en selecteren is het leren kennen van de kandidaten om te bezien of ze geschikt zijn voor het in de Offerteaanvraag uitgevraagde Takenpakket. Opdrachtnemer dient zich op de hoogte te stellen van hetgeen de kandidaat 'kan' voordat deze wordt aangeboden. In paragraaf eis 4.8 uit bijlage 5 Programma van Eisen is ook opgenomen: <i>Indien Opdrachtnemer meer tijd nodig heeft voor het zoeken en aanbieden van (een) geschikte Arbeidsparticipant(en), dan geeft Opdrachtnemer dit zo</i>

				<i>snel mogelijk aan bij de betreffende Deelnemer inclusief het werkelijk benodigde aantal Werkdagen om een Offerte aan te leveren. Het is aan de betreffende Deelnemer om wel of niet akkoord te gaan met het verlengen van de aanlevertermijn. De Deelnemer zal bij een akkoord de omvang van de verlengde termijn bepalen en informeert alle Opdrachtnemers over de verlengde aanlevertermijn.</i> <i>Deelnemers hebben de mogelijkheid om in de Offerteaanvraag direct al een langere aanlevertermijn dan 10 Werkdagen te vermelden.</i>
64.	4.5	15	Belastbaarheid van de arbeidsparticipant dient bekend te zijn. Ook dit vereist dieper inzicht in de kandidaat-arbeidsparticipant. Hoe realistisch is deze eis in relatie tot eis 4.8 waarin de periode tussen offerte uitvraag en indienmoment 10 werkdagen is? Kunt u beschrijven hoe landelijk actieve partijen hieraan kunnen voldoen (zij dienen nog regionale/lokale kandidaten te werven)?	Zie het antwoord op vraag 63.
65.	4.6	15	U geeft aan dat per vacature een maximum aantal voor te stellen kandidaten wordt gehanteerd. Kunt u (op basis van uw eerdere ervaringen) aangeven hoeveel kandidaten gemiddeld per vacature maximaal worden gevraagd?	Deelnemers dienen in een Offerteaanvraag in overeenstemming met paragraaf eis 4.2 onder b en c uit bijlage 5 Programma van Eisen onder andere het volgende op te nemen: b. Het beoogd aantal in te zetten Arbeidsparticipanten. c. Het maximaal aantal voor te stellen Arbeidsparticipanten per Opdrachtnemer. Het maximale aantal voor te stellen kandidaten is afhankelijk van het beoogde aantal in te zetten Arbeidsparticipanten. Daarnaast is het geheel aan Deelnemers om dit aantal te bepalen. De huidige ervaring leert dat er per Takenpakket of functie maximaal 2 á 3 kandidaten worden uitgevraagd.
66.	Eis 4.11	16	Klopt onze aanname dat selectie van een arbeidsparticipant altijd gaat over de kwaliteit en	Dat is juist. De beoordeling van Offertes geschiedt overeenkomstig paragraaf eis 4.10 van bijlage 5 Programma van Eisen.

			niet over het tarief?	Het Tariefstellingsblad (bijlage 11) wordt niet meegenomen in de beoordeling van een Offerte naar aanleiding van een Offerteaanvraag. De af te nemen Voorzieningen die een Arbeidsparticipant nodig heeft voor het uitvoeren van het Takenpakket worden ook niet meegenomen in de beoordeling van Offertes. In bijlage 11 Tariefstellingsblad dienen wel de te factureren kosten hiervan te worden opgenomen. Deze kosten dienen een op een overeen te komen met de daadwerkelijk gemaakte kosten na aftrek van eventuele subsidie, en zonder opslag of iets dergelijks. Opdrachtgever of Deelnemers kunnen dit (laten) controleren. Zie ook de beantwoording van vraag 49.
67.	4.13	16	Als de arbeidsparticipant er bewust voor kiest om bij meerdere deelnemers voorgesteld te worden om zo de kans te vergroten aan het werk te komen, is aanbestedende dienst dan nog steeds van mening dat een deelnemer het eerste recht heeft op de inzet van de arbeidsparticipant? Zou deze keuze niet moeten overgelaten aan de arbeidsparticipant? Zo nee, graag uw toelichting waarom u voor deze exclusiviteit kiest.	De Aanbestedende diensten handhaven paragraaf eis 4.13 uit bijlage 5 Programma van Eisen. Opdrachtnemer dient vooraf te controleren of de Arbeidsparticipant ook niet elders wordt voorgesteld. Van Opdrachtnemer wordt gevraagd dat een kandidaat Arbeidsparticipant niet bij meerdere Deelnemers wordt aangeboden voor zover dit in de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt.
68.	4.13	16	Exclusiviteit: in de huidige krappe arbeidsmarkt lijkt een exclusief recht op inzet van de voorgestelde arbeidsparticipant tijdens het offerteproces (10 dagen na indiening offerte) geen reële eis. Hoe ziet de aanbestedende partij dit?	De Aanbestedende diensten delen het standpunt niet. De Opdracht ziet toe op het inhuren van een specifieke doelgroep in het kader van de banenafpraak. Het aantal van 10 Werkdagen in paragraaf eis 4.13 in bijlage 5 Programma van Eisen blijft gehandhaafd. In de Dienst Specifieke Afspraken of de Offerteaanvraag kan Deelnemer eventueel een langere termijn hanteren.
69.	4.13		Wat als de arbeidsparticipant niet bereid is gedurende het offerteproces exclusiviteit te geven aan de openstaande opdracht? Is het dan wenselijk om deze arbeidsparticipant alsnog voor te stellen op de openstaande opdracht?	Indien een kandidaat Arbeidsparticipant niets voelt voor het verrichten van het beoogde Takenpakket bij de Deelnemer, die opzoek is naar een Arbeidsparticipant, dan heeft het geen zin om deze kandidaat voor te stellen bij Deelnemer. Zie hiervoor paragraaf eis 4.13 uit bijlage 5 Programma.

70.	4.17	17	In de laatste alinea geeft u aan dat Opdrachtnemer niet is toegestaan om op eigen initiatief contact met Deelnemers op te nemen om Arbeidsparticipanten aan te bieden of advies of voorstellen uit te brengen voor Takenpakketten. In de eerste alinea geeft u aan dat het wel mogelijk is om Takenpakketten te laten creëren. Hoe verhouden deze twee zaken zich tot elkaar? Kunt u dit toelichten?	Het laten creëren van Takenpakketten of het doen van voorstellen en uitbrengen van adviezen hierover is enkel mogelijk indien Deelnemer Opdrachtnemers hiertoe uitdrukkelijk uitnodigen. Opdrachtnemers mogen dit niet op eigen initiatief aanbieden. Deze stelregel is opgenomen om ongewenst 'shopgedrag' van Opdrachtnemers te voorkomen. Bij de voorbereiding van de aanbesteding hebben Deelnemers dit uitdrukkelijk meegegeven, dat zij dit als niet wenselijk ervaren.
71.	Eis 6.4.1	20	In eis 6.4.1 (en tevens art. 15.2 Raamovereenkomst) heeft u het over het indienen/aanleveren van de VOG van de Arbeidsparticipant. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? O.g.v. privacywetgeving mag opdrachtnemer enkel in uitzonderlijke gevallen (bijv. een wettelijke verplichting) dit soort documenten verstrekken. Kunt u akkoord gaan met de werkwijze dat de VOG voorafgaand aan de start van de Arbeidsparticipant in het dossier bij opdrachtnemer is opgenomen?	Iedereen die in dienst is bij het Rijk dan wel werk verricht voor het Rijk (dus ook alle flexibele arbeidskrachten) dient een VOG te overleggen. Uit deze VOG blijkt dat het verleden geen bezwaar vormt voor het werken bij het Rijk of voor het betreden van een locatie van het Rijk. Indien Opdrachtnemer de VOG moet aanvragen als bedoeld in paragraaf eis 6.4.1 uit bijlage 5 Programma van Eisen, dan dient Opdrachtnemer aan Deelnemer te melden dat ten aanzien van de Arbeidsparticipant in kwestie wel of geen belemmeringen zijn om de werkzaamheden bij de Deelnemer uit te voeren. De VOG (kopie) dient in het personeelsdossier bij Opdrachtnemer te zijn opgenomen. Op verzoek van Deelnemer dient Opdrachtnemer aan te geven of de VOG voor een Arbeidsparticipant is afgegeven en dat de VOG in het personeelsdossier is opgenomen. Daarnaast kan Deelnemer de Arbeidsparticipant verzoeken om de originele VOG te tonen. Na gunning kunnen Deelnemer en Opdrachtnemer nadere afspraken maken over de VOG in de Dienst Specifieke Afspraken. Paragraaf eis 6.4.1 uit bijlage 5 Programma van Eisen wordt hierop aangevuld.

72.	6.5	21	U geeft aan dat Deelnemers verantwoording dienen af te leggen over hun bedrijfsvoering en de mate waarin zij voldoen aan de banenafspraken. Opdrachtnemer dient op verzoek hieraan mee te werken door middel van het opleveren van informatie. Kunt u nader toelichten op wat voor informatie u hierbij doelt?	Bedrijfsvoering omvat de ondersteunende processen binnen de Deelnemers. Deze processen stellen mensen en middelen beschikbaar ten behoeve van het primaire proces van de Deelnemers, dat producten en diensten levert aan burgers, bedrijven en instellingen. Deelnemers dienen verantwoording af te leggen aan de Staten-Generaal. Het gaat hier in het kort om informatie over het aantal door Deelnemer gecreëerde banen en de kosten daarvan.
73.	Eis 6.7	21	Uit ervaring weten wij dat het realiseren van een duurzame plaatsing belangrijk is binnen het specifieke domein van participatie medewerkers. Immers zowel subsidie toekenning als inzet van een jobcoach is van toepassing als er sprake is van een minimale duur van 6 maanden. Daarnaast begrijpen we de wens van aanbestedende dienst om in uitzonderlijke gevallen te kunnen opzeggen. Kunt u akkoord gaan met de toevoeging dat in geval van niet functioneren of andere redenen eerst wel sprake moet zijn van een verbeterplan of dossieropbouw. Kunt u hiermee akkoord gaan, zo niet waarom niet?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Deelnemers zullen niet lichtzinnig omgaan met deze eis. Daarnaast zal het voor Opdrachtnemer geen verrassing zijn als een Deelnemer op grond van paragraaf eis 6.7 uit bijlage 5 Programma van Eisen een Nadere Overeenkomst opzegt wegens het niet functioneren van een Arbeidsparticipanten. Opdrachtnemer dient op grond van paragrafen eisen 7.7 en 7.8 uit bijlage 5 Programma van Eisen tussentijdse evaluaties en functioneringsgesprekken te houden, waarin het functioneren van de Arbeidsparticipant aan de orde komt en in voorkomend geval aangestuurd en/of verbeterd wordt.
74.	Eis 6.7	21	Hoe vaak in de afgelopen contractperiode heeft u gebruik gemaakt van opzegging vanwege budgetvermindering?	Voor zover bekend is dit nog niet voorgekomen. Het kan wel zijn dat een enkele keer niet gebruik is gemaakt van een verlengingsoptie in een Nadere Overeenkomst inzake het inhuren van een Arbeidsparticipant.
75.	6.8	21-22	U geeft aan dat zowel Deelnemer als Opdrachtnemer de naleving van de integriteitsregels door Arbeidsparticipanten bewaken. Omdat de Arbeidsparticipanten werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de Deelnemers, heeft opdrachtnemer geen zicht en/of invloed op het handelen of nalaten van de	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtnemer heeft op de eerste plaats een doorgeleidingsplicht en dient de Arbeidsparticipant als bedoeld in paragraaf eis 6.3 van bijlage 5 Programma van Eisen te wijzen op onder andere gedrags-, huisregels en beveiligingsprocedures van Deelnemer. Daarnaast dient Opdrachtnemer overeenkomstig paragraaf eis 7.8 bijlage 5 Programma van Eisen periodiek functionerings- en beoordelingsgesprekken

			Arbeidsparticipanten. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer slechts gehouden is tot naleving indien en voor zover zij hiertoe redelijkerwijs invloed op heeft, gelet op het ontbreken van leiding en toezicht door opdrachtnemer?	met de Arbeidsparticipant te houden, waarbij het naleven van integriteitsregels door Arbeidsparticipant aan de orde moeten komen. Hiermee heeft Opdrachtnemer ook invloed op het naleven van integriteitsregels door Arbeidsparticipanten.
76.	6.8	22	OG stelt dat een Nadere Overeenkomst per direct kan worden opgezegd als een Arbeidsparticipant niet integer heeft gehandeld. Dit komt overeen met ontslag op staande voet. Kan OG bevestigen dat de Deelnemer in dergelijke situaties hoor en wederhoor toepast en de opzegging onderbouwt met een dossier, zodat aan alle wettelijke eisen is voldaan?	De Aanbestedende diensten zien niet op welke ‘wettelijke eisen’ worden bedoeld. Paragraaf eis 6.8 uit bijlage 5 Programma van Eisen ziet niet toe op ontslag op staande voet en komt ook niet hiermee overeen. In deze eis staat onder andere: De arbeidsrelatie tussen Arbeidsparticipant en de Deelnemer kan door ongewenst gedrag van de Arbeidsparticipant of door overtreding van gedragsregels, procedures of instructies verstoord raken. Deelnemer kan dan van oordeel zijn dat de Nadere Overeenkomst niet langer op dezelfde voet kan voortduren. In dat geval worden door Opdrachtnemer in overleg met de Deelnemer passende maatregelen genomen. In het uiterste geval kan de Nadere Overeenkomst per omgaande beëindigd worden door Deelnemer, waarbij de in paragraaf Eis 6.7 eerdergenoemde opzegtermijn niet van toepassing is. Zowel Opdrachtnemer als Deelnemer dragen in dergelijke situatie zorg voor de opbouw van een volledig personeelsdossier van de Arbeidsparticipant. Ter illustratie, in paragraaf eis 1.9 uit bijlage 5 Programma van Eisen wordt verwezen naar de Gedragscode Integriteit Rijk (GIR) hier is beschreven hoe een onderzoek bij een vermoeden van integriteitsschending wordt verricht. Zie ook het antwoord op vraag 75.
77.	6.11	23	Wij hebben een wettelijke opzegtermijn van 1 maand voor de Arbeidsparticipant. Is OG bereid om toe te zeggen dat ON uiterlijk 5 weken voor de	In antwoord op de eerste vraag: zie het bepaalde in paragraaf eis 6.11 uit bijlage 5 Programma van Eisen. In antwoord op de tweede vraag: De Aanbestedende diensten zijn niet

			einddatum van een Nadere Overeenkomst op de hoogte wordt gesteld als de betreffende overeenkomst wordt beëindigd? Is OG bereid de verantwoordelijkheid te nemen voor kosten als gevolg van een te late aankondiging?	akkoord met uw voorstel.
78.	7.3		Bij de eis: Bundeling Arbeidsparticipanten Jobcoach wordt verzocht 1 jobcoach in te zetten indien meerdere arbeidsparticipanten op 1 of meerdere (dicht bij elkaar liggende) locaties worden ingezet. Kan deze eis komen te vervallen als de arbeidsparticipanten uit verschillende doelgroepen komen en hierdoor andere, specialistische, begeleiding nodig hebben?	In paragraaf eis 7.3 uit bijlage 5 Programma van Eisen staat: <i>Indien er sprake is van een plaatsing van meerdere Arbeidsparticipanten op een of meerdere (dicht bij elkaar liggende) locaties van een Deelnemer, heeft het de voorkeur dat Opdrachtnemer voorziet in één jobcoach voor deze groep Arbeidsparticipanten. Doel is om misverstanden of verschillen in communicatie en daardoor mogelijke onrust onder de betreffende Arbeidsparticipanten te vermijden.</i> Indien in het belang van de Arbeidsparticipanten hiervan moet worden afgeweken, dan kan Opdrachtnemer dit bespreken met Deelnemers. Het is aan Deelnemers om aan de hand van deze bespreking te bepalen hoe er invulling aan moet worden gegeven.
79.	Eis 7.5	24	In eis 7.5 geeft u aan dat Opdrachtnemer zijn verplichtingen op basis van de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet) dient na te komen voor de bij Deelnemers ingezette Arbeidsparticipanten. In de Arbeidsomstandighedenwet is echter geregeld dat de inlener voor de toepassing van die wet is aan te merken als "werkgever" van de flexibele arbeidskracht. Hieruit volgt dat niet Opdrachtnemer, maar de Deelnemers verantwoordelijk zijn voor naleving van de verplichtingen op basis van de Arbeidsomstandigheden wet ten aanzien van de	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtnemer en Deelnemer zijn verantwoordelijk voor de veiligheid en gezondheid van de Arbeidsparticipanten op het werk. Opdrachtnemer heeft de doorgeleidingssplicht om de Arbeidsparticipant te informeren over de risico's die hij of zij op de werkplek loopt, veiligheid en arbeidsomstandigheden. Deelnemer zal Arbeidsparticipant ook informeren over het werk, de risico's en de veiligheidsmaatregelen.

			ingezette Arbeidsparticipanten. Wij verzoeken u dan ook om het woord 'Opdrachtnemer' in de eerste zin van eis 7.5 te vervangen door 'Deelnemer'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
80.	8.1	26	Bent u bereid overeen te komen dat Opdrachtgever eerst een schriftelijke melding maakt bij Opdrachtnemer van het niet functioneren van de Arbeidsparticipant, alvorens een termijn van zes weken gaat lopen?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Hetgeen wordt voorgesteld is niet mogelijk, omdat de strekking van paragraaf eis 8.1 uit bijlage 5 Programma van Eisen is: <i>indien een Arbeidsparticipant gedurende een periode van 6 weken of langer niet of niet meer (naar behoren) kan uitvoeren, behoudt Opdrachtnemer zich het recht voor de Nadere Overeenkomst inzake de inzet van de betreffende Arbeidsparticipant te beëindigen.</i> Deze eis ziet op een situatie die zich reeds heeft voorgedaan of gaande is in plaats van een situatie die zich nog moet voltrekken. Indien een Arbeidsparticipant niet langer of niet meer (naar behoren) het Takenpakket kan uitvoeren, dan is Opdrachtnemer hiervan al op de hoogte. Een opzegging van een Nadere Overeenkomst op grond van deze eis is voor Opdrachtnemer geen onverwachte gebeurtenis. Paragraaf eis 8.1 van bijlage 5 Programma van Eisen wordt aangevuld met het volgende: Deelnemer informeert Opdrachtnemer hierover schriftelijk of per e-mail.
81.	8.1	26	Indien een Arbeidsparticipant, om welke reden dan ook, het aan hem/haar opgedragen Takenpakket gedurende een periode van 6 weken of langer niet of niet meer (naar behoren) kan uitvoeren, behoudt Opdrachtnemer zich het recht voor de Nadere Overeenkomst inzake de inzet van de betreffende Arbeidsparticipant te beëindigen. Bedoelt OG met "om welke reden dan ook" ook de	Het uitvallen van de Arbeidsparticipant door ziekte of door een ongeval zou een reden kunnen zijn als bedoeld in paragraaf eis 8.1 uit bijlage 5 Programma van Eisen. De door vragensteller genoemde ontslagbescherming ziet niet op de Nadere Overeenkomst die is gesloten tussen Deelnemer en Opdrachtnemer, maar op de arbeids-/detacheringsovereenkomst die de Arbeidsparticipant heeft met zijn juridisch werkgever.

			situatie waarin een Arbeidsparticipant als gevolg van een ongeval of door ziekte niet in staat is om zijn of haar takenpakket naar behoren uit te voeren: de situatie waarin de Arbeidsparticipant ontslagbescherming geniet van de Ziektewet?	
82.	8.2	26	Is OG bereid akkoord te gaan met een periode van 12 maanden, zodat ON een duurzame overname kan realiseren?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Deelnemers zijn pas gerechtigd om een Arbeidsparticipant in dienst te nemen na een minimale inhuurperiode van 6 maanden als bedoeld in paragraaf eis 8.2 uit bijlage 5 Programma van Eisen. Deelnemers kunnen dit bijvoorbeeld ook doen na een inhuurperiode van 8 maanden of 18 maanden.
83.	8.2		Wij lezen bij 8.2 kosteloze overname van 6 maanden incl proefplaatsing. Dit betekent overname na 4 maanden. Terwijl bij 2.1 staat een minimale inhuurperiode van 6 maanden exclusief proefplaatsing. Welke maanden worden gehanteerd voor kosteloze overname?	De paragraaf eisen 2.1 en 8.2 uit bijlage 5 Programma van Eisen zien toe verschillende onderwerpen: • Paragraaf eis 2.1 gaat mede over de duur van de inhuurperiode en hier telt een eventuele proefplaatsing niet in mee. • Paragraaf eis 8.2 gaat over het overnemen van een Arbeidsparticipant en hier telt een eventuele proefplaatsing wel in mee.
84.	Eis 9.1.1	27	In eis 9.1.1 heeft u opgenomen dat Deelnemer aan Opdrachtnemer o.a. reiskosten voor woon-werkverkeer van de Arbeidsparticipatie zal vergoeden gedurende de proefplaatsing. Inschrijver merkt hierover op dat er gedurende de proefplaatsing een arbeidsovereenkomst ontstaat tussen de Arbeidsparticipatie en de Opdrachtnemer. Het is dan ook gebruikelijk dat een eventuele tegemoetkoming in de (reis)kosten betaald worden vanuit de Deelnemer/Opdrachtgever. Wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat de eventuele (reis)kostenvergoedingen vanuit de	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. In het geval van een proefplaatsing geldt: <i>Er is in de periode van de proefplaatsing geen sprake van de betaling van een Uurtarief per gewerkt uur van de Arbeidsparticipant. Deelnemer vergoedt aan Opdrachtnemer alleen inlenerscomponenten zoals de <u>eventuele niet-gesubsidieerde reiskosten voor woon-werkverkeer</u>, eventuele niet-gesubsidieerde Voorzieningen en de in het kader van deze aanbesteding geoffreerde vaste nominale bureaumarge.</i> Zie hiertoe paragraaf eis 9.1.1 en 9.1.3 punt 8 uit bijlage 5 Programma van Eisen.

			Deelnemer/Opdrachtgever betaald worden en de aanbestedingsdocumenten hierop aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.	
85.	9.1.2	28	In de tariefstelling geeft u aan, wanneer de opdrachtnemer een offerte uitbrengt, inzicht te willen krijgen in de aftrek van de waarde van subsidies middels een percentage. Gezien het grote verschil in werking van loonkostensubsidie en de loondispensatie regeling vernemen wij graag wat de afweging is deze twee regelingen op 1 wijze verwerkt te willen zien. Kunt u inzicht geven in de gedachtengang/het uitgangspunt van deze werkwijze?	De veronderstelling dat de Opdrachtgever de subsidie, hier in het bijzonder de loonkostensubsidie en loondispensatie, op één wijze verwerkt willen zien is niet juist. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat beide regelingen bijvoorbeeld een andere grondslag hebben, wat een andere verwerking vraagt. Na gunning van de Raamovereenkomst gaan we hier graag met Opdrachtnemers over in gesprek. Zie ook de beantwoording van vraag 1, bijlage 11 Tariefstellingsblad en onderaan Eis 9.1.3 van de bijlage 5 Programma van Eisen.
86.	9.1.3	28	U geeft aan dat de nominale bureaumarge niet geïndexeerd mag worden. Mag Opdrachtnemer aannemen dat mutaties in sociale premies, CAO etc., mits deugdelijk onderbouwd en na overleg, wel jaarlijks aangepast mogen worden?	Deze aanname is juist. Zie ook de beantwoording van vraag 1 en paragraaf eis 9.1.6 uit bijlage 5 Programma van Eisen.
87.	9.1.3	28	Er wordt gesteld dat in post c van bijlage 11 'Tariefstellingsblad', subsidies vanuit de Wet tegemoetkomingen loondomein moeten worden ingevuld. Met betrekking tot dit punt hebben wij verschillende hieronder beschreven aandachtspunten. Wij willen u vragen om deze in overweging te nemen en onze vraag die daaronder staat te beantwoorden. Lage-inkomensvoordeel-LIV: Het is niet op voorhand zeker te zeggen dat deze subsidie zal worden ontvangen (waarin beide	De onderdelen uit de Wet tegemoetkomingen loondomein (Wtl): • het loonkostenvoordeel (LKV), • het lage-inkomensvoordeel (LIV), en • de tegemoetkoming verhoging minimumjeugdloon (jeugd-LIV) komen te vervallen als onderdeel van post c uit bijlage 11 Tariefstellingsblad. De bijlage 11 Tariefstellingsblad en bijlage 5 Programma van Eisen worden hierop aangepast (paragraaf eisen 9.1.3 en 9.1.4). Andere subsidieregelingen, zoals de loonkostensubsidie of loondispensatie, blijven ongewijzigd een onderdeel van post c uit bijlage 11

		situaties denkbaar zijn: dat verwacht wordt dat LIV niet van toepassing zal zijn en achteraf blijkt dat Participant hier toch voor in aanmerking komt, en andersom). Het is ten eerste niet altijd in te schatten of de Participant in het betreffende kalenderjaar minimaal 1.248 uur verloond zal krijgen. Om verschillende redenen: indiensttreding in de loop van het jaar, een Nadere Overeenkomst die niet wordt verlengd of wordt opgezegd, bijstelling van de gewerkte uren per week en/of incidenteel meer- en overwerk. Ten tweede is op voorhand niet altijd te berekenen of de Participant een uurloon heeft dat uiteindelijk voor LIV in aanmerking komt. Om redenen als loonsverhogingen, inhouding eigen bijdrage t.b.v. pensioenvoorziening, toeslagen voor overwerk en onregelmatigheid, maar ook uitbetaling van vakantieuren en vakantiegeld bij uitdiensttreding. Bijkomende complexiteit is dat de (voorlopige) berekening van het LIV pas bekend wordt in de loop van het daaropvolgende kalenderjaar. Indien er onterecht wel of geen LIV is opgenomen in het Tariefstellingsblad, dan dient er een verrekening plaats te vinden terwijl het boekjaar van zowel Deelnemer als Opdrachtnemer naar verwachting al is afgesloten. Loonkostenvoordeel-LKV: Door de te ontvangen LKV te verrekenen in het	Tariefstellingsblad.
--	--	---	----------------------

			Tarief, kan men concluderen dat de bureaumarge feitelijk daalt met €3,05 per uur voor de doelgroepen Arbeidsbeperkte werknemers en Oudere werknemers en met €1,01 voor de doelgroep Werknemers uit de doelgroep van de banenafpraak en scholingsbelemmerden. Inschrijver kan de medewerker verzoeken een doelgroep verklaring LKV aan te vragen en hem/haar hierbij te ondersteunen. Ook zal Inschrijver de medewerker eraan herinneren als de aanvraagtermijn van 3 maanden na indiensttreding bijna afloopt. Maar Inschrijver kan de medewerker niet verplichten om een doelgroep verklaring aan te vragen. Of de medewerker de doelgroep verklaring wel of niet heeft aangevraagd is op zijn vroegst pas 3 maanden na indiensttreding bekend. Het is dus lastig om dit bij het indienen van het Tariefstellingsblad al op te geven. Er geldt een maximaal bedrag per kalenderjaar voor het Loonkostenvoordeel-LKV. Door dit te verrekenen in het Tarief dient er per medewerker een rapportage te worden bijgehouden van het moment waarop het maximale bedrag is bereikt. In dat geval dient het Tarief bijgesteld te worden. Hetzelfde geldt voor de maximale duur van 1 of 3 jaar. Ook hier zal op gemonitord moeten worden en leidt tot aanpassing van het tarief.	
--	--	--	--	--

			In paragraaf 9.1.4 (bladzijde 30) wordt gesteld dat indien Opdrachtnemer niet direct vanaf aanvang vergoedingen in het kader van werkgeversregelingen van externe partijen ontvangt, in het Tarief nog geen rekening hoeft te houden met aftrek van eventuele vergoedingen in het kader van werkgeversregelingen van externe partijen. Een zelfde soort situatie is ons inziens van toepassing op het Loonkostenvoordeel-LKV. De uitbetaling is niet eerder dan een half jaar na afloop van het betreffendekalenderjaar. Dit leidt dus tot tariefaanpassingen, soms met terugwerkende kracht tot anderhalf jaar terug. Tevens wordt het LKV hiermee enkel beschouwd als middel om de loonkosten van de Arbeidsparticipant te verlagen. Terwijl het bedoeld is als een tegemoetkoming voor werkgevers die werknemers in dienst nemen uit doelgroepen die vaak lastig aan het werk komen. De nodige extra arbeidsintensieve aanpak voor deze doelgroepen wordt gefinancierd uit deze tegemoetkomingen. Deze arbeidsintensieve aanpak betreft niet alleen begeleiding op de werkplek, maar de hele bedrijfsvoering rondom het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze tegemoetkoming valt voor de Opdrachtnemer door het verrekenen in het Tarief bijna volledig weg. Concluderend:	
--	--	--	---	--

			• Het opnemen van deze post leidt tot zeer hoge administratieve lasten bij zowel Deelnemer als Opdrachtnemer. Het zal in voorkomende gevallen leiden tot verrekeningen met terugwerkende kracht. • U stelt de bureaumarge vast met een minimum van € 4,50 en een maximum van € 8,00 • U trekt de post c af van het totaal te factureren uurtarief. • Daarmee haalt u de financiële ruimte die Inschrijvers nodig hebben om mensen uit deze doelgroep te begeleiden grotendeels weg. Dit gaat ten koste van de kwaliteit van de begeleiding en daarmee van de kwaliteit van de inzet van de Arbeidsparticipant. Onze vraag: Wij verzoeken u dan ook om subsidie vanuit de Wet tegemoetkomingen loondomein niet onderdeel te laten zijn van post c in het blad Tariefstelling. Graag uw gemotiveerde reactie.	
88.	9.1.3 eis 5	29	U stelt hier dat de bureaumarge onder andere mogelijke leegloopkosten omvat. Inschrijver zou verwachten dat de reservering voor leegloop (en derhalve ook ziekte) terugkomt in de loonsomopbouw (post b van bijlage 11). Kunt u bevestigen dat reserveringen voor ziekte en leegloop in lijn met de reservering voor transitievergoeding kunnen worden opgenomen in post b van bijlage 11? Zo nee, kunt u dan een	Leegloopkosten en een reservering voor ziekteverzuim tijdens dienstverband rekening houdend met een eventuele No Risk-polis, kunnen worden opgenomen onder post b van bijlage 11 Tariefstellingsblad. Deze aanpassing zal in punt 3 van Eis 9.1.3 in bijlage 5 Programma van Eisen worden opgenomen. Zie voorts ook de beantwoording van vraag 1.

			limitatieve opsomming geven van de elementen die in de marge dienen te worden verdisconteerd, zodat er een zuiver vergelijk kan worden gemaakt tussen inschrijvers en geen verschuiving van posten kan ontstaan?	
89.	9.1.3		Hoe wordt de hoogte van de loonsomfactor bepaald? Welke bewijsstukken moeten hiervoor worden aangeleverd?	De hoogte van de loonsomfactor wordt enerzijds bepaald door kostenposten en/of aan de cao van Opdrachtnemer gerelateerde reserveringen, alsmede wettelijk vastgestelde werkgeverslasten en sociale verzekeringspremies. Deze worden veelal elk jaar wettelijk of bij cao bepaald. Voorts zijn er bedrijfsspecifieke premies, zoals de reservering voor de transitievergoeding (rekenkundig maximaal 2,78%), de pensioenpremie (onderbouwing eventueel bij cao of via berekening, al dan niet van pensioenfondsen), Werkhervattingspremies (WGA/ZW) (via de beschikking van de Belastingdienst of bij eigenrisicodragerschap via de verzekeringsmaatschappij of een andere onderbouwing), et cetera. Zie tevens eis 9.1.3 van bijlage 5 Programma van Eisen en de beantwoording van vraag 1. Categoriemanagement Uitzendkrachten en Arbeidsparticipanten Rijksoverheid behoudt bij de jaarlijkse vaststelling van de loonsomfactor zich het recht voor onderbouwing en/of bewijsstukken zoals bovengenoemd bij Opdrachtnemer op te vragen. Deze mogen eventueel deels zwartgelakt zijn (bijv. de loonsom in een Belastingbeschikking) of alleen worden getoond tijdens een overleg.
90.	9.1.3		Wat is de werkwijze als in een combinatie sprake is van verschillende loonsomfactoren? De WHK is een gedifferentieerde premie die verschilt per organisatie, branche en het ziekteverzuim over afgelopen jaren. Waardoor dit per (onder)aannemer kan verschillen.	De gegevens/premies van de aangewezen penvoerder in een Combinatie en/of die van de hoofdaannemer zijn leidend bij de vaststelling van de loonsomfactor.
91.	Eis	32	In Eis 9.1.13 vermeldt u het separaat factureren	Het bedrag aan reiskosten in het kader van dienstreizen dient in een aparte

	9.1.13		van reiskosten (dienstreizen). Wat bedoelt u precies met separaat? Facturen van Opdrachtnemer zijn opgebouwd volgens een vast format; gewerkte uren, kosten en bijzondere vergoedingen staan gezamenlijk op één en dezelfde factuur. Uiteraard worden de verschillende uren- en kostensoorten hier wel separaat en gespecificeerd op weergegeven. Kunt u dit accepteren?	post op de factuur te worden vermeld en maakt geen deel uit van het Uurtarief. Er mogen wel meerdere posten in één factuur worden opgenomen, tenzij Deelnemer en Opdrachtnemer hierover afwijkende afspraken maken in de Dienst Specifieke Afspraken.
92.	9.1.15	32	Kunt u bevestigen dat opdrachtgever enkel zal overgaan tot het (laten) uitvoeren van een Accountantscontrole indien en voor zover zij gerede gronden heeft om te twijfelen aan de naleving van de overeenkomst door opdrachtnemer, en dat de kosten voor een dergelijke Accountantscontrole voor rekening van opdrachtgever komen (behoudens toerekenbaar tekortschieten van opdrachtnemer)?	Zie het antwoord op vraag 93.
93.	Eis 9.1.15	32	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. In eis 9.1.15 is echter opgenomen dat opdrachtgever gerechtigd is om een verificatietoets te laten uitvoeren door een door opdrachtgever aan te wijzen accountant. Aangezien deze controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn doordat deze qua voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daardoor de regulier dienstverlening (sterk)	Opgemerkt wordt dat niet snel en pas na een zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid als bedoeld in paragraaf eis 9.1.15 uit bijlage 5 Programma van Eisen. Opdrachtgever kan evenwel niet uitsluiten dat er omstandigheden zijn waarin de controle op juistheid van de factuur noodzakelijk is. Of daarbij kan worden volstaan met een verificatie van de bevindingen van de auditdienst van Opdrachtnemer of niet, zal afhangen van de specifieke omstandigheden van het geval. Om deze reden zijn de Aanbestedende diensten niet bereid aan uw verzoek te voldoen. Ten aanzien van de kosten van de accountantsonderzoeken is in paragraaf eis 9.1.15 uit bijlage 5 Programma van Eisen het volgende opgenomen: De kosten voor beide accountantsonderzoeken zijn voor Opdrachtgever, tenzij

			(kunnen) beïnvloeden, stellen wij voor dat u pas aan eis 9.1.15 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd en er ondanks deze controle nog steeds sprake is van een gereede twijfel aan de zijde van de opdrachtgever en onderling overleg deze twijfel niet heeft weg kunnen nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.	uit de controle blijkt dat er bevindingen zijn ten nadele van de Opdrachtgever.
94.	Eis 9.1.15	32	In art. 9.1.15 heeft u het over een accountantscontrole. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een dergelijke audit clause, omdat zij beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan strenge governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling, die objectief en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel in goed overleg inzage krijgen in de rapportages. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 93.
95.	9.2.1	32	De ervaring van opdrachtnemer leert dat digitale urenverantwoording in 50% van de gevallen een obstakel kan zijn in het functioneren van de arbeidsparticipant. Is opdrachtgever hiervan op de hoogte? En zo ja; staat opdrachtgever er voor open om de urenverantwoording te standaardiseren naar de vaste contracturen zoals overeengekomen in de opdracht en arbeidsovereenkomst?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. In paragraaf eis 9.2.1 uit bijlage 5 Programma van Eisen staat: <i>De <u>Arbeidsparticipant en/of zijn/haar begeleider en/of zijn/haar leidinggevende</u>, is verplicht de gewerkte uren (en indien aan de orde: de onkosten) per week te verantwoorden in een urenverantwoordingssysteem.</i> Indien een Arbeidsparticipant moeite heeft met het invoeren van de gewerkte uren in een urenverantwoordingssysteem, dan kan de Arbeidsparticipant hierin worden bijgestaan door de begeleider en/of de leidinggevende.
96.	9.2.2	32	Kunt u bevestigen dat u vanuit het systeem van Deelnemers in staat bent Timecards te versturen die voldoen aan de Setu standaard? Zo ja, op welke	Sommige Deelnemers hebben een eigen urenverantwoordingssysteem waarin de Arbeidsparticipanten kunnen tijdschrijven (zie paragraaf eis 9.2.2 uit bijlage 5 Programma van Eisen). Vanuit sommige van deze

			manier verstuurt u deze?	urenverantwoordingssystemen zullen timecards, die voldoen aan de SETU-standaard, kunnen worden verstuurd aan Opdrachtnemer. Maar dat geldt niet voor al deze urenverantwoordingssystemen. Daarnaast hebben andere Deelnemers geen eigen urenverantwoordingssysteem waarin de Arbeidsparticipanten kunnen tijdschrijven. Voor deze Deelnemers dient Opdrachtnemer een urenverantwoordingssysteem (een webportal) ter beschikking te stellen (zie paragraaf eis 9.2.3 van bijlage 5 Programma van Eisen). De timecards die hieruit worden gegenereerd, kunnen worden verstuurd aan Deelnemer indien voor zover Opdrachtnemer en Deelnemer dat overeenkomen en als zij dat overeenkomen, in het format dat zij overeenkomen. De urenverantwoordingssystemen, formats van timecards (bijvoorbeeld SETU-standaard of anders) en/of (andere) elektronische berichten waar de verschillende Deelnemers mee kunnen en willen werken en op welke wijze berichtenuitwisseling kan plaatsvinden, verschilt per Deelnemer. Afspraken hierover worden na gunning gemaakt tussen Deelnemers en Opdrachtnemers. Dit staat ook zo in de laatste zin van paragraaf eis 9.2.2, alsmede in de laatste zin van paragraaf eis 9.2.3 uit bijlage 5 Programma van Eisen.
97.	Eis 9.2.3	33	Deelnemers werken met verschillende systemen en programma's. Kunnen wij na gunning per deelnemer in gesprek over de gewenste en exacte invulling van urenregistratie en goedkeuring (uiteeraard conform jullie programma van eisen) , in plaats van hier per (groep van) deelnemer de inrichting van de administratie al tot in detail te bevrage?	Zie het antwoord op vraag 96.
98.	9.2.5	33	U geeft aan dat Arbeidsparticipant wordt uitbetaald op basis van daadwerkelijk aantal gewerkte uren. Op grond van de WAB geldt dat:	In antwoord op het eerste deel (1 ^e bullit) van de vraagstelling, wat betreft 'Oproepovereenkomsten' op grond van de Wab: de Aanbestedende diensen gaan hiermee akkoord.

			• Oproepovereenkomsten: te laat gewijzigde/geannuleerde uren moeten worden betaald aan de Arbeidsparticipant; • Vaste arbeidsomvang: de contracturen moeten worden betaald aan de Arbeidsparticipant, ook als deze niet (volledig) zijn gewerkt. Ook deze uren dient inschrijver te kunnen factureren. Gaat u hiermee akkoord?	In dit kader hiervan wordt paragraaf eis 9.2.5 uit bijlage 5 Programma van Eisen als volgt aangepast: <i>‘Opdrachtnemer brengt uitsluitend de door de Arbeidsparticipant daadwerkelijk gewerkte uren en gemaakte onkosten (die niet in de Tariefstelling zijn verwerkt), waarvoor een goedgekeurde prestatieverklaring is afgegeven, in rekening bij Deelnemer.</i> <i>Uitzondering hierop is: Indien er sprake is van een oproepovereenkomst met een Arbeidsparticipant en er een wijziging plaatsvindt binnen de Wab wettelijke vastgestelde 4 kalenderdagen voorafgaand aan de door Arbeidsparticipant te verrichten Werkzaamheden én deze wijziging:</i> • <i>buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, bijvoorbeeld omdat Deelnemer de door Arbeidsparticipanten te verrichten Werkzaamheden zelf inroostert;</i> • <i>niet plaatsvindt doordat Arbeidsparticipant op eigen initiatief en in goed overleg ingeroosterde Werkzaamheden qua tijdstip ruilt of anderszins wijzigt;</i> • <i>leidt tot een of meer door Opdrachtnemer aan een Arbeidsparticipant te vergoeden niet-gewerkte uren,</i> <i>dan worden de kosten voor deze niet-gewerkte uren door Deelnemer aan Opdrachtnemer vergoed.</i> <i>In de Dienstspectifieke Afspraken kan Deelnemer met Opdrachtnemer nadere invulling geven aan dit deel van deze eis geven.</i> <i>Opdrachtnemer verzendt geen navorderingsfacturen voor de berekening</i>
--	--	--	--	--

				<i>van bijvoorbeeld ziekte- en vakantie- en/of feestdagen.</i> <i>Opdrachtnemer brengt uitsluitend de met Deelnemer overeengekomen vergoedingen in rekening, in overeenstemming met hetgeen in de Raamovereenkomst is bepaald.</i> <i>Naar inschatting zal deze situatie bij de inhuur van Arbeidsparticipanten zich niet snel voordoen.'</i> Voor de volledigheid in antwoord op de tweede bullit van de vraagstelling inzake vaste arbeidsomvang: hiermee gaan Aanbestedende diensten, met uitzondering van de bovenstaande uitzondering, niet akkoord.
99.	9.2.6	33	Is OG bereid voor de goekeuring van de urenverantwoording een termijn van maximaal 2 weken te hanteren?	De Aanbestedende diensten gaan akkoord om een maximale termijn te hanteren indien Deelnemer een ruimere termijn wenst en passen paragraaf eis 9.2.6 uit bijlage 5 Programma van Eisen als volgt aan: <i>Op initiatief van een Deelnemer kan eventueel na de definitieve gunning van de Raamovereenkomst(en) een afwijkende/ruimere termijn, <u>maar niet langer dan 10 Werkdagen</u>, voor aanlevering van de uren- en vergoedingen goedkeuring worden vastgelegd.</i>
100.	Eis 9.2.7	33	In eis 9.2.7 geeft u aan dat u een factuur per periode wenst. Facturatie per periode van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Kunnen wij na gunning met deelnemers in gesprek over de mogelijkheid om op wekelijkse basis te factureren?	Het uitgangspunt van een facturatieperiode van 4 weken blijft gehandhaafd als bedoeld in paragraaf eis 9.2.7 uit bijlage 5 Programma van Eisen. In deze paragraaf eis is tevens opgenomen: <i>Desgewenst kunnen op initiatief van de Deelnemer afwijkende afspraken worden gemaakt ten aanzien van de frequentie van factureren. Hieraan zijn voor de Deelnemer(s) geen extra kosten verbonden.</i> Het factureren op een wekelijkse basis of wel per week zou door Deelnemers te belastend kunnen worden ervaren vanwege een mogelijke grotere toestroom aan facturen.

101.	9.2.8	33	ON behoudt zich het recht voor om niet te betalen als er afwijkingen worden geconstateerd tussen de gefactureerde uren en de uren die OG bereid is te vergoeden. Is OG bereid om in deze situatie het deel te betalen waarover geen meningsverschil bestaat en een deelcreditnota te accepteren voor het overige deel?	Facturen dienen in zijn geheel correct te zijn. Zie artikel 18.1 uit bijlage 9 ARVODI 2018. Indien een gedeelte van een factuur onjuist is dan is het geheel aan Deelnemer om in het betreffende geval te bepalen of de factuur in zijn geheel niet wordt betaald of dat alleen het gedeelte van de factuur niet wordt betaald waarop de onjuistheid betrekking heeft.
102.	Eis 9.2.8	33	In art. 9.2.8 noemt u dat de Deelnemer zich het recht behoudt niet te betalen indien er afwijkingen worden geconstateerd tussen gefactureerde bedragen en de goedgekeurde verantwoordingen. Voor de volledigheid; dit staat opdrachtnemer alleen toe indien de betreffende factuur ook daadwerkelijk betwist wordt (c.q. binnen de gebruikelijke reclamatietermijn van 30 dagen gemeld). Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met het voorstel. Facturen dienen bijvoorbeeld te stroken met de door Deelnemers goedgekeurde uren- en vergoedingsverantwoordingen. Zie paragraaf eis 9.2.8 in bijlage 5 Programma van Eisen. In artikel 18.1 Arvodi 2018 is bepaald dat: <i>Opdrachtgever betaalt het door hem op basis van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer verschuldigde bedrag uiterlijk binnen 30 dagen na de dag van ontvangst van de desbetreffende factuur, mits deze voldoet aan het bepaalde in de Overeenkomst.</i>
103.	Eis 9.2.13	34	In eis 9.2.13 geeft u o.a. aan dat opdrachtnemer ten minste op de factuur vermeldt; bestel-/ordernummer (kenmerk herleidend naar inhuuropdracht Arbeidsparticipant) en kostenplaats. Omdat facturen van opdrachtnemer automatisch door onze systemen worden gegenereerd, is het noodzakelijk dat het bestel-/ordernummer en de kostenplaats door Opdrachtgever vóór aanvang van de inhuuropdracht aan opdrachtnemer verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Deelnemers kunnen toezeggen, dat zij ernaar zullen streven om het bestel-/ordernummer en kostenplaats vóór aanvang van een inhuuropdracht te verstrekken aan Opdrachtnemer.
104.	10.2	35	OG vraagt om bij klachten de contactpersoon van ON binnen een maand te vervangen. Is OG bereid de klacht(en) te onderbouwen? Is OG bereid in deze situatie hoor en wederhoor toe	Indien erbij Deelnemer(s) klachten bestaan over een contactpersoon, accountmanager en/of aanspreekpunt dan zal dat altijd met redenen zijn omkleed. Daarnaast zal Deelnemer eveneens in gesprek gaan met Opdrachtnemer indien het zich voordoet.

			te passen? Is OG bereid om, indien nodig, de contactpersoon de kans te geven zijn of haar gedrag aan te passen?	Deelnemers zullen hier niet lichtzinnig mee omgaan. Opmerking: Het IUC DJI constateert in eis 10.2 dat in de derde alinea wordt gesproken over Deelnemende dienst(en) dit moet Deelnemer(s) zijn. Bijlage 5 Programma van Eisen wordt hierop aangepast. Een aangepaste bijlage 5 Programma van Eisen wordt tegelijk met de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 vervangen in TenderNed.
105.	10.3	36	Onder de bullit Indicator uitstroom geeft u aan dat er bij ziekte vermeld moet worden wat de onderliggende reden is. In het kader van de AVG zijn er beperkingen wat wij daarover mogen vermelden. Is de reden 'Kan werk niet aan' of 'Is niet geschikt' dan voldoende? Zo niet, kunt u toelichten hoe u dit ziet?	'Kan werk niet aan' of 'Is niet geschikt' is voldoende. Het woord ziekte wordt in paragraaf eis 10.3 uit bijlage Programma van Eisen doorgehaald.
106.	11.1 – 11.4	38 - 39	Het is juist dat in geval van overgang van onderneming de flexkracht de bestaande arbeidsovereenkomst behoudt. Bij een contractwissel inzake de inzet van flexibele arbeidskrachten is echter niet per definitie sprake van overgang van onderneming. Voorwaarden voor een overgang van onderneming zijn: • Er moet sprake zijn van overgang van een onderneming of een zelfstandig deel daarvan (bij een zelfstandig deel daarvan moet het minimaal gaan om een eenheid van ondernemingsactiviteiten dat wordt overgedragen); Een economische eenheid is het geheel van georganiseerde middelen bestemd	De Aanbestedende diensten stemmen hiermee in. Zie tevens de antwoorden op vragen 18 en 19.

			voor het uitvoeren van een al dan niet hoofzakelijk economische activiteit; • Er moet sprake zijn van behoud van de eigen identiteit; Bij een contractwissel inzake de inhuur van flexibele arbeidskrachten zal dit niet snel aan de orde zijn. Er is immers geen sprake van een economische eenheid met een eigen identiteit. Sinds de inwerkingtreding van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is het van belang dat de nieuwe uitzendwerkgever de nieuwe opdracht actief heeft geworven. Ook in het geval van wisseling van uitzendwerkgever na een aanbesteding zoals deze. Wanneer een uitzendkracht reeds werkzaam is voor u, bestaat er absoluut de mogelijkheid om hem of haar te migreren naar de nieuwe uitzendpartij. De nieuwe uitzendpartij moet, conform wet en regelgeving, een allocatieve rol vervullen tijdens de overname van deze uitzendkracht. Dit betekent dat de uitzendkrachten opnieuw moeten solliciteren bij de nieuwe uitzendwerkgever en dat de uitzendwerkgever beoordeelt of zij (nog steeds) geschikt is voor de betreffende functie. Wanneer geschiktheid uitblijft, heeft de uitzendwerkgever het recht om een andere kandidaat aan te dragen en de 'migratie kandidaat' af te wijzen. Wanneer de 'migratie kandidaat' geschikt blijkt, dan kan hij of zij haar werkzaamheden voortzetten als uitzendkracht bij de nieuwe uitzendwerkgever. Uiteraard rekening	
--	--	--	--	--

			houdend met opvolgend werkgeverschap. Wanneer de allocatieve rol niet wordt uitgevoerd, dan bestaat de kans dat uitzendkracht wordt aangemerkt als payrollkracht in de zin van de WAB. De migratie kandidaat kan in dit geval claimen een payrollkracht te zijn. Payrollkrachten vallen buiten de scope van dit perceel en hebben andere rechten (met daarbij andere/ hogere kosten) dan uitzendkrachten. Om bovengenoemde reden verzoeken wij u in te stemmen met het feit dat de nieuwe uitzendwerkgever de allocatieve functie uitvoert. Hiermee voorkomen we ongewenst verassingen achteraf. a. stemt u hiermee in? b. indien nee op a, graag uw uitgebreide toelichting.	
107.	11.7	39	Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie waarom u meent dat een garantie hier wel op zijn plaats zou zijn.	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Deelnemers moeten erop aan kunnen dat Opdrachtnemer de dienstverlening continueert als bedoeld in paragraaf eis 11.7 uit bijlage 5 Programma van Eisen.

3 VRAGEN EN TEKSTVOORSTELLEN CONCEPT OVEREENKOMST (BIJLAGE 8)				
NR.	ARTIKEL	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
108.	1.2	3	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI	Een Nota van Inlichting behoort tot de Aanbestedingsstukken als bedoeld in

			worden overgenomen in de Raamovereenkomst?	artikel 1.2 uit bijlage 8 Raamovereenkomst Inhuur van Arbeidsparticipanten 0.6. Indien een beantwoording op een gestelde vraag leidt tot het aanpassen van een aanbestedingsdocument, dan wordt het betreffende document aangepast en het aangepaste document wordt tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd. De aangepaste documenten komen in de plaats van de voorgaande betreffende exemplaren.
109.	Art. 1.2	3	In artikel 1.2 van de concept Raamovereenkomst staat een opsomming van documenten die gezamenlijk de Raamovereenkomst vormen. De Nota's van Inlichtingen staan hier niet genoemd. Inschrijver is van mening dat de Nota's van Inlichtingen wel een onderdeel zijn van de Raamovereenkomst en derhalve aan artikel 1.2 toegevoegd dienen te worden toegevoegd. Wij verzoeken u dan ook om de Nota's van Inlichtingen toe te voegen op de tweede plaats in de rangorde, waarbij eventuele wijzigingen op basis van de Nota's van Inlichtingen verwerkt dienen te worden in de Raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 108.
110.	2.1	4	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder?	Zie het antwoord op vraag 6.
111.	Art. 3.6	5	Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Tevens zijn veel detailgegevens in te zien in de portal van opdrachtnemer. Wij vermelden de volgende	Afspraken hierover kunnen worden gemaakt na gunning van de Raamovereenkomst tussen Opdrachtnemers en Deelnemers.

			gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam inhuurkracht & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling (CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Vaste vergoedingen Kunt u hiermee akkoord gaan?	
112.	5.2	6	U geeft aan dat Arbeidsparticipant wordt uitbetaald op basis van daadwerkelijk aantal gewerkte uren. Op grond van de WAB geldt dat: • Oproepovereenkomsten: te laat gewijzigde/geannuleerde uren moeten worden betaald aan de Arbeidsparticipant; • Vaste arbeidsomvang: de contracturen moeten worden betaald aan de Arbeidsparticipant, ook als deze niet (volledig) zijn gewerkt. Ook deze uren dient inschrijver te kunnen factureren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 98.
113.	5.5	6	Kunt u nader toelichten wanneer er sprake is van acceptatie van de Dienst en op welke wijze dit wordt vormgegeven?	De Diensten als bedoeld in artikel 5.5 van bijlage 8 Raamovereenkomst Inhuur van Arbeidsparticipanten 0.6 zijn in hetzelfde document gedefinieerd op bladzijde 2. Zie ook paragraaf eis 9.2 uit bijlage 5 Programma van Eisen.
114.	Art. 5.5	6	U geeft aan dat betaling plaats vindt na ontvangst én acceptatie van de overeenkomstig een Nadere	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Artikel 18.1 van de ARVODI-2018 (bijlage 9) is van toepassing.

			Overeenkomst verrichte Diensten. Omdat de systemen voor debiteurenbewaking bij opdrachtnemer geen inzicht hebben in de datum van ontvangst en acceptatie/goedkeuring bij opdrachtgever, stelt opdrachtnemer voor dat de goedkeuring en betaling beiden geschieden binnen de overeengekomen betaaltermijn. Wij verzoeken de omschrijving te wijzigen naar 'Opdrachtgever voldoet de factuur / betaling vindt plaats binnen X dagen na factuurdatum'. Gaat u hiermee akkoord?	
115.	9.3	7	Inschrijver ziet graag dat een vrijwaring wordt gekoppeld aan de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 11.2 van de Raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, Opdrachtgever kan hier niet in mee instemmen. Het uitgangspunt bij artikel 9.3 is dat indien Opdrachtnemer gebruik wenst te maken van de diensten van een derde, de Opdrachtnemer dat voor zijn rekening en risico doet. Opdrachtgever heeft geen contractuele relatie met deze derde en wenst ook niet aansprakelijk te kunnen worden gehouden jegens deze derde. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever te vrijwaren van aanspraken en/of claims van derden en dient eventuele aanspraken en/of claims zelfstandig in te dienen bij Opdrachtgever.
116.	11.2	7	Dit artikel gaat over toerekenbare tekortkoming aan de zijde van een der partijen, vervolgens gaat echter de uitzondering onder b enkel over opzet of grove schuld aan de zijde van opdrachtnemer, waarom dit ook niet redelijk en billijk verdelen? Geldend voor zowel opdrachtnemer als -gever. Indien dit aangepast wordt zullen ook 11.3 en 11.4 in dat kader aangepast moeten worden.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Opdrachtgever ziet geen reden om tot een beperking van de aansprakelijkheid over te gaan nu het hier gaat om opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer.
117.	Art. 11.2 sub d	8	Wij hebben de volgende vragen over artikel 11.2 sub d van de Raamovereenkomst: Vraag 1: Zowel Opdrachtnemer als de Deelnemers zijn voor de gevraagde dienstverlening	Antwoord op vraag 1: Opdrachtgever is van mening dat uit artikel 11.2 van de Overeenkomst genoegzaam volgt dat een partij enkel aansprakelijkheid heeft voor schade bij de wederpartij welke het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming

			verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 11.2 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 11.2 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 11.2 sub d accepteren, aangezien dit onverzekerbaar is. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de situatie zoals genoemd in artikel 11.2 sub d te laten vallen onder de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals genoemd in artikel 11.2 en 11.3. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	in de nakoming van overeengekomen verplichtingen. Antwoord op vraag 2: Opdrachtgever is van mening dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in artikel 11.2 van de modelovereenkomst in voldoende mate is beperkt. Opdrachtgever zal de aansprakelijkheid niet verder beperken. Opdrachtgever merkt daarbij op dat het nakomen van eventuele in een verwerkersovereenkomst opgenomen verplichtingen binnen de risicosfeer van Opdrachtnemer liggen.
118.	11.4	8	In artikel 11.4 wordt verwezen naar artikel 11.2 terzake een vrijwaring voor vergoeding van schade als gevolg van eventuele aanspraken van derden. Inschrijver verzoekt deze bepaling in lijn te brengen met artikel 11.2, met dien verstande dat sprake moet zijn van toerekenbaar tekortschieten van	Uiteraard gaat het hier om toerekenbaar tekortschieten van Opdrachtnemer. Immers, artikel 11.4 verwijst naar artikel 11.2 (bijlage 8 Raamovereenkomst Inhuur van Arbeidsparticipanten 0.6).

			opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	
119.	12.5	8	Bent u bereid om in deze bepaling het woord toerekenbaar toe te voegen (dus als gevolg van het toerekenbaar niet nakomen door opdrachtnemer? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel.
120.	14.7	10	Inschrijver kan hier akkoord mee gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers. Inschrijver is echter niet aansprakelijk voor een boete, dwangsom of eventuele schade van Opdrachtgever en/of derden als gevolg van het feit dat de flexibele arbeidskracht zich beroept op enig recht van intellectuele en/of industriële eigendom, dan wel de terzake met Inschrijver en/of Opdrachtgever overeengekomen verplichtingen niet nakomt, vanwege het feit dat Inschrijver geen leiding en toezicht heeft. Inschrijver kan gelet op voorgaande geen vrijwaring geven. Bent u bereid deze bepaling daarop aan te passen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij begrijpen uit de vraag dat Opdrachtnemer geen vrijwaring kan geven voor schade als gevolg van inbreuken op IE-rechten van derden begaan door Arbeidsparticipanten, verricht tijdens de uitvoering van de Werkzaamheden. Gezien artikel 11.1 van de Model Raamovereenkomst en artikel 6:170 BW is Opdrachtgever in beginsel aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de Arbeidsparticipanten die Opdrachtnemer tewerkstelt bij Opdrachtgever. Echter, indien een situatie zich voordoet, bijvoorbeeld een situatie waarin Opdrachtnemer de selectie niet goed heeft uitgevoerd en een Arbeidsparticipant tewerkstelt waarvan uit reeds eerder gebleken gedraging(en) kan worden verwacht dat deze schade zal toebrengen aan inlener of derden, dan is niet Opdrachtgever, maar de Opdrachtnemer tekortgeschoten in zijn verplichtingen op grond van de Raamovereenkomst en om die reden aansprakelijk voor de daaruit voortvloeiende schade. Gelet op het bovenstaande zullen wij uw verzoek niet inwilligen.
121.	14.7	10	Niet geheel duidelijk om welke derden het hier dan gaat? Alle derden? Lijkt dat dit enkel dient te gaan over derden ingeschakeld door/verband houdende met opdrachtnemer. Anders valt er ook weinig te vrijwaren vanuit de zijde van opdrachtnemer. Er zijn ook veel derden waar opdrachtgever te maken mee kan krijgen, zonder enige bemoeienis/betrokkenheid opdrachtnemer. Voor die laatste groep kan opdrachtnemer niet aansprakelijk zijn. Graag	De betreffende bepaling ziet op situaties waarin Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Diensten (vermoedelijk) gebruik maakt van een werk waarop een derde IE-rechten claimt. Opdrachtnemer geeft hier dus een vrijwaring voor (gestelde) aanspraken van derden wegens een (vermeende) door Opdrachtnemer gemaakte inbreuk op de IE-rechten van deze derde bij de uitvoering van de Diensten.

			verduidelijken.	
122.	14.8	10	Inschrijver heeft geen leiding en toezicht over de arbeidsparticipanten en kan aldus geen invloed uitoefenen en/of instaan voor het handelen van de arbeidsparticipanten. Bent u gelet op voorgaande bereid om deze bepaling te wijzigen, met dien verstande dat Opdrachtgever de mogelijkheid tot ontbinding slechts heeft ten aanzien van schending van intellectuele eigendomsrechten door eigen vaste medewerkers van Inschrijver?	Zie het antwoord op vraag 120. Derhalve zullen de Aanbestedende diensten uw verzoek niet inwilligen.
123.	15.2	10	U geeft aan dat de medewerker van de Opdrachtnemer die ingezet zal worden voor werkzaamheden bij de Opdrachtgever vooraf aan Opdrachtgever een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) aanlevert. Rekening houdend met strikte privacy wetgeving zien wij graag de juridische grondslag toegelicht voor het overleggen van de VOG. Uiteraard is opdrachtnemer met inachtneming van wet- en regelgeving bereid om mee te werken.	Zie het antwoord op vraag 71.
124.	15.3	10	Kunt u bevestigen dat de door u gevraagde screenings-vereisten uitsluitend van toepassing zijn indien en voor zover toegestaan naar actuele (Nederlandse) privacy wet- en regelgeving en dat opdracht op geen enkele wijze verplicht kan worden gegevens aan te leveren of activiteiten uit te voeren die strijdig zijn met deze wet- en regelgeving?	Of er een veiligheidsonderzoek noodzakelijk is hangt af van de uit te voeren Takenpakket door Arbeidsparticipant en Deelnemer. Een dergelijk veiligheidsonderzoek vindt plaats in overeenstemming met de vigerende wet- en regelgeving. Zie voor algemene informatie: www.rijksoverheid.nl Wanneer vindt er een veiligheidsonderzoek plaats? In paragraaf eis 6.6 uit bijlage 5 Programma van Eisen is opgenomen: <i>Naar verwachting zal screening van een Arbeidsparticipant en/of Personeel van Opdrachtnemer of onderaannemer/samenwerkingspartner van Opdrachtnemer zich <u>slechts bij hoge uitzondering</u> voordoen. Indien er een veiligheidsonderzoek wordt geëist, dan wordt dit expliciet in de</i>

				<i>Offerteaanvraag vermeld. De Deelnemer zal ten aanzien van de startdatum van de tewerkstelling van de Arbeidsparticipant rekening houden met de doorlooptijd van een veiligheidsonderzoek.</i>
125.	19.2	11	De boete waarnaar u verwijst is niet gemaximeerd. Kunt u instemmen met het maximeren van deze boete tot een bedrag van EUR 50.000 per jaar?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De boete in artikel 19.2 uit bijlage 8 Raamovereenkomst Inhuur van Arbeidsparticipanten 0.6 is wel degelijk nader gespecificeerd, namelijk op een bedrag van <u>€ 10.000,- en dit per gebeurtenis</u> . Het verder beperken acht Opdrachtgever niet opportuun. Zie ook het antwoord op vraag 126.
126.	Art. 19.2	11	In artikel 19.2 wordt een boete gesteld op schending van de geheimhoudingsverplichting. De boete is vastgesteld op €10.000,- per gebeurtenis, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €30.000,- per jaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Voorts benadrukken de Deelnemende diensten dat juist het voorkomen van een eventuele schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op Personeel (derhalve niet de Arbeidsparticipant) van Opdrachtnemer rusten bij uitstrek binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer valt. Zie ook het antwoord op vraag 125.

4 VRAGEN EN TEKSTVOORSTELLEN ARVODI (BIJLAGE 9)

NR.	ARTIKEL	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
127.	3	2	Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Het feit dat de te verrichten Diensten aan de gestelde eisen moeten voldoen en op vakbekwame wijze uitgevoerd dienen te worden kwalificeert zich niet als inspanningsverplichting. Inschrijver dient dan ook te garanderen dat hier sprake van is.

128.	4	2	De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor acceptatie van de diensten. Indien Opdrachtgever de door de flexibele arbeidskracht gewerkte uren goedkeurt in het kader van een nadere opdracht met een inspanningsverplichting, dan wordt daarmee de dienst geacht te zijn geaccepteerd? Kunt u dat bevestigen?	Uw aanname is niet juist. Zie het antwoord op vraag 113.
129.	Art. 4	2/3	Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Wij verzoeken u derhalve om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u uw beslissing nader toelichten?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. Zie het antwoord op vraag 113.
130.	13.2	4	Kunt u bevestigen dat dit enkel ziet op eigen personeel van Inschrijver, en dus niet flexkrachten die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkzaamheden zullen verrichten?	Zie tevens de begrippenlijst in bijlage 8 Raamovereenkomst Inhuur van Arbeidsparticipanten 0.6. Hierin is opgenomen dat (in aanvulling op of afwijking van het gestelde in de ARVODI-2018) onder het begrip Personeel van Opdrachtnemer dient te worden verstaan: "de door de Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Raamovereenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen, <u>niet zijnde een Arbeidsparticipant</u> , die krachtens de Raamovereenkomst onder zijn verantwoordelijkheid werken". Artikel 13.2 ARVODI 2018 is niet van toepassing op de door de Opdrachtnemer ter beschikking gestelde Arbeidsparticipanten. Opdrachtgever wijst Inschrijver op het gestelde in paragraaf eis 6.3 uit bijlage 5 Programma van Eisen van het Programma van Eisen waarin is opgenomen dat Opdrachtnemer de Flexibele Arbeidskracht (Arbeidsparticipant) voor aanvang van de Werkzaamheden wijst op de geheimhoudingsplicht.
131.	19	7	Nu de diensten op nacalculatie zullen plaatsvinden, dient deze bepaling te komen te vervallen, kunt u dat bevestigen?	Artikel 19 uit bijlage 9 ARVODI 2018 – dat ziet op betaling van een voorschot aan Opdrachtnemer – komt niet te vervallen voor het geval Deelnemers hier toch gebruik van willen maken, maar naar inschatting zal het waarschijnlijk niet voorkomen.

132.	22.6	10	Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting opdrachtnemer. Dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	De Opdrachtgever laat artikel 22.6 uit ARVODI 2018 (bijlage 9) niet vervallen. Opdrachtgever wenst te benadrukken dat de Deelnemers politiek gestuurde organisaties zijn en om die reden het noodzaak kan zijn om de Raamovereenkomst(en) vroegtijdig te beëindigen. Artikel 22.6 ARVODI 2018 beoogt de Opdrachtgever die ruimte ook te bieden. Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van de in artikel 22.6 ARVODI 2018 genoemde mogelijkheid tot opzegging zal, rekening houdend met de reden voor opzegging, worden gezien of er een opzegtermijn in acht moet worden genomen en, indien dit het geval is, hoe lang deze opzegtermijn - rekening houdend met de aanleiding voor de opzegging - dan moet zijn. Opdrachtgever wil hier op voorhand geen bindende uitspraken over doen.
133.	Art. 25.1	11	Ingevolge artikel 25.1 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever kan hier op voorhand geen uitspraak over doen. Een en ander kan tijdens de implementatie van de Raamovereenkomst worden besproken.

5 VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN WENSEN (BIJLAGE 6)				
NR.	§	Blz.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
134.	1.2	4	"Het netto aantal pagina's is de omvang die enkel aan de uitwerking van de wensen kan worden besteed. Hieronder valt bijvoorbeeld niet een voorblad, een algemene inleiding of een inhoudsopgave." Verwacht u van inschrijvers een algemene inleiding? Welke informatie verwacht u hierin aan te treffen?	Het netto aantal pagina's is om aan te geven hoeveel ruimte Inschrijvers maximaal mogen besteden aan de daadwerkelijke beantwoording/uitwerking van de wensen. Het is aan Inschrijvers om de beantwoording/uitwerking van de wensen te voorzien van een voorblad, inhoudsopgave en/of inleiding, maar deze worden niet meegenomen in de beoordeling.
135.			De casus zoals beschreven in wens 1 (ervaren, leidinggevende SAP-specialist) is dermate afwijkend van de dagelijkse praktijk bij het plaatsen van arbeidsparticipanten dat een weging van 1/3 bij het belangrijke subgunningscriterium kwaliteit niet proportioneel lijkt. Kan er een representatieve – dwz regelmatig in de praktijk voorkomende - casus geformuleerd worden op het onderdeel 'de juiste persoon op de juiste plek'?	De beschreven situatie is representatief voor de Opdracht. Daarnaast is er in Wens 1 geen sprake van leidinggevende SAP-specialist. In toenemende mate ontstaat bij sommige Deelnemers ook de behoefte aan Arbeidsparticipanten op een hoger werk- en denkniveau. De inhoud en de weging in de beoordeling van Wens 1 blijft gehandhaafd.
136.	2	6	Wens 1 betreft de beschrijving van een casus: een vacature voor SAP Test Analyst Integratie. Hoe ziet aanbestedende dienst de inhoud van de functie in relatie tot de doelgroep die u omschrijft in het beschrijvend document in paragraaf 1.6.1 op pagina 14?	In paragraaf eis 1.1 uit bijlage 5 Programma van Eisen is opgenomen wie in het doelgroepregister van het UWV kan worden of is opgenomen. Daarbij behoort bijvoorbeeld ook zeker een groep hoog (technisch ICT) opgeleide mensen die door hun beperking niet in staat is om zelfstandig het WML te verdienen.
137.	2	6	Hoe realistisch is deze casus? Deze functie is doorgaans gewaardeerd tussen E3265 en E4420 per maand. Zelfs met een loonwaarde van 50% (gem loonwaarde) komt een participant uit op een loon boven WML (en is dus geen doelgroep). Kunt u aangeven hoe vaak dergelijke	De Arbeidsparticipanten worden betaald naar de schaal en de trede waarin het Takenpakket is ingeschaald. Ook met een loon boven WML kan iemand zijn opgenomen in het doelgroepregister UWV.

			functieniveaus in de huidige raamovereenkomst zijn ingevuld door arbeidsparticipanten?	
138.	2	7	Beoordelingscriteria Wens 1, derde aandachtsstreepte: kunnen we uit deze vraagstelling opmaken dat de kandidaat niet per definitie te werkgesteld gaat worden bij de deelnemer. Zo ja, waar zou de kandidaat dan wel te werkgesteld worden?	Uw vraag wordt niet helemaal begrepen. Het derde streepje van de beoordelingsaspecten ziet toe op: <i>op welke wijze en in welke mate Inschrijver er zorg voor draagt dat de kandidaat ook <u>tijdens de inzet</u> actief betrokken blijft bij de Deelnemer en Inschrijver.</i> Het woord 'inzet' duidt erop dat een Arbeidsparticipant te werk is gesteld bij Deelnemer.
139.	2 wens 1	7	Als beoordelingsaspect van wens 1 geeft u aan 'in welke mate de aanpak van inschrijver leidt tot het succesvol werven en aanbieden van arbeidsparticipant'. In de vraagstelling van wens 1 stelt u echter geen vraag over de aanpak van inschrijver mbt werven en aanbieden van arbeidsparticipanten. Inschrijver gaat ervan uit dat u in deze vraag geen toelichting wil op de aanpak mbt werven en aanbieden. Is dat juist?	Naar aanleiding van de vraag wordt Wens 1 in bijlage 6 Programma van Wensen enigszins aangepast. Het is aan Inschrijvers om hier invulling aan te geven. Let op, bij het beantwoorden van de Wensen uit bijlage 6 Programma van Wensen dient gebruik te worden gemaakt van de aangepaste versie, die tegelijk met deze Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd. De beoordeling van de uitwerkingen van de Wensen zullen dan ook aan de hand van het aangepaste exemplaar plaatsvinden.
140.	2 wens 2	7	In wens 2 geeft u aan dat zowel de directie, als deelnemer/leidinggevende en inschrijver een rol heeft bij de begeleiding van de kandidaat. De rol van de deelnemer/leidinggevende en inschrijver zijn weergegeven in 1.8.1 (hoofdstuk 1). Kunt u aangeven welke rol de directie heeft in de begeleiding van de kandidaat?	Met directie wordt een organisatieonderdeel bedoeld zoals dat gebruikelijk is bij (een deel van) Deelnemers en niet een verzameling van verschillende directeurs die gezamenlijk een directie vormen.
141.	2 wens 2	8	U stelt dat bij goed functioneren een kandidaat kan doorstromen naar een passende en duurzame plek bij een van de organisatieonderdelen. Wie bepaalt uiteindelijk of dit het geval is en naar welk onderdeel de kandidaat doorstroomt? Ziet u daarin een rol voor inschrijver?	De inlenende directie van Deelnemer beoordeelt en bepaalt of een kandidaat kan doorstromen. De inlenende directie bepaalt in samenspraak met de organisatieonderdelen waar en of er een passende functie is waar de Arbeidsparticipant op kan worden geplaatst. Opdrachtnemer heeft een begeleidingsplicht van de Arbeidsparticipant.

142.	Wens 2	7/8	Onze ervaring binnen de markt is dat er verschillende definities aan leerwerktraject worden gegeven. Bijvoorbeeld trajecten waarbij kandidaten deels op school zitten en deels werken bij een opdrachtgever. Of het leerwerktraject wordt gezien als een scholingstraject op maat om de kandidaat goed zijn functie te kunnen laten uitvoeren en duurzaam inzetbaar te houden voor de arbeidsmarkt. Wat is jullie definitie van een leerwerktraject?	Het leerwerktraject betreft geen Beroepsbegeleidende leerweg (BBL) of een stage, maar bestaat naast het werken (uitvoeren Takenpakket) bij Deelnemer ook uit het volgen van interne opleidingen bij Deelnemer. Deze zijn gericht op werkinhoud maar ook op persoonlijke ontwikkeling.
143.	Wens 2	12	In deze wens wordt geschreven over een leerwerktraject. In het Beschrijvend Document, noch het PvE wordt hierover geschreven. Welke eisen/wensen heeft OG voor de invulling van een leerwerktraject?	Zie het antwoord op vraag 142.
144.	3.1	10	Inschrijver heeft een zorg dat er toch een prijsdominantie gaat ontstaan terwijl u hiervoor niet kiest gezien de weging die u hebt vastgesteld. De zorg ontstaat door het door u gehanteerde beoordelingsmethodiek. Het aantal waarderingen dat u hanteert is niet divers genoeg. De Gids Proportionaliteit, 3.5.5 blz 54, schrijft ook voor dat bij het hanteren van een beste-prijs-kwaliteitverhouding er ruim gedifferentieerd moet worden in de scoremogelijkheden. De Gids stelt: "In de beoordelingsschaal dient voldoende differentiatie te bestaan. Daarnaast moet de volledige breedte van de beoordelingsschaal bij de beoordeling worden gebruikt. Als bij de beoordeling van kwalitatieve criteria de scores namelijk alleen maar tussen 5 en 7 liggen (op een schaal van 10), is de prijs uiteindelijk toch doorslaggevend. Inschrijver vraagt u om het aantal waardering dat u hanteert uit te breiden met 'matig, ruim voldoende en	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met uw voorstel. De Aanbestedende diensten zijn van mening dat de beoordelingsschaal voldoende is gedifferentieerd. De Gids Proportionaliteit geeft niet aan op welke wijze een beoordelingsschaal dient te worden ingedeeld. Dit is aan de Aanbestedende dienst. De Gids Proportionaliteit spreekt niet over 'ruim' gedifferentieerde beoordelingsschalen, maar dat ze 'voldoende' gedifferentieerd zijn. Daarnaast wordt de volledige breedte van de beoordelingsschaal als bedoeld in paragraaf 3.1 van bijlage 6 Programma van Wensen bij de beoordeling gebruikt. Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat de kwaliteit dicht bij elkaar ligt. Dit hangt van de kwaliteit van de Inschrijvingen af.

			zeer goed', zodat er ook onderscheid op kwaliteit gemaakt kan worden. Graag uw instemming met deze aanpassing, zo nee waarom niet?	
145.			We moeten de uitwerking van 3 wensen aanleveren. Stel je schrijft als combinatie in, moet dan iedereen deze wens uitwerken of moet dat een samenvatting zijn van alle partijen?	Indien er wordt ingeschreven als een Combinatie, dan dient de penvoerder van de Combinatie één uitwerking van de wensen in bij de Inschrijving. Zie hiertoe paragraaf 3.3 van het Beschrijvend document.

6 OVERIGE VRAGEN				
NR.	BIJLAGE	BLZ.	VRAAG	ANTWOORD OPDRACHTGEVER
146.	1	10	"Houd rekening met de voorschriften waaraan de wensuitwerking dient te voldoen, zoals opgenomen in bijlage B 'Programma van Wensen'". Is onze aanname correct dat u hier Bijlage 6 bedoelt?	Uw aanname is correct. Bijlage 1 Inschrijfformulier wordt hierop aangepast. Een gecorrigeerde Bijlage 1 Inschrijfformulier zal tegelijk met deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op TenderNed.
147.	11	1	Opslag inzet Onderaannemer: Kan deze opslag altijd berekend worden als de geplaatste kandidaat via een onderaannemer aangeleverd wordt bij inschrijver? Komt dit bedrag boven op de bureaumarge?	De opslag inzet Onderaannemer als bedoeld in paragraaf eis 9.1.3 punt 6 uit bijlage 5 Programma van Eisen: Opdrachtnemer kan deze opslag enkel in rekening brengen indien een Arbeidsparticipant <u>daadwerkelijk</u> via een doorleenconstructie in het kader van onderaannemerschap via Opdrachtnemer aan Deelnemer voor arbeid ter beschikking wordt gesteld. De onderaannemer is daarbij juridisch werkgever en er is geen sprake van (backoffice of anderszins) payroll. Deze opslag is geen onderdeel van de bureaumarge, maar een extra vergoeding voor de inzet van een Onderaannemer indien er aan paragraaf eis 9.1.3 punt 6 uit bijlage 5 Programma van Eisen wordt voldaan en komt dan bovenop de bureaumarge.
148.	11	Nvt	Onder a) Bruto uurloon Deelnemer schaal/trede wordt in de toelichting verwezen naar de Offerteaanvraag. In het Programma van Eisen	In paragraaf eis 9.1.1 wordt niet enkel verwezen naar de schalen in hoofdstuk 18 van de cao Rijk, maar ook naar de schalen die in hoofdstuk 6

			artikel 9.1.1. Rijk wordt verwezen naar Hoofdstuk 18 van de CAO (uurlonen voor Arbeidsbeperkten). Hierin worden verschillende schalen (0 t/m 10) weergegeven. Opdrachtnemer verzoekt u om aan te geven met welke schaal gewerkt moet worden in het tariefstellingsblad.	staan genoemd. Het is aan Deelnemer om een functie/Takenpakket in een van de schalen uit hoofdstuk 6 of hoofdstuk 18 van de cao Rijk in te delen. Deze inschaling wordt bepaald tijdens gedurende het Offerteaanvraag proces ten behoeve van een Nadere Overeenkomst voor een in te huren Arbeidsparticipant.
149.	11	Nvt	Onder c) Aftrek subsidie, dispensatie, tegemoetkoming wordt gevraagd om een nominaal bedrag op te nemen van ontvangen subsidies voor de participanten. De te ontvangen subsidie is per participant maatwerk en daardoor niet op voorhand als 'standaard bedrag' op te nemen in het tariefstellingsbedrag. In Artikel 9.1.3.3 van het programma van Eisen stelt u dat de kans bestaat dat dit bedrag momenteel niet is vast te stellen. Opdrachtnemer is van mening dat de hoogte van dit bedrag op dit moment niet vast te stellen is en verzoekt u dan ook om, voor een faire vergelijking van de tariefstellingsbladen van verschillende inschrijvers, dit veld uit het prijzenblad te halen.	Opdrachtgever krijgt de indruk dat hier sprake is van een misverstand. Bijlage 11 'Tariefstellingsblad' wordt niet voor de beoordeling van het gunningcriterium Prijs in de onderhavige aanbesteding gebruikt als bedoeld in paragraaf 2.9 en hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document. Alleen de vaste nominale bureaumarge, op te geven in bijlage 7 'Opgave Bureaumarge' vormt de basis voor de beoordeling van het gunningcriterium Prijs. De prijs als bedoeld in bijlage 11 Tariefstellingsblad maakt vervolgens onder de Raamovereenkomst geen deel meer uit van de beoordeling in de nadere gunning van Nadere Overeenkomsten onder de Raamovereenkomst. Dan weegt alleen de 'Kwaliteit' van de aangeboden kandidaat nog mee. Het beoordelen van Offertes naar aanleiding van een Offerteaanvraag is beschreven in paragraaf eis 4.10 uit bijlage 5 Programma van Eisen. Zie tevens de beantwoording op de vragen 1 en 49 van deze Nota van Inlichtingen. Kortom, bijlage 11 Tariefstellingsblad hoeft u niet in te vullen en in te dienen bij uw Inschrijving.
150.	Bijlage 11 Tariefstelling		Is de precieze verdeling van kandidaten in de schalen bekend, inclusief de verwachte doorgroei? Het tariefsstellingsblad gaat uit van nominale bedragen en indien de exacte (gemiddelde lonen) onbekend zijn, inclusief de toekomstige indexering zullen inschrijvende partijen waarschijnlijk genooddaakt zijn hier een risico opslag voor op te	Zie het antwoord op vraag 149.

			nemen. Is het (ook) mogelijk het uurloon (a.) te baseren op het daadwerkelijke individuele loon voor tariefsbepaling en voor de beoordeling gelijk te zetten voor alle inschrijvers om hier geen onderscheid in te maken?	
151.	Bijlage 11 Tariefstelling		De premies en reserveringen zijn afhankelijk van het loon, omdat dit wordt gebaseerd op percentages. Zou deze toeslag (b.) procentueel gemaakt kunnen worden (t.o.v. het loon)?	Nee, hooguit als tussenstap om tot een nominale waarde te komen. Zie tevens de beantwoording van vragen 1 en 152.
152.	Bijlage 11 Tariefstelling		c. Aftrek subsidie, dispensatie, tegemoetkoming is afhankelijk van o.a. het loon. Zou c. procentueel gemaakt kunnen worden (t.o.v. het loon)?	Zie de beantwoording van vraag 1. Uitgangspunt is een nominale waarde in post c. Eventueel kan als tussenstap in de berekening een percentage worden gehanteerd mits dit effectief is en dit uitmondt in een nominaal bedrag.
153.	Bijlage 11 Tariefstelling		Is het mogelijk de bureaumarge procentueel te maken t.o.v. het totale uurloon?	De Aanbestedende diensten gaan niet akkoord met het voorstel. Er is een weloverwogen keuze gemaakt voor een vast nominale bureaumarge in de systematiek van tariefstelling.
154.	Bijlage 11 Tariefstelling		Wanneer worden er verdere afspraken gemaakt over de tariefstelling?	Zie paragraaf 1.10 van het Beschrijvend document, alsmede de beantwoording van vraag 1.