

Aanbesteding: Onderhoudscontract W-installaties
Aanbestedende Dienst: Stichting V.O. Amsterdam-Zuid
Referentie: 2102

Toelichting:

Deze Nota van inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsstukken, dient in combinatie met alle overige aanbestedingsstukken te worden toegepast en kan derhalve niet als afzonderlijk document worden toegepast.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 2102-UGGESC

Vraag:
Correctie tekst door Aanbesteder

Antwoord:
Artikel 1.1.1. Voor "Aanbestedingsleidraad" te lezen "Selectieleidraad".
Artikel 1.3.7. Voor "Model K" te lezen Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid q.q. garantstelling".

Beantwoord op: 26-07-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 2102-NLSfB-W Werktuigbouwkundige installatie onderdelen

Vraag:
In de leidraad staat Bijlage 2102-NLSfB-W Werktuigbouwkundige installatie onderdelen genoemd. Echter hebben we dit document niet bij de gepubliceerde documenten kunnen vinden. Kunt u deze bijlage alsnog verstrekken?

Antwoord:
De in de Selectieleidraad genoemde Bijlage 2102-NLSfB-W is Bijlage 2102-NLSfB-W Contractrubrieken W vD1. Deze Bijlage vindt u in het dossier.

Beantwoord op: 02-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 2102-SL Selectieleidraad

Vraag:
Correctie Aanbesteder

Toevoeging aan Begrippenlijst en correctie teksten

Antwoord:

Werk-derden: Werkzaamheden door de Opdrachtnemer uitbesteed aan een Onderaannemer.

3.1.7. Voor "werk Derden" te lezen "Werk-derden".

3.2.3. Voor "Bijlage 2102-NLSfB-W Werktuigbouwkundige installatie onderdelen" te lezen "Bijlage 2102-NLSfB-W Contractrubrieken"

Beantwoord op: 02-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage DL Documentenlijst Aanbieding

Vraag:

Wat bedoelt u precies met het document 'Ref. Aanbieder'. Kunt u aangeven wat u van ons verwacht?

Antwoord:

De Bijlage DL Documentenlijst Aanbieding is bedoeld als checklist bij het indienen van de gevraagde Bijlagen. Hierop geeft u aan welke Bijlagen u indient.

Het document Ref. Aanbieder komt daarop niet voor. Indien u de model Bijlage Ref. Referenties bedoelt is in document 2102-UGGESC onder 3.1.4. en op de Bijlage xxx-SC1-Ref voldoende uitgelegd wat van u wordt verwacht.

Indien toch onduidelijkheid bestaat zult u uw vraag meer specifiek moeten maken.

Beantwoord op: 18-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

UG3-Vhag verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid-garantstelling

Vraag:

Indien opdrachtnemer een derde inzet i.v.m. het gestelde in 2.3.5. vullen zij het formulier 'UG3-VbD Verklaring beroep Derde' in. Wij maken verder geen gebruik van zijn financiële en economische draagkracht. De derde hoeft daarom het document 'UG3-Vhag verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid-garantstelling' niet in te vullen. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Voor zover u met 2.3.5. verwijst naar document 2102-UGGESC is uw aanname correct.

Beantwoord op: 18-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

UG3-Vhag verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid-garantstelling

Vraag:

Indien deze bijlage (UG3-Vhag verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid-garantstelling) niet van toepassing is, klopt onze aanname dat deze dan niet bijgevoegd hoeft te worden bij de aanbesteding?

Antwoord:

In Bijlage UG3-Vhag kunt u (helaas) niet aangeven geen beroep te doen op de financiële en economische draagkracht van een Derde. U wordt gevraagd in dat geval achter de eerste invulmogelijkheid (naam Derde) en de derde invulmogelijkheid (naam Derde) in te vullen "Niet van toepassing". De tweede invulmogelijkheid (naam Aanbieder) vult u wel in. U dient de Bijlage aldus in.

Beantwoord op: 18-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

2102-UGGESC uitsluiting-geschiktheid-selectie

Vraag:

Indien opdrachtnemer een derde inzet i.v.m. het gestelde in 2.3.5. vullen zij het formulier 'UG3-VbD Verklaring beroep Derde' in. Wij maken verder geen gebruik van zijn financiële en economische draagkracht. De derde hoeft daarom geen separate UEA in te vullen. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Voor zover u met 2.3.5. verwijst naar document 2102-UGGESC klopt uw aanname niet. Zie document 2102-SL artikel 6.2.7.

Beantwoord op: 18-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage VaC verklaring aangaan Combinatie

Vraag:

Indien we geen combinatie aangaan, waar wilt u dan dat onze vertegenwoordiger tekent?

Antwoord:

Als combinant 1.

Beantwoord op: 18-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

UGGESC par 2.22

Vraag:

Verzoek om dit artikel te laten vervallen. We zijn een volledig gecertificeerd bedrijf voor de gevraagde onderdelen. Voor een enkel onderdeel waarbij gebruik wordt gemaakt van derden zijn deze derden volledig gecertificeerd. Het aanleveren van dergelijke informatie is intensief voor de fase waarin de aanbesteding zich bevindt en wordt ook afgedicht middels de UEA waarin verklaard wordt te voldoen aan diverse eisen.

Antwoord:

Dit verzoek aangaande UGGESE art. 2.2.2. betreft de individuele situatie van de Aanbieder en kan daarom niet in algemene zin worden gehonoreerd. Bovendien is er een verschil tussen erkenningen en certificeringen. In tegenstelling tot certificeringen zijn aan een erkenning geen regelmatige audits verbonden. In algemene zin kan wel worden gesteld dat de gevraagde beschrijving in 2.2.2. kennelijk onvoldoende helder is geformuleerd. Bedoeld is dat duidelijk wordt dat in te zetten personeel beschikt over de juiste documenten m.b.t. de respectieve erkenning of certificering. Daartoe wordt UGGESE artikel 2.2.2. als volgt vervangen:
2.2.2. De Aanbieder geeft per in de aanbestedingsstukken genoemde erkenning of certificering aan dat het voor de beschreven werkzaamheden in te zetten personeel beschikt over de voorgeschreven geldige diploma's, certificaten en bevoegdheden. Er wordt uitdrukkelijk niet gevraagd om CV's.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

UGGESC 2.2.4 en 2.2.5

Vraag:

Verzoek om dit artikel te laten vervallen. We zijn een volledig gecertificeerd

bedrijf voor de gevraagde onderdelen. Voor een enkel onderdeel waarbij gebruik wordt gemaakt van derden zijn deze derden volledig gecertificeerd. Jaarlijks wordt er gecertificeerd waarbij ook wordt gecertificeerd op outillage. Het aanleveren van dergelijke informatie is intensief voor de fase waarin de aanbesteding zich bevindt en wordt ook afgedicht middels de UEA waarin verklaard wordt te voldoen aan diverse eisen maar ook middels het aanleveren van de erkenningen 5 dagen na de selectiebeslissing.

Antwoord:

Dit verzoek aangaande UGGESC art. 2.2.4. en 2.2.5. betreft de individuele situatie van de Aanbieder en kan daarom niet in algemene zin worden gehonoreerd. Bovendien is er een verschil tussen erkenningen en certificeringen. In tegenstelling tot certificeringen zijn aan een erkenning geen regelmatige audits verbonden. In algemene zin kan wel worden gesteld dat de gevraagde beschrijving in 2.2.5. kennelijk onvoldoende helder is geformuleerd. Bedoeld is dat duidelijk wordt dat de Aanbieder beschikt over de juiste outillage, materieel en technische uitrusting m.b.t. de respectieve erkenning of certificering. Daartoe wordt UGGESC artikel 2.2.4. gehandhaafd en artikel 2.2.5. als volgt vervangen:
2.2.5. De Aanbieder geeft per in de aanbestedingsstukken genoemde erkenning of certificering aan bij de uitvoering van de werkzaamheden te kunnen beschikken over de voorgeschreven outillage, materieel en technische uitrusting en geeft bovendien aan dat de outillage, materieel en technische uitrusting is voorzien van een geldig kalibratie rapport respectievelijk een geldig veiligheidskeur.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Selectieleidraad 6.2.7

Vraag:

In artikel 6.2.7 verzoekt u de derden aan te geven waarmee gewerkt wordt. Uiteraard kunnen wij in deze fase aangeven met welke rubrieken gebruik wordt gemaakt van derden echter nog niet met welke derden. Dit komt de marktwerking van aanbieder niet ten gunste in de huidige fase van de aanbesteding. Wij maken alleen gebruik van de technische bekwaamheid van derden en niet de financiële draagkracht. We verzoeken u het artikel aan te passen naar de betreffende rubrieken en de UEA verplichting voor derden te laten vervallen.

Antwoord:

Nee, artikel SL-6.2.7. wordt niet aangepast omdat het gaat om een beroep op Derden met betrekking tot het door de Aanbieder voldoen aan de Geschiktheidseisen. Bovendien komt de eis voort uit de Aanbestedingswet en het UEA (deel II C). Het gaat hierbij dus niet om een Onderaannemer

waaraan tijdens de uitvoering van de Opdracht werkzaamheden worden uitbesteed (zie UEA deel II D).

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selectieleidraad 6.2.11

Vraag:

Verzoek artikel te laten vervallen. Wij weten nog niet met welke derden samen wordt gewerkt voor de beroepsbekwaamheid. Mede door het ontbreken van de technische info en de marktwerking kunnen wij nog niet selecteren. Uiteraard verklaren wij ons verantwoordelijk voor de derden middels (bijvoorbeeld) de UEA.

Antwoord:

Nee, artikel SL-6.2.11. vervalt niet omdat het gaat om een beroep op Derden met betrekking tot het door de Aanbieder voldoen aan de Geschiktheidseisen. Bovendien komt de eis voort uit de Aanbestedingswet en het UEA (deel II C). Het gaat hierbij dus niet om een Onderaannemer waaraan tijdens de uitvoering van de Opdracht werkzaamheden worden uitbesteed (zie UEA deel II D). In UEA deel II D geeft u aan of u een deel van de werkzaamheden gaat uitbesteden aan een Onderaannemer waarop u GEEN beroep doet m.b.t. de Geschiktheidseisen. U hoeft daarbij nog geen namen van Onderaannemers te benoemen.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Artikel 8

Vraag:

We verzoeken u dit artikel wederkerig te verklaren.

Antwoord:

De Aanbesteder is niet voornemens de Algemene voorwaarden aan te passen. Verwezen wordt naar de op te stellen Overeenkomst, waarin m.b.t. dit onderwerp in onderling overleg mogelijk een aanvulling op de AV kan worden opgenomen.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Artikel 31

Vraag:

We verzoeken de aansprakelijkheid te limiteren tot enkel directe gevolgen en een maximum zoals genoemd in artikel 29.

Antwoord:

In de Geschiktheidseisen, evenals in de Av artikel 29, zijn reeds de te verzekeren risico's en bijbehorende bedragen aangegeven. De aangegeven bedragen mogen derhalve beschouwd worden als limiet.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

SVOAZ algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij nemen aan dat artikel 14.2 niet geldt voor (verplicht) door opdrachtgever voorgeschreven onderaannemers. Naar onze mening is opdrachtgever zelf verantwoordelijk en aansprakelijk voor door haar voorgeschreven onderaannemers, waarmee de opdrachtnemers verplicht dienen samen te werken. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Nee, uw aanname is niet correct. De Opdrachtgever heeft t.z.t. alleen een Overeenkomst met de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer is en blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de door hem aangegane overeenkomst met een Onderaannemer.

Beantwoord op: 23-08-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

SVOAZ algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 31: de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is op geen enkele wijze beperkt. Dit is voor ons een onwenselijke en onaanvaardbare situatie. Bent u bereid in de te sluiten overeenkomst een bepaling toe te voegen (of art. 31 te wijzigen) waarin de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt beperkt tot directe materiële schade en tot een cumulatief maximumbedrag van 10% van de (jaarlijkse) aanneemsom?

Antwoord:

Deze vraag is als vraag 14 reeds gesteld. Het antwoord op vraag 14 en deze vraag luidt:

In de Geschiktheidseisen, evenals in de Av artikel 29, zijn reeds de te verzekeren risico's en bijbehorende bedragen aangegeven. De aangegeven bedragen mogen derhalve beschouwd worden als limiet.

Beantwoord op: 23-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Uitsluiting geschiktheid selectie

Vraag:

U spreekt in paragraaf 3.1.16 van een inhoudelijke beschrijving. Is deze beschrijving alleen van toepassing in het geval van het ontbreken van een passende ISO-14001 certificering of verwacht u deze beschrijving van alle inschrijvers, ook die voldoen aan uw certificeringseis?

Antwoord:

UGGESC-art. 3.1.16 geeft aan wat van de Aanbieder wordt verwacht binnen dit selectiecriterium. Er is hier geen certificeringseis gesteld, maar de certificering is als selectiecriterium opgenomen. Daarom dient de Aanbieder aan te geven waarop in geval van een ISO-certificering of daaraan gelijkwaardige regeling deze dan ziet (zie 3.1.14). Artikel 3.1.16 is voor de Aanbesteder daarin een belangrijk item. Indien dit onderwerp in de ISO-certificering of gelijkwaardige regeling reeds is beschreven neemt u dat mee in uw beschrijving binnen dit selectiecriterium. Uw beschrijving van de onderwerpen is de grond waarop de Aanbesteder zijn waardering baseert (zie 3.1.18).

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Uitsluiting geschiktheid selectie

Vraag:

In paragraaf 3.1.18 geeft u de waarderingen weer. Hoe waardeert u een ISO 14001-certificering met één toepassingsgebied, bij inschrijving aangevuld met een beschrijving van een certificering die de gelijkwaardigheid van 2 of 3 van de overige toepassingsgebieden?

Antwoord:

UGGESC-artikel 3.1.18 geeft in de waarderingen de volgende tekst aan:

"ISO-14001 certificering of gelijkwaardig". Daaruit volgt dat zowel de ISO-certificering van toepassing is evenals een gelijkwaardige regeling. Indien de overige toepassingsgebieden voldoen aan een aan ISO-14001 gelijkwaardige regeling zullen die toepassingsgebieden als zodanig worden gewaardeerd. U dient dan wel aan te geven uit welke regeling die overige toepassingsgebieden dan komen en de inhoud daarvan duidelijk te maken.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Uitsluiting geschiktheid selectie 2.2.7

Vraag:

U stelt in 2.2.7 : Geschiktheidseis storingsorganisatie 24/7" verklaart de Aanbieder, op straffe van uitsluiting, dat hij beschikt over een binnen de eigen bezette 24/7 storingsorganisatie. Natuurlijk kan inschrijver hierin voorzien, maar wij vragen ons wel af waarom deze eis gesteld wordt. Wij werken al jaren buiten kantoor tijden met een externe partij die naar volle tevredenheid van onze klanten. Kunt u toelichten waarom deze eis gesteld wordt?

Antwoord:

UGGESC-2.2.7. In de door u aangehaalde zin is het woord "organisatie" weggefallen. De juiste tekst van de zin in 2.2.7 moet zijn:
"... over een binnen de eigen organisatie bezette 24/7 storingsorganisatie. De Aanbesteder heeft andere ervaringen met een contractpartij die gebruik maakt van een zogenoemd verzamel- of callcenter voor meerder bedrijven.

Beantwoord op: 24-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
2102-NLSfB-W Contractrubrieken

Vraag:

In dit document staan onderdelen genoemd met OH contract en zonder OH contract. Is de aanname correct dat de onderdelen die aangemerkt staan met OH contract buiten de scope van dit contract. Of kunt u toelichten hoe inschrijver dit moet interpreteren?

Antwoord:

2102-NLSfB-W Contractrubrieken: De kolom met OH-contract is voorzien van de aanduiding "Ja" en "Nee". In de rechter kolom met "Ja" is met een kruisje aangegeven welke rubrieken en installatie onderdelen opgenomen

zijn in het aan te besteden Onderhoudscontract. Bovendien zijn die onderdelen blauw gemarkeerd.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Uitsluiting geschiktheid selectie 2.2.5

Vraag:

U stelt hier dat “De Aanbieder verstrekt daartoe per aangegeven erkenning of certificering een overzicht van de voorgeschreven outillage, materieel en technische uitrusting en geeft daarbij aan daarover te kunnen beschikken bij de uitvoering van de werkzaamheden”

Het is de inschrijver niet duidelijk per welke aangegeven erkenning of certificering hierop bedoeld wordt. Kunt u aangeven waarop u hier doelt en een totaal overzicht geven? Het hebben van de benodigde certificering impliceert al dat de inschrijver beschikt over de juiste outillage, materieel en technische uitrusting (onderdeel van een audit). Wat wenst u hier precies te zien?

Antwoord:

Deze vraag is ook beantwoord bij vraag 10.

Er is een verschil tussen erkenningen en certificeringen. In tegenstelling tot certificeringen zijn aan een erkenning geen regelmatige audits verbonden. In algemene zin kan wel worden gesteld dat de gevraagde beschrijving in 2.2.5. kennelijk onvoldoende helder is geformuleerd. Bedoeld is dat duidelijk wordt dat de Aanbieder beschikt over de juiste outillage, materieel en technische uitrusting m.b.t. de respectieve erkenning of certificering. Daartoe wordt UGGESC artikel 2.2.4. gehandhaafd en artikel 2.2.5. als volgt vervangen:

2.2.5. De Aanbieder geeft per in de aanbestedingsstukken genoemde erkenning of certificering aan bij de uitvoering van de werkzaamheden te kunnen beschikken over de voorgeschreven outillage, materieel en technische uitrusting en geeft bovendien aan dat de outillage, materieel en technische uitrusting is voorzien van een geldig kalibratie rapport respectievelijk een geldig veiligheidskeur.

Beantwoord op: 24-08-2021

Label: Inhoud