

SBB - Europese openbare aanbesteding DTP & Vormgeving

Nota van inlichtingen 2 d.d. 30 juli 2021

Vraagnummer	Hoofdstuk	Paragraaf	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1	H1. Inleiding en beschrijving opdracht	1.2.3 Scope	8	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 12: ' - U geeft tevens onder 1.2.4 (pagina 9) aan; bedrag per jaar €200.000 euro. - U eist van Inschrijvers onder 3.4.3 (kerncompetentie 3) referentieprojecten met een opdrachtwaarde minimaal €120.000,- Kunt u aangeven hoe de waarde van de referentieprojecten zich verhouden tot de geraamde opdrachtwaarde?	De geraamde waarde van de Raamovereenkomst wordt geschat op € 800.000,-. De raming van € 200.000,- per jaar is een schatting en gebaseerd op historische cijfers. De opdrachtwaarde bij kerncompetentie 3 komt daarmee uit op 15% van de geraamde opdrachtwaarde van de Raamovereenkomst.
2	H1. Inleiding en beschrijving opdracht	1.2.3 Scope	9	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 8: U geeft aan dat wat binnen de scope valt niet limitatief is, tevens geeft u aan dat buiten scope valt "alles wat niet specifiek benoemd is". Dit kan voor Inschrijvers verwarrend zijn. Is het voor u mogelijk te scope te verduidelijken?	Met 'alles wat niet specifiek benoemd is' bedoelt Aanbestedende dienst dat werkzaamheden die van gelijke strekking zijn, zoals genoemd, ook buiten de scope vallen.
3	H3. Eisen aan de Inschrijver	3.4.3 Geschiktheidseisen: Technische en beroepsbekwaamheid	26	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 12: U geeft aan bij Kerncompetentie 1 "waarvan de opdrachtwaarde minimaal €120.000,-". Volstaat het eveneens om de aanbestedende dienst als referent op te geven, waarmee aangetoond wordt te beschikken over de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht?	Dat is toegestaan.
4	H3. Eisen aan de Inschrijver	3.4.3 Geschiktheidseisen: Technische en beroepsbekwaamheid	26	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 12: Kunt u aangeven wat de omzet is geweest in 2018, 2019 en 2020?	Dit was gemiddeld 200.000,- per jaar. Let op: hieraan kan Inschrijver geen rechten ontleen voor de toekomst.
5	H4. Gunning	4.1 Gunningsmethodiek	29	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 3: 4.2 Kwalitatief gunningscriterium; Sub-gunningscriterium 1: U stelt 5 belangrijke deelvragen die Inschrijver goed en concreet wil beantwoorden. Met slechts 2 pagina's lukt het Inschrijvers niet u een helder beeld te geven van onze dienstverlening op basis waarvan u een goed vergelijk kunt maken tussen de verschillende Inschrijvers. Graag uw akkoord op het verhogen naar een maximale pagina-omvang van 3 A4 enkelzijdig. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst past het maximaal aantal pagina's voor GC1 naar 3 A4 enkelzijdig.
6	H4. Gunning	4.1 Gunningsmethodiek	29	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 3: 4.2 Kwalitatief gunningscriterium; Sub-gunningscriterium 2: U stelt 3 belangrijke deelvragen die Inschrijver goed en concreet wil beantwoorden. Met slechts 1 pagina lukt het Inschrijvers niet u een helder beeld te geven van onze dienstverlening op basis waarvan u een goed vergelijk kunt maken tussen de verschillende Inschrijvers. Graag uw akkoord op het verhogen naar een maximale pagina-omvang van 2 A4 enkelzijdig. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst past het maximaal aantal pagina's voor GC2 naar 2 A4 enkelzijdig.

7	H4. Gunning	4.1 Gunningsmethodiek	29	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 3: 4.3 Kwalitatief gunningscriterium; Sub-gunningscriterium 3: U stelt wenst een uitwerking die Inschrijver goed en concreet wil beantwoorden. Met slechts 1 pagina's lukt het Inschrijvers niet u een helder beeld te geven van onze dienstverlening op basis waarvan u een goed vergelijk kunt maken tussen de verschillende Inschrijvers. Graag uw akkoord op het verhogen naar een maximale pagina-omvang van 2 A4 enkelzijdig. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst past het maximaal aantal pagina's voor GC3 naar 2 A4 enkelzijdig.
8	H4. Gunning	4.1 Gunningsmethodiek	31	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 3: Kunt u aangeven of u de inschrijvingen relatief beoordelen zult? Inschrijver adviseert de aanbestedende dienst om de inschrijvingen absoluut te beoordelen en niet relatief. Namelijk waarbij alle inschrijvers op zichzelfstaand worden beoordeeld en niet met elkaar worden vergeleken. Inschrijver adviseert dit om de mogelijkheid te voorkomen waarin inschrijvers worden met een ongeldige inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven wat de procedure / werkwijze is wanneer deze situatie zich voordoet bij een relatieve beoordeling?	Aanbestedende dienst beoordeeld de inschrijvingen absoluut. Het beoordelingsteam beoordeelt de inschrijvingen afzonderlijk van elkaar. De inschrijver worden daarbij op zichzelfstaand beoordeeld.
9	H4. Gunning	4.1 Gunningsmethodiek	32	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 7: In het beoordelingskader geeft u aan "Beantwoording is uitmuntend, het antwoord overtreft ruimschoots de wens(-en) van Aanbestedende dienst en sluit optimaal aan". Kunt u aangeven wat u hierbij verstaat onder "de wens(-en)"?	Met de wens(-en) bedoelt Aanbestedende dienst het gevraagde, zoals gesteld in het desbetreffende gunningscriterium, waarop Inschrijver haar beantwoording baseert.
10	H5. Overzicht te overleggen documenten	Algemeen	37	Vervolg vraag NV1 vraag en antwoord 17: U geeft aan "Kwaliteitscertificaat (NEN/ISO 9001:2015 of gelijkwaardig)", Kunt u bevestigen dat hier dient te staan "Kwaliteitscertificaat (NEN/ISO 9001:2015) of gelijkwaardig"?	Zie hiervoor pagina 27 onder 'Kwaliteitsborging'. U dient een een kwaliteitscertificaat NEN/ISO 9001:2015 te overleggen OF een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem NEN/ISO 9001:2015.