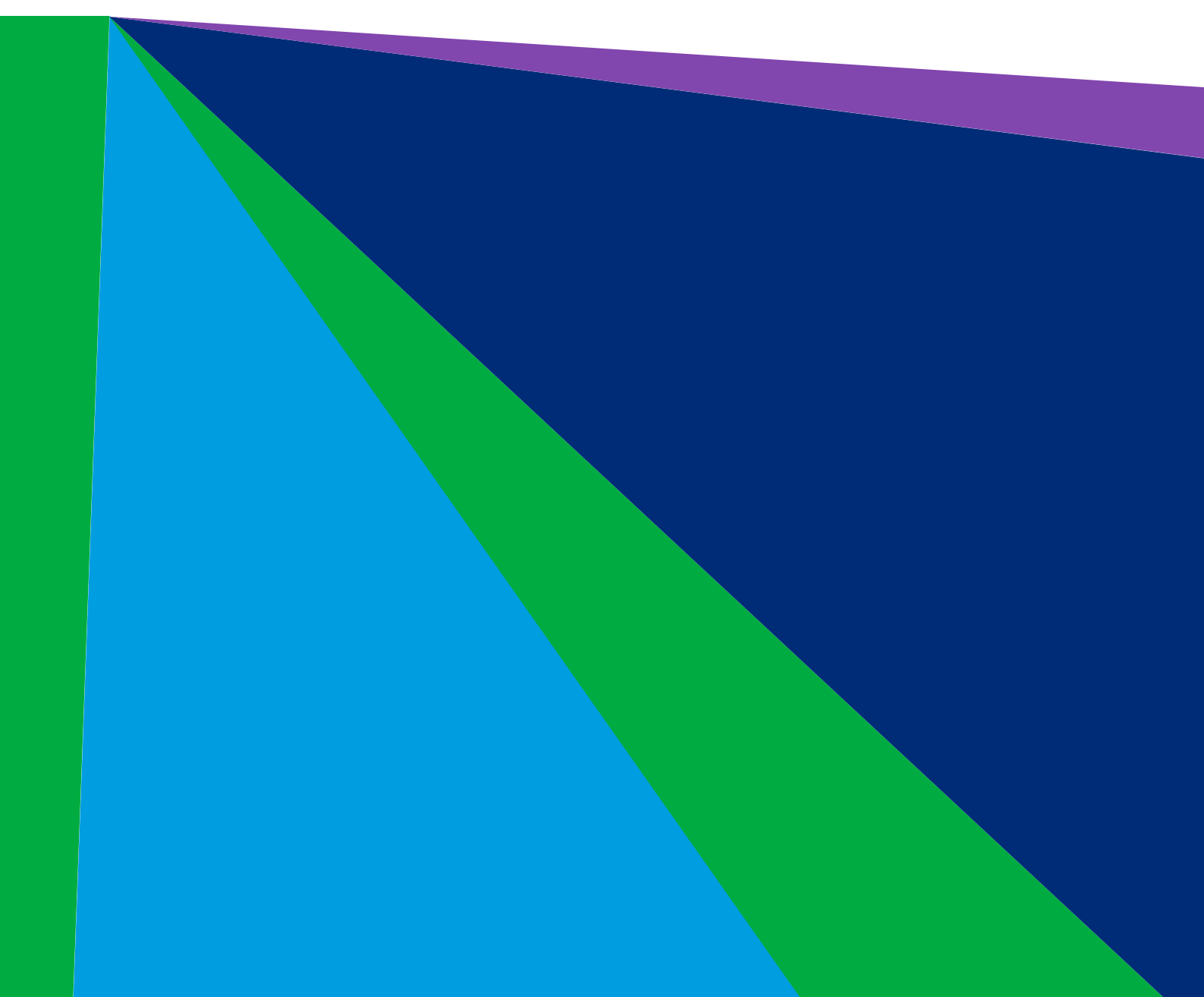


EUROPESE AANBESTEDING EIGENDOMMENVERZEKERING GEMEENTE BORSELE

NOTA VAN INLICHTINGEN OPENBARE AANBESTEDINGSPROCEDURE

12 NOVEMBER 2021

TENDERED KENMERK: 333407



INHOUD

1. Inleiding	1
2. Vragen / Opmerkingen	3

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen behorende bij de aanbesteding brandverzekering van de gemeente Borsele met TenderNed-kenmerk 333407.

Deze Nota van Inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten.

Tot en met 1 november 2021 was er de gelegenheid tot het stellen van vragen en het plaatsen van eventueel opmerkingen.

In totaal zijn er 16 vragen/opmerkingen ingediend. Van deze 16 vragen is één (1) vraag door dezelfde kandidaat-inschrijver dubbel gesteld. In deze nota treft u daarom de antwoorden aan op de 15 gestelde vragen.

Het spreekt voor zich dat de beantwoording geanonimiseerd heeft plaatsgevonden.

2. Vragen / Opmerkingen

Vraag 1:

U stelt dat de capaciteit van een volgzekerelaar niet meer dan 30% mag bedragen. Wij gaan ervan uit dat ingeval van een inschrijving van een gevolmachtigd agent dit toeziet op de achterliggende verzekelaar en niet op de totaalinschrijving van de gevolmachtigd agent.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Uw veronderstelling is niet correct. De gevolmachtigde agent zal als penvoeder optreden namens volmachtgever(s), waardoor de gevolmachtigde agent wordt gezien als volgzekerelaar. De maximum capaciteit zoals genoemd in eis 6.2.1 respectievelijk 6.2.2 geldt dus voor de totale capaciteit van de volmachtgever(s), waarmee de gevolmachtigde agent inschrijft. Dus de capaciteit waarmee een gevolmachtigde agent inschrijft mag niet meer dan 30% zijn. Overigens heeft het de voorkeur dat een gevolmachtigde agent slechts met één volmachtgever gaat inschrijven.

Vraag 2:

Kunt u akkoord gaan met een percentage van 70% van de netto jaarpremie?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan.

De afgelopen jaren (minimaal laatste 10 jaar) is op brandverzekeringen van gemeenten en andere overheden een opzeggingspercentage van 80% gehanteerd, hierover hebben verzekelaars tot op heden geen vragen over gesteld of problemen over gemaakt. Wij begrijpen dan ook niet waarom uw organisatie de wens heeft om het opzeggingspercentage te verlagen van 80% naar 70%.

Vraag 3:

Kunt u ermee akkoord gaan de elektronica dekking en daaraan verbonden de reconstructie en extra kosten dekking (bullit 8) via een specifieke polis af te sluiten? Wij gaan ervan uit dat dit niet bezwaarlijk is.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Vraag 4:

U wenst dat inschrijver een zo hoog mogelijk aandeel aanbiedt. Wij vragen ons af hoe dit de kwaliteit ten goede komt. Als een verzekelaar inschrijft met een lagere premie is dit ons inziens voordeliger voor aanbestedende dienst. Kunt u dit nader toelichten dan wel dit criterium laten vervallen?

Antwoord:

Dit subgunningscriterium blijft gehandhaafd.

Vraag 5:

Verzekelaar maakt ten aanzien van de rating gebruik van de rating van haar moedermaatschappij. De moedermaatschappij staat hiervoor garant. Hiervoor is destijds een verklaring afgegeven door de moedermaatschappij, welke van toepassing is op ieder huidig en toekomstig contract en geen einddatum heeft. Kunt u ermee akkoord gaan dat deze verklaring van de moedermaatschappij afdoende is? Het is voor verzekelaar niet mogelijk om voor iedere aanbesteding een separate verklaring door de moedermaatschappij te laten ondertekenen. Dit zou derhalve betekenen dat verzekelaar niet kan inschrijven, terwijl verzekelaar wel over de vereiste financiële en economische draagkracht beschikt en ook kan aantonen dat de moedermaatschappij hiervoor garant staat.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan.

Een verzekeraar die zich wenst aan te melden voor deze aanbesteding dient onder andere te voldoen aan de "Geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht", zoals omschreven is in paragraaf 5.3.1 van de Uitnodiging tot Inschrijving. In deze paragraaf staat omschreven aan welke minimale financiële eis een dienstverlener dient te voldoen. Deze "Financiële eis" geldt op het moment van de aanmelding en op het moment van de voorgenomen gunning.

Vraag 6:

U stelt dat inschrijver over een financiële rating dient te beschikken van tenminste "BBB" conform Standard & Poor's of tenminste A- conform AM Best of tenminste A- conform Fitch rating of een daarmee vergelijkbare rating van een andere rating agency, of over een anderszins aantoonbare gelijkwaardige financiële positie te beschikken. Niet iedere verzekeraar beschikt over een security rating. Op welke wijze kan deze verzekeraar aantonen over de vereiste financiële draagkracht te beschikken? De DNB stelt strenge eisen aan de financiële draagkracht van verzekeraars. Indien verzekeraar niet aan de eisen op dit gebied voldoet, wordt er geen vergunning verstrekt. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan deze eis te laten vervallen?

Antwoord

De Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan en zal deze eis derhalve niet laten vervallen.

Een verzekeraar die zich wenst aan te melden voor deze aanbesteding dient onder andere te voldoen aan de "Geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht " zoals omschreven is in paragraaf 5.3.1 van de Uitnodiging tot Inschrijving. In deze paragraaf staat omschreven aan welke minimale financiële eis een dienstverlener dient te voldoen. Deze "Financiële eis" geldt op het moment van de aanmelding en op het moment van de voorgenomen gunning.

Vraag 7:

Indien de eerste Nota van Inlichtingen aanvullende vragen oproept, zouden wij deze vragen graag stellen ten behoeve van een tweede Nota van Inlichtingen. Kunt u hiermee akkoord gaan en rekening mee houden in de planning?

Antwoord:

Wij gaan er niet van uit dat de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen aanvullende vragen zal oproepen.

Vraag 8:

Bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) is het gebruikelijk dat de gevolmachtigd agent het UEA invult namens verzekeraar(s). Bij deel II A worden de gegevens van de verzekeraar ingevuld. Bij deel II B de gegevens van de gevolmachtigd agent. Er wordt geen separaat UEA ingevuld op naam van de gevolmachtigd agent. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan.

De gevolmachtigde agent zal zelf het UEA document moeten invullen en indienen. Daarnaast zal ook de volmachtverzekeraar een UEA document moeten invullen en indienen.

In Deel II C Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten van het UEA document wordt de volgende vraag gesteld:

"Doet de ondernemer beroep op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectiecriteria van deel IV en de (eventuele) criteria en regels van onderstaande deel V?"

Uw organisatie zal deze vraag met "Ja" moeten beantwoorden, aangezien u als gevolmachtigde agent

een beroep zal doen op een andere entiteit (volmacht verzekeraar) voor de financiële draagkracht. Als u deze vraag met "Ja" beantwoordt dan komt de volgende mededeling naar voren: **"Zo ja, verstrek voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van dit deel en deel III. Dit formulier moet door de betrokken entiteiten naar behoren worden ingevuld en ondertekend.**

Er zij op gewezen dat het daarbij ook gaat om niet rechtstreeks tot de onderneming van de ondernemer behorende technici of technische organen, in het bijzonder die welke belast zijn met de kwaliteitscontrole en, in het geval van overheidsopdrachten voor werken, de technici of technische organen die de ondernemer ter beschikking zullen staan om de werkzaamheden uit te voeren.

Vermeld, voor zover dit relevant is voor de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt, voor elk van de betrokken entiteiten de informatie."

Vervolgens moet er worden aangegeven de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt voor elk van de betrokken entiteiten.

Kortom, zowel de gevolmachtigde agent als de verzekeraar(s) die volmacht heeft/ hebben verleend dienen het UEA document in te vullen en bij de inschrijving in te dienen.

De volmachtverzekeraar is verantwoordelijk voor het voldoen aan de draagkracht waarop een beroep wordt gedaan en in verband hiermee zal de volmachtverzekeraar zelf moeten verklaren dat hieraan voldaan kan worden en dat de uitsluitingsgronden ook niet op van toepassing zijn.

Vraag 9:

U geeft aan dat de overeenkomst een stilzwijgende verlengingsmogelijkheid kent. Wij kunnen niet akkoord gaan met een eenzijdige verlengingsmogelijkheid. Graag uw bevestiging dat er sprake is van een tweezijdige verlengingsmogelijkheid. Zowel verzekeraar als aanbestedende dienst hebben de mogelijkheid het contract op te zeggen.

Antwoord:

In de aanbestedingsdocumenten staat niet aangegeven dat er sprake is van een eenzijdige verlengingsmogelijkheid. De contractspartijen kunnen de verzekering indien gewenst opzeggen conform de van toepassing zijnde verzekeringsvoorwaarden.

Vraag 10:

U wenst dekking voor kunstvoorwerpen. In het objectenoverzicht is geen opgave van de kunstvoorwerpen opgenomen. Kunt u alsnog een opgave verstrekken of een nadere toelichting geven.

Antwoord:

Deze dekking betreft een premier risque bedrag waarvoor geen onderliggende specificatie voor handen is.

Vraag 11:

Een transportdekking wensen brandverzekeraars niet op te nemen in het contract, wij gaan ervan uit dat verzekerde zich hier in kan vinden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan zich hierin niet vinden en de transportdekking blijft dan ook gehandhaafd.

Verder willen wij u erop wijzen dat de transportdekking een premier risque bedrag betreft, gemaximeerd tot EUR 250.000,00 per gebeurtenis.

Vraag 12:

Kunt u een uitgebreide toelichting geven van uw begeleiding van de installatie en onderhoud van zonnepanelen?

Antwoord:

De meeste zonnepanelen zijn geplaatst door een erkent installatiebedrijf uit Zierikzee. De plaatsing zelf is begeleid door de gebouwenbeheerder van de gemeente. Het onderhoud van de bestaande en nieuwe zonnepanelen installaties zal in de toekomst geschieden met behulp van een SCIOS Scope12 Inspectie.

Vraag 13:

U wenst een limiet van € 10.000.000 ten aanzien van de automatische bijverzekering. Gelet het objectenoverzicht is een limiet van € 10 miljoen ons inziens aan de hoge kant. Er is op dit moment één object die boven de 10 miljoen uitkomt. Kunt u akkoord gaan met een limiet van € 5 miljoen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met verlaging van deze limiet naar € 5.000.000,00.

Vraag 14:

De extra dekkingen die u vraagt zonder premieverrekening komen op een limiet van in totaal bijna € 10 miljoen uit. Wij vernemen graag waarom deze extra dekking niet mee worden genomen in de verzekerde som die wordt belast met premie?

Antwoord:

Hiermee kan de aanbestedende dienst niet akkoord gaan. We wijzen u op het feit dat de gehanteerde verzekeringsvoorwaarden al meer dan 10 jaar in gebruik zijn en geaccepteerd door verzekeraars.

Vraag 15:

Wij wensen geen dekking te verlenen voor schade door graffiti. Kunt u ermee akkoord gaan dit uit te sluiten van dekking?

Antwoord:

Hiermee kan de aanbestedende dienst niet akkoord gaan. We wijzen u op het feit dat de gehanteerde verzekeringsvoorwaarden al meer dan 10 jaar in gebruik zijn en geaccepteerd door verzekeraars.

Voorts wijzen wij u erop dat het reguliere eigen risico van EUR 2.500,00 per gebeurtenis ook op dit risico van toepassing is.