



Nota van Inlichtingen 1 Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor diensten van inhuur derden: Facilitair Adviseurs.

Datum: 1-2-2022

Referentie IUC EZK: 202111021

Rectificaties		
1. Nieuwe scoretabel van toepassing voor de beoordeling van wens 5.2.1 en wens 5.2.2		
Kwaliteit beantwoording	Percentage van maximum te behalen punten per wens	
Uitmuntend , de beantwoording ging in opvallende mate boven de verwachting uit en biedt veel extra's en heeft daardoor toegevoegde waarde.	100%	
Goed , de beantwoording ging boven de verwachtingen uit en biedt op bepaalde punten wat extra's.	80%	
Voldoende , de beantwoording voldoet aan de verwachtingen.	60%	
Matig , de beantwoording voldoet niet helemaal aan de verwachtingen en schiet op bepaalde punten tekort.	40%	
Slecht , de beantwoording voldoet niet en schiet duidelijk tekort.	20%	
Geen antwoord op de vraag gegeven.	0%	
2. Bijlage 6 Referentieverklaring is gewijzigd.		
3. Aantal pagina's A4 voor wens 5.2.2 'Kwaliteit dienstverlening' is aangepast naar max 2.		
Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: Facilitair adviseurs - 202111021		
Datum:		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	Hier geeft u aan: "Indien het maximum aantal pagina's wordt overschreden wordt alleen de eerste pagina beoordeeld." Kunt u aangeven dat u hiermee de gestelde twee pagina's mee bedoeld? Zo niet kunt u dan toelichten waarom alleen de eerste pagina wordt beoordeeld en niet het maximum aantal in te dienen pagina's(twee)?	H5
Antwoord	Voor zowel wens 5.2.1 en wens 5.2.2 in het Aanbestedingsdocument is dit niet juist verwoord. Excuses daarvoor. Bij wens 5.2.1 dient te staan: <i>"Bovenstaande dient in maximaal twee pagina's A4 te worden uitgewerkt. De lettergrootte dient leesbaar te zijn. Indien dit maximum aantal wordt overschreden, worden alleen de eerste twee pagina's beoordeeld."</i>	

	Zie ook het antwoord op vraag 2 voor de wijziging van het maximaal aantal pagina's A4 voor wens 5.2.2.	
Vraag 2	<p>Hier geeft u aan: "Gevraagde beschrijving dient in maximaal één pagina A4 te worden uitgewerkt."</p> <p>Vraag: Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer een beschrijving aan te leveren waarin tenminste de activiteiten worden beschreven en bij voorkeur ook de toegevoegde waarde wordt aangetoond. Hiervoor mag slechts één pagina A4 worden gebruikt. In de EA voor hetzelfde ministerie voor de onderdelen NVWA, DICTA en SodM waarin de identieke vragen werden gesteld kon worden volstaan met drie pagina's A4. Om een goede en duidelijke omschrijving te kunnen geven die ook goed inhoudelijk kan worden gevolgd verzoeken we opdrachtgever dit aan te passen naar drie pagina's A4.</p>	H5
Antwoord	<p>Het aanpassen van de wens naar 3 pagina's is niet akkoord. Dit omdat de wens niet identiek is. Er is bewust gekozen om het antwoord op deze wens te beperken.</p> <p>Omdat er meerdere vragen gesteld zijn, hebben we besloten om het aantal pagina's voor wens 5.2.2 'Kwaliteit dienstverlening' aan te passen naar maximaal twee pagina's.</p> <p>Bij wens 5.2.2 wordt aangepast naar: <i>"Bovenstaande dient in maximaal twee pagina's A4 te worden uitgewerkt. De lettergrootte dient leesbaar te zijn. Indien dit maximum aantal wordt overschreden, worden alleen de eerste twee pagina's beoordeeld."</i></p>	
Vraag 3	<p>Hier geeft u aan: "Gevraagde beschrijving dient in maximaal twee pagina's A4 te worden uitgewerkt."</p> <p>Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer een beschrijving aan te leveren waarin tenminste de drie opgenoemde punten worden toegelicht en bij voorkeur ook de toegevoegde waarde wordt aangetoond.</p> <p>Hiervoor mogen slechts twee pagina's A4 worden gebruikt. In de EA voor hetzelfde ministerie voor de onderdelen NVWA, DICTA en SodM waarin de identieke vragen werden gesteld kon worden volstaan met drie pagina's A4. Om een goede en duidelijke omschrijving te kunnen geven, die ook goed inhoudelijk kan worden gevolgd, verzoeken we opdrachtgever dit aan te passen naar drie pagina's A4.</p>	H5
Antwoord	<p>Niet akkoord. De wens is niet identiek. Er is bewust gekozen om het antwoord op deze wens te beperken</p>	
Vraag 4	<p>Hierin stelt u: "Opdrachtgever wenst met twee inschrijvers een overeenkomst te sluiten."</p> <p>Wat is uw beweegreden om te kiezen voor twee inschrijvers? Bij andere mantelovereenkomsten vanuit de Rijksoverheid is er altijd gekozen voor drie inschrijvers?</p>	H2
Antwoord	<p>De keuze voor twee inschrijvers is ons inziens het meest passend gezien de omvang van de aanbesteding.</p>	

Vraag 5	U geeft aan een Overeenkomst met een looptijd tot 1 juli 2023, met meerdere opties tot verlenging, te willen sluiten. Dit betekent dat de initiële looptijd, gerekend vanaf de Ingangsdatum van de Overeenkomst op 16 mei 2022, slechts iets meer dan één jaar is. Dit is een opvallend korte looptijd t.o.v. andere gelijkwaardige aanbestedingen. Kunt u: a) toelichten wat de reden is van deze opvallend korte initiële looptijd? b) toelichten waarom u kiest voor 3 mogelijke verlengingen van steeds één jaar (of korter)?	
Antwoord	Dat klopt. Dit is een bewuste keuze, omdat deze raamovereenkomst qua looptijd en data hierdoor gelijk getrokken zal worden met de raamovereenkomst voor de inhuur van facilitair adviseurs voor andere diensten binnen EZK en LNV. Bij een eventuele nieuwe aanbesteding kan dan indien gewenst gezamenlijk worden opgetrokken. De korte initiële looptijd is gekozen met het zicht op een snel veranderende markt op het gebied van inhuur en de ontwikkelingen omtrent Covid-19.	
Vraag 6	Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'passende bankverklaringen of een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's'?	
Antwoord	Een bankverklaring kan zijn een verklaring waarin de bank aangeeft dat er geen reden is om de relatie met u als klant af te raden. Een bewijs van verzekering kan zijn een verzekeringscertificaat van beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Deze bewijsmiddelen dienen enkel door de voorlopig gegunde partijen te worden verstrekt nadat daartoe verzocht is.	
Vraag 7	U stelt dat de referent Bijlage 6 pas na voorlopige gunning hoeft te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat de hele tabel 'In te vullen door referent (opdrachtgever)' in Bijlage 6 blanco kan blijven, en pas na voorlopige gunning hoeft te worden ingevuld? Zo nee, hoe moeten wij dit zien?	
Antwoord	Dat klopt. De ingevulde Bijlage 6 Referentieverklaring dient aan de Inschrijving te zijn toegevoegd. Echter met uitzondering van het deel 'In te vullen door referent (opdrachtgever)'. Dat deel moeten de voorlopige (de voorgenomen) winnaars aanleveren op verzoek daartoe van de aanbestedende dienst.	
Vraag 8	Wij begrijpen dat u voor de uitwerking van dit sub-gunningscriterium 1 A4 ter beschikking stelt. Inschrijver wordt daarmee uitgedaagd om zijn antwoord bondig en to the point te formuleren. Wij zouden u graag met een illustratie of schema beter inzicht geven in onze aanpak. Kunt u ermee akkoord gaan dat Inschrijvers één bijlage mogen toevoegen, naast de maximale omvang van 1 A4 bij deze wensvraag?	
Antwoord	Het is niet akkoord om op een bijlage toe te voegen. Zie voor het aantal pagina's het antwoord op vraag 2.	
Vraag 9	De schaalverdeling die het beoordelingsteam hanteert, bestaat uitsluitend uit een score. Daarmee kunnen inschrijvers niet achteraf controleren of de schaalverdeling juist is toegepast, en ligt de manier waarop scores worden toegekend niet ondubbelzinnig vast. Bent u bereid om een nadere toelichting te geven op wanneer de beoordelaars welke score toekennen? Wanneer is de kwaliteit bijvoorbeeld 'ruim voldoende', en wat is	

	dan het verschil met 'goed'?	
Antwoord	Naar aanleiding van uw vraag hebben wij de scoretabel uitgebreid. Zie Scoretabel nieuw bovenaan dit document bij de rectificatie.	
Vraag 10	Wat zijn de functies van de leden van het beoordelingsteam?	
Antwoord	Het beoordelingsteam bestaat uit 2 senior adviseur bedrijfsvoering en 1 adviseur bedrijfsvoering.	
Vraag 11	In de tabel op p.27 wordt 'Wensen' omschreven als 'Inschrijving, incl. reactie op de wensen van de Aanbestedende dienst'. Is het akkoord als Inschrijver in het bestand 'Wensen' alléén antwoord geeft op uw 2 wensvragen, en de rest van de inschrijving apart indient? Zo nee, hoe moeten wij dit zien?	
Antwoord	Dit is akkoord. De wensen dienen apart als bijlage ingediend te worden. De overige bijlagen zoals gesteld in het aanbestedingsdocument dienen los van de wensen toegevoegd te worden als bijlagen in uw inschrijving.	
Vraag 12	Wilt u dat Inschrijver de wensvragen in aparte bestanden beantwoordt, of samen in 1 bestand?	
Antwoord	Dit mag u zelf bepalen. Voor een duidelijk overzicht en het beoordelen zijn twee aparte bestanden fijner. Let in beide gevallen wel goed op de voorschriften over het maximale aantal pagina's per wens.	
Vraag 13	Bijlage 6 vraagt om een 'Bedrijfsnaam'. Kunt u bevestigen dat referenties uit de publieke sector akkoord zijn?	
Antwoord	Akkoord.	
Vraag 14	4.3.2 Referentiegegevens: In het Aanbestedingsdocument staat dat Inschrijvers ervaring moeten hebben met 3 of meer kennisgebieden. In Bijlage 6 staat 'een of meer van de volgende kennisgebieden'. Kunt u bevestigen dat het juiste aantal 3 of meer kennisgebieden is? Zo ja, hoe kan Inschrijver aangeven in Bijlage 6 met welke kennisgebieden hij ervaring heeft.	4.3.2
Antwoord	De referentieopdracht bestaat uit het voldoen aan minimaal drie van de genoemde kennisgebieden. Een aangepaste 'Bijlage 6 - referentieverklaring' zal in TenderNed geüpload worden.	
Vraag 15	De raamovereenkomst heeft op dit moment een vaste looptijd van 1 jaar, met vervolgens 3 optiejaren. Gezien de omvang van de raamovereenkomst stellen wij voor om een looptijd van 2 jaar vast aan te houden, met daarna 2 x 1 optiejaren. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Niet akkoord. Dit is een bewuste keuze. Zie het antwoord op vraag 5.	
Vraag 16	De inhoud/vraag van het referentieformulier komt niet overeen met de inhoud/vraag m.b.t. de referentieopdracht uit het aanbestedingsdocument. Zo zijn in het referentieformulier meer kennisgebieden opgenomen en wordt gevraagd te voldoen aan één kennisgebied in plaats van de gevraagde drie kennisgebieden in het aanbestedingsdocument. Kunt u aangeven welk document leidend is en eventueel het referentieformulier aanpassen?	
Antwoord	De referentieopdracht bestaat uit het voldoen aan minimaal drie van de genoemde kennisgebieden. Een aangepaste 'Bijlage 6 - referentieverklaring' zal in TenderNed geüpload worden.	
Vraag 17	Eisen ten aanzien van de opdracht. U stelt: "Bovendien bevestigt u hiermee dat u alle opgegeven prijzen en tarieven, incl. evt. overeengekomen indexeringen, gestand zult doen." Dit wekt de indruk dat wij prijzen inclusief indexering voor de gehele looptijd van het contract moeten	

	opnemen in onze aanbieding. In 3.4.5 stelt u "De prijzen en tarieven kunnen enkel worden bijgesteld overeenkomstig de CBS-index CAO lonen per uur incl. bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening, sector: totaal CAO-sectoren." Begrijpen wij goed dat wij, onze tarieven in de aanbieding kunnen opnemen exclusief indexering, maar deze indexering wel waar relevant en onderbouwd gedurende de contractperiode kunnen toepassen?	
Antwoord	U dient in de inschrijving uw tarieven op te nemen exclusief indexering. Indexering van uw tarieven kan na 1 januari 2024 doorgevoerd worden.	
Vraag 18	4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid) U stelt: "Het totaal van de referentieopdracht dient een minimale waarde te hebben van € 200.000,-." Dit suggereert dat de opdracht waarde bij 1 referentieopdracht moet zijn behaald. Gaat u akkoord met een totale opdracht waarde bij meerdere referentie opdrachten? Het gaat ons inziens om de waarde en relevantie van het advies en niet om het feit dat deze bij 1 opdrachtgever is behaald ?	4.3.2
Antwoord	Het is niet toegestaan referenties van meerdere opdrachtgevers in te dienen. Het moet gaan om één opdrachtgever, waarbij wel is toegestaan het gestelde in paragraaf 4.3.2 van het aanbestedingsdocument, namelijk dat bij een reeks van afzonderlijke, maar sterk vergelijkbare opdrachten die binnen de referentieperiode voor dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd, de opzet daarvan bij elkaar mag worden opgeteld.	
Vraag 19	Is het toegestaan om een aanbiedingsbrief mee te sturen bij indiening van de Offerte?	
Antwoord	Een aanbiedingsbrief is geen onderdeel van de uitvraag. Het meesturen van een aanbiedingsbrief is toegestaan maar wordt niet meegenomen in de beoordeling.	
Vraag 20	Inschrijver wilt in een aanbiedingsbrief o.a. de NAW gegevens en IBAN nummer ed. noteren. Is dit toegestaan?	
Antwoord	Dit is toegestaan.	
Vraag 21	Kunt u nader toelichten hoe bepaald wordt welke score op de schaal van 1-10 wordt toegekend? U beschrijft in paragraaf 5.2.1 bijvoorbeeld dat u beoordeelt op de methode van matching. Wanneer krijgt inschrijver een 10 toegekend in dit geval?	5.3.1
Antwoord	Bij de kwalitatieve wensen is aangegeven waarop de antwoorden worden beoordeeld (de beoordelingscriteria). De methodiek van beoordeling is beschreven in paragraaf 5.3 van het aanbestedingsdocument. Zie echter vraag en antwoord 9 in deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag 22	In paragraaf 5.4 beschrijft u een formule waarmee de prijs wordt beoordeeld. Kunt u bevestigen dat de beoordeling plaatsvindt op basis van een gemiddeld uurtarief van inschrijver? Zo niet, hoe komt de beoordeling dan tot stand?	
Antwoord	De formule wordt niet op basis van een gemiddeld uurtarief berekend, maar per functieprofiel. Per functieprofiel biedt inschrijver een maximum uurtarief aan, en door middel van dit maximale uurtarief krijgt u een puntenscore door de genoemde formule.	
Vraag 23	Uit welke functionarissen bestaat de beoordelingscommissie?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 10.	
Vraag 24	Kunt u bevestigen dat de prijzen door Inschrijver ingevuld in Bijlage 2 leidend zijn en gebruikt worden in de beoordeling? En dus niet het bedrag wat Inschrijver in TenderNed moet invullen?	
Antwoord	Dat klopt, Bijlage 2 is leidend en de bedragen in TenderNed zullen niet gebruikt worden.	
Vraag 25	U eist voor een Senior adviseur + een 'Afgeronde Wo-opleiding in de richting van Algemene Economie of Bestuurskunde met	

	Economische variant of vergelijkbaar'. Voldoen een masteropleiding FM of bedrijfskunde ook gezien de aard van de opdrachten?	
Antwoord	Ja, een masteropleiding FM of bedrijfskunde wordt gezien als vergelijkbaar.	
Vraag 26	Gezien de krappe arbeidsmarkt willen wij u vragen het aanbiederpercentage aan te passen naar bijvoorbeeld 70%. Bent u hiermee akkoord?	3.3.7
Antwoord	Niet akkoord. RVO heeft behoefte aan invulling van de nadere opdrachten die zij uitzet. In de wensen wordt reeds ingegaan op eventuele schaarste in de markt.	
Vraag 27	Wat is in dit verband langdurig?	3.1.7
Antwoord	Er is geen vaste termijn gesteld voor een "langdurige ziekte of vakantie". Opdrachtgever zal dit bepalen, en kijken naar de verhouding hierin in samenloop met de looptijd van de Nadere overeenkomst.	
Vraag 28	Waar staat CDV voor?	1.1
Antwoord	Concern Dienstverlener.	
Vraag 29	De wensen 'proces van matching' (wens 5.2.1) en 'kwaliteit dienstverlening' (wens 5.2.2), moeten ieder minimaal een voldoende score (knock-out criterium) om voor gunning in aanmerking te komen. Gegadigde wenst een andere toelichting waar een inschrijving precies aan moet voldoen om minimaal een voldoende te halen en een knock-out te voorkomen en verzoekt u daarom het beoordelingskader nader toe te lichten. Wat wij hier dus missen is een toelichting op de beoordelingstabel. Kunt u voor de gegadigden beter inzichtelijk maken wanneer een inschrijving een "voldoende" scoort en wanneer "voldoet redelijk" of "voldoet ruim voldoende"? Zo nee, kunt u motiveren waarom u hier niet transparanter in wilt zijn?	H5
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 9 en 21.	
Vraag 30	Voor de beantwoording van deze vraag staat u slechts 1 A4 toe. Gezien de onderwerpen waar u een correcte en volledige uitwerking van wenst, vragen wij u om hier 3 A4 toe te staan. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?	5.2.2
Antwoord	Het is niet helder om welke vraag het gaat. Wij gaan er vanuit dat het antwoord op vraag 2 volstaat.	
Vraag 31	Bij de uitwerking van dit criterium staat u 2 A4 toe. Om het criterium correct en volledig, doch to-the-point uit te werken vragen wij om een extra pagina A4 toe te staan. Dus: staat u toe om 1 A4 per deelvraag, dus 3 A4 in totaal toe te staan als uitwerking voor proces van matching? Zo nee, waarom niet?	5.2.1
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 2.	
Vraag 32	U vraagt om een stappenplan van het proces van matching specifiek voor opdrachten binnen deze Overeenkomst zodat kwalitatief goede kandidaten worden ingezet. Daarnaast vraagt u de werkwijze van een spoedaanvraag in dit stappenplan te verwerken. Bedoelt u hier enkel het proces hoe wij tot geschikte kandidaten komen? Of ook hoe het proces eruitziet tot daadwerkelijke inzet bij Opdrachtgever? En bedoelt u bij de spoedaanvraag ook enkel hoe het matchingsproces eruitziet of hoe het hele traject, tot aan inzet bij Opdrachtgever, wordt ingevuld?	5.2.1
Antwoord	Gevraagd wordt om een stappenplan voor het proces van matching van begin tot eind. Dus het proces vanaf het vinden van een geschikte kandidaat tot aan het aanbieden van een kandidaat. De werkwijze van een spoedaanvraag dient u zelf in het proces weer te geven. De omschrijving van een 'slechte match' is na het stappenplan van het proces van matching, dus tijdens de	

	uitvoering van een Nadere opdracht.	
Vraag 33	In bijlage 6 luidt de omschrijving van de referentie: 'Inschrijver heeft ervaring opgedaan met de volgende kerncompetentie.' Als de inschrijver géén eigen personeel ter beschikking stelt maar (ook) personeel bijvoorbeeld zzp'ers werft en selecteert en vervolgens ter beschikking stelt, moet de inschrijver dan óók aan deze kerncompetentie(s) voldoen of is het voldoende dat het ter beschikking gestelde personeel aan deze kerncompetenties voldoet?	Bijlage 6
Antwoord	Als ingeschreven wordt in samenwerking met andere onderneming(en) geldt het gestelde in paragraaf 7.3.16 van het aanbestedingsdocument. Daarin wordt omschreven hoe om te gaan wanneer: <ul style="list-style-type: none"> a. Bij een combinatie een beroep wordt gedaan op de draagkracht van een andere entiteit, of b. Bij aanmelden als hoofdaannemer met onderaannemer(s) een beroep wordt gedaan op de draagkracht van onderaannemer(s) om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.	
Vraag 34	Er zijn drie competentieprofielen waarvoor een uurtarief wordt gevraagd. Hoe bepaalt u het door de inschrijver geboden tarief?	
Antwoord	Per functieprofiel wordt een maximaal uurtarief door inschrijver aangeboden. Dit is het door inschrijver geboden tarief (zoals u deze invult in 'Bijlage 2 – prijzen/tarieven'). Dus per functieprofiel geeft inschrijver een maximaal uurtarief aan. Dit uurtarief zal meegenomen worden in de prijsformule en zo ontstaat per functieprofiel een score.	
Vraag 35	Er zijn drie competentieprofielen waarvoor een uurtarief wordt gevraagd. Hoe bepaalt u het laagst geboden tarief?	
Antwoord	Per functieprofiel wordt een maximaal uurtarief door inschrijver aangeboden. Dit is het door inschrijver geboden tarief (zoals u deze invult in 'Bijlage 2 – prijzen/tarieven'). De inschrijver die het laagst geboden tarief aanbiedt op een functie, behaalt op dat profiel het hoogste aantal punten. Zie tevens het antwoord op vraag 34.	
Vraag 36	In paragraaf 5.4 geeft curve op basis waarvan de beoordeling van de maximum uurtarieven geschiedt. U stelt dat variabele W 'het max. aantal punten (als genoemd in 5.1)' is. Is het maximale aantal punten 30, 70 of 100? Of is W het aantal punten dat de inschrijver heeft gescoord op de wens 'kwaliteit dienstverlening' ?	5.4
Antwoord	Het maximale aantal punten 'W' is 10. Dit betreft enkel de maximaal te behalen punten per functieprofiel bij de wens 'Prijis'. Voorbeeldberekening Adviseur bedrijfsvoering facilitair Medior: Inschrijver A biedt een maximum tarief aan van € 60 Inschrijver B biedt een maximum tarief aan van € 50 (laagst aangeboden tarief) De punten berekening voor inschrijver A: $10 * (50 / 50) = 10$ punten De punten berekening voor inschrijver B: $10 * (50/60) = 8,33$ punten Deze berekening wordt per functieprofiel doorgevoerd.	
Vraag 37	in het aanbestedingsdocument stelt u onder 4.3.2 (referentiegegevens (technische bekwaamheid)) 'Het gaat hierbij	

	om inhuuropdrachten van adviseurs met drie of meer van de volgende facilitaire kennisgebieden; " en dan volgen 9 kennisgebieden. Genoemd citaat is onduidelijk: wilt u adviseurs met minimaal kennis van drie van de genoemde kennisgebieden óf zijn (drie) adviseurs met kennis van minimaal één van de genoemde kennisgebieden voldoende zoals u in bijlage 6 aangeeft.	
Antwoord	Het betreft hierbij de inschrijver zelf die ervaring moet hebben met het leveren van adviseurs op het gebied van minimaal drie kennisgebieden.	
Vraag 38	Is het ook mogelijk om de 1% van de loonsom te storten in bijvoorbeeld een fonds waarmee de opdrachtgever zelf de social return kan inrichten c.q. wordt gestimuleerd?	3.7.1
Antwoord	Niet akkoord. RVO wil dat de inzet op de (nadere opdrachten binnen de) raamovereenkomst wordt ingezet.	
Vraag 39	In paragraaf 3.7.1 meldt u dat 1% van de totale loonsom (minimaal €15K) dient opdrachtnemer in het kader van social return uit te geven aan bv uitkeringsgerechtigden waarvan de inzet een direct verband heeft met de opdracht. Kan de opdrachtgever aangeven – liefst per doelgroep – hoe de opdrachtgever dit behoort aan te tonen?	3.7.1
Antwoord	RVO eist niet dat iedere doelgroep wordt ingezet. Opdrachtnemer mag dat zelf bepalen. Het is aan opdrachtnemer om binnen de voorwaarden zoals die in de aanbesteding zijn vermeld invulling aan de social return eis te geven. Opdrachtnemer dient hierover te rapporteren en dit zal onderwerp van gesprek zijn in de overleggen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.	
Vraag 40	In de aanbesteding laat u tarieven vrij aan de inschrijver. In de huidige markt signaleren wij een opwaartse spiraal. Om kwaliteit te kunnen borgen geven wij u in overweging tarieven niet in aanbesteding vast te stellen, maar als onderdeel van de mini-competentie te beoordelen. OF in ieder geval een minimale prijs vast te stellen.	
Antwoord	Niet akkoord. Inschrijver dient een maximum uurtarief per functieprofiel aan te geven. Tijdens een minicompetitie zal de prijs ook als gunningscriterium worden gehanteerd waarbij het aangeboden uurtarief voor het betreffende functieprofiel nooit hoger ligt dan het door inschrijver in zijn inschrijving aangeboden maximum uurtarief voor het betreffende functieprofiel.	
Vraag 41	Facilitair Senior +: Er wordt gevraagd naar een afgeronde WO-opleiding richting Algemene Economie of Bestuurskunde met Economische variant, is een WO opleiding FM of RE of WO-niveau ook akkoord?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 25.	
Vraag 42	Waarom wordt er in deze uitvraag niet naar het niveau van een junior gevraagd?	
Antwoord	De reden is dat in de praktijk op dit moment geen behoefte is aan de inzet van een junior functie. Opdrachtgever voorziet die behoefte in de toekomst ook niet. Het is een bewuste keuze geweest om deze functiegroep uit te sluiten in deze aanbesteding.	
Vraag 43	4.3.1: Als één van de bewijsmiddelen wordt een uittreksel uit de jaarrekening of verklaring betreffende de totale omzet en de omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de overheidsopdracht is gevraagd. Volstaat een samenstellingsverklaring uit de jaarrekening ook?	4.3.1
Antwoord	Nee, een samenstellingsverklaring is niet vergelijkbaar.	
Vraag 44	3.7.1. is het de bedoeling dat wij kandidaten aanbieden vanuit de omschreven doelgroepen m.b.t. social return? Zo ja, is het dan mogelijk om per uitgegeven opdracht aan te geven of een kandidaat vanuit een van de doelgroepen in aanmerking komt voor betreffende functie. Verleden leert dat dit niet altijd mogelijk	3.7.1

	was.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 39. Inschrijver mag zelf bepalen welke doelgroep(en) hij inzet. Dat mag ook per nadere opdracht worden bepaald.	
Vraag 45	3.7.1 U stelt dat 1% van de loonsom binnen de opdracht aangewend dient te worden voor social return. Bedoelt u daarmee dat wij dit moeten besteden aan invulling van opdrachten voor uw organisatie of moeten besteden aan social return in onze eigen organisatie? Als dat eerste het geval is. Sluiten uw aanvragen daar dan ook op aan?	3.7.1
Antwoord	Voorwaarde is dat de inzet een relatie met de opdracht moet hebben. Dat mag zijn door een kandidaat bij opdrachtgever in te zetten maar het mag bijvoorbeeld ook zijn door iemand intern in te zetten die de offertes maakt voor de nadere opdrachten binnen de raamovereenkomst, of die de rapportages van de raamovereenkomst opstelt, e.d.	
Vraag 46	3.7.1. Social return, kunt u concretiseren of de 1% van de totale loonsom binnen de overeenkomst, te besteden aan één of meerdere beschreven doelgroepen, de gehele loonsom van de raamovereenkomst betreft? Is dit per jaar, per opdracht of gehele looptijd?	3.7.1
Antwoord	Opdrachtnemer mag zelf bepalen welke doelgroep(en) hij inzet. Zie ook de antwoorden op eerdere soortelijke vragen hierover. Wat de waarde van die 1% is hangt af van de waarde van de nadere opdracht(en) die aan opdrachtnemer worden gegund.	
Vraag 47	3.4.2: Vallen de kosten voor zakelijke kilometers buiten het all-in tarief?	
Antwoord	Reiskosten, niet zijnde woon-werk verkeer naar de standplaats(en) zoals aangegeven in de Aanvraag, mogen in rekening worden gebracht indien en voor zover in de Aanvraag niet is gesteld dat deze geheel of gedeeltelijk zijn inbegrepen in het tarief en de leidinggevende van Deelnemer vooraf opdracht heeft verstrekt voor betreffende (dienst)reis. In dat geval is de vergoeding gelijk aan hetgeen daarover is vastgesteld voor rijksambtenaren (reisbesluit binnenland).	
Vraag 48	3.3.7: Wat wordt verstaan onder een 100% aanbiedingsbetrouwbaarheid?	3.3.7
Antwoord	Dit houdt in dat inschrijver op alle Nadere offerteaanvragen een offerte in moet dienen die voldoet aan de gestelde eisen.	
Vraag 49	3.3.7 Waarom vragen jullie een 100% aanbiedingsbetrouwbaarheid? Is het mogelijk deze iets naar beneden bij te stellen? Bijvoorbeeld in het geval als een aangeboden kandidaat voor 80% matcht op de uitvraag.	3.3.7
Antwoord	Niet akkoord. Wij vragen 100% aanbiedingsbetrouwbaarheid omdat de verwachte afname beperkt is.	
Vraag 50	Mag de referentieopdracht ook de lopende overeenkomst bij Min EZ zijn?	
Antwoord	Dat is toegestaan. Echter moet deze wel voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in paragraaf 4.3.2.	4.3.2

Opmerkingen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018

Er zijn geen vragen in de nota gesteld met betrekking tot de raamovereenkomst en de ARVODI-2018.