

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding ICT-Hardware Symbio – 2021/0901RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	21	7.5	In open vraag 1 Service en garantie stelt u de volgende vraag: "Hoe geeft Inschrijver invulling aan de verschillende gevraagde garantievormen en hoe snel is een device gerepareerd?" U vraagt de verschillende garantievormen uit: • Standaard fabrieksgarantie; (minimaal 1 jaar) • Next business day on site garantie (met verschillende looptijden); • Pick up and return garantie (met verschillende looptijden). Conform de eisen is de standaard fabrieksgarantie inbegrepen in de prijs. Hiernaast vraagt u op het calculatieblad de prijs uit voor de Pick up and return garantie (1 jaar). Betekent dit dat de Next business day garantie na gunning geoffreerd moet worden? Zo niet, dan verzoeken wij u aan te geven of u in de uitwerking van vraag 1 de prijs terug wenst te zien van de Next business day garantie. Wij horen graag voor welke type device en looptijd de prijs van Next business day garantie gebaseerd moet zijn. De prijs hiervan verschilt namelijk per type device. Mochten inschrijvers daadwerkelijk de prijs hiervan op te nemen in de tekst, dan verzoeken wij u aan te geven hoe deze prijs meeweegt in uw beoordeling van kwaliteitscriterium vraag 1.	De prijs voor next business day on site garantie dient in het antwoord op open vraag 1 (derde bullet "financiële consequenties") opgenomen te worden. Als er gebruik wordt gemaakt van deze garantievorm dan is dat het meest aannemelijk voor de devices die door het personeel gebruikt worden. Daarvan zullen de laptop 13-14 inch en het Chromebook (leerkracht) het meest voorkomen. Voor deze twee devices dient inschrijver de prijs voor 1 jaar en voor 3 jaar next business day on site garantie in het antwoord op open vraag 1 te benoemen. De opgegeven prijzen van de verschillende inschrijvers zullen met elkaar vergeleken worden, net als de rest van het antwoord op vraag 1. Het totaal van het antwoord op de drie deelvragen leidt tot één van de vier (10-7-3-0) mogelijke scores.
2.	21	7.5	In open vraag 3 Dienstverlening vraagt u inschrijvers haar retourbeleid te beschrijven voor te veel of foutief bestelde artikelen. Bedoelt u hiermee te veel of foutief bestelde artikelen vanuit uw zijde? Graag uw toelichting.	Het gaat om door opdrachtgever te veel of foutief bestelde artikelen. Opdrachtgever gaat ervan uit dat door inschrijver te veel of foutief geleverde producten altijd retour kunnen.
Bijlage 1. Programma van Eisen				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
3.	3	m-e-4 NvI 1 Vraag 15	U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op vraag 15: "Naleveren reserveonderdelen: Is onze aanname correct dat u uitsluitend A-merken geleverd wilt krijgen en geen zogenaamde huismerken om de naleverbaarheid van onderdelen te garanderen? Antwoord: Dat is correct. Zie hiervoor ook eis dl-e-1." Door het antwoord op vraag 15 lijkt het erop dat inschrijvers bij alle aan te bieden hardware een A-merk dienen aan te bieden dat volgens u dient voor te komen in het Gartner's magic leaders quadrant. De Gartner Leader Quadrant (for Global Enterprise Desktops and Notebooks) geeft enkel de "leaders" weer voor desktop en notebook vendors. Gartner doet verder geen onderzoek in de Chrome markt. Door uw antwoord sluit u een aantal grote Chrome fabrikanten uit en inschrijver vraagt zich al of dit wel een wenselijk situatie is aangezien bijvoorbeeld Asus en Acer op het gebied van Chrome een heel groot marktaandeel in handen hebben. Het uitsluiten van een aantal grote Chrome fabrikanten heeft overigens ook een prijsopdrijvend effect. Is onze aanname correct dat de Gartner's magic leaders quadrant niet van toepassing is voor de aan te bieden Chrome producten?	Uw aanname is correct. In de titel van eis dl-e-1 staat ook aangegeven dat deze eis alleen van toepassing is op de desktops en laptops.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	3	m-e-3 NvI 1 Vraag 15	U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op vraag 15: "Naleveren reserveonderdelen: Is onze aannname correct dat u uitsluitend A-merken geleverd wilt krijgen en geen zogenaamde huismerken om de naleverbaarheid van onderdelen te garanderen? Antwoord: Dat is correct. Zie hiervoor ook eis dl-e-1." Door het antwoord op vraag 15 lijkt het erop dat inschrijvers bij alle aan te bieden hardware een A-merk dienen aan te bieden dat volgens u dient voor te komen in het Gartner's magic leaders quadrant. De Gartner Leader Quadrant (for Global Enterprise Desktops and Notebooks) geeft enkel de "leaders" weer voor desktop en notebook vendors. Gartner doet verder geen onderzoek in de monitorenmarkt. Door uw antwoord sluit u een aantal grote monitor fabrikanten uit wat resulteert in een minder economische aanbidding. Inschrijver verwacht dat dit niet uw intentie is. Is onze aannname correct dat de Gartner's magic leaders quadrant niet van toepassing is voor de aan te bieden monitor?	Uw aannname is correct. In de titel van eis dl-e-1 staat ook aangegeven dat deze eis alleen van toepassing is op de desktops en laptops.
5.	5	l-e-8	In deze eis geeft u aan "hardware hash indien van toepassing". Aangezien het lastig is van tevoren in te schatten hoe vaak dit van toepassing is, verzoeken wij u aan te geven of u hiermee bedoelt dat deze dienst als optioneel wordt uitgevraagd. Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Nee, dit is geen optionele dienst. De hardware hash is altijd van toepassing voor de producten/devices waarbij een hardware hash aanwezig is.
6.	7	Min. Tech. Eisen Desktop Mini ITX	Aanbestedende dienst heeft in vraag 29 van NvI 1 akkoord gegeven op een 11e generatie i5 processor of AMD Ryzen 5 5xxx generatie. Echter in de desktops is er nog geen 11e generatie i5 processor beschikbaar en wordt er door de fabrikanten een 10e generatie i5 processor geleverd. Inschrijver verzoekt om de eis aan te passen naar "Intel Core i5 10e generatie, of AMD Ryzen 5 5xxx generatie". Gaat u hiermee akkoord? Zoniet dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting.	Akkoord met Intel Core i5 minimaal 10e generatie of AMD Ryzen 5 5xxx generatie.
7.	7	Min. Tech. Eisen Desktop Mini ITX	Aanbestedende dienst heeft in vraag 30 van NvI 1 akkoord gegeven op een benchmark score van 13.360 of hoger. Echter in de mini desktops zoals uitgevraagd zit een Intel i5-10500T processor met een benchmark score van 10.717. Inschrijver verzoekt daarom om de benchmark aan te passen naar minimaal 10.500 of hoger. Gaat u hiermee akkoord? Gaat u hiermee akkoord? Zoniet dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting.	Niet akkoord. Willen niet werken met een T-type processor.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	7	Min. Tech. Eisen Desktop Mini ITX NvI 1 vraag 29 & vraag 30	U geeft in de 1ste NVI akkoord op de volgende vragen: Vraag 29: "U eist voor de CPU in de Desktop: "I5-1,6 Ghz..... Wij verzoeken u de eis voor de Desktop aan te passen naar: "Intel Core i5 11e generatie, of AMD Ryzen 5 5xxx generatie" Gaaf u akkoord met ons verzoek? Zoniet dan ontvangen wij graag uw gemotiveerde toelichting." Vraag 30: "U eist als CPU eis minimaal i5-1.6GHz.... Inschrijver wil u verzoeken om deze eis aan te passen naar: minimaal Intel i5 11e generatie of een Amd Ryzen 5e generatie waarbij de CPU benchmark score hoger of gelijkwaardig is aan 13.360 of hoger? Zo niet, dan graag uw motivatie." Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat de volledige eis dient te zijn. Klopt onze aanname dat de nieuwe eis voor de Desktop nu luidt zoals hieronder is beschreven? "Minimaal Intel i5 11e generatie of AMD Ryzen 5 5xxx generatie waarbij de CPU benchmark score hoger of gelijkwaardig is aan 13.360 of hoger"	Op basis van de eerste NvI is de aanname van Inschrijver juist. Echter op basis van de antwoorden op vraag 6 van deze NvI is de nieuwe eis voor de desktop: <i>Minimaal Intel Core i5 minimaal 10e generatie of AMD Ryzen 5 5xxx generatie, waarbij de CPU benchmark score gelijk of hoger is aan 13.360 of hoger.</i>
9.	7	Min. Tech. Eisen Desktop Mini ITX / Laptop 13-14 inch NvI 1 Vraag 34	U geeft in de 1ste NVI het volgende antwoord op vraag 34: "Akkoord wat betreft TPM 2.0 op hardware (staat ook al omschreven in pakket van eisen)" Dit antwoord is voor inschrijver nog niet geheel duidelijk en laat nog ruimte open om producten met een Firmware TPM 2.0 aan te bieden. Is onze aanname correct dat er enkel producten met een Hardware TPM 2.0 mogen worden aangeboden?	Dat is correct, alleen hardware matige TPM 2.0.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.	7	Min. Tech. Eisen Laptop 13-14 inch NvI 1 Vraag 35 & vraag 38	U geeft in de 1ste NVI akkoord op de volgende vragen: Vraag 35: "U eist voor de CPU in de Laptop: "I5-1,6 Ghz..... Wij verzoeken u de eis voor de Laptop aan te passen naar: "Intel Core i5 11e generatie, of AMD Ryzen 5 5xxx generatie" Gaat u akkoord met ons verzoek? Zoniet dan ontvangen wij graag uw gemotiveerde toelichting Vraag 38: "U eist als CPU eis minimaal i5-1.6GHz Inschrijver wil u verzoeken om deze eis aan te passen naar: minimaal Intel i5 11e generatie of een Amd Ryzen 5e generatie waarbij de CPU benchmark score hoger of gelijkwaardig is aan 10.074 of hoger? Zo niet, dan graag uw motivatie." Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat de volledige eis dient te zijn. Klopt onze aanname dat de nieuwe eis voor de Laptop nu luidt zoals hieronder is beschreven? "Minimaal Intel i5 11e generatie of AMD Ryzen 5 5xxx generatie waarbij de CPU benchmark score hoger of gelijkwaardig is aan 10.074 of hoger"	De nieuwe eis voor de laptop is: <i>Minimaal Intel i5 11e generatie of AMD Ryzen 5 5xxx generatie waarbij de CPU benchmark score gelijk of hoger is aan 10.074.</i>
11.	7	Min. Tech. Eisen Chromebook met touch (leerling)	Aanbestedende dienst heeft in vraag 41 en 42 tegenstrijdige antwoorden gegeven. In vraag 41 gaat u akkoord met minimaal een Intel N4020 processor of gelijkwaardig, waarbij in vraag 42 er geen toevoegsel aan de Intel processor gegeven wordt. Inschrijver verzoekt om de eis te verduidelijken en een minimale benchmark van 1500 op te processor te eisen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, het moet minimaal een Intel N4020 processor zijn of hoger.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.	7	Min. Tech. Eisen Chromebook met touch (leerling) NvI 1 Vraag 41, vraag 42 & vraag 50	U geeft in de 1ste NvI akkoord op de volgende vragen: Vraag 41: Aanbestedende dienst eist een Intel i3 8th gen processor. Dit is niet marktconform op een leerling Chromebook. Inschrijver verzoekt dit aan te passen naar minimaal een Intel Celeron N4020 processor. Gaat u hiermee akkoord? Vraag 42: U eist als CPU eis minimaal i3 8th gen zoals 8450U.... 1. Bent u bereid om de eis van de CPU aan te passen naar: minimaal een Intel Celeron of vergelijkbare AMD CPU? Hierdoor kan inschrijver u voorzien van een sterk economisch verbeterd voorstel. Zo niet, dan graag uw motivatie. Vraag 50: Geen enkele Chromebook in de markt voldoet volledig.... • CPU: Intel Celeron, 2 cores • WIFI: 802.11AC (Wifi5), 802.1X compliant • HDMI /Display poort: Via USB-C adapter Wij verzoeken u de minimale eisen voor de Chromebook Leerling aan te passen naar bovenstaande. Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat de volledige eis dient te zijn. Klopt onze aanname dat de nieuwe eis voor de Chromebook Leerling nu luidt zoals hieronder is beschreven? "Minimaal een Intel Celeron of vergelijkbare AMD CPU met minimaal 2 Cores"	Het moet minimaal een Intel N4020 processor zijn of hoger. Geen AMD.
13.	7	Min. Tech. Eisen Chromebook met touch (leerkracht)	Aanbestedende dienst heeft in vraag 54 van NvI 1 aangegeven dat er geen Celeron processor in de Chromebook mag zitten, maar dat dit minimaal een Intel i5 of gelijkwaardig dient te zijn. Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat in de Educatie Chromebooks geen Intel i5 processoren beschikbaar zijn, maar alleen Intel Celeron processoren. Inschrijver verzoekt nogmaals om de eis aan te passen naar minimaal een Intel Celeron N4020 processor. Gaat u hiermee akkoord? Zoniet dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting.	Niet akkoord. Opdrachtgever werkt op dit moment voor de leerkrachten met Chromebooks die aan deze specificaties voldoen. Deze zijn dus wel beschikbaar. We willen deze minimale eisen hanteren voor eventuele virtualisatie op de Chromebooks.
14.	7	Min. Tech. Eisen Chromebook met touch (leerkracht)	Aanbestedende dienst heeft in vraag 56 van NvI 1 aangegeven dat de opslag minimaal 128GB dient te zijn. Inschrijver wil Aanbestedende dienst erop wijzen dat in de Educatie Chromebooks geen 128GB opslag beschikbaar zijn, maar maximaal 64GB. Inschrijver verzoekt nogmaals om de eis aan te passen naar minimaal 64GB opslag. Gaat u hiermee akkoord? Zoniet dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting.	Niet akkoord. Opdrachtgever werkt op dit moment voor de leerkrachten met Chromebooks die aan deze specificaties voldoen. Deze zijn dus wel beschikbaar. We willen deze minimale eisen hanteren voor eventuele virtualisatie op de Chromebooks.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
15.	7	Min. Tech. Eisen Chromebook met touch (leerkracht) NvI 1 Vraag 52, vraag 53 & vraag 54	U geeft in de 1ste NVI verschillende antwoorden op vraag 52, 53 en 54. Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk wat de volledige eis dient te zijn. Klopt onze aanname dat de nieuwe eis voor de Chromebook Leerkracht nu luidt zoals hieronder is beschreven? "Minimaal Intel I5 8th gen processor of een AMD Ryzen 5 processor"	Nee, de aanname klopt niet. Het antwoord op vraag 54 van de eerste NVI wordt herzien. De eis moet zijn minimaal Intel I5 10th gen. Geen AMD.
16.	7	Minimale technische eisen: CHROMEBOX	U eist bij Chromebox een SSD/PCIe of M2 128GB HD opslag. Inschrijver wil u verzoeken om deze eis uit te breiden met eMMC opslag. Bent u bereid om de eis aan te passen naar: SSD/PCIe, M2 of eMMC 128GB HD opslag? Zo niet, dan graag uw motivatie.	Niet akkoord. 128 GB SSD/PCIe of M.2
Bijlage 3. Overeenkomst				
17.	3	Raamovereenkomst, artikel 5.2	In uw antwoord op vraag 71 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het een vrijbrief voor inschrijvers zou zijn om zich niet aan de afgesproken leveringstermijnen te houden. Inschrijver acht het jammer dat u hier zo over denkt. Dit is zeker niet het geval. Inschrijvers zullen er altijd alles aan doen om op de afgesproken datum te leveren. Echter, de coronapandemie kan nog steeds gevolgen hebben voor de levering vandaag de dag. Het lijkt inschrijver ook niet meer dan logisch om verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Levertermijnen worden niet voor niets afgesproken. Opdrachtgever moet erop kunnen vertrouwen dat inschrijver tijdig levert. Uiteraard kunnen er zich altijd overmacht situaties voordoen op basis waarvan een tijdige levering niet mogelijk. Daarom is er in de overeenkomst een artikel t.a.v. overmacht opgenomen.
18.	5	Raamovereenkomst, artikel 5.3	In uw antwoord op vraag 72 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat er niet voor niets een levertermijn wordt afgesproken. Inschrijver begrijpt u uw bestelling binnen de afgesproken termijn wilt ontvangen. Echter, inschrijvers zullen er altijd alles aan doen om op de afgesproken datum te leveren. Echter, de coronapandemie kan nog steeds gevolgen hebben voor de levering vandaag de dag. Het lijkt inschrijver ook niet meer dan logisch om een dergelijke boete pas op te leggen na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Zie toelichting in het antwoord op vraag 17. Als opdrachtnemer proactief communiceert over vertragingen en proactief oplossingen aanbiedt voor die situaties waarin een vertraging voor problemen zorgt bij opdrachtgever, dan zal opdrachtgever geen aanspraak maken op artikel 5.3 van de overeenkomst.

Einde Nota van Inlichtingen