

1^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Leermiddelen DCO – 2021/0723RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	4	1 Begrippenlijst: Algemene Inkoopvoorwaarden	Inschrijver leest in de inkoopvoorwaarden dat deze zijn opgesteld vanuit het Facilitair Samenwerkingsverband Roc's, aoc's en vakscholen (FSR). Zijn deze inkoopvoorwaarden ook van toepassing op het voortgezet onderwijs?	Ja.
2.	4	1 Begrippenlijst: Eigen Methodes	Voor welke vakken, niveaus en leerjaren maakt Opdrachtgever gebruik van eigen methodes?	Dat heeft Opdrachtgever op dit moment niet inzichtelijk. Het is ook niet gezegd dat Opdrachtgever hier gebruik van maakt. Dit zal per instelling verschillen.
3.	4	1 Begrippenlijst: Huurpercentage	Inschrijver is niet bekend met een wettelijk af te dragen verhuurrecht en een bijbehorend vastgesteld percentage. Inschrijver wil graag het vermelde percentage van 4,18% nalezen. In welke wet en wetsartikel(en) is dit vastgelegd?	Dit is een percentage dat, voor zover bij Opdrachtgever bekend, door distributeurs aan uitgevers betaald moet worden voor het mogen verhuren van de boeken van uitgevers.
4.	5	1 Begrippenlijst: LiFO/Licentie-Folio	Wat wordt verstaan onder bepaalde periode? Kan de opdrachtgever hier specifiek in zijn?	Zoals staat aangegeven krijgt Opdrachtgever toestemming om het leermiddel voor een bepaalde periode te gebruiken. Het is dus niet Opdrachtgever die dit bepaald. In Eis 18 van Bijlage 1a staat aangegeven dat Opdrachtgever de intentie heeft om het leermiddelen vier jaar te gebruiken.
5.	5	1 Begrippenlijst: LiFO/Licentie-Folio	Wat is de minimale afnameduur van een (Leer) Werkboek zoals gedefinieerd bij begrip LiFo/Licentie-Folio?	Er is geen minimale afnameduur. Opdrachtgever spreekt wel de intentie uit om minimaal 4 jaar met een Lesmethode te doen. Dat wil overigens niet zeggen dat het (Leer) Werkboek al die jaren wordt gebruikt. Het zou, afhankelijk van het aanbod van de betreffende uitgever, ook kunnen zijn dat alleen de Licentie wordt gebruikt of in de eerste twee jaar beide en de volgende twee jaar alleen de Licentie.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.	5	Begrippenlijst: LiFO/Licentie-Folio	Als definitie van LiFo/Licentie-Folio geeft u aan dat het hier om een digitaal leermiddel gaat dat mogelijk wordt aangevuld met een bijbehorend (leer)werkboek; dit als enig onderscheidend kenmerk van de definitie van Licenties. Verderop in uw bestek (eis 10) eist u dat het digitale leermiddel ook de mogelijkheid moet bieden om van deze licentie de gewenste niveaus te gebruiken van de betreffende lesmethode. Om scherp te hebben wat onder de definitie van het LiFo/Licentie-Folio moet worden verstaan, kunt u bevestigen dat: • de digitale licentie de gebruiker de mogelijkheid moet bieden om alle leerjaren en niveaus van de onderbouw of van de bovenbouw te gebruiken van de desbetreffende Lesmethode • het hier gaat om een digitale licentie van de gehele Lesmethode die altijd moet worden afgenomen als onderdeel van Lifo? • folio-lesmateriaal bij de licentie beschikbaar is als verbruiksmateriaal tegen een (meer)prijs die gebaseerd is op de productiekosten van het materiaal • het ter vrije keuze is van de opdrachtgever om naast de digitale licentie het folio Lesmateriaal (verbruiksmateriaal) af te nemen; • de digitale licentie en het folio-Lesmateriaal elk een eigen Consumentenprijs moeten hebben; Als wij u verkeerd begrijpen of in de opsomming niet volledig zijn, kunt u dan puntsgewijs aangeven welke van de genoemde punten onjuist of onvolledig is en waarom, en/of welke punten ontbreken in de opsomming?	De opsomming is correct.
7.	5	1 Begrippenlijst: Opvolger	Valt hieronder ook de editie? indien ja het verzoek deze toe te voegen aan de tekst.	Versie en editie is in de ogen van Opdrachtgever hetzelfde.
8.	9	2.2 Aanbestedende dienst	Het CSW Bestevaër start in 21-22 met gepersonaliseerd onderwijs naar het model van Kunskapsskolan. In 3.3 wordt aangegeven dat de leerlingen in deze stroom niet werken met boeken en/of andere leermiddelen die binnen deze aanbesteding vallen. Is in de genoemde bedragen per jaar rekening gehouden dat deze leerlingen in 21-22 geen gebruik gaan maken van de leermiddelen binnen deze aanbesteding? Zo niet, dan ontvangen wij graag de nieuwe bedragen.	Ja, daar is rekening mee gehouden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	9	2.2 Aanbestedende dienst	Het is de ervaring van Inschrijver dat bij een aanbesteding zoals die van DCO, de Leermiddelencoördinatoren van deelnemende instellingen niet altijd inhoudelijk op de hoogte zijn van de inhoud en impact van de aanbesteding. Bijvoorbeeld dat zij met verschillende contractpartijen te maken kunnen krijgen bij het bestel- en leverproces. Dit kan zorgen voor onduidelijkheden en verrassingen bij de implementatie- en uitrolfase van de aanbesteding. In hoeverre zijn de Leermiddelencoördinatoren binnen de deelnemende instellingen vooraf betrokken bij de inhoud van het bestek en de bijbehorende opdrachten?	De (meeste) leermiddelencoördinatoren zijn betrokken en op de hoogte.
10.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	U schrijft hier, wellicht per abuis, dat de aanbesteding bestaat uit vier percelen. Kunt u bevestigen dat de aanbesteding uitsluitend gaat over de vijf percelen zoals door u genoemd in de bullets op pagina 12?	Het gaat inderdaad om vijf percelen.
11.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	'Deze aanbesteding bestaat uit vier percelen' is een tikfout en moet zijn 'Deze aanbesteding bestaat uit vijf percelen'. Zou u dit willen aanpassen?	Zie antwoord vraag 10.
12.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat de winnaars van percelen 1 t/m 3 geen rechtstreekse levering doet op de schoollocaties, maar de bestellingen van de schoollocaties aflevert bij winnaars percelen 4 & 5, die vervolgens voor de levering zorgdragen?	Nee, dat begrijpt Inschrijver niet goed. Zie hiervoor Eis 2 van Bijlage 1a.
13.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	Voor genoemde percelen in deze paragraaf stelt de opdrachtgever dat het in de opdracht gaat om ontsluiten en leveren van o.a. Licentie-Folio materiaal aan de interne, facilitaire en externe leermiddelenfondsen. Begrijpt de inschrijver het goed dat na een gunning van één van de percelen 1,2,3 de fijndistributie van LiFo materialen voor ELF en GLF scholen door de inschrijver zelf te hand moet worden genomen of mogen we veronderstellen dat de Facilitair en Externe leermiddelenfondsen de LiFo methoden via de gegunde partij van percelen 4 en/of 5 logistiek zal laten verwerken.	Voor perceel 4 zijn beide mogelijk. Voor perceel 5 zal dit via de opdrachtnemer van perceel 5 zijn.
14.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	De opdrachtgever geeft aan ook de onderwijskundige ondersteuning bij het gebruik van Licentie-Folio materiaal belangrijk te vinden. Wat verstaat de opdrachtgever met onderwijskundige ondersteuning en welke aspecten van onderwijskundige ondersteuning vindt de opdrachtgever belangrijk?	Zie hiervoor open vraag 1 bij perceel 1 t/m 3.
15.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	U schrijft dat er redelijkerwijs een transitie zal plaatsvinden van Traditionele- naar LIFO-leermiddelen. Val er een indicatie te geven in welke tempo deze verandering zal gaan plaatsvinden?	Nee.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	Wij vinden de wijze waarop de aanbesteding is vorm gegeven met name doordat de Percelen 1, 2 en 3 bestaan uit de ontsluiting en leveren van (elk) een aantal specifiek genoemde lesmethoden van (per perceel) een specifieke uitgever, in strijd met de AW 2012 en de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht. De prijs telt formeel voor 60% mee en de kwaliteit voor 40%. Daarnaast zijn de open kwaliteitsvragen gericht op onderwijskundige ondersteuning bij het gebruik van het Licentie-Folio materiaal van de bedoelde lesmethoden, welke onderwijskundige ondersteuning veelal niet zonder de hulp van de desbetreffende uitgever door een potentiële (andere) gegadigde is leveren aan Opdrachtgever om het maximaal aantal punten te behalen. Hierdoor zal in de praktijk een verschil in prijs niet meer te overbruggen zijn op kwaliteit. Daarnaast is het doorslaggevende prijs criterium discriminatoir opgezet, U verlangt een korting op de consumentenprijs van de gevraagde LIFO producten, welke prijs eenzijdig en vrijelijk door de uitgevers worden vastgesteld. Zij kunnen er voor kiezen welke kosten zij alvast in die prijs meenemen, zoals kosten die samenhangen met deze opdracht. Bovendien kunnen zij de prijs hoog maken, om vervolgens een hogere korting aan te bieden. Dat is voor hen vestzak-broekzak, maar voor elke andere inschrijver een verhoging van de kosten. Daarmee is de prijs een doorslaggevend criterium dat ten voordele van de uitgevers van de desbetreffende leermiddelen uitwerkt, omdat de uitgever per definitie altijd in staat is om de hoogste korting aan te bieden op de door hen vastgestelde Consumentenprijzen. Wij verzoeken u de aanbesteding op de hiervoor genoemde punten aan te passen.	Niet akkoord. Opdrachtgever deelt de zienwijze van Inschrijver niet. De door Inschrijver vermeende prijsstelling die uitgevers zouden kunnen hanteren is uiterst onwaarschijnlijk. De openbaar gepubliceerde prijzen van de uitgevers dienen gehanteerd te worden. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat een uitgever zijn prijzen voor een Lesmethode voor heel Nederland gaat verhogen om deze opdracht binnen te halen. Daarnaast heeft het recente verleden uitgewezen dat het voor een distributeur ook mogelijk is om de percelen 1, 2 en 3 te winnen.
17.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	DCO wil met deze perceelindeling zoveel mogelijk concurrentie in de markt stimuleren, ook gedurende de looptijd van de overeenkomst. Betekent dit dat DCO gedurende de looptijd van de overeenkomst de keuze van een vaksectie voor een nieuwe methode elk jaar faciliteert?	Nee.
18.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	"Omdat DCO naast het gebruik van Licentie-Folio materiaal ook de onderwijskundige ondersteuning bij het gebruik van Licentie-Folio materiaal belangrijk vindt is gekozen voor deze perceelindeling." Er wordt altijd Onderwijskundige ondersteuning door de uitgever geboden, ook bij een all-in one bestek. Kunt u toelichten waarom dit leidt tot de gekozen perceelindeling?	Het leidt mede tot de gekozen perceelindeling. Op deze wijze krijgen ook uitgevers de kans om hun dienstverlening rechtstreeks aan te bieden.
19.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	Opdrachtgever schrijft; "Omdat DCO naast het gebruik van Licentie-Folio materiaal ook de onderwijskundige ondersteuning bij het gebruik van LiFo materiaal belangrijk vindt is gekozen voor een perceelindeling" - Onderwijskundige ondersteuning is een breed begrip. Welke ondersteuning verwacht de opdrachtgever hier ? - Ziet opdrachtgever deze ondersteuning als een extra dienstverlening ?	1) Zie open vraag 1 (pagina 30). 2) Dat is aan Inschrijver om in het antwoord op open vraag 1 te benoemen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
20.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	Kan aanbestedende dienst uitleggen hoe de onderwijskundige ondersteuning bij het gebruik van Licentie-folio materiaal anders zou zijn dan de onderwijskundige ondersteuning die iedere uitgever biedt bij de implementatie en het reguliere gebruik van haar methodes? Welke onderwijskundige ondersteuning wordt specifiek bedoeld? Met andere woorden: wat is voor Opdrachtgever de meerwaarde van dit LIFO-concept ten opzichte van de huidige situatie op de individuele scholen?	Zie open vraag 1 (pagina 30). Of er meerwaarde is en wat de meerwaarde is kan Opdrachtgever nog niet benoemen. In de praktijk zal moeten blijken of er wel of geen meerwaarde is.
21.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	"Daarnaast wil DCO met deze perceelindeling ook zoveel mogelijk concurrentie in de markt stimuleren." Deze perceelindeling belemmert juist de concurrentie omdat de uitgeverij van de methode bepaalt of andere inschrijvers dezelfde productinformatie krijgen als zij zelf heeft. Waarom kiest u voor deze perceelindeling?	Opdrachtgever deelt de mening van Inschrijver niet. De reden voor de perceelindeling is benoemd in het Bestek en de antwoorden op bovenstaande vragen.
22.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	DCO ziet de komende contractperiode als een transitiefase waarbinnen een verschuiving verwacht wordt van de "traditionele" Leermiddelen naar Licentie-Folio materiaal. Als gevolg hiervan verwacht DCO een verschuiving van de omzet van perceel 4 en 5 naar de percelen 1 t/m 3. Kunt u concreter zijn over de omvang van deze verwachte verschuiving in euro's en qua fasering (1e, 2e jaar of later), binnen de initiële looptijd van de Overeenkomst (43 maanden)?	Nee dat is voor Opdrachtgever niet mogelijk.
23.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	DCO ziet de komende contractperiode als een transitiefase waarbinnen een verschuiving verwacht wordt van de "traditionele" Leermiddelen naar Licentie-Folio materiaal. Op welke wijze zal Opdrachtgever secties stimuleren om binnen de contractperiode hen de overstap te laten maken van de "traditionele" Leermiddelen naar Licentie-Folio materiaal?	Dit zal per instelling verschillen en afhankelijk zijn van het "beleid" en "onderwijskundige ontwikkelingen" van de instelling. In principe zullen ze hiertoe niet gestimuleerd worden en moet dit vooral de keuze van de sectie zelf zijn.
24.	12	3.Opdracht; 3.2.Percelen	Het begrip 'Onderwijskundige ondersteuning' is niet opgenomen in de Begrippenlijst. Wat verstaat u onder 'Onderwijskundige ondersteuning'?	Zie open vraag 1 (pagina 30).
25.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wat bedoelt u precies bij punt 3 met: 'Veilig en doorstromend dataverkeer tussen docent en leerling of een combinatie van bovengenoemde onderdelen'?	Dit punt is niet zozeer van toepassing op deze aanbesteding, maar meer op de werking van een Lesmethode. De docent wil graag zicht hebben op de vorderingen en prestaties van de leerlingen.
26.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Kan aanbestedende dienst aangeven wat bedoeld wordt met "veilig en doorstromend dataverkeer tussen docent en leerling"?	Zie antwoord vraag 25.
27.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	"leermiddelen worden geleverd in de vorm van"; 3. Veilig en doorstromend dataverkeer tussen docent en leerling of ene combinatie van bovengenoemde onderdelen" Inschrijver vraagt om een toelichting over wat de opdrachtgever precies met dit punt 3 bedoelt.	Zie antwoord vraag 25.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
28.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat indien de winnaars van percelen 1 t/m 3 uitgevers zijn, zij verplicht zijn om zowel op een schoollocatie als bij een fijn distributeur het folio en digitaal lesmateriaal af te leveren namens de opdrachtgever?	Correct. Zie hiervoor Eis 2 van Bijlage 1a.
29.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Opdrachtgever stelt in de opdracht voor perceel 1 t/m 3 dat het betreft het ontsluiten (en leveren) van Licentie-Folio materiaal voor zowel Interne ,Facilitaire als Externe leermiddelenfondsen. Voor interne leermiddelenfondsen vind de ontsluiting en koppeling op leerlingenniveau in de regel plaats door de ELO/IT coördinator van de school zelf. Voor ELF en GLF gelden andere standaarden. Inschrijver maakt bezwaar tegen het ontsluiten/koppelen van licenties door inschrijvende partij aan leerlingen in de ELO binnen een Facilitair of Extern leermiddelenfonds. Inschrijver stelt voor dat de afzonderlijke ICT-coördinatoren van de scholen die taak op zich nemen. Uiteraard onder begeleiding van inschrijver. Deze verantwoordelijkheid bij Inschrijver te leggen creëert, voor genoemde FLF en ELF, een te groot risico op schending van de Privacy-wetgeving (AVG; algemene verordening gegevensbescherming) per mei 2018. Voor ontsluiting door de inschrijver zijn namelijk persoonsgegevens nodig van de leerling en dat is in strijd met de AVG. Inschrijver vraagt opdrachtgever om akkoord te gaan met dit bezwaar en de ontsluiting van LiFo licentie te laten plaatsvinden door de ELO/IT coördinator van de school, uiteraard waar nodig onder begeleiding van de inschrijver?	Niet akkoord. Persoonsgegevens uitwisselen is niet nodig. Dit kan via het ECK-ID (persoonsgebonden nummer uitgegeven door kennisnet).
30.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Per school kan per schooljaar bepaald worden of de lesmaterialen op school dan wel bij de dienstverlener van perceel 4 of 5 geleverd dient te worden. Wilt u hier aan toevoegen dat deze keuze uiterlijk 1 maart kenbaar gemaakt dient te worden aan de dienstverlener van de percelen 4 en 5 zodat er voldoende tijd is om het vervolgtraject dat samenhangt met de keuze van de school goed in te richten?	De keuze wordt uiterlijk 1 april voorafgaande aan het nieuwe schooljaar kenbaar gemaakt.
31.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	De opdrachtgever geeft aan dat per school (of per locatie) en elk schooljaar gedurende de overeenkomst een keuze gemaakt kan worden over hoe en via wie de levering van de methoden uit percelen 1 t/m 3 gaat plaatsvinden. Dit geeft de winnaars van percelen 1 t/m 5 jaarlijks een hoop onzekerheid, zal er onnodig kosten gemaakt moeten worden om nieuwe processen in te richten en te verwijderen en krijgen de scholen, docenten en leerlingen te maken met misschien wel ongewenste veranderingen. Graag ziet de vraagsteller hier verduidelijking en spelregels vastgelegd door de opdrachtgever, gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet op voorhand. Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met spelregels waarvan Opdrachtgever de inhoud niet kent. Daarnaast is het ook niet aannemelijk dat een locatie ieder jaar een andere logistieke keuze zal maken.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
32.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Een school besluit na een schooljaar af te zien van de distributie en digitale ontsluiting van de gekozen methoden uit percelen 1 t/m 3 bij winnaar perceel 4 of 5. De school besluit te kiezen voor directe levering van folio lesmateriaal op school en digitale ontsluiting via de school door de winnaars van percelen 1 t/m 3. Begrijpt de vraagsteller het goed, dat alle eisen en verplichtingen uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 gelden gedurende lopende overeenkomst en niet eisen en beantwoorde wensen die zijn vastgelegd in percelen 4 en 5 voor wat betreft de distributie en digitale ontsluiting van de methoden uit percelen 1 t/m 3?	Het is Opdrachtgever niet geheel duidelijk wat nu precies de vraag is van Inschrijver. In de basis komt het erop neer dat de eisen en beantwoorde wensen van toepassing zijn van de percelen waar Opdrachtgever gebruik van maakt.
33.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	<i>"De scholen hebben de mogelijkheid om gedurende de looptijd van de overeenkomst te switchen van type leermiddelenfonds"</i> Kan de opdrachtgever aangeven hoe bovenstaande zich dit weet te verhouden tot de gestelde looptijd van 3 jaar van de aanbesteding?	Het is Opdrachtgever niet duidelijk wat nu precies de vraag is van Inschrijver.
34.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	<i>"De scholen hebben de mogelijkheid om gedurende de looptijd van de overeenkomst rond de overgang van het ene schooljaar naar het andere schooljaar te switchen"</i> . Kan de opdrachtgever vastleggen voor welke datum de scholen dit moeten aangeven aan de winnaars van percelen 1 t/m 5 wanneer ze besluiten te switchen?	Uiterlijk 1 april voorafgaande aan het nieuwe schooljaar.
35.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	<i>"Een school neemt alleen deel aan perceel 1, 2 en/of 3 als er voor het betreffende schooljaar een lesmethode in LiFo uitvoering wordt afgenomen uit het betreffende perceel"</i> . Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat de Lifo methode keuze vooraf nog niet is gemaakt door de vaksecties van de scholen? Of geeft de opdrachtgever hiermee aan dat als er in het huidige schooljaar 21/22 gekozen is voor een LiFo methode uit de nog te gunnen percelen 1 t/m 3, deze ook gekozen gaat worden uit de nog te gunnen percelen 1 t/m 3 in de nieuwe overeenkomst?	Dit verschilt per school en per vaksectie. Daar waar secties al hebben gekozen voor een LiFo methode in de huidige situatie is het aannemelijk dat deze ook in de nieuwe situatie gebruikt gaat worden, maar dat hoeft niet per definitie het geval te zijn. Secties die in de huidige situatie (nog) geen gebruik maken van een LiFo methode zullen dit mogelijk in de nieuwe situatie wel gaan doen, maar het kan ook zijn dat ze nog gebruik blijven maken van de huidige Leerboeken.
36.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Tevens omvat dit perceel "het uitvoeren van diensten". Kan opdrachtgever aangeven op welke diensten die facultatief afgenomen kunnen worden bedoeld wordt? We gaan er vanuit dat dit aanvullende diensten zijn ten opzichte van het PVE voor percelen 4 en 5.	Het gaat om de diensten zoals beschreven in de programma's van eisen.
37.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	De genoemde leerlingaantallen zijn een weergave van het aantal leerlingen op dit moment. De aantallen zullen jaarlijks fluctueren. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om per school aan te geven wat binnen de contractperiode de verwachting is rondom de ontwikkeling van de leerlingaantallen in termen van groei, krimp of gelijkblijvend.	Opdrachtgever bevindt zich in een krimpregio. De algemene verwachting is dus krimp.
38.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Wordt een Lesmethode in LiFo uitvoering in het eerste contractjaar voor alle leerjaren afgenomen?	Dat zou kunnen, maar hoeft zeker niet zo te zijn.
39.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Op welk niveau wordt de keuze voor een Lesmethode in LiFo uitvoering gemaakt (bijv. schoolbestuur, schoolleiding, vaksectie)?	In de meeste gevallen vaksectie (in overleg met de schoolleiding).

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
40.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Dient een opdrachtnemer altijd de meest actuele/nieuwste versie van LiFo Lesmethodes te leveren?	Ja.
41.	13	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Het leveren kan zowel rechtstreeks aan de scholen zijn, maar kan ook bij één van de dienstverleners van perceel 4 of 5 zijn. Hier zal per school (of per locatie) en per schooljaar een keuze in gemaakt worden. Voor Inschrijver is het niet duidelijk wat de jaarlijkse procedure is voor het vaststellen van het afleveradres en op welk moment in het jaar de school haar keuze aan de opdrachtnemer doorgeeft. Inschrijver wil graag kunnen beoordelen of zij over voldoende tijd beschikt om de leveringen te organiseren. Daarom het verzoek om de procedure te beschrijven, inclusief planning in de tijd.	Uiterlijk 1 april voorafgaande aan het nieuwe schooljaar worden de keuzes gemaakt. Er is verder geen procedure of planning beschikbaar. Inschrijvers kunnen hier zelf een proactieve rol in aannemen.
42.	14, 15, 16	3.3 Omschrijving en omvang van de Opdracht	Aanbestedende dienst geeft aan dat de lijst met methodes die uitgevraagd wordt niet statisch is en dat methodes toegevoegd kunnen worden bijvoorbeeld als het een opvolger betreft. Iedere andere vorm van nieuwe methodes toevoegen. Kan aanbestedende dienst meer voorbeelden geven van aanvullingen op de lijst? Wij zijn van mening dat alleen een nieuwe uitvraag kan leiden tot het opnemen van een nieuwe methode naast het genoemde voorbeeld van de opvolging.	Het aantal titels zou ook kunnen toenemen. Belangrijkste voorwaarde is dat het om een Licentie-Folio methode gaat.
43.	14, 15, 16	3.3. Perceel 1, 2, 3	Situatieschets: een Inschrijver heeft op moment van inschrijven geen Lesmethodes in LiFo vorm in haar assortiment voor een bepaald vak, bijv. Economie. Gedurende de contractperiode brengt deze Inschrijver een Lesmethode in LiFo vorm voor het vak Economie op de markt. Kan Opdrachtgever, indien zij dit wenst, deze nieuwe LiFo Lesmethode voor het vak Economie dan alsnog afnemen binnen een van de percelen 1 t/m 3?	Ja.
44.	14, 15, 16	3.3. Perceel 1, 2, 3	Situatieschets: een Inschrijver heeft op moment van inschrijven geen Lesmethodes in LiFo vorm in haar assortiment voor een bepaald vak, bijv. Economie. Gedurende de contractperiode brengt deze Inschrijver een Lesmethode in LiFo vorm voor het vak Economie op de markt. Hoe luidt de procedure voor Opdrachtgever om de nieuwe LiFo Lesmethode voor het vak Economie alsnog af te nemen binnen een van de percelen 1 t/m 3?	Door deze te bestellen. Uiteraard ervan uitgaande dat Opdrachtgever met de huidige methode kan/mag/wil stoppen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
45.	14	Perceel 1.	De lijst bevat twee leermiddelen die additioneel worden ingezet en niet voldoen aan de definitie van 'Leermiddelen' in de begrippenlijst. Is het voor een Inschrijver toegestaan dergelijke additionele leermiddelen te leveren via de percelen 1, 2 en 3? Zo ja, dan het verzoek de volgende additionele leermiddelen toe te voegen aan perceel 2: Alcarta, Examenbundel, Samengevat, Zeker Slagen.	Nee.
46.	14	Perceel 1.	Vraagsteller ziet dat opdrachtgever de methoden Explora-Biologie-NaSk, Explora- Biologie-Verzorging en Explora-NaSk-Techniek in LiFo vorm heeft uitgevraagd in perceel 1. Hierbij wil de vraagsteller opmerken dat deze methoden vanaf schooljaar 2022-2023 niet meer in LiFo vorm beschikbaar zijn. Het verzoek aan de opdrachtgever deze hierboven genoemde methoden van de uit te vragen LiFo lijst perceel 1 te halen.	Akkoord.
47.	14	Perceel 1.	In de lijst met lesmethodes staan Explora – Biologie-NaSk, Explora – Biologie-Verzorging en Explora – NaSk-Techniek. Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat deze methodes nog niet beschikbaar zijn als LiFo materiaal. Kunt u deze leermiddelen derhalve van deze lijst verwijderen, zodat zij geen onderdeel meer uitmaken van LiFo perceel 1?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar zijn als LiFo materiaal, behoren deze methodes wel tot dit perceel.
48.	14	Perceel 1.	U schrijft 'Bovenstaande lijst met lesmethodes is geen statische lijst. Het is een dynamische lijst'. Wij begrijpen dat u hiermee specifiek bedoelt dat eventuele opvolgers van de genoemde lesmethodes die in de opsomming van Lesmethoden in Lifo-vorm per perceel worden genoemd, ook onder de desbetreffende percelen vallen. Is dit juist? Zo nee, kunt u afbakenen wat u bedoelt?	Dat is juist. Het aantal titels zou ook kunnen toenemen. Belangrijkste voorwaarde is dat het om een Licentie-Folio methode gaat.
49.	14	Perceel 1.	Om een gelijk speelveld te borgen kan het uitgevers niet zijn toegestaan om (een variant op) een Lesmethode aan te bieden die niet voor andere gegadigden verkrijgbaar is op de commerciële markt. Kunt u bevestigen dat dat uitgevers inderdaad niet toegestaan is?	Dat is voor de opdracht die onder deze aanbesteding valt niet toegestaan.
50.	14	Perceel 1.	In de lijst met lesmethodes staat 'Literatuur'. Bedoelt u hiermee de methode Nieuw Nederlands Literatuur? Zo nee, welke methode bedoelt u dan?	Correct.
51.	14	Perceel 1.	De methode Literatuur is ons onbekend. Wordt hier wellicht Nieuw Nederlands Literatuur bedoeld?	Correct.
52.	14	Perceel 1.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode Nieuw Nederlands Literatuur nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 1?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
53.	14	Perceel 1.	Kan de opdrachtgever garanderen dat steeds de nieuwste/laatste editie van de genoemde titels besteld gaan worden?	De vraag suggereert dat er ook oude edities besteld kunnen worden. Opdrachtgever is in de veronderstelling dat het kenmerk van LiFo-materiaal juist is dat Opdrachtgever altijd de nieuwste/laatste editie krijgt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
54.	14	Perceel 1.	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 1. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de zogenaamde FLEX-methodes van uitgeverij Noordhoff?	Dat is correct.
55.	14	Perceel 1.	U somt hier het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 1. De leermiddelen 'Binas' en 'Bosatlas' zijn geen LiFo materiaal, volgens uw eigen definitie van LiFo in de begrippenlijst op pagina 5. Kunt u deze leermiddelen derhalve van deze lijst verwijderen, zodat zij geen onderdeel meer uitmaken van het LiFo perceel 1?	Akkoord.
56.	14	Perceel 1.	De <i>Binas</i> en de <i>Bosatlas</i> voldoen niet aan de definitie LIFO zoals opgenomen in de begrippenlijst. Deze titels zien we dan ook graag geschrapt uit de opsomming Lesmethodes in LIFO vorm uit perceel 1.	Zie antwoord vraag 55.
57.	14	Perceel 1.	Binas en Bosatlas voldoen niet aan de definitie van LiFo/Licentie Folio. Beide producten zijn namelijk geen digitale methodes die kunnen worden aangevuld met een bijbehorend (Leer)werkboek. Ben u het hiermee eens? Zo ja, dan het verzoek deze producten te laten vervallen in perceel 1. Zo nee, dan graag uw toelichting waarom deze twee producten voldoen aan de vereisten en definitie van een lesmethode in LiFo vorm en onderdeel kunnen uitmaken van Perceel 1	Zie antwoord vraag 55.
58.	14	Perceel 1.	In de lijst met lesmethodes staan NaSk Overal 2 en Overal Natuurkunde. Bedoelt u hiermee respectievelijk Chemie Overal NaSk2 en Natuurkunde Overal? Zo nee, welke methodes bedoelt u dan?	Correct.
59.	14	Perceel 1.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode NU Rekenen nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 1?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
60.	14	Perceel 1.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode Technologisch nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 1?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
61.	15	Perceel 2.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode Phoenix (TTO) nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 2?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
62.	15	Perceel 2.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode Got it Rekenen nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 2?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
63.	15	Perceel 2.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode 10voorBiologie nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 2?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
64.	15	Perceel 2.	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 2. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de zogenaamde Learnline (LRN-line) methodes van uitgeverij ThiemeMeulenhoff?	Dat is correct.
65.	16	Perceel 3.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode SENSOR nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 3?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
66.	16	Perceel 3.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode Biologie en Verzorging voor Jou nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 3?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
67.	16	Perceel 3.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode Verzorging voor Jou nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 3?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
68.	16	Perceel 3.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode Gamma nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 3?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
69.	16	Perceel 3.	Op basis van informatie op de website van de uitgever concluderen wij dat de methode D'accord! nog niet beschikbaar is als LiFo materiaal. Kunt u dit leermiddel derhalve van deze lijst verwijderen, zodat deze geen onderdeel meer uitmaakt van het LiFo perceel 3?	Niet akkoord. Zodra deze wel beschikbaar is als LiFo materiaal, behoort deze methode wel tot dit perceel.
70.	16	Perceel 3.	U somt het LiFo materiaal op dat ontsloten en geleverd dient te worden in perceel 3. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de MAX-methodes van uitgeverij Malmberg?	Dat is correct.
71.	16	Perceel 1 t/m 3.	Inschrijver dient alle Lifo leermiddelen die onder perceel 1 t/m 3 vallen te kunnen leveren. Kunt u bevestigen dat u hiermee ook doelt op het docentmateriaal/ licenties die bij de desbetreffende Lifo-methodes horen? Wij maken u erop attent dat de uitgevers van de bedoelde Lifo-methoden meermaals aan potentiële (andere) gegadigde(n) hebben laten weten dat docentmateriaal/licenties alleen door henzelf mogen worden uitgeleverd en bij henzelf mogen worden gesteld. Mocht daarom uw antwoord bevestigend, dan wordt door Opdrachtgever een product gevraagd welke niet door andere dan de uitgever geleverd kan worden, hetgeen in strijd is met de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en de mededinging kunstmatig beperkt in de zin van artikel 1.10a Aw 2012.	Dat is correct. Indien de uitgever niet toestaat dat dit door een andere partij geleverd wordt, dan komt dat deel van de eis voor die partijen die het niet kunnen leveren te vervallen.
72.	17	Perceel 4.	Klopt het dat een Lesmethode in LiFo vorm altijd wordt afgenomen via perceel 1 t/m 3? Zo nee, wilt u toelichten in welke situaties dit niet het geval is?	Voor die LiFo-methodes die binnen perceel 1 t/m 3 geleverd kunnen worden is dat correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
73.	17	Perceel 4.	De aan te besteden Opdracht betreft Leermiddelen (met uitzondering van de LiFo Lesmethodes en diens Opvolgers genoemd onder perceel 1 t/m 3,...). Deze zinsnede is in tegenspraak met de zinsnede in de voorgaande alinea: '...en indien een locatie daarom verzoekt, de LiFo Lesmethodes geleverd door de Opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3..) Kunt u bevestigen dat LiFo Lesmethodes en diens opvolgers zoals genoemd onder perceel 1 t/m 3 uitgezonderd zijn van de aan te besteden opdracht voor Perceel 4? Indien dit niet het geval is, dan graag uw toelichting.	De afname is uitgezonderd, maar de levering niet. Kortom de LiFo-methodes vallend onder perceel 1 t/m 3 worden gekocht bij de Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3, maar kunnen afhankelijk van de keuze van de instellingen geleverd worden door de Opdrachtnemer van perceel 4.
74.	17	Perceel 4.	Kan de opdrachtgever garanderen dat oudere edities van de methoden uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 niet mogen worden besteld in perceel 4?	Nee, dat kan Opdrachtgever niet garanderen. Als Opdrachtgever gebruik maakt van oudere edities en die zijn nog beschikbaar, dan moeten die ook geleverd worden.
75.	17	Perceel 4.	U stelt dat de Opdracht van Perceel 4 tevens omvat, indien een locatie daarom verzoekt, de levering van Lifo Lesmethodes geleverd door de Opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3. Kunt u bevestigen dat hieronder tevens wordt verstaan al het docentenmateriaal van de Lifo Lesmethodes?	Bij voorkeur wel. Echter als de betreffende uitgever daaraan niet meewerkt, dan is dat niet mogelijk.
76.	17	Perceel 4.	Opdrachtgever geeft aan dat een locatie een verzoek kan doen om LiFo Lesmethodes te leveren aan de Interne en Facilitaire Leermiddelenfondsen. In welke situaties kan een locatie een dergelijk verzoek doen?	De locatie kan ervoor kiezen om de LiFo-methodes vallend onder perceel 1 t/m 3 door de Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 te laten leveren of om ze door de Opdrachtnemer van perceel 4 te laten leveren.
77.	17	Perceel 4.	Opdrachtgever geeft aan dat een locatie een verzoek kan doen om LiFo Lesmethodes te leveren aan de Interne en Facilitaire Leermiddelenfondsen. Hoe luidt de procedure voor zo'n verzoek?	Opdrachtgever kan per jaar kiezen aan wie er geleverd moet worden.
78.	17	Perceel 4.	Wanneer deelnemende scholen het folio van LiFo lesmethodes op hun schoollocaties geleverd willen krijgen, zijn het dan altijd de opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 die het folio op de schoollocaties afleveren en dus niet de opdrachtnemer van Perceel 4? Zo nee, dan graag uw toelichting wanneer dat niet het geval is.	Beide is mogelijk. Zie ook het Programma van Eisen.
79.	17	Perceel 4.	U noemt 'Eigen methodes'. Voor welke vakken en leerjaren ontwikkelt Opdrachtgever eigen methodes?	Dat heeft Opdrachtgever op dit moment niet inzichtelijk. Het is ook niet gezegd dat Opdrachtgever hier gebruik van maakt. Dit zal per instelling verschillen.
80.	17 en 18	Perceel 4/5.	De keuze in distributievorm kan Opdrachtgever per schooljaar maken. Wilt u aan deze passage toevoegen dat de keuze voor 1 maart aan de betreffende dienstverlener kenbaar gemaakt moet worden zodat de inrichting van het vervolgtraject tijdig invulling kan krijgen?	Uiterlijk 1 april voorafgaande aan het nieuwe schooljaar worden de keuzes gemaakt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
81.	17 en 18	Perceel 4/5.	U stelt in de omschrijving van Perceel 4 en Perceel 5 dat van de Leermiddelen waarop de aan te besteden Opdracht ziet, onder meer is uitgezonderd 'pilots'. Kunt u toelichten wat exact onder 'pilots' wordt verstaan? Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever alvorens afspraken te maken met een derde over een pilot eerst Opdrachtnemer aanbiedt om tegen ten minste vergelijkbare voorwaarden de pilot voor Opdrachtgever uit te voeren?	Een pilot is een test om te bekijken of een methode past bij Opdrachtgever en voldoet aan de verwachtingen van Opdrachtgever. Akkoord.
82.	17 en 18	Perceel 4/5.	U maakt het nadrukkelijke voorbehoud voor de mogelijkheid dat Opdrachtgever een deel van de Leermiddelen, die niet door Opdrachtnemer geleverd kunnen worden, buiten de Overeenkomst voor Perceel 4 en Perceel 5 kan kopen. Kunt u bevestigen dat voordat Opdrachtgever van deze mogelijkheid gebruik maakt eerst de Opdrachtnemer van het voornemen in kennis stelt en pas van de mogelijkheid gebruik maakt als de Opdrachtnemer heeft bevestigd dat zij het gevraagde Leermiddel niet kan leveren?	Akkoord.
83.	17 en 18	Perceel 4/5.	Voor de percelen 4 en 5 wordt gesteld dat leermiddelen van VO-content en Kunskapsskolan buiten de opdracht vallen. Inschrijver verbaast dat enigszins omdat voor het gebruik van leermiddelen van VO-content alsmede het gebruik van platform Kunskapsskolan (met daarin de leermiddelen) door de afzonderlijke scholen een bedrag per leerling per jaar moet worden betaald. In dat kader zijn ook dit commerciële partijen die gebruik maken van gemeenschapsgelden en vallen in de ogen van de inschrijver dus onder de aanbestedingswet. Waarom heeft de opdrachtgever deze partijen klaarblijkelijk niet als partijen in deze aanbesteding opgenomen?	Omdat Opdrachtgever hier mogelijk, indien noodzakelijk, zelf een separate aanbesteding voor wil starten.
84.	18	Perceel 5.	Kan de opdrachtgever garanderen dat oudere edities van de methoden uitgevraagd in percelen 1 t/m 3 niet mogen worden besteld in perceel 5?	Nee, dat kan Opdrachtgever niet garanderen. Als Opdrachtgever gebruik maakt van oudere edities en die zijn nog beschikbaar, dan moeten die ook geleverd worden.
85.	18	Perceel 5.	U stelt dat het voor Opdrachtgever mogelijk is om maximaal 20% van het gecontracteerde volume separaat in te kopen tot een maximum van € 80.000,-, Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op datgene wat beschreven is in artikel 2.19 lid 3 Aw 2012? Wij vertrouwen erop dat u bekend bent met het Advies 603 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Zie paragraaf 6.7.6 van dit advies. Wilt u deze mogelijkheid uit uw offerteaanvraag schrappen, nu aard en omvang ervan onvoldoende concreet zijn omschreven om een beroep te kunnen doen op artikel 2.19 lid 3 Aw 2012.	Dat is correct. Niet akkoord. De omvang staat beschreven. De aard wordt bij deze geconcretiseerd naar Licenties.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
86.	14 t/m 18	Perceel 1 t/m 5	Op de genoemde pagina's worden voorspellingen gedaan over de financiële omvang van de diverse percelen. Vraagsteller snapt dat het hier om indicaties/schattingen gaat. Toch krijgen de LIFO-percelen 1 t/m 3 een geschatte omvang van: Perceel 1: €750.000,-- Perceel 2: €325.000,-- Perceel 4: €700.000,-- Daarentegen worden de traditionele percelen voorzien van een geschatte omvang van: Perceel 4: €1.800.000,-- Perceel 5: €3.375.000,-- Kortom: LIFO-percelen: €1.775.000,-- vs. Traditioneel €5.175.000,-- Klopt de redenering dat LIFO feitelijk slechts 25% van de aanbesteding gaat uitmaken of maakt vraagsteller hier een redeneringsfout?	Inschrijver maakt ten dele een redeneringsfout. 1. Inschrijver rekent bij perceel 5 met de waarde van de gehuurde leerboeken, wat voor het vergelijk niet reëel is. Een reëler vergelijk is € 1.775.000 vs. € 3.895.000. In dat geval is het aandeel LiFo 31%. 2. Inschrijver heeft het over "gaat uitmaken". Het aandeel wat gaat uitmaken zal naar verwachting groter zijn omdat het aandeel LiFo naar alle waarschijnlijkheid zal toenemen gedurende de overeenkomst.
87.	18	Duur van de Overeenkomst	Uiteraard zijn wij blij met een langdurige overeenkomst. Toch horen volgens de aanbestedingsregels raamovereenkomsten in beginsel niet langer dan 4 jaar te duren. Wilt u zo vriendelijk zijn om daarom de keuze voor het gebruikmaken van de verlengingsjaren wederkerig te maken voor beide partijen ?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 90.
88.	18	Duur van de Overeenkomst	Het is voor Inschrijver niet duidelijk welke schooljaren de Overeenkomst omvat. Kunt u de schooljaren noemen die onder de duur van de Overeenkomst vallen (exclusief de optie jaren)?	Zie antwoord op vraag 89.
89.	18	Duur van de Overeenkomst	Is het correct dat de looptijd drie volledige schooljaren betreft, 2022/2023 tot en met 2024/2025? En dat de opdracht met de opeenvolgende drie volledige schooljaren, dus uiterlijk tot en met schooljaar 2027/2028, kan worden verlengd.	Correct.
90.	18	Duur van de Overeenkomst	"Opdrachtgever kan derhalve (per perceel en per school) eenzijdig besluiten de Overeenkomst al dan niet te verlengen." Er lijkt nu sprake te zijn van een eenzijdige verlengingsoptie aan de zijde van de opdrachtgever. Gedurende de looptijd van de overeenkomst evalueert ook Inschrijver de verplichtingen die zij aan gaat. Mogelijk dat omstandigheden die buiten de (directe) macht van de Inschrijver liggen op langere termijn lopen tot een aanpassing van het bedrijfsbeleid. In dat kader lijkt het ons gepast om de optie tot verlenging wederkerig te maken, desgewenst met opnemen van een passende opzegtermijn, zodat ook Inschrijver van de mogelijkheid tot opzegging gebruik kan maken. Hoe staat u daar tegenover?	Niet akkoord. De gecontracteerde partijen voor perceel 1 t/m 5 zijn allemaal van belang voor het leveren van de Leermiddelen en de bijbehorende diensten. Als één van de partijen op zou zeggen, dan heeft dat consequenties voor het geheel. Om deze reden is het niet wenselijk dat Opdrachtnemers kunnen opzeggen.
91.	20	4.9 Toepasselijke documenten	Is Opdrachtgever voornemens een verificatiegesprek formeel onderdeel te laten uitmaken van de procedure?	Afhankelijk van of daar naar inzicht van Opdrachtgever behoefte aan is.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
92.	21	4.11 Inschrijving met andere ondernemingen	Hier vermeldt u dat eventuele onderaannemers moeten worden vermeld op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Ook moet worden vermeld voor welk deel van de opdracht deze wordt ingezet. Kunt u bevestigen dat er dan géén eigen Uniform Europees Aanbestedingsdocument meer door de onderaannemer dient te worden ingediend?	Dat is correct.
93.	22	5.1 & 5.2	In de planning is opgenomen dat de eerste Nota van Inlichtingen op 6 september 2021 wordt toegestuurd. Binnen 2,5 werkdag is de sluiting van de tweede schriftelijke vragenronde. Gezien dit zeer krappe tijdsbestek, vraagt Inschrijver om een verruiming van de termijn. Hierdoor kan Inschrijver goed kijken naar de gepubliceerde Nota van inlichtingen en zo nodig verdiepende vragen stellen. Gaat u ermee akkoord om minstens vijf werkdagen tussen gepubliceerde NvI en sluiting tweede schriftelijke vragenronde te laten zitten?	Niet akkoord. Deze nota van inlichtingen is eerder gepubliceerd dan gepland, zodat inschrijvers meer tijd hebben om de antwoorden door te nemen en eventuele aanvullende vragen te stellen voor de tweede vragenronde.
94.	24	6.3 Checklist bij aanbestedingen	In de tabel staat 'beantwoording in één separaat PDF bestand uploaden'. Is het correct als wij de beantwoording van de wensen per perceel in één PDF bestand uploaden?	Dat is correct.
95.	24	6.3 Checklist bij aanbestedingen	Ter controle inzake het indienen van het prijzenblad: (1) Is het correct dat het calculatieblad als zowel Excel-sheet als pdf-sheet wordt ingediend? (2) Moet enkel de pdf-versie rechtsgeldig ondertekend worden?	1) Correct 2) Correct
96.	24	7.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	In de tabel schrijft u 'Terbeschikingsverklaring (indien van toepassing)' We begrijpen dat deze verklaring ingediend moet worden wanneer er een beroep gedaan wordt op een derde bij het kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen. Dient deze verklaring ook te worden ingediend als Inschrijver een onderaannemer inzet waarop geen beroep wordt gedaan op het voldoen aan de geschiktheidseisen?	Op het onderwerp leermiddelen. Verder is het aan Inschrijver om hier invulling aan te geven.
97.	26	7.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	Door middel van het UEA verklaart Inschrijver dat de meest recente controleverklaring geen kritische aantekening bevat t.a.v. de zogenaamde continuïteitsparagraaf. Wordt de jaarrekening hier bedoeld als bewijsmiddel (zonder kritische aantekening) voor de controleverklaring?	Correct.
98.	27	7.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	U stelt: "Inschrijver dient aan de hand van een referentie, per kerncompetentie aan te tonen dat hij over de ervaring beschikt die de Aanbestedende dienst noodzakelijk acht voor uitvoering van de Opdracht." Voor perceel 1 t/m 3 vraagt u om aan te tonen dat Inschrijver ervaring heeft met het rechtstreeks leveren van folio materiaal in bulkverpakking aan een opdrachtgever in het voortgezet onderwijs. Verderop bij Eis 4 vraagt u echter ook "Inschrijver draagt er zorg voor dat 100% van de bestelde Licenties op het afgesproken tijdstip, conform bovenstaande eis, op leerlingniveau ontsloten zijn." Hierover vraagt u geen referentie per kerncompetentie. Wilt u dit aanpassen?	Nee, dit wordt niet aangepast.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
99.	30	7.5. Prijs	Opdrachtgever vraagt Inschrijver om een kortingspercentage op te geven. Inschrijver heeft vooraf geen beeld van het verwachte afnamevolume en Opdrachtgever kan hier geen garanties op geven. Een uitvraag op basis van jaarlijkse volumes in combinatie met staffelkortingen zou naar de mening van Inschrijver voor Opdrachtgever kunnen leiden tot aantrekkelijkere offertes. Er is nu geen ruimte voor Inschrijvers om dit aan Opdrachtgever te offrenen. Wat is de reden dat Opdrachtgever geen uitvraag doet op basis van jaarlijkse volumes in combinatie met staffelkortingen?	Opdrachtgever is van mening dat dit in de praktijk lastige situaties kan opleveren voor Opdrachtgever. Het overstappen op een andere methode, kan dan voor een andere sectie (van een andere school) een prijsopdrijvend effect hebben omdat er dan een andere korting van toepassing kan zijn. Dit is niet wenselijk en maakt het voor de scholen lastig om te budgetteren.
100.	30, 31, 32, 33, 34, 35	7.5. Open vragen	De open vragen bij perceel 1 t/m 3 en de open vragen bij perceel 4 en 5 bevatten bullets met subvragen. Inschrijver wil per open vraag graag een beeld hebben wat het gewicht is van een subvraag. Het is nu niet duidelijk hoe het totaal aantal punten per vraag is verdeeld over de subvragen. Zou u dit met een toelichting kunnen verduidelijken?	Er is geen verdeling per subvraag. Er wordt een score gegeven op basis van het totale antwoord op de gestelde vragen.
101.	30	7.5 Open vragen	Beoordeling open vragen perceel 1 t/m 3: 1. Onderwijskundige dienstverlening: u vraagt hier wat inschrijver biedt gedurende de overeenkomst op het gebied van docentenmateriaal en condities. Wat is uw definitie van docentenmateriaal?	Het materiaal behorende bij de Lesmethode dat de docent nodig heeft om de betreffende Lesmethode goed en volledig te kunnen gebruiken.
102.	30	7.5 Open vraag 1	Vraag 1 punt 3 vraagt naar de mogelijkheden van docentenmateriaal. Aangezien de uitgevers docentenmateriaal alleen zelf ter beschikking stellen aan onderwijsinstellingen en docenten, kan de distributie deze vraag onmogelijk beantwoorden. Wij verzoeken Opdrachtgever dit onderdeel van de vraag te laten vervallen of te herformuleren.	Niet akkoord. Het antwoord kan ook zijn dat Inschrijver hier geen rol in kan spelen.
103.	31, 32 en 33	7.5 Open vraag 2 Licenties	In de toelichting bij uw vraag over licenties (die voorkomt in alle percelen) geeft u aan dat u een geanonimiseerde bron van de database van de uitgever wenst voor meer inzicht. Het verlangen is begrijpelijk. Echter is de database eigendom van de uitgever. Wij willen best vertellen hoe we dit faciliteren, maar er kunnen geen punten toegekend worden op een onderdeel waarvoor de uitgever toestemming moet geven terwijl de uitgever hier (in perceel 1, 2, 3) ook een potentiële inschrijver is. Dit wringt te veel met de aanbestedingsbeginsel en schept geen level playing field voor potentiële gegadigden. We vragen u om dit punt uit de weging te halen. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Inschrijver mag er bij de beantwoording vanuit gaan dat de uitgevers hier toestemming voor zullen geven. Mochten de uitgevers dat niet doen, dan is dat Inschrijver niet aan te rekenen.
104.	31, 32 & 33	7.5 Open vragen	Beoordeling open vragen perceel 1 t/m 3, 4 en 5: 2. Licenties: "Is inschrijver bereid continue gebruiksgegevens op vaksectieniveau te delen, dan wel bereid gebruiksgegevens van een 3de partij digitaal door te geven?" We begrijpen dat u hier inzicht in wilt hebben. Inschrijvers anders dan de betreffende uitgeverij kan dit echter niet bepalen. Hierdoor worden inschrijvers anders dan de uitgeverij tijdens de inschrijving op achterstand gezet. Dit zorgt ervoor dat deze vraag onterecht discrimineert. Wilt u daarom het gunningscriterium laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 103.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
105.	31	Open vraag 4. Toegevoegde waarde	Kan de opdrachtgever een duidelijke omschrijving geven van een OCI-koppeling?	Dit is een koppeling tussen de webshop van de inschrijver en het ERP systeem (Proquro o.a.) van Opdrachtgever (op dit moment alleen voor Pontes). Op deze manier worden bestellingen geplaatst en zijn de inkooporders vooraf goed te keuren en de financiële gevolgen inzichtelijk.
106.	31, 33, 34	Open vraag 4. Toegevoegde waarde	Wat wordt verwacht van de genoemde OCI-koppeling? Om een passend antwoord te kunnen formuleren is meer achtergrond informatie benodigd en zouden technische specificaties van InkooppleinXL zeker helpen.	De OCI koppeling gaat naar het ERP systeem in veel gevallen is dit Proquro.
107.	31, 33 & 34	7.5 Open vragen	Beoordeling open vragen perceel 1 t/m 3, 4 en 5: 4. Toegevoegde waarde: "Kan inschrijver een OCI koppeling realiseren met het inkooppleinXL van opdrachtgever?" Kunt u aangeven wat deze koppeling exact inhoudt en wat u hiermee wilt bereiken?	Zie antwoord vraag 105 en 106.
108.	31	Open vraag 4. Toegevoegde waarde	Verzoek aan de opdrachtgever om specifieker te omschrijven, waar de toegevoegde waarde van toepassing op moet zijn?	Op het onderwerp leermiddelen.
109.	31	Open vragen	Om als inschrijver een kwalitatief goed antwoord te kunnen geven en voorbeelden beter te kunnen beschrijven, het verzoek aan de opdrachtgever om het totaal aantal pagina's van 6 te verruimen naar 10. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord.
110.	31	Open vragen	Voor de beantwoording van de wensen van perceel 1 t/m 3 stelt u maximaal 6 pagina's A4 beschikbaar. Wij denken dat, mede gezien de aard en omvang van de gevraagde diensten, voor potentiële gegadigden onvoldoende mogelijkheid bestaat om hun bekwaamheid en geschiktheid aan te tonen, waardoor een behoorlijke beoordeling volgens het gestelde beoordelingskader naar onze mening niet goed mogelijk is. Wij vragen u daarom vriendelijk doch dringend het totaal aantal pagina's te verruimen met 6 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, met hoeveel pagina's verruiming gaat u akkoord?	Niet akkoord.
111.	33	Open vragen	Voor de beantwoording van de wensen van perceel 4 stelt u maximaal 6 pagina's A4 beschikbaar. Wij denken dat, mede gezien de aard en omvang van de gevraagde diensten, voor potentiële gegadigden onvoldoende mogelijkheid bestaat om hun bekwaamheid en geschiktheid aan te tonen, waardoor een behoorlijke beoordeling volgens het gestelde beoordelingskader naar onze mening niet goed mogelijk is. Wij vragen u daarom vriendelijk doch dringend het totaal aantal pagina's te verruimen met 6 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, met hoeveel pagina's verruiming gaat u akkoord?	Niet akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
112.	34	Open vragen	Voor de beantwoording van de wensen van perceel 5 stelt u maximaal 6 pagina's A4 beschikbaar. Wij denken dat, mede gezien de aard en omvang van de gevraagde diensten, voor potentiële gegadigden onvoldoende mogelijkheid bestaat om hun bekwaamheid en geschiktheid aan te tonen, waardoor een behoorlijke beoordeling volgens het gestelde beoordelingskader naar onze mening niet goed mogelijk is. Wij vragen u daarom vriendelijk doch dringend het totaal aantal pagina's te verruimen met 6 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, met hoeveel pagina's verruiming gaat u akkoord?	Niet akkoord.
113.		Algemeen	DCO heeft in het bestek geen doelstelling opgenomen waaruit blijkt wanneer er volgens DCO een succesvolle aanbesteding heeft plaatsgevonden. Inschrijver wil graag weten welke factoren DCO belangrijk vindt voor de te leveren dienstverlening. Wilt u deze doelstelling benoemen?	Er zijn geen specifieke doelstellingen geformuleerd. Algemeen kan gezegd worden dat er sprake is van een succesvolle aanbesteding als Opdrachtgever zoveel als per instelling wordt gewenst ontzorgt en ondersteund wordt voor een scherpe prijs.
Bijlage 1a. Programma van Eisen perceel 1 t/m 3				
114.	1	Eis 1: Bestellen	'Iedere deelnemende instelling bestelt het benodigde Licentie-Folio op zijn eigen manier (dan wel zelf, dan wel via de distributeur).' Wat bedoelt u in deze zin precies met '(dan wel zelf, dan wel via de distributeur)'? Begrijpen wij het goed dat: a). 'dan wel zelf' betekent dat de instelling het LiFo rechtstreeks bij opdrachtnemer(s) van perceel 1, 2 of 3 bestelt? b). en dat 'via de distributeur' betekent dat opdrachtnemer van perceel 4 of 5 in opdracht en voor rekening van de instelling bestelt bij opdrachtnemer(s) van perceel 1, 2 of 3 ?	a) Correct b) Correct
115.	1	Eis 1: Bestellen	Opdrachtgever stelt dat iedere deelnemende instelling de benodigde LiFO leermiddelen op eigen manier bestelt dan wel zelf, dan wel via de distributeur. In geval dat inschrijver (mogelijk een uitgever) perceel 1, 2 of 3 gegund krijgt wordt deze uitgever de opdrachtnemer. In het geval een school de bij dat perceel behorende LiFO leermiddelen besluit te bestellen via een distributeur, hoe ziet de opdrachtgever dan het verloop op de controle op de juistheid van de bestellingen en wat is de rol van de opdrachtnemer hier dan ten opzichte van de distributeur ?	In dat geval zal de distributeur zorg moeten dragen voor de controle op de juistheid van de bestelling. De Opdrachtnemer levert in dat geval bij de distributeur in plaats van bij de Opdrachtgever.
116.	1	Eis 1: Bestellen	In het geval perceel 1, 2 of 3 wordt gegund aan een uitgever en de LiFO leermiddelen worden door de school besteld via een distributeur (gegunde perceel 5 bijvoorbeeld) hoe verloopt in de ogen van de opdrachtgever dan het facturatie proces ?	Dat verloopt via de distributeur. Dus de Opdrachtnemer van perceel 1 t/m 3 factureren aan de Opdrachtnemer van perceel 5. De Opdrachtnemer van perceel vijf factureert het geheel aan Opdrachtgever.
117.	1	Eis 1: Bestellen	Vind elke bestelling van de deelnemende instelling voor methoden uit percelen 1 t/m 3 plaats via de winnaar van perceel 5 of besteld de deelnemende instelling deze zelf bij de winnaar van percelen 1 t/m 3?	Beide zijn mogelijk. Dit zal per deelnemende instelling verschillen.
118.	1	Eis 1: Bestellen	Kan de opdrachtgever bevestigen dat alleen besteld gaat worden op EAN van de uitgever zoals vermeld in de catalogus?	Hier zullen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afspraken over gemaakt worden, maar dat is wel aannemelijk ja.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
119.	1	Eis 1: Bestellen	Accepteert de opdrachtgever een bestelportal waarin iedere, school/instelling/locatie haar bestelling digitaal plaatst?	Ja.
120.	1	Eis 1: Bestellen	Heeft de opdrachtgever vaste data voor het aanleveren van de bestellijsten en het plaatsen van prognose, definitieve en na bestellingen?	Dat zijn min of meer vaste data (afhankelijk van hoe de vakanties vallen), die per instelling kunnen verschillen.
121.	1	Eis 1: Bestellen	Verzoek aan opdrachtgever om voor percelen 1 t/m 3 vooraf (uiterlijk 1 april), prognose van leerlingenaantallen en bestellingen per locatie op EAN af te geven. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag verklaring hiervoor?	Voor 1 april is waarschijnlijk niet haalbaar voor (alle) instellingen. Dit is wel het streven. Na gunning zullen hier tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afspraken over worden gemaakt.
122.	1	Eis 1: Bestellen	Inschrijvers op de percelen 1 t/m 3 kunnen alleen een proactieve houding geven, signaleren en hierover communiceren als opdrachtgever akkoord gaat met het vooraf communiceren van prognose aantallen van leerlingen, bestellingen per locatie op EAN verkregen van de schoollocaties of van de winnaars percelen 4 en 5 die namens de scholen de bestellingen uitvoeren, gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ook hier ligt een proactieve taak voor Opdrachtnemer. Uiteraard is Opdrachtgever bereid om hier vooraf over te communiceren.
123.	1	Eis 1: Bestellen	Kan de opdrachtgever verduidelijken wat exact wordt bedoeld met binnen twee werkdagen bevestigd?	Bevestigen dat de bestelling is ontvangen.
124.	1	Eis 1: Bestellen	"De geplaatste bestelling wordt binnen twee werkdagen bevestigd." Bedoelt u hier de distributeur uit perceel 4 of 5 of bedoelt u de gegunde partij van het desbetreffende perceel, dus de inschrijver?	De gegunde partij van het betreffende perceel.
125.	1	Eis 2: Bestellen	Licenties worden door Inschrijver in bulk geleverd bij de distributeur van perceel 4 of perceel 5. De distributeur koppelt de Licenties aan de leerlingen. Vindt dit koppelen van licenties aan leerlingen door de distributeur op dezelfde wijze plaats als dat een ELO-beheerder van de school dit zou doen?	Dat leest Opdrachtgever graag terug in het antwoord op open vraag 3.
126.	1	Eis 2: Bestellen	Zowel in het bestek als in het Programma van Eisen ontbreekt een beschrijving van het leermiddelenproces, inclusief de bijbehorende stappen en planning. Om een correcte en tijdige levering te kunnen garanderen, heeft Inschrijver inzicht nodig in de stappen van het leermiddelen- en bestelproces en moet tevens helder zijn wat de uiterste datum is voor de prognose en wat de uiterste besteldatum is van de bulkbestelling. Bent u het hiermee eens? Zo ja, dan het verzoek een beschrijving van het leermiddelenproces zoals hierboven genoemd toe te voegen. Idealiter bevat deze beschrijving de volgende onderdelen: • Prognose (planning en definitie) • Bulkbestelling (planning en definitie) • Aanvulling op de bulkbestelling (planning en definitie) • Nabestelling (planning en definitie)	Opdrachtgever is het ermee eens dat hier afspraken over gemaakt moeten worden. Deze afspraken zullen per instelling na gunning gemaakt worden. Zoals onderaan eis 2 staat aangegeven kunnen de bestel en levermomenten per instelling verschillen.
127.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 1	Draagt de opdrachtgever hierbij zelf de verantwoordelijkheid voor het digitaal ontsluiten van de licenties?	Ja, dat staat er. Opdrachtgever koppelt de Licenties zelf aan de leerlingen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
128.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 1	In hoeverre verwacht de opdrachtgever bij het zelf ontsluiten van de digitale licenties ondersteuning van de winnaars percelen 1 t/m 3?	Alleen bereikbaarheid en ondersteuning bij eventuele vragen van Opdrachtgever.
129.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 1 en punt 2	Bij 2e alinea punten 1 en 2 omtrent levering van foliomateriaal stelt de opdrachtgever dat deze de inhoud bepaalt van de bij het materiaal geleverde pakbon. Pakbonnen zijn automatisch gegenereerde overzichten die voor wat betreft de inhoud worden aangestuurd door systemen als SAP en ERP. Het is in die zin niet mogelijk om als opdrachtgever te gaan over de inhoud van zo'n pakbon. Het zou voor inschrijvende partij betekenen dat software aanpassingen gedaan moeten worden die grote impact hebben op onze andere marktpartners. Gaat opdrachtgever akkoord met uitvoering van pakbon door systeem gegenereerd en in overleg met de inschrijver te kijken naar gewenste informatie rondom de levering van producten op een andere mogelijke wijze te ontsluiten ?	Akkoord.
130.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 2	Indien de distributeur van perceel 4 of 5 de digitale licenties koppelt aan de leerlingen, zijn zij dan verantwoordelijk voor de digitale ontsluiting van de licenties? En vervalt hiermee de verantwoordelijkheid van de inschrijver op percelen 1 t/m 3 na het afleveren van de digitale licenties in bulk aan de distributeur van perceel 4 of 5?	Ja, de verantwoordelijkheid ten aanzien van het ontsluiten vervalt dan. De verantwoordelijkheid ten aanzien van de werking van de Licenties vervalt uiteraard niet.
131.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen	"Per instelling" bedoelt de opdrachtgever hiermee dat een scholengemeenschap met diverse locaties jaarlijks gezamenlijk kunnen kiezen voor een bestel en leverroute zoals is aangegeven in eis 2 of mogen de locaties die onder de scholengemeenschap vallen ook elk individueel kiezen wel welke bestel en lever route ze kiezen die zijn beschreven in Eis 2?	Locaties onder een scholengemeenschap mogen zelf kiezen.
132.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen	Waarom kiest de opdrachtgever ervoor om jaarlijkse keuzevrijheid te hanteren bij Eis 2? Wil de opdrachtgever de keuzevrijheid enigszins controleren door toe te voegen dat de scholen bij een switch van levervorm dit 6 maanden voor start van het nieuwe schooljaar kenbaar moet maken aan de winnaars van percelen 1 t/m 5? Dit geeft de winnaars van de percelen enige ruimte tot het goed kunnen aanpassen/veranderen van hun leverproces voor zowel digitaal als folio.	Om de instellingen de flexibiliteit te bieden om mee te kunnen bewegen met de ontwikkelingen in de markt. Ten aanzien van de periode voor de start van het nieuwe schooljaar, zie antwoord op vraag 30.
133.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen	Wil de opdrachtgever toevoegen dat de winnaars van percelen 1 t/m 3 en de winnaars van percelen 4 en 5 in de uitvoering van Eis 2 gedurende overeenkomst, Flexibel, meedenkend, proactief en samenwerkend moeten zijn naar alle betrokken partijen?	Akkoord.
134.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 1	Zijn rolcontainers een vereiste? of mogen er ook pallets worden gebruikt.	Dit zal per locatie afgestemd moeten worden. In principe is dit toegestaan tenzij dit op een locatie niet mogelijk is.
135.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 1	"Een gespecificeerde pakbon, waarvan de inhoud door opdrachtgever te bepalen is". Dit is volgens de vraagsteller een interpreteerbare open eis, waar mogelijk om inhoud wordt gevraagd wat niet realistisch is op een pakbon. Verzoek om te specificeren wat de minimale eisen zijn wat op de pakbon moet staan Indien dit niet wordt gespecificeerd, graag de tekst aanpassen naar een minder vrij interpreteerbare eis.	Opdrachtgever zal niets eisen wat onmogelijk. Hier komen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wel uit.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
136.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 2	Kan de opdrachtgever aangeven in dagen of in weeknummer wat er wordt bedoeld met kort voor of aan het begin van de zomervakantie en met vlak voor het einde van de zomervakantie?	Een week voor of een week na het begin van de zomervakantie. Een week voor het einde van de zomervakantie.
137.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 2	Staat de opdrachtgever ook open voor een prognose, bestel en aflever proces met vastgelegde data gebaseerd op ervaring en best practices?	Opdrachtgever staat daar open voor. Dat wil niet op voorhand zeggen dat Opdrachtgever dit dan ook zal overnemen.
138.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 2	Gaat de opdrachtgever akkoord met het aanleveren per schoollocatie van prognose overzichten met hierin; Aantal leerlingen, en prognose bestellingen per EAN? Gaat de opdrachtgever tevens akkoord, dat deze prognose overzichten uiterlijk 1 april worden geleverd aan de winnaars van percelen 1 t/m 3 door de scholen en winnaars percelen 4 en 5 (namens de scholen)?	Akkoord met het aanleveren van prognose overzichten. Niet akkoord met uiterlijk 1 april.
139.	1	Eis 2: Bestellen en leveringen; punt 2	"Bij levering aan de distributeur van perceel 4 of 5 stemt inschrijver het levermoment af met de betreffende distributeur". Ervaring leert dat deze eis exact moet worden beschreven en vastgelegd. De vraagsteller doet een suggestie wat hierin zou moeten staan: - Datum wanneer winnaar perceel 4 of 5 uiterlijk de bulkbestelling besteld bij winnaars percelen 1 t/m 3. - Betreft het hier enkel bulkbestelling of nalevering. - Winnaars percelen 1 t/m 3 moeten binnen ... aantal dagen de door winnaars percelen 4 of 5 ingediende bulkbestelling afleveren op locatie van winnaar percelen 4 of 5. 5. Risico overdracht bij ontvangst bestelling door winnaar percelen 4 of 5. -Bevestiging van ontvangst van de bestelling door winnaar percelen 4 of 5. 6. Eigendomsoverdracht bij ontvangst bestelling aan winnaar percelen 4 of 5. Gaat opdrachtgever akkoord om deze eis uitgebreider te beschrijven en vast te leggen? Indien niet akkoordverklaring waarom deze belangrijke punten niet zijn opgenomen in de aanbesteding?	Voor dit moment niet akkoord. Om deze eis aan te scherpen is de medewerking van de winnaars van de betreffende percelen noodzakelijk. Bovendien weten de winnaars van de percelen zelf veel beter hoe deze eis vormgegeven zou moeten worden. Opdrachtgever stelt dan ook voor om deze eis samen met de winnaars van de percelen na gunning op te stellen.
140.	1	Eis 2, folio 2	U geeft aan "Inschrijver levert het door de deelnemende instelling of door de distributeur (namens de deelnemende instelling) bestelde folio materiaal op locatie van de distributeur af." Wordt met locatie van de distributeur, de opdrachtnemer bedoelt die voortkomt uit perceel 4 of 5?	Correct.
141.	1	Eis 3	Opdrachtgever stelt hier dat de levering franco is. Kan opdrachtgever duiden hoe deze stelling bij eis 3 in relatie staat met de bijlagen calculatieblad waar wel kosten voor levering van foliocomponenten mogen worden opgevoerd?	Eis 3 komt te vervallen.
142.	2	Eis 4: Leveringspercentage	'Inschrijver draagt er zorg voor dat minimaal..., conform bovenstaande eis geleverd wordt'. Wij veronderstellen dat u met 'bovenstaande eis', 'eis 2 Bestellingen en leveringen' bedoelt?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
143.	2	Eis 4: Leveringspercentage	Vraagsteller kan uit Eis 3 Levering niet zien wat het afgesproken tijdstip zal moeten zijn zoals afgesproken? Verzoek dit vast te leggen in Eis 3: Levering is Franco.	Met de verwijzing naar "bovenstaande" wordt bedoeld eis 2. De termijnen worden in overleg tussen Opdrachtnemer en de instellingen vastgesteld. Die zullen vervolgens van toepassing zijn.
144.	2	Eis 4: Leveringspercentage	"afgesproken tijdstip", bedoelt de opdrachtgever hiermee afgesproken afleverdatum en tijdsindicatie?	Afleverdatum.
145.	2	Eis 4: Leveringspercentage	Mag startmateriaal ook een digitale licentie zijn of houdt de opdrachtgever vast aan folio startmateriaal?	Dit zal per instellingen verschillen. Als een instelling met een digitale licentie kan werken dan is dat prima. Echter als leerlingen geen device hebben, dan niet.
146.	2	Eis 4: Leveringspercentage	Moeten de scholen het startmateriaal weer verplicht inleveren bij de inschrijver? Er zullen inschrijvers zijn die het startmateriaal niet terug te hoeven ontvangen.	Het startmateriaal wordt op verzoek van Inschrijver weer ingeleverd.
147.	2	Eis 4	Perceel 1 t/m 3 omvatten het ontsluiten en leveren van Licentie-Folio materiaal waarbij het ontsluiten van de licentie cruciaal is. U stelt in Eis 4 hogere eisen aan het leverpercentage van de Licenties dan van het folio materiaal. In eis 4 (leveringspercentage van 100%), eis 5 (malusregeling op levering) en eis 10 (kwaliteitsnormen licenties) wordt dit benadrukt. Bij uw Geschiktheidseisen paragraaf 7.2 stelt u echter geen referentie eisen aan de levering van Licenties. Is het gezien uw eis 4 niet cruciaal dat inschrijvers kunnen aantonen dat zij bestelde Licenties op het afgesproken tijdstip, conform bovenstaande eisen, op leerlingniveau ontsluiten?	De geschiktheidseisen bij paragraaf 7.2 worden niet aangepast. Inschrijvers dienen bij open vraag 3 aan te geven hoe ze hier invulling aan geven. Daar kunnen ze tevens aangeven welke ervaring ze hiermee hebben.
148.	2	Eis 5: Malusregeling	Vanaf welk datum wordt er gerekend? En worden dagen die na een vastgestelde besteldatum van de berekening afgehaald?	Vanaf de nog af te spreken datum. Ja.
149.	2	Eis 5: Malusregeling	Bij de Malus regeling stelt opdrachtgever ook een malus regeling op voor levering van digitale licenties. Digitale licenties zijn niet onderhevig aan mogelijk 'vertraagde' levering en worden altijd direct geleverd. Kan opdrachtgever aangeven waarom zij ook voor levering licenties heeft gekozen voor een malus regeling.	Om te borgen dat deze ook daadwerkelijk tijdig geleverd worden.
150.	2	Eis 5: Malusregeling	Eis 5 beschrijft de Malus regeling. Inschrijver zou het fair vinden als opdrachtnemer ook een bonus regeling hanteert wanneer het leveringspercentage voor folio boven de vereiste norm ligt. Is opdrachtnemer bereid om zo'n bonusregeling toe te voegen? Zo nee, graag een toelichting waarom niet.	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat er vanuit dat dit niet nodig is om Inschrijvers te stimuleren om een zo hoog mogelijk percentage te realiseren. De bonus is dan dat Inschrijver minder kosten hoeft te maken voor naleveringen.
151.	2	Eis 6: Retouren	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat er een maximum kosteloos retourpercentage van 2% is van de orderwaarde per school per perceel en is dit inclusief de genoemde eisen van retour uit Eis 6?	De 2% is van toepassing op het foliomateriaal. Voor Licenties geldt geen maximum percentage.
152.	2	Eis 6: Retouren	Geeft de opdrachtgever met een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de orderwaarde per school per perceel aan, dat als retour boven de 2% van de orderwaarde komt, de inschrijver de kosten voor retour volledig mag doorberekenen aan de opdrachtgever?	Correct. Het gaat hierbij alleen om het foliomateriaal. Uiteraard is dit niet van toepassing als de fout bij Opdrachtnemer ligt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
153.	2	Eis 6: Retouren	Opdrachtgever stelt een maximum kosteloos retourpercentage van 2% van de ordewaarde. Inschrijver vindt dat, kijkend naar de geprognostiseerde ordewaarde, een hoog percentage zeker omdat het ontbreekt aan verantwoording van de retouren. Inschrijver wil dan ook voorstellen om het genoemde retourpercentage te koppelen aan de voorwaarde dat een retour alleen kan plaatsvinden bij een in zijn geheel ongebruikt leermiddel en alleen dan wanneer een onderwijskundige overplaatsing de oorzaak is van het retour. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord.	Niet akkoord.
154.	2	Eis 6: Retouren	Bij retouren van leermiddelen is er binnen de LiFo leermiddelen sprake van retour van volledig online licentie of van een combi boek+online. In het geval van een volledig online licentie (dus zonder aangeschaft boek(en)) kan er sprake zijn van retour. In geval van een aangeschafte combi (online licentie + boek(en)) zal een retour van de licentie altijd gepaard moeten gaan met het ongebruikte boek. Is opdrachtgever het hier mee eens ?	Akkoord.
155.	2	Eis 6: Retouren	Opdrachtgever stelt dat licenties die aan het begin van het schooljaar geleverd zijn tot 15 oktober van het betreffende schooljaar retour moeten kunnen worden gezonden. Dat betekent in de regel rond 8 weken na de start van het schooljaar. Dat lijkt inschrijver een onredelijk lange periode. Zoals opdrachtgever zelf aangeeft met een leerling die binnen de eerste 3 weken van het schooljaar de school verlaat is een termijn van 4 weken na start schooljaar aan allerzins redelijke termijn. Inschrijver stelt voor om dit aan te passen naar maximaal 4 weken na start van het schooljaar. Is opdrachtgever daarmee akkoord?	Niet akkoord.
156.	2	Eis 7: Nabestellingen	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om nabestellingen te bundelen in een wekelijks bestelmoment (1 x per week), bij voorkeur op vrijdagmiddag. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?	Niet akkoord. Nabestellingen zijn bijna altijd zo snel mogelijk gewenst omdat een leerling anders zonder het betreffende Leermiddel zit.
157.	2	Eis 7: Nabestellingen	Wilt u aan het eind van zin 2 toevoegen: na akkoord van de uitgever. Wilt u aan de laatste zin toevoegen: op verzoek van inschrijver of uitgever .	Akkoord. In dat geval zal Inschrijver het namens uitgever doen, dus een zinloze toevoeging, maar prima.
158.	2	Eis 7: Nabestellingen	Nabestellingen gaat volgens dezelfde route van bestellen en levering zoals vooraf gekozen door de opdrachtgever?	Ja.
159.	2	Eis 7: Nabestellingen	Wat betreft het verstrekken van kopieën. Hier werken wij graag aan mee, maar of dit is toegestaan is afhankelijk van de betreffende uitgever. Kunt u hieraan toevoegen, 'mits de uitgever hiervoor toestemming geeft'?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
160.	2	Eis 7: Nabestellingen	U maakt onderscheid in de levertermijn voor nabestellingen bij de verschillende percelen. Nabestellingen voor perceel 1 t/m 3, voorradig bij Inschrijver, dienen binnen 5 werkdagen te worden geleverd (eis 7) Nabestellingen voor leermiddelen in perceel 4 en 5 die niet op voorraad zijn bij Inschrijver maar wel bij de uitgever mogen met een maximale levertijd van 10 werkdagen worden geleverd (resp. eis 9 en eis 13). Op de percelen 1 t/m 3 kunnen zowel uitgevers als distributeurs inschrijven. Om hier een gelijke uitgangspositie te creëren voor alle inschrijvers, achten wij het reëel om de eisen aangaande de levertijden van nabestellingen voor alle percelen gelijk te trekken. Wilt u derhalve aan eis 7 van percelen 1 t/m 3 toevoegen 'nabestellingen die (niet meer op voorraad zijn bij Inschrijver maar wel) op voorraad zijn bij de uitgever worden met een maximale levertijd van 10 werkdagen geleverd'	Akkoord.
161.	2	Eis 8: Tussentijdse bestellingen	Tussentijdse bestellingen gaat volgens dezelfde route van bestellen en levering zoals vooraf gekozen door de opdrachtgever?	Ja.
162.	2	Eis 8: Tussentijdse bestellingen	Inschrijver stelt voor om de tussentijdse bestellingen te limiteren tot 1 mei van het lopende schooljaar. Argumentatie daarvoor is dat in de periode van april t/m juli het bestelproces voor nieuwe schooljaar aan de gang is en tussentijdse levering in die zin verwarrend kunnen werken. Daarnaast lijkt gezien de onderwijskundige cyclus een tussentijdse bestelling in de periode 1 mei tot 1 juli niet zinvol. Is opdrachtgever akkoord om de datum te wijzigen naar 1 mei. Wanneer opdrachtgever niet akkoord is zou deze dan een toelichting willen geven waarom een datum van 1 juli noodzakelijk is?	Niet akkoord. Als een leerling om welke reden dan ook op 1 mei of later een boek "kwijt" is en voor de resterende termijn nog een boek nodig heeft, dan moet Opdrachtgever dat gewoon kunnen bestellen.
163.	3	Eis 9: Managementinfo	Wat verstaat de opdrachtgever onder "het aanleveren van een omzetrapportage"?	Het aanleveren van een rapportage over de door Opdrachtgever bij Opdrachtnemer gerealiseerde omzet gesplitst naar Licenties en folio materiaal.
164.	3	Eis 9: Managementinfo	Bedoelt de opdrachtgever hiermee een totaaloverzicht per school/locatie in euro valuta wat de opdrachtgever in totaal per school/locatie heeft besteld?	Ja.
165.	3	Eis 9: Managementinfo	Kan de opdrachtgever specifiekere toelichten wat men verstaat onder kerncijfers over de leverprestaties?	Hoeveel procent er op tijd en hoeveel procent er te laat is geleverd uitgesplitst naar Licenties en folio materiaal.
166.	3	Eis 10: Kwaliteitsnormen Licenties	'De betreffende Lesmethode dient altijd in de meest actuele versie/druk en met nieuw materiaal geleverd te worden.' Kunt u bevestigen dat dit zowel het digitaal lesmateriaal als het folio lesmateriaal betreft?	Correct.
167.	3	Eis 10: Kwaliteitsnormen Licenties	Inschrijver wil graag een beeld krijgen om hoeveel onderwijskundige verplaatsingen het gaat. Kunt u per deelnemende school een indicatie geven van het aantal onderwijskundige verplaatsingen in een schooljaar?	Het gaat doorgaans om 1 a 2%.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
168.	3	Eis 10: Kwaliteitsnormen Licenties	Wordt hier gesproken over de gehele module of alleen over een individuele licentie van een leerling of leerlingen?	Wat bedoelt Inschrijver met module? Het gaat over alle Licenties, dus ook individuele Licenties.
169.	3	Eis 10: Kwaliteitsnormen Licenties	'De Licentie van de Lesmethode biedt de mogelijkheid om de Licentie op het gewenste niveau te gebruiken'. Bedoelt u dan dat volledige ontschotting (dus zowel op niveau als op leerjaar) onderdeel is van uw definitie LiFo en dat LiFo dat niet volledig ontschot is daarmee dus onder perceel 4 en 5 valt?	Nee, dat is niet wat Opdrachtgever per definitie bedoelt. Het gaat om de gewenste niveaus. Dat hoeft dus niet altijd volledige ontschotting te zijn, maar dat heeft wel de voorkeur.
170.	3	Eis 10: Kwaliteitsnormen Licenties	Alinea 2: "Het eventueel benodigde folio materiaal dient inschrijver tegen door uitgever vastgelegde kostprijs te leveren" Wilt u deze passage als volgt herformuleren "het benodigde foliomateriaal stelt uitgever tegen een van te voren vastgestelde kostprijs beschikbaar aan de school dan wel de distributeur.	Opdrachtgever ziet niet goed wat het verschil is. Opdrachtgever ziet wel dat de voorgestelde formulering mogelijk een bepaling t.a.v. een derde bevat en dus niet zodanig als eis opgenomen kan worden. Dus niet akkoord.
171.	3	Eis 12: Facturering en betaling	"Na levering", gaat de opdrachtgever akkoord met wanneer de winnaars van percelen 4 & 5 de bestelling hebben ontvangen van de winnaars percelen 1 t/m 3? Immers hebben de winnaars van percelen 1 t/m 3 geen zicht op wanneer de distributeur de bestelling afgeleverd heeft op het huisadres van de leerling of op een schoollocatie.	De winnaars van perceel 1 t/m 3 dienen, indien er geleverd wordt en ook geleverd is aan de winnaars van perceel 4 en 5, eind juni een factuur naar de betreffende instelling te sturen. De winnaars van percelen 1 t/m 3 dienen in alle gevallen rechtstreeks naar de instellingen te factureren. Ongeacht of de bestellingen door de winnaars van perceel 1 t/m 3 geleverd worden of door de winnaars van perceel 4 en 5.
172.	3	Eis 12: Facturering en betaling	Met de huidige formulering wordt ons inziens uitgegaan van het feit dat een uitgever percelen 1, 2 en 3 gegund zal krijgen. Wij vragen om een herformulering van deze eis.	Nee, dat is niet het uitgangspunt. Zie antwoord op vraag 171.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
173.	3	Eis 12: Facturering en betaling	'Inschrijver factureert per deelnemende instelling na levering. Dan wel rechtstreeks naar de deelnemende instelling (als de deelnemende instelling de bestelling zelf plaatst), dan wel naar de distributeur (als de distributeur de bestelling plaatst).' A. Wie bedoelt u hier met de distributeur? Bedoelt u hier de opdrachtnemer van perceel 4 of 5? B. Als de inschrijver naar een ander dan de instelling factureert, dan krijgt deze ander inzage in de tussen inschrijver en de instelling afgesproken prijzen. Strookt dit volgens u met de regel dat bedrijfsvertrouwelijke informatie ook echt vertrouwelijk moet blijven? C. Bent u bereid om de opdrachtnemer van perceel 4 en 5 voor het doorfactureren van de oorspronkelijke een administratieve vergoeding te betalen ? D. Aan wie moet de deelnemende instelling betalen, rechtstreeks aan de opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3 of aan de distributeur? E. Als betaling door de deelnemende inschrijver niet rechtstreeks aan de opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3 plaatsvindt, maar aan de distributeur, wilt u dan als aanvullende eis opnemen dat de distributeur pas hoeft te betalen aan de opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3 als de distributeur de desbetreffende betaling van de deelnemende instelling heeft ontvangen? F. Hoe vindt verrekening van retouren plaats, rechtstreeks tussen de deelnemende instelling en de opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3 of door tussenkomst van de distributeur?	a) Correct. b) Zie antwoord op vraag 171. c) Niet van toepassing. d) Zie antwoord op vraag 171. e) Zie antwoord op vraag 171. f) Financiële afhandeling rechtstreeks met de winnaars van perceel 1 t/m 3. De logistieke afhandeling met de opdrachtnemer die geleverd heeft.
174.	3	Eis 12: Facturering en betaling	Opdrachtgever stelt dan inschrijver factureert per deelnemende instelling dan wel rechtstreeks aan de instelling dan wel naar de distributeur. Wanneer inschrijvende partij perceel 1,2 of 3 gegund krijgt dan is in de ogen van de inschrijver de facturatie altijd aan de deelnemende instelling (zijnde de opdrachtgever) en nooit naar de distributeur ook al bestelt de deelnemende instelling via de distributeur het LiFo leermiddel. Klopt deze redenering in de ogen van de opdrachtgever ?	Zie antwoord op vraag 171.
175.	3	Eis 12: Facturering en betaling	'...dan wel naar de distributeur (als de distributeur de bestelling plaatst).' Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 sturen geen facturen aan de distributeur, aangezien zij geen contract- en factuurrelatie hebben met de distributeur. Het is wel mogelijk dat een distributeur namens de school een bestelling plaatst bij de opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3. Ook in dat geval factureren de opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 aan Opdrachtgever (gezien de contractrelatie). Bent u het hiermee eens? Zo ja, wilt u deze eis dan hierop aanpassen?	Zie antwoord op vraag 171.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
176.	4	Eis 13: Geoffreerde percentages	"Gelden ook voor nabestellingen" Moet de opdrachtgever hierachter ook niet toevoegen: en tussentijdse bestellingen?	Correct.
177.	4	Eis 13: Geoffreerde percentages	De duur van de overeenkomst zoals door u opgegeven is bovengemiddeld lang voor een raamovereenkomst die in beginsel niet langer dan 4 jaar duurt. Inschrijvers, anders dan uitgevers, kunnen prijsverhogingen waarmee zij worden geconfronteerd (bijv. voor grondstoffen of voor inzet van flexibele arbeidskrachten) gedurende de contractperiode niet doorberekenen aan Opdrachtgever. Dit knelt, te meer omdat prijsverhogingen van de Consumentenprijs van leermiddelen jaarlijks wel (in beginsel tot een maximum van 5%) zijn toegestaan, waardoor uitgevers wel worden gecompenseerd. Dit levert een ongelijk speelveld op tussen potentiële inschrijvers. Kunt u daarom net als voor de Consumentenprijs voor leermiddelen een jaarlijkse indexerings toestaan voor de geoffreerde vergoedingen.	Niet akkoord.
178.	4	Eis 14: Prijs Licentie-Folio	Verzoek aan opdrachtgever de maand aan te passen naar december i.p.v. november. Er zijn uitgevers waar de nieuwe actuele catalogus pas in december wordt gepubliceerd.	Zie antwoord op vraag 179.
179.	4	Eis 14: Prijs Licentie-Folio	Inschrijver verzoekt aan Opdrachtgever om de jaarlijkse actuele prijslijst voor de uitgevraagde Lesmethodes, die van toepassing is op het volgende schooljaar, niet jaarlijks in november maar uiterlijk in de eerste week van januari aan te leveren. Inschrijver heeft dan, in lijn met haar begrotingsjaar, de nieuwe prijzen voor het betreffende kalenderjaar vastgesteld. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
180.	4	Eis 14: Prijs Licentie-Folio	De prijs van de uitgevraagde Licentie-Folio lesmethodes wordt openbaar gepubliceerd op de website van de betreffende uitgever. Bepaalde uitgevers, waaronder ThiemeMeulenhoff, vragen voor de Licentie-Folio lesmethodes een hogere Consumentenprijs als de levering wordt gecombineerd met de afname van (specifieke) dienstverlening van de uitgever welke niet in de offerteaanvraag worden gevraagd. Deze (hogere) Consumentenprijs voor LiFo wordt vaak pas na gunning door de uitgever bekend gemaakt. Als de school de 'standaard' Licentie-Folio lesmethodes, zonder de aanvullende diensten, wenst af te nemen geldt een lagere Consumentenprijs. Kunt u bevestigen dat u hier uitgaat van de Consumentenprijs van de 'standaard' Licentie-Folio lesmethodes (MAX, Learnline en Flex) dus zonder de daarbij aangeboden genoemde aanvullende services?	Dat is correct.
181.	4	Eis 14: Prijs Licentie-Folio	U stelt in eis 14: "De prijs van de uitgevraagde Lesmethodes (zie hoofdstuk drie van het Bestek) staat openbaar gepubliceerd op de website van de betreffende uitgever." En "Het geoffreerde kortingspercentage wordt toegepast op de openbaar gepubliceerde prijs voor de betreffende Lesmethode." In beide gevallen wordt met "prijs" bedoeld "Consumentenprijs". Wilt u dit aanpassen?	Prima.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
182.	4	Eis 14: Prijs Licentie-Folio	Kan inschrijver er vanuit gaan dat de gepubliceerde lijst met LIFO producten ná het verstrekken in november niet meer gewijzigd zal worden? Met andere woorden: LIFO-producten die samengesteld worden ná november en dus op een later moment alsnog aan de LIFO catalogus zouden worden toegevoegd, kunnen niet opgenomen worden op leermiddellijsten voor het aankomende schooljaar. Is deze aanname correct?	De prijzen op de gepubliceerde lijst mogen na de eerste week van januari (zie antwoord op vraag 179) niet meer gewijzigd worden. Eventuele nieuwe methodes zouden nog wel toegevoegd morgen worden.
183.	4	Eis 15: Prijsverhogingen	'Indien de actuele Consumentenprijs voor een Lesmethode met meer dan 5% ten opzichte van het voorgaande kalenderjaar is gestegen dient Inschrijver een schriftelijke onderbouwing aan te leveren bij Opdrachtgever'. Wij nemen aan dat u zich ervan bewust bent dat alleen de uitgever een verantwoording kan geven voor de door hem gehanteerde prijsverhoging? Kunt u de eis zo herformuleren dat Inschrijver zich naar beste vermogen zal inspannen om van de desbetreffende uitgever een verklaring te krijgen ten aanzien van de prijsverhoging? Kunt u in de eis opnemen dat opdrachtnemer de deelnemende instelling vóór het definitief maken van de leermiddelenlijsten informeert over eventuele prijsverhogingen en dat de deelnemende instelling een eventueel bezwaar tegen een prijsverhoging aan opdrachtnemer kenbaar moet maken voordat zij de definitieve leermiddelenlijst accepteert?	Akkoord. De deelnemende instellingen moeten uiterlijk in december voorafgaand aan het nieuwe schooljaar geïnformeerd worden over de nieuwe prijzen.
184.	4	Eis 15: Prijsverhogingen	Het verhogen van de consumentenprijs door de uitgever met een percentage groter dan 5% zou niet moeten kunnen leiden tot het niet hoeven nakomen van de afnameverplichting (looptijden van methodes van 4 jaar) van Opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft namelijk niet per definitie zeggenschap over de consumentenprijs. Suggestie: "Bij een prijsstijging van meer dan 5% compenseert de betreffende uitgever de Opdrachtnemer in het geval de instelling er voor kiest de afnameverplichting niet na te komen."	Mocht blijken dat Opdrachtnemer hier geen zeggenschap over heeft, dan verwacht Opdrachtgever wel dat Opdrachtnemer hier afspraken over maakt met de betreffende uitgever. Mocht aantoonbaar blijken dat dit niet lukt dan zal Opdrachtgever hier coulant mee omgaan.
185.	4	Eis 15 en 19: Prijsverhogingen/ Afnameverplichting	'Inschrijver hanteert de actuele Consumentenprijs'. Kunt u bevestigen dat de Consumentenprijs de door de uitgevers te publiceren prijs inclusief BTW is?	Correct.
186.	4	Eis 16: Kosten	Begrijpt de vraagsteller het goed, dat bij inschrijving op percelen 1 t/m 3 er niet alleen het indienen van een kortingspercentage voor de LiFo methoden wordt gevraagd, maar de inschrijver ook een bedrag per leerling voor kosten dienstverlening Eis 2 moet indienen?	Correct. Zie Bijlage 5a.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
187.	4	Eis 16: Kosten	"Alle kosten (met uitzondering van de kosten voor Eis 2) voor dienstverlening (logistieke kosten, administratieve kosten etc...) zijn verwerkt in het kortingspercentage". Inschrijver is hier in verwarring. Bedoelt opdrachtgever hier dat logistieke kosten, bijvoorbeeld leveren van foliomateriaal in het kortingspercentage moet worden meegenomen ? Dit terwijl in Eis 2 en de calculatiebijlage wordt gesteld dat voor deze kosten een bedrag kan worden opgenomen. Wat bedoelt opdrachtgever nu precies met Eis 16 ?	Dat alle kosten, voortkomend uit het Programma van Eisen, met uitzondering van de kosten voor Eis 2, zijn verdisconteerd in het geoffreerde kortingspercentage.
188.	4	Eis 16: Kosten	Is de inschrijver op percelen 1 t/m 3 verplicht voor de kosten dienstenverlening om een bedrag per leerling in te dienen per genoemde optie in het calculatieblad?	Ja, tenzij de gevraagde dienstverlening niets kost. De kosten voor deze diensten mogen in ieder geval niet verwerkt worden in het kortingspercentage.
189.	4	Eis 16: Kosten	Indien de inschrijver geen of een 0 bedrag per leerling indient bij inschrijving op percelen 1 t/m 3 wordt de inschrijver dan uitgesloten van deelname?	Nee, maar inschrijver moet dan wel uit kunnen leggen waarom de dienstverlening niets kost.
190.	5	Eis 18: Minimale gebruiksduur	Opdrachtgever stelt dat de minimale gebruiksduur van de methode 4 jaar zal zijn. Hoe ziet de opdrachtgever dat in relatie tot blz 18 paragraaf 3.4 van de offerteaanvraag waarin wordt gesteld dat de duur van de overeenkomst maximaal 3 jaar (3 x 1 jaar) is?	De gebruiksduur is contract overstijgend.
191.	5	Eis 18: Minimale gebruiksduur	De opdrachtgever geeft hier als incidentele reden aan: Dat als een lesmethode niet bevalt of er een nieuwe lesmethode op de markt komt die beter aansluit op de wensen van de opdrachtgever. Dit biedt de opdrachtgever vrij eenvoudig de mogelijkheid om te kunnen switchen van methode. De winnaars van percelen 1 t/m 3 worden hiermee niet in bescherming genomen en lopen met deze twee uitzonderingen een enorme risico. Verzoek aan de opdrachtgever deze twee uitzonderingen beter te specificeren/ verduidelijken om hier enigszins een rem op te zetten, dat scholen bij methode switch deze argumenten gaan aanhalen en met succes.	Niet akkoord. Het is erg overdreven om te stellen dat de winnaars van perceel 1 t/m 3 een enorm risico lopen. Er staat dat er in incidentele gevallen afgeweken kan worden van het gebruik van vier jaar. Een incidentele afwijking zorgt niet voor een enorm risico. Daarnaast is het risico ook nog eens beperkt omdat het jaarlijks verbruiksmateriaal betreft. Als Inschrijver dit daadwerkelijk als een enorm risico ziet, dat heeft Inschrijver weinig vertrouwen in zijn eigen producten.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
192.	5	Eis 18: Minimale gebruiksduur	Zoals u waarschijnlijk weet worden verschillende van de door u in de percelen 1 t/m 3 aanbestede Lesmethoden door de uitgevers ervan op de commerciële markt uitgebracht in combinatie met meerjarige afnameverplichtingen. Zo hanteert uitgeverij Noordhoff in het algemeen de verplichting de Lesmethode volgens het LIFO-concept vier jaar op de leermiddelenlijst te plaatsen en biedt uitgeverij Malmberg in het algemeen de keuze tussen twee, vier en zes jaar (waarbij een variant met een langere afnameverplichting een lagere prijs per jaar oplevert). U schrijft in eis 18 dat het uw intentie is de Lesmethoden in de Licentie-Folio variant minimaal vier jaar te gebruiken. Toch wilt u de vrijheid hebben om daarvan in verschillende situaties af te wijken, ondanks de meerjarige afnameverplichting die de uitgevers van deze Lesmethoden voorschrijven. Ons uitgangspunt is altijd dat we maximale flexibiliteit bieden, binnen de voorwaarden die de uitgevers stellen aan gebruik van de door de aanbestedende dienst geselecteerde Lesmethoden. Iedere andere inschrijver dan de desbetreffende uitgever van het LIFO-product loopt het volledige financiële risico in het geval door u het LIFO-product korter dan de door de uitgever voorgeschreven afnameperiode wordt gebruikt. Immers door deze inschrijver zal het LIFO-product voor de resterende duur moeten worden afgenomen, en betaald, terwijl dit LIFO-product niet door hem kan worden geleverd aan u. Kunt u bevestigen dat u de inschrijver vrijwaart van financiële risico's in verband met het niet door u respecteren van de meerjarige afnameverplichtingen met betrekking tot de LIFO-producten ?	Alle partijen die inschrijven op deze aanbesteding dienen zich te conformeren aan de gestelde eisen. Voor deze eis geldt specifiek dat als een uitgever inschrijft op deze aanbesteding en zich dus conformeert aan de gestelde eis in Eis 18, dat deze eis ook van toepassing is op de uitgever als de uitgever het perceel niet wint. Mocht een uitgever niet inschrijven, dan is dit niet mogelijk en in dat geval zal Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaren van de genoemde financiële risico's.
193.	5	Eis 19: Afnameverplichting	Geeft de opdrachtgever hiermee aan dat er mogelijk sprake is van een instroommodel methoden van oude naar nieuwe overeenkomst? Met andere woorden dat de sectie nog een methode gebruikt waarvan het 4-jarig gebruik uit de vorige overeenkomst nog niet is verlopen en dat de nieuwe methode uit percelen 1 t/m 3 pas na het verlopen van de vorige methode wordt gekozen door de sectie?	Dat is zeker het geval. Waarbij het niet wil zeggen dat als de huidige methode is verlopen dat er automatisch wordt gekozen voor een nieuwe methode uit perceel 1, 2 of 3. Het zou ook een nieuwe methode uit perceel 4 of 5 kunnen zijn.
194.	5	Eis 19: Afnameverplichting	Heeft inschrijver het goed wanneer deze constateert dat een vaksectie alleen dan een andere keuze voor een methoden kan maken wanneer deze 4 jaar is gebruikt? Doelt de opdrachtgever hier specifiek op de zogenaamde 'huurmethode' of geldt dit ook voor de LiFo methoden ?	Dat is inderdaad de basis, waarvan in incidentele gevallen afgeweken kan worden. Dit geldt zowel voor de huurmethoden als voor de LiFo methoden. Tenzij Inschrijver zelf standaard meer flexibiliteit biedt.
195.	5	Eis 20:	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele Leermiddelenmarkt maximaal één keer per jaar centraal wordt georganiseerd voor alle deelnemende instellingen en dat er geen sprake is van een Leermiddelenmarkt die enkel voor een specifieke deelnemende instelling wordt georganiseerd. Klopt dat?	Een eventuele leermiddelenmarkt zal in DCO verband, maximaal 1x per jaar, worden georganiseerd. Instellingen kunnen dan zelf bepalen of ze wel of niet deelnemen.
Bijlage 1b. Programma van Eisen perceel 4				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
196.	1	Eis 3: Bestelmogelijkheden	U vraagt Inschrijver de prijs per pakket per leerling inzichtelijk te maken voor leerlingen met een Facilitair Leermiddelenfonds. Betekent dit dat de opdrachtnemer van perceel 4 de aangeboden condities van de opdrachtnemers van percelen 1, 2 en 3 ontvangt, zowel de kortingspercentages, de netto prijzen als de tarieven voor de services en dienstverlening? Zo nee, bent u zich bewust dat de opdrachtnemer van perceel 4 dan alleen de prijzen inzichtelijk kan maken van de pakketten die zijn besteld in perceel 4?	Opdrachtgever is zich bewust dat de rapportage mogelijk alleen betrekking zal hebben op de leermiddelen die afgenomen zijn onder perceel 4. Inschrijver kan wel de informatie op basis van de actuele consumentenprijs toevoegen over de percelen 1 t/m 3.
197.	2	Eis 4:	Inschrijver kan licenties voor digitaal lesmateriaal op automatische wijze koppelen aan leerlingen als zij beschikt over een distributeurstegoed met licenties. Dit distributeurstegoed ontstaat normaliter wanneer Inschrijver de leverancier is van de licenties en deze inkoopt bij een leverancier van leermiddelen. In het geval van LiFo lesmethodes is het echter de school die deze licenties inkoopt bij een leverancier van leermiddelen. Inschrijver heeft dan niet de rol van reguliere distributeur maar die van administratiekantoor en plaatst namens de school een bestelling bij een leverancier van leermiddelen. Voorziet Opdrachtgever diens gevolge dat Inschrijver de licenties handmatig aan leerlingen koppelt?	Inschrijver kan ik het antwoord op open vraag drie aangeven op welke wijze Inschrijver Opdrachtgever optimaal kan ontzorgen. Opdrachtgever zal niet het onmogelijk vragen en werkt waar mogelijk graag mee aan een goed oplossing.
198.	2	Eis 6: Leveringspercentage	'Inschrijver draagt er zorg voor dat 100% van de bestelde Licenties op het afgesproken tijdstip, conform Eis 3, geleverd, of op leerlingniveau ontsloten zijn'. Kunt u bevestigen dat de licenties van de Lifo-lesmethoden die onder perceel 1, 2 en 3 worden afgenomen hier niet onder vallen? Als de levering van de Licenties conform eis 2, punt 2 van bijlage 1a verloopt, zou Inschrijver hierin namelijk sterk afhankelijk (kunnen) zijn van de opdrachtnemer(s) van perceel 1 t/m 3 In dat geval heeft de opdrachtnemer van perceel 4 of 5 de 100% leveringsgarantie niet zelf in de hand, terwijl de Opdrachtgever zelf de contractuele leveringsrelatie heeft met de opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3.	Als de licenties van de LiFo-methoden rechtstreeks door de Opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 geleverd worden, dan niet. Als deze via de Opdrachtnemer van perceel 4 geleverd worden, dan wel.
199.	3	Eis 8: Retouren	'Retouren, i.v.m. te veel of foutief bestelt folio materiaal, met een maximum van 2% van de orderwaarde...'. Kunt u bevestigen dat die 2% inclusief het onder perceel 1 t/m 3 bestelde LiFo materiaal is?	Als dit door de Opdrachtnemer van perceel 4 geleverd wordt, dan wel.
200.	3	Eis 9: Nabestellingen	Wat betreft het verstrekken van kopieën. Dit is afhankelijk van de toestemming van de desbetreffende uitgever. Kunt u hieraan toevoegen, 'mits de uitgever hiervoor toestemming geeft'?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
201.	4	Eis 13: Kwaliteitsnormen Leerboeken	'Inschrijver is verantwoordelijk voor het juist functioneren van alle door Opdrachtgever bij Inschrijver afgenomen Licenties'. Kunt u, omdat Opdrachtgever ervoor kiest om licenties per opdrachtnemer van de verschillende percelen in te kopen, bevestigen dat Inschrijver alleen verantwoordelijk gehouden kan worden voor het functioneren van Licenties die onder het perceel dat aan hem is gegund zijn gekocht?	Akkoord.
202.	5	Eis 15	"... mits de definitieve Leermiddelenlijst gereed is...". De school stelt de definitieve leermiddelenlijst vast. Waarom is dit hier als voorwaarde naar Inschrijver gesteld?	Omdat Inschrijver ook een rol heeft bij de totstandkoming van de definitieve leermiddelenlijst (zie Eis 2).
203.	5	Eis 16: Geoffreerde percentages	De duur van de overeenkomst zoals door u opgegeven is bovengemiddeld lang voor een raamovereenkomst die in beginsel niet langer dan 4 jaar duurt. Inschrijvers, anders dan uitgevers, kunnen prijsverhogingen waarmee zij worden geconfronteerd (bijv. voor grondstoffen of voor inzet van flexibele arbeidskrachten) gedurende de contractperiode niet doorberekenen aan Opdrachtgever. Dit knelt, te meer omdat prijsverhogingen van de Consumentenprijs van leermiddelen jaarlijks wel (in beginsel tot een maximum van 5%) zijn toegestaan, waardoor uitgevers wel worden gecompenseerd. Dit levert een ongelijk speelveld op tussen potentiële inschrijvers. Kunt u daarom net als voor de Consumentenprijs voor leermiddelen een jaarlijkse indexering toestaan voor de geoffreerde vergoedingen.	Niet akkoord. Er wordt in de vraagstelling ten onrechte een vergelijk gemaakt tussen de productprijs en de dienstverleningsprijs.
204.	6	Eis 20: Prijsverhogingen	Kunt u bevestigen dat de door inschrijver van perceel 4 over te nemen abonnementen voor de resterende duur tot aan de maximale 4 jaar worden ingezet (dus opnieuw op de leermiddelenlijstkomen) door opdrachtgever?	Correct. Tenzij Opdrachtgever er zelf voor kiest om dit eerder af te kopen.
205.	7	Eis 25: Licenties	U wilt bepaalde licenties bij de uitgever kunnen afnemen als dit u financieel voordeel oplevert. Die uitgever is echter niet aan dezelfde eisen gebonden als Opdrachtnemer onder perceel 4 en 5 en biedt dus ook niet de door u in deze percelen gevraagde dienstverlening, die door Opdrachtnemer in haar Totaalprijs voor de percelen 4 en 5 moeten worden ingeprijsd. De uitgever zal, ook omdat hij de Consumentprijs van het Leermiddel zelf bepaalt, als ook de korting die hij hierop aan anderen verleent, een bepaald Leermiddel allicht goedkoper kunnen aanbieden. Echter u vraagt onder perceel 4 en 5 niet alleen de verkoop en levering van bepaalde leermiddelen maar ook andere diensten die door de Opdrachtnemer(s) van deze percelen die in de Totaalprijs moeten worden meegenomen. Wij vinden hierom deze eis niet in overeenstemming met aanbestedingsregels zoals eisen van proportionaliteit, transparantie en borgen van een level playing field. Wij vragen u daarom deze eis te schrappen. Kunt u hieraan voldoen?	Niet akkoord. De dienstverlening wordt apart uitgevraagd en is dus niet opgenomen in de prijs voor het product.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
206.	8	Eis 29: Managementinformatie	Voor de managementinformatie stelt u dat de opdrachtnemer van perceel 4 ook inzicht geeft in de 'pakketprijs per leerling'. Betekent dit dat de opdrachtnemer van perceel 4 hiervoor de aangeboden condities ontvangt van de opdrachtnemer(s) van percelen 1,2 en 3? Zowel de kortingspercentages, de netto prijzen als de tarieven voor de services en dienstverlening? Zo nee, bent u zich ervan bewust dat de opdrachtnemer in dit geval alleen inzicht kan bieden in en kan rapporteren over de aan haar gegunde percelen?	Zie antwoord op vraag 196.
207.	8	Eis 29: Managementinformatie	Inschrijver dient in de managementinformatie ook inzicht te bieden in de 'verhouding tussen Licenties, folio en LiFo'. Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat dit niet in ieder scenario geboden kan worden, bijvoorbeeld in het geval wanneer de opdrachtnemer van perceel 1,2 en/of 3 het LiFo materiaal rechtstreeks aan de school levert? Graag uw reactie.	Daar is Opdrachtgever zich van bewust. Dat is in dat geval niet van toepassing.
Bijlage 1c. Programma van Eisen perceel 5				
208.	1	Eis 2	In Eis 2 staat in een schema de waarde van de gehuurde leerboeken per jaar voor in totaal drie jaren. De gebruikelijke waarde in de markt is 65-45-25. Vooral Mondia wijkt daar met 80-65-45 extreem van af. Dit geeft een voordeelpositie aan de zittende leverancier en is daarmee strijdig met de aanbestedingsregels. Wilt u dit aanpassen?	Opdrachtgever kan deze percentages niet aanpassen. Deze percentages zijn onderdeel van de huidige overeenkomst en dienen gerespecteerd te worden.
209.	2	Eis 5	Wilt u toevoegen: De leermiddelenlijst dient op 1 mei definitief vastgesteld te worden.	Het steven is om dit voor 1 mei vast te stellen, maar dit wordt in de praktijk niet altijd gehaald. Opdrachtgever wil zich hierop dus niet vastleggen. 1 juni is wel haalbaar.
210.	2	Eis 6: Inkoop	Opdrachtnemer van perceel 5 kan wel de distributie verzorgen maar niet de inkoop van perceel 1-3; die koopt u natuurlijk zelf in door de door uw gekozen aanbestedingsopzet. Wilt u eis 6 aanpassen op dit punt?	Inkoop dient in dat geval gelezen te worden als bestelling.
211.	2	Eis 7: Bestelmogelijkheden	'Het bestelsysteem beschikt over een budgetteringtool...' Bent u zich ervan bewust dat de Opdrachtnemer van perceel 5 enkel het budget kan tonen voor de leermiddelen(pakketten) die zijn besteld in perceel 5, tenzij zij de aangeboden condities en services te zien krijgt van de opdrachtnemers van de percelen 1, 2 en 3? Graag uw reactie.	Daar is Opdrachtgever zich van bewust. Opdrachtgever vertrouwd erop dat hier in gezamenlijkheid tussen partijen een werkbare oplossing voor wordt bedacht.
212.	2	Eis 7: Bestelmogelijkheden	Wilt u toevoegen bij punt 1: op een wijze die van te voren (uiterlijk voor 1 mei) afgestemd is met Opdrachtnemer.	Akkoord.
213.	3	Eis 11: Retouren	'Retouren, i.v.m. te veel of foutief besteld folio materiaal, met een maximum van 2% van de orderwaarde...'. Kunt u bevestigen dat die 2% inclusief het bestelde LiFo materiaal is?	Als dit door de Opdrachtnemer van perceel 5 geleverd wordt, dan wel.
214.	4	Eis 13: Nabestellingen	Wat betreft het verstrekken van kopieën. Hier werken wij graag aan mee, maar of dit is toegestaan is afhankelijk van de betreffende uitgever. Kunt u hieraan toevoegen, 'mits de uitgever hiervoor toestemming geeft'?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
215.	5	Eis 20: Benchmark	U wilt graag benchmarking van de door u gemaakte kosten met deze van vergelijkbare scholen. Bent u zich ervan bewust dat de opdrachtnemer van perceel 5 voor deze benchmarking zich alleen kan baseren op de pakketkosten van perceel 5 (en niet van de overige percelen)?	Daar is Opdrachtgever zich van bewust.
216.	2 en 5	Eis 5 en 21 en 22	Wij begrijpen dat Opdrachtgever zoveel mogelijk inzicht wenst in de kosten(consequenties) van keuzes in de leermiddelenlijst. Inschrijver gaat er vanuit dat de leermiddelenlijst van perceel 5 alléén leermiddelen bevat van perceel 5 en dat daarin de percelen 1-3 niet zijn opgenomen. Zonder de condities te weten van de percelen 1-3 kan Inschrijver de nettoprijzen ook niet geven en geen compleet overzicht bieden van de kosten. Bent u zich hiervan bewust? Indien bovenstaande veronderstelling niet correct is, horen wij het graag.	Daar is Opdrachtgever zich van bewust. Opdrachtgever vertrouwd erop dat hier in gezamenlijkheid tussen partijen een werkbare oplossing voor wordt bedacht.
217.	6	Eis 25: Leerboeken langer dan 4 jaar op de Leermiddelenlijst	Kunt u bevestigen dat de door inschrijver van perceel 5 over te nemen huurboeken en gebruiksbuizen van abonnementen voor de resterende duur tot aan het einde van de maximale huurperiode c.q. abonnementsperiode van 4 jaar zullen worden ingezet (dus dat deze opnieuw op de leermiddelenlijst zullen komen voor deze gehele duur) door Opdrachtgever?	Correct. Tenzij Opdrachtgever er zelf voor kiest om dit eerder af te kopen.
218.	6	Eis 27	"... mits de definitieve Leermiddelenlijst gereed is...". De school stelt de definitieve leermiddelenlijst vast. Waarom is dit hier als voorwaarde naar Inschrijver gesteld?	Omdat Inschrijver ook een rol heeft bij de totstandkoming van de definitieve leermiddelenlijst (zie Eis 5).
219.	8	Eis 37	In Eis 37 staat de waarde van de titels op 70-50-25. De gebruikelijke waarde in de markt is 65-45-25. 1. Wilt u de waarde in Eis 37 aanpassen naar 65-45-25? 2. Geldt deze staffel ook voor tussentijdse wijzigingen van dienstverleningsvorm?	1) Niet akkoord. 2) Ja.
220.	7	Eis 29: Geoffreerde percentages	De duur van de overeenkomst zoals door u opgegeven is bovengemiddeld lang voor een raamovereenkomst die in beginsel niet langer dan 4 jaar duurt. Inschrijvers, anders dan uitgevers, kunnen prijsverhogingen waarmee zij worden geconfronteerd (bijv. voor grondstoffen of voor inzet van flexibele arbeidskrachten) gedurende de contractperiode niet doorberekenen aan Opdrachtgever. Dit knelt, te meer omdat prijsverhogingen van de Consumentenprijs van leermiddelen jaarlijks wel (in beginsel tot een maximum van 5%) zijn toegestaan, waardoor uitgevers wel worden gecompenseerd. Dit levert een ongelijk speelveld op tussen potentiële inschrijvers. Kunt u daarom net als voor de Consumentenprijs voor leermiddelen een jaarlijkse indexering toestaan voor de geoffreerde vergoedingen.	Niet akkoord. Er wordt in de vraagstelling ten onrechte een vergelijk gemaakt tussen de productprijs en de dienstverleningsprijs.
221.	8	Eis 37: Overname Leerboeken einde overeenkomst	U beschrijft hier een overnameregeling die van toepassing is op het einde van overeenkomst. Wilt u deze overnameregeling ook van toepassing verklaren op het tussentijds overstappen door een school van een extern leermiddelenfonds naar een intern of gefaciliteerd leermiddelenfonds?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
222.	9	Eis 42: Licenties	U wilt bepaalde licenties bij de uitgever kunnen afnemen als dit u financieel voordeel oplevert. Die uitgever is echter niet aan dezelfde eisen gebonden als Opdrachtnemer onder perceel 4 en 5 en biedt dus ook niet de door u in deze percelen gevraagde dienstverlening, die door Opdrachtnemer in haar totaalprijs voor de percelen 4 en 5 moeten worden ingeprijsd. De uitgever zal, ook omdat hij de Consumentprijs van het Leermiddel zelf bepaalt, als ook de korting die hij hierop aan anderen verleent, een bepaald Leermiddel allicht goedkoper kunnen aanbieden. Echter u vraagt onder perceel 4 en 5 niet alleen de verkoop en levering van bepaalde leermiddelen maar ook andere diensten die door de Opdrachtnemer(s) van deze percelen die in de Totaalprijs moeten worden meegenomen. Wij vinden hierom deze eis niet in overeenstemming met aanbestedingsregels zoals eisen van proportionaliteit, transparantie en borgen van een level playing field. Wij vragen u daarom deze eis te schrappen. Kunt u hieraan voldoen?	Niet akkoord. De dienstverlening wordt apart uitgevraagd en is dus niet opgenomen in de prijs voor het product.
Bijlage 3. Overeenkomst				
223.		Algemeen	'De overeenkomsten voor de andere instellingen zijn identiek. Voor perceel 2, 3, 4 en 5 geldt dezelfde overeenkomst.' Inschrijver vraagt zich af waarom de Overeenkomst voor alle percelen identiek is, terwijl voor perceel 4 en 5 de opdracht wezenlijk inhoudelijk verschilt van de opdracht voor de percelen 1 t/m 3. Kunt u toelichten waarom dit niet bezwaarlijk is?	Omdat het grootste deel hiervan beschreven staat in het Programma van Eisen wat als bijlage toegevoegd wordt bij de Overeenkomst. De meeste artikelen in de Overeenkomst zijn in alle gevallen van toepassing.
224.	3	Overeenkomst	De opdrachtgever spreekt over het aangaan van een Overeenkomst. Echter lijkt ons hier sprake van het aangaan van een Raamovereenkomst. Waarom geeft u hieraan dat er een Overeenkomst wordt afgesloten en geen Raamovereenkomst?	Voor beide valt wat te zeggen. Wat is de achterliggende gedachte van Inschrijver om deze vraag te stellen?
225.	3	Artikel 2.5.	'Algemene voorwaarden van Opdrachtnemer zijn niet van toepassing op deze Overeenkomst en worden derhalve nadrukkelijk van de hand gewezen.' Redelijkerwijs komen Opdrachtnemer en Opdrachtgever vooraf tot afstemming over deze voorwaarden. Met als resultaat een gezamenlijk overeengekomen set voorwaarden die onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst. Is dit bespreekbaar voor Opdrachtgever? Zo nee, wilt u dan toelichten waarom niet?	Nee, dit is niet bespreekbaar en ook niet gebruikelijk bij Europese aanbestedingen.
226.	4	Artikel 3: Duur en Einde Overeenkomst	In het verlengde hiervan wat is uw motivatie om een langere duur aan te gaan dan de maximaal 4 jaar die van toepassing is voor de (Raam)Overeenkomst?	Omdat het in deze branche gebruikelijk is om overeenkomsten voor een langere periode te sluiten.
227.	4	Artikel 4.3.	Inschrijver wil in de tweede week van juni een factuur van 30% indienen op basis van de op dat moment beschikbare leermiddelenlijst. Is dit voor Opdrachtgever akkoord? Zo nee, dan graag een toelichting waarom niet.	Voor perceel 4 en 5 akkoord mits de definitieve leermiddelenlijst gereed is. Voor perceel 1, 2 en 3 zie antwoord op vraag 171.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
228.	5	Artikel 5.3	'Het risico van het geleverde gaat over op Opdrachtgever na levering.' Inschrijver is van mening dat het begrip "na levering" in dit artikel nauwkeuriger dient te worden geformuleerd en verzoekt Opdrachtgever deze te wijzigen in: "op het moment van de formele acceptatie van de overdracht door de Opdrachtgever"	Akkoord.
229.	6	Artikel 10.5.	Verzoek aan Opdrachtgever om dit te wijzigen in '...indien de Wet gratis schoolboeken wordt afgeschaft of anderszins <i>significant</i> wordt aangepast..'. Opdat er niet hoeft te worden geacteerd op basis van een minimale wijziging in de Wet gratis schoolboeken.	Niet akkoord. Het gaat hier om een wijziging die ervoor zou zorgen dat de aanbestedingsplicht komt te vervallen. Dat zou overigens per definitie een significante wijziging zijn.
230.	6	Artikel 10.7.	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om voor de volledigheid in Artikel 10.7. naast artikel 10.4, ook artikel 10.5 toe te voegen als uitzondering: '...(met uitzondering van artikel 10.4 en artikel 10.5)...' Zou u dit willen toevoegen?	Nee, maar in artikel 10.7 wordt 10.4 aangepast naar 10.5.
231.	7	Artikel 12.4: Aansprakelijkheid	Kun u conform vaste jurisprudentie van de Hoge Raad over beperking van aansprakelijkheid de woorden 'grove schuld' te veranderen in 'bewuste roekeloosheid'?	Akkoord.
Bijlage 5. Calculatieblad				
232.	1	Eis 3	Het is niet ongebruikelijk dat scholen gebruik maken van een software pakket bij het beheren van hun Intern Leermiddelenfonds en dit ook in een aanbesteding uitvragen. Uit uw calculatieblad voor perceel 4 (bijlage 5d) maken wij op dat er 5677 leerlingen gebruiken maken van dit online portal. A. Gebruiken uw ILF scholen nu een dergelijk softwarepakket? En zo ja, welk pakket of software gebruiken zij? B. Is dat ook wat u hier wenst?	Het genoemde aantal leerlingen is een schatting en gebaseerd op de scholen die in de huidige situatie een Gefaciliteerd Leermiddelenfonds hebben en niet op de scholen met een Intern Leermiddelenfonds. Deze scholen maken in de huidige situatie gebruik van de applicatie van VanDijk.
233.		Bijlage 5a t/m 5e	Op pagina 30 van het bestek in paragraaf 7.5 onder 'beoordeling van de totaalprijs' schrijft u dat de prijs in euro's exclusief btw dient te worden vermeld. In de verschillende calculatiebladen die u heeft verstrekt (bijlagen 5a t/m 5e) staat dat alle bedragen inclusief btw zijn. Kunt u bevestigen dat Inschrijver tarieven inclusief btw opgeeft, zoals door u aangegeven op de calculatiebladen? Graag uw reactie.	Dat is correct. Exclusief op pagina 30 van het Bestek dient inclusief BTW te zijn.
234.		Bijlage 5e	Opdrachtgever vraagt in het calculatieblad van perceel 5 om een tarief voor 'Licenties en LiFo'. A. Bedoelt u hier een LiFo tarief op te vragen voor LiFo producten die niet onder perceel 1,2 of 3 vallen? En zo ja, om welke LiFo materialen gaat dit dan? B. Waarom wenst u wel een LiFo tarief in perceel 5 en niet in perceel 4?	a) Dat is correct. Het gaat om alle LiFo-materialen die niet onder perceel 1 t/m 3 vallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
235.		Bijlage 5e	Opdrachtgever vraagt in het calculatieblad van perceel 5 om een tarief voor 'Werkboeken/ Leerwerkboeken/ Leerboeken'. Daarnaast wenst u een tarief voor zowel het folio als het digitale component van LiFo. Dit is naar ons idee ook de juiste benadering. Kunt u hierbij bevestigen dat het opgegeven kortingpercentage bij 'Werkboeken/ Leerwerkboeken/ Leerboeken' niet van toepassing is op het folio component van LiFo?	Dat is correct.

Bijlagen

Einde Nota van Inlichtingen