

Vragenformulier 				
Aanbesteding		Onderhoudsovereenkomst E/W installaties HAS Hogeschool		
Betreft document	Paragraaf	Pagina	Vraag	
	<i>Algemene opmerking aanbestedende dienst:</i>			Antwoord Het automatisch gegenereerde UEA uit Tendersnet dekt de lading maar is niet digitaal bewerkbaar. Zodoende hebben wij een "regulier UEA" toegevoegd. Gelieve deze te hanteren bij uw inschrijving! U tekent hierbij tevens automatisch voor de gegenereerde criteria in Tendersnet. Kortom, de UEA is dekkend voor de betreffende opgevoerde "eisen".
1	Selectieleidraad	5.3.1.		In paragraaf 5.3.1. wordt gevraagd op verzoek een kopie van een polis van de aansprakelijkheidsverzekering in te dienen. Vanuit onze organisatie mogen/kunnen wij de polissen van verzekeringen niet overleggen. Wel kunnen wij op het eerste verzoek een verzekeringscertificaat overleggen. Gaat u daarmee akkoord?
2	Selectieleidraad	5.4.4	15-18	Het is niet geheel duidelijk hoe het onderscheid wordt gemaakt tussen kerncompetenties en het door u genoemde "vergelijkingskader kerncompetenties". Kunt u bevestigen dat wij deze laatste dienen te lezen als "selectiecriteria" (de meer gebruikelijke term bij aanbestedingen)?
				De kerncompetenties, 4 stuks, worden nader, uitgebreid toegelicht door het "vergelijkingskader kerncompetenties". De referentie(s) die u gaat gebruiken zullen de kerncompetenties moeten borgen. Daarmee geldt een kwalitatief selectie criterium, te weten "Ervaring".

3	Selectieleidraad	5.4.4	15-18	Kunt u bevestigen dat de kerncompetenties zoals deze beschreven staan op pagina 15 in de leidraad (dus zonder vergelijkingskader) de daadwerkelijke kerncompetenties / geschiktheidseisen zijn? En dat het genoemde vergelijkingskader dan als aanvulling dient voor het toekennen van punten als zijnde selectiecriteria?	Dit is juist
4	Selectieleidraad	5.4.4	15	Tussen kerncompetenties 2 en 4 lijkt een behoorlijke mate van overlap te zitten. Beide spreken over onderhoud en verbetering / verduurzaming en ook over advies / voorstellen. Bij beide competenties wordt ook gevraagd naar een publiekrechtelijk gebouw. Vanwege deze overlap is er in onze optiek sprake van stapeling (zoals de Gids Proportionaliteit dat bedoelt). Belangrijker is echter dat de vraagstelling helder en eenduidig is, zodat de onderbouwing dat ook kan zijn. Zoals wij het lezen vragen beide kerncompetenties min of meer hetzelfde. Kunt u aangeven waar voor u de belangrijkste verschillen zitten tussen kerncompetenties 2 en 4?	In onze optiek zit hier slechts beperkt overlap in en wordt het verschil duidelijk beschreven. Ja, het betreft "onderhoud" aan een onderwijs- of andersoortig publiekrechtelijke locatie. Vershil : * bij kerncompetentie 2 wordt specifiek gerefereerd aan de grootte van de locatie (minimaal 15.000 m2 BVO) waarbij in het vergelijkingskader terug te lezen is dat wij preventief / wettelijk verplicht en storingsonderhoud terug willen zien. * bij kerncompetentie 4 wordt vooral gestuurd op planmatig onderhoud, onderhoud aan de hand van een MJOP, het beheersmatig aspect van een MJOP en bovenal de adviserende rol die u heeft als opdrachtnemer m.b.t. onderhoud/mjop en verduurzaming. Kerncompetentie 4 hangt vooral samen met uw expertise op het gebied van integrale advisering met de juiste balans tussen MJOP/duurzaamheid/kosten. Dit zijn twee wezenlijk verschillende competenties in onze optiek. Stapeling volgens Gids Proportionaliteit is dus niet aan de orde.

5	TenderNed			In Tonderned worden onder "Eisen" andere eisen gesteld dan vermeld in de selectieleidraad. Kunt u aangeven welke eisen daadwerkelijk uitsluitingsgronden zijn?	Tonderned maakt automatisch een aantal uitsluitingsgronden aan. De eisen uit de selectieleidraad zijn de daadwerkelijke uitsluitingsgronden. Zie verder algemene opmerking boven vraag 1.
6	TenderNed			Op TenderNed is er bij uw aanbesteding geen mogelijkheid om kerncompetenties te uploaden, enkel selectiecriteria. Dienen wij de gevraagde kerncompetenties in te dienen onder selectiecriteria?	U hoeft deze niet in te dienen onder selectiecriteria. Voor u en voor ons het makkelijkst is het genereren van een bericht en gevraagde documenten toevoegen in de bijlagen. Er hoeft niets gekoppeld te worden.
7	TenderNed			Bij de eisen op Tonderned worden onder eis 2, 3 en 4 resp. "belastingen", "belastingen en premies" en "premies" gevraagd. Het is bij de Belastingdienst niet langer mogelijk per item een aparte verklaring aan te vragen. Deze zijn samengevoegd tot "Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen". Kunt u bevestigen dat het overleggen van deze verklaring volstaat voor eisen 2 t/m 4?	Dit volstaat en is daarmee bij deze bevestigd.
8	TenderNed			Bij verschillende eisen op Tonderned wordt als bewijsstuk "Eigen Verklaring" genoemd, kunt u bevestigen dat u hiermee de UEA bedoelt?	Dit is inderdaad de UEA. Zie verder algemene opmerking boven vraag 1.
9	TenderNed			Bij eis 11, 13 en 18 op Tonderned vraag u een non-faillissementsverklaring. U meldt daarbij tevens "aanvragen bij Griffier van de Rechtbank". Het aanvragen van een dergelijke verklaring bij de rechtbank brengt (hoge) kosten met zich mee. De Kamer van Koophandel verstrekt ook non-faillissementsverklaringen. Gaat u akkoord met het verstrekken van deze verklaring van de Kamer van Koophandel? Zo nee, kunt u dit motiveren?	Het is niet onze intentie om inschrijvers onnodig kosten te laten maken. Kortom, wij gaan akkoord met een verklaring van KVK.

10	TenderNed			Bij eis 19 op TenderNed noemt u als bewijsstuk "Overig". Kunt u aangeven welk bewijsstuk u hier verlangt?	U hoeft hier geen bewijsstuk voor op te voeren. Door ondertekenen UEA gaat u al akkoord op deze eis en andere eisen.
11	TenderNed			Bij het indienen van de selectie-documenten op TenderNed vraagt u bij de eisen 8, 10 en 14 een zgn. VOG en bij eisen 11, 13 en 18 een non-faillissementsverklaring. Gaat u ermee akkoord dat deze alleen verstrekt moeten worden 5 dagen na gunstige selectiebeslissing? (Net als de certificaten en aansprakelijkheidsverzekering).	Akkoord; zie ook antwoord vraag 12.
12	TenderNed			Bij het onderdeel Eisen op TenderNed vraagt u meerdere malen om dezelfde eis te beantwoorden. Deze eisen zijn allen in de UEA genoemd en worden dus al beantwoord. U vraagt ook om verschillende bewijzen toe te voegen onder andere Verklaring omtrent gedrag rechtspersonen en Non failliet verklaring. Deze verklaringen worden “gedekt” door de Gedragsverklaring Aanbesteden. Volstaat het één keer uploaden van het UEA en Gedragsverklaring Aanbesteden?	Dit volstaat. Zoals bij vraag 10 reeds is aangegeven bewijzen etc. zijn niet noodzakelijk. Een ondertekende UEA volstaat. De gedragsverklaring aanbesteden mag ook 5 dagen na gunstige selectiebeslissing aangeleverd worden!
13	Selectieleidraad	4.1	9	In de gunningsfase gaat u gunnen op basis van BKPV. Kunt u al bekend maken hoe de verhouding tussen prijs en kwaliteit zal zijn?	Dat is in deze fase nog niet bekend. Gunningsleidraad, PvE, concept overeenkomst zijn nog in de maak. U kunt er vanuit gaan dat het kwalitatief aspect een belangrijk item is en dat de verhouding prijs en kwaliteit een logische verhouding zal zijn, gelet op de visie en het verzochte partnership wat in de selectieleidraad beschreven is.

14	Selectieleidraad	1.3	4	Het kan zijn dat er n.a.v. de nota van inlichtingen nog vragen bij ons rijzen. Bestaat de mogelijkheid deze vragen te stellen in een 2e vragenronde?	Er is slechts één vragenronde in deze fase. In de gunningsfase is er uiteraard weer gelegenheid tot vragen stellen.
15	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	4.1	3	Deze voorwaarde stelt dat elke termijn fataal is. Dat is voor onderhoudsdiensten meestal niet aannemelijk. Over het algemeen zijn er geen technische consequenties als een dienst niet precies op de afgesproken datum wordt uitgevoerd. Het is dan redelijk dat de opdrachtnemer toch eerst de redelijke gelegenheid krijgt om zijn verplichtingen na te komen voordat hij in verzuim is. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat er naar de aard van de opgedragen werkzaamheden sprake is van fatale termijnen? (b) Is de opdrachtgever bereid om de opdrachtnemer anders eerst nog de redelijke gelegenheid te bieden om zijn verplichtingen na te komen?	Verder: (a): wij begrijpen dat "te allen tijde" niet representatief is. Voor de verwachte werkzaamheden geldt de "fatale termijn" als wellicht zwaar. Preventief onderhoud uitvoeren, 2 dagen later dan vooraf gepland, is geen probleem. Praktisch gezien is bijv. het niet tijdig verrichten van een wettelijke keuring (bijv. F-gassen) is in die zin wel een fatale termijn. In het beoogde jaar MOET dit uitgevoerd worden. Die verantwoording heeft de opdrachtnemer gewoon te nemen en geldt in die zin als een fatale termijn! Bij implementatie van het contract zullen kritische zaken vast gelegd worden. Wel geldt hierbij zoals u verzoekt bij punt (b): er is uiteraard redelijke gelegenheid om verplichtingen na te komen.

16	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	9.1	5	De opdrachtnemer dient te garanderen dat de te leveren dienst, producten of werkzaamheden geschikt zijn voor het doel dat de opdrachtgever daaraan verbonden heeft. De opdrachtnemer kan een dergelijke garantie echter niet bieden, omdat dat aspecten zijn die veel eerder in het (ontwerp-)proces moeten zijn meegenomen en door de opdrachtgever zijn bepaald. De opdrachtgever dient zelf vooraf uitdrukkelijk aan te geven aan welke specificaties de werken moeten voldoen. De opdrachtnemer kan alleen garanderen de werkzaamheden op basis van die uitgangspunten goed te hebben uitgevoerd: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat de opdrachtnemer kan garanderen dat zijn levering geschikt is voor het bedrijfsproces van de opdrachtgever? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling of dit aspect ervan te laten vervallen? (c) Is de opdrachtgever bereid om een garantie van de opdrachtnemer te aanvaarden dat zijn levering technisch goed is?	In de gunningsfase wordt een Programma van Eisen meegezonden. Betreffende een algemeen en een technisch deel. Hierin zullen specificaties worden beschreven waar u op doelt (voorschriften voor onderhoud, toe te passen materialen enz.). Bij projectmatige werkzaamheden die nog nader ontworpen, geëngineerd en gebouwd moeten worden, is de opdrachtnemer ook adviserend en gaan wij zodoende uit van het beste advies. Dan gaan wij er vanuit dat opdrachtnemer kan garanderen dat werkzaamheden en levering goed zijn. Specifiek doelt aanbestedende dienst niet alleen op de eigen werkzaamheden van opdrachtnemer maar ook op toepassing van materialen (zoals vermeld in 9.1 van inkoopvoorwaarden). Er wordt uitgegaan van inzet van deugdelijk materiaal. (b) nee ja (c)
----	--	-----	---	--	--

17	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	10.2	6	Met deze bepaling legt de opdrachtgever aan de opdrachtnemer een onredelijke en onbegrensde vrijwaringsverplichting op die uitstijgt boven de wettelijke of contractuele aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Op deze wijze is het risico van de aansprakelijkheid voor de opdrachtnemer niet verzekeraar. De vrijwaring moet ook worden beperkt. Indien de opdrachtgever toch vasthoudt aan een dergelijke verplichting dan zou de vrijwaring betrekking moeten hebben op schade die door de uitvoering van het werk is toegebracht en toerekenbaar is aan de opdrachtnemer of diens hulppersonen: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat de onbeperkte aansprakelijkheid die met deze bepaling voor de opdrachtnemer ontstaat, redelijk is? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen? (c) Is de opdrachtgever bereid om voor deze vrijwaring dezelfde aansprakelijkheidsbeperkingen te hanteren? (d) Is de opdrachtgever anders bereid om de vrijwaringsverplichting uitsluitend aan de opdrachtnemer op te leggen voor schade die door de uitvoering van het werk is toegebracht en toerekenbaar is aan de opdrachtnemer en waarbij ook de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen gelden?	Wij gaan mee met uw voorstel onder (d) om de vrijwaringsverplichting uitsluitend aan opdrachtnemer op te leggen voor schade die door de uitvoering van het werk is toegebracht en toerekenbaar is aan de opdrachtnemer en waarbij de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen gelden.
----	--	------	---	---	--

18	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	12.2	7	Het is in de huidige marktomstandigheden niet redelijk dat grondstoftekorten en vertraagde leveringen niet als overmacht worden aangemerkt. De opdrachtnemer heeft namelijk geen mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de mondiale grondstoffenmarkt. De huidige ontwikkelingen zijn excessief ten opzichte van normale marktomstandigheden: (a) Hoe beoordeelt de opdrachtgever de verplichtingen van de opdrachtnemer ten opzichte van de mondiale ontwikkelingen? (b) Is de opdrachtgever bereid om in geval van deze aspecten een beroep van de opdrachtnemer op overmacht toe te staan?	Wij begrijpen dat overmacht in dit geval aan de orde kan zijn. Indien deze overmacht aan de orde is gaan wij uit van de kennis van leverancier om tot een zo goed mogelijk passende oplossing te komen. Een en ander in nader overleg te bepalen. Maar wij herkennen en erkennen het feit dat het niet kunnen leveren van grondstoffen overmacht is.
19	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	13.1	7	De opdrachtnemer dient een adequate AVB-verzekering te hebben, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking: (a) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot het door de opdrachtnemer uit zijn WA verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag? (b) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken?	De inkoopvoorwaarden zijn niet gelimiteerd wat betreft de aansprakelijkheid. Wij willen refereren aan de selectieleidraad. Hierin refereren wij aan noodzakelijk aan te leveren bewijs van verzekering voor aansprakelijkheid t.a.v. beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsrisico's. Zodoende: aansprakelijkheid beperken / maximaliseren we tot de gestelde dekking uit de bedrijfs- en of beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen van: € 1.000.000,00 per schadeveroorzakende gebeurtenis met een bedrag van € 2.500.000,00 per jaar



20	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	14.4	8	De geheimhoudingsbepaling is te algemeen en te ruim geformuleerd. Er wordt geen onderscheid gemaakt in soorten van informatie of gegevens. Op deze wijze zou elk deel van de informatie volstrekt vertrouwelijk moeten worden behandeld. Dat is praktisch onuitvoerbaar en daarmee risicovol voor delen van informatie waarvoor vertrouwelijkheid wel van het hoogste belang is. De opdrachtgever dient te specificeren voor welke informatie dat geldt. Daarbij kan het beste worden aangesloten bij de definitie van bedrijfsgeheim volgens de Wet bescherming bedrijfsgeheimen volgende de Richtlijn EU 2016/943 (artikel 2 lid 1), namelijk die informatie die a) geheim is in die zin dat zij, in haar geheel dan wel in de juiste samenstelling en ordening van haar bestanddelen, niet algemeen bekend is bij of gemakkelijk toegankelijk is voor personen binnen de kringen die zich gewoonlijk bezighouden met de desbetreffende soort informatie, b) de informatie bezit handelswaarde omdat zij geheim is, en c) de informatie is door de persoon die rechtmatig daarover beschikt onderworpen aan redelijke maatregelen, gezien de omstandigheden, om deze geheim te houden. Daarnaast is er een onredelijke hoge boete van € 25.000,- gesteld voor elke overtreding van deze bepaling, terwijl onvoldoende duidelijk is hoe een opdrachtnemer hieraan moet voldoen. De opdrachtnemer kan op deze wijze deze bepaling niet doorleggen naar haar werknemers of hulppersonen. (a) Welk belang heeft de opdrachtgever bij deze geheimhoudingsbepaling en waarom meent de	Zie allereerst de algemene opmerking. Wij begrijpen dat zonder specificatie dit item niet uitvoerbaar is. Maar wel degelijk is er sprake van vertrouwelijkheid en geheimhouding en wel op de volgende onderdelen: * onderzoeken en practicums. Er worden uiteenlopende onderzoeken of practicums uitgevoerd, o.a. voor samenwerkende (commerciële) organisaties binnen bijv. Food sector die geheim dienen te blijven. Dit brengt bepaalde opstellingen van proeven enz. met zich mee die ook geheim dienen te blijven. *concurrentie. HAS Hogeschool werkt volgens een bepaalde wijze in praktisch Hoger onderwijs. De positie die HAS Hogeschool wil men behouden en uitbouwen. Ook in onderwijsland geldt het bestaan van concurrentie. Ook vanuit dit perspectief dient men vertrouwelijk met zaken om te gaan. Daarnaast geldt nog het aspect wat overal geldt, wat inhoudelijk besproken wordt tussen opdrachtgever/opdrachtnemer, blijft vertrouwelijk. In onze optiek is dit meer dan voldoende gespecificeerd en geeft de strekking van artikele 14.4 geheimhoudingsbepaling aan. (c) de boetebepaling blijft in stand. We willen de boete verlagen tot € 2.500,-.
----	--	------	---	---	---

			opdrachtgever dat deze regeling redelijk en concreet is? (b) Kan de opdrachtgever specificeren en aanduiden welke gegevens werkelijk strikt vertrouwelijk zijn? (c) Is de opdrachtgever bereid om de boete te laten vervallen zonder daarmee zijn aanspraak op schadevergoeding te laten vervallen of om de boete te verlagen tot € 2.500,-?	
--	--	--	---	--

21	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	15.1	8	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontfeggen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?	(b) aanbestedende dienst is bereid om de bepaling niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever.
----	--	------	---	--	--

22	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	16.1	8	Het is niet redelijk dat de opdrachtgever de overeenkomst kan beëindigen met een opzegtermijn van drie maanden en dan tevens de opdrachtnemer het recht ontzeggen op vergoeding gederfde winst en opslagen en vergoedingen voor reeds aangegane verplichtingen. Indien de opdrachtgever voor beëindiging besluit door omstandigheden die voor zijn rekening komen, dient hij de opdrachtnemer daarvoor te compenseren. De opdrachtnemer heeft immers recht op dezelfde financiële voordelen als de overeenkomst niet was beëindigd: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de overeenkomst zonder meer te kunnen beëindigen en de opdrachtnemer daar geen redelijke vergoeding voor verschuldigd te zijn? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Opdrachtgever zal nooit zonder opgave van reden de onderhavige overeenkomst opzeggen. De intentie is juist een samenwerking voor langere termijn zoals u weet. De bepaling zoals deze gesteld is laten we vervallen, echter: de overeenkomst is een prestatiegerichte overeenkomst. Indien opdrachtnemer niet aan verplichtingen/eisen/verwachtingen kan voldoen, wordt dit aantoonbaar gemaakt. Indien opdrachtnemer dan na pogingen van herstel en toegezegde verbetering nog niet kan leveren, zal overeenkomst niet gecontinueerd worden.
----	--	------	---	--	--

23	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	18.3	9	Met deze bepaling kent de opdrachtgever zich het recht toe om al dan niet vermeende vorderingen uit het onderhavige werk te verrekenen met andere lopende overeenkomsten en opdrachten, zelfs van andere bedrijfsonderdelen en deelnemingen. Het is niet redelijk dat de opdrachtgever op deze wijze een discussie vermengt met andere werken, vooral ook omdat daartussen een redelijke verwantschap ontbreekt. De verrekening zou enkel mogen geschieden binnen de kaders van het onderhavige werk: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de door haar gestelde vorderingen ten laste te brengen van andere projecten? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of alleen betrekking te laten hebben op het onderhavige werk?	(b) heeft alleen betrekking op het onderhavige werk
----	--	------	---	---	---

24	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	20.2	9	In afwijking van de UAV 2012 en de gebruikelijke praktijk wijst de opdrachtgever de gewone rechter aan voor de behandeling van geschillen. De Raad van Arbitrage in bouwgeschillen is echter beter geëquipeerd om geschillen die voortvloeien uit de onderhavige overeenkomst, sneller te behandelen. Dit zou in het belang van beide partijen zijn: (a) Op grond van welke voordelen wenst de opdrachtgever om in afwijking van de UAV 2012 en de gebruikelijke praktijk geschillen voor te leggen aan de gewone rechter? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om geschillen voor te leggen bij de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen of een ander instituut?	(b) is akkoord
----	--	------	---	--	----------------

25	Algemene Inkoopvoorwaarden van Stichting HAS opleidingen (versie 2018)	27.8	12	De opdrachtnemer dient een adequate AVB-verzekering te hebben met een dekking van minimaal € 1.250.000,-, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking: (a) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot het door de opdrachtnemer uit zijn WA verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag? (b) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken?	zie antwoord op vraag 19
	Selectieleidraad	5.4.4.	15	Wat verstaat u onder een publiekrechtelijk gebouw?	De definitie van een publiekrechtelijke instelling betreft: een instelling die specifiek ten doel heeft te voorzien in behoeften van algemeen belang anders dan van industrieel of commerciële aard, die rechtspersoonlijkheid bezit. Voorbeelden zijn daarmee gebouwen behorend bij publiekrechtelijke instellingen zoals de staat, provincie, gemeente, waterschap academische ziekenhuizen, omroepverenigingen en onderwijsinstellingen.

	Selectieleidraad	1.5	4 U heeft reeds de Inkoopvoorwaarden HAS Hogeschool bijgevoegd. Normalerwijs zijn de Inkoopvoorwaarden een onderdeel van een concept overeenkomst en daarmee enkel te beoordelen indien beide documenten beschikbaar zijn daar er in de concept overeenkomst uitzonderingen e.d. op de Inkoopvoorwaarden gemaakt kunnen zijn. Pas dan kan Gegadigde een goed oordeel geven over de Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat voor Gegadigde de mogelijkheid bestaat vragen te stellen over de Inkoopvoorwaarden, mede in relatie met het dan te verstrekken concept overeenkomst, tijdens de inschrijffase? Zo nee, hoe dienen wij om te gaan als blijkt dat de concept overeenkomst vragen oproept t.o.v. de Inkoopvoorwaarden?	wij bevestigen dat u de kans krijgt vragen te stellen in de inschrijffase over overeenkomst (concept) en aanverwante documenten. Die zullen dan uiteraard gereed zijn en beschikbaar gesteld worden via TenderNED. Vervolgens kunt u dan vragen stellen.
	Selectieleidraad	4.1	9 Kunt u al aangeven wat de verhouding tussen prijs/kwaliteit in de gunningsfase gaat zijn?	zie antwoord op vraag 13.

	Selectieleidraad	5.3.1	13	U geeft aan dat de verklaring omtrent de verzekeringspolis niet ouder mag zijn dan 6 maanden gerekend vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijving. Ons verzekeringscertificaat wordt éénmaal per jaar aan het begin van het verzekeringsjaar afgegeven en zijn daarmee ouder dan 6 maanden. Echter is wel duidelijk vermeld voor welke verzekeringsperiode het certificaat geldt. Is dit voor u akkoord, met dien verstande dat duidelijke de verzekeringsperiode staat vermeld?	Dit is akkoord
	Selectieleidraad	5.3.1	13	Opdrachtgever vraagt om een kopie van de geldige verzekeringspolis. Onze organisatie heeft een verzekeringscertificaat, is dit ook akkoord?	zie antwoord op vraag 1
	UEA			De bijgeleverde UEA is door ons niet (bewerkbaar) te downloaden. Kan opdrachtgever svp voorzien in een juiste versie van de UEA?	Zie algemene opmerking boven vraag 1. Er is een nieuwe UEA toegevoegd. Gelieve deze te hanteren.
	Inkoopvoorwaarden	10.1		Artikel 10.1 van de algemene voorwaarden omschrijft een onbeperkte aansprakelijkheid voor opdrachtnemer. Onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade (dus gevolgschade, gedeelde winst of overige economische schade uitgesloten) tot een maximum van bijvoorbeeld €1.000.000,00 per schade en max. €2.500.000,00 per contractjaar? Zo nee waarom niet?	zie antwoord op vraag 19

	Inkoopvoorwaarden	10.3		Artikel 10.3 omschrijft een onbeperkte aansprakelijkheid inzake de gevolgen van onjuistheden, onduidelijkheden in de aan onderaannemer verstrekte gegevens welke redelijkerwijs onderkend hadden kunnen worden. Ook hier kan opdrachtnemer geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van bijvoorbeeld de hoogte van de contractwaarde? Zo nee, waarom niet?	zie antwoord op vraag 19
	Algemeen			Bij kerncompetentie 2 omschrijft u "een publiekrechtelijke locatie van minimaal 15.000m2 BVO". Bedoeld u hier één gebouw met een minimale omvang van 15.000m2 BVO?	Dat is correct. Er mogen best meer gebouwen onderdeel zijn van de referentie, maar dan dient er één gebouw minimaal 15.000 m2 BVO te hebben. De grootte van een gebouw zelf zegt niet alles, maar veelal is er in een gebouw van een dergelijke grootte een dynamisch primair proces wat aandacht en expertise vraagt van een installateur verantwoordelijk voor onderhoud.