

Aanbesteding: Contractmanagement leerlingen- en jeugdwetvervoer (Gemeenten Delft, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk en Westland)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Pijnacker-Nootdorp
Referentie: 1300575

Toelichting:

In deze Eerste Nota van Inlichtingen (NvI-1) worden alle vragen behandeld die gedurende de eerste vragenronde zijn ontvangen.

Dit document is integraal onderdeel van de aanbestedingsstukken van dit traject.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Bijlage L; Basisfunctionaliteit software contractbeheer

Vraag:

U geeft in dit document aan dat het vervoer real-time gevolgd dient te worden. Om dit te kunnen bewerkstelligen dienen de vervoerders te investeren in een koppeling met het te gebruiken softwarepakket. Is het correct dat opdrachtgever de kosten van deze koppelingen voor haar rekening neemt aangezien de vervoerders reeds operationeel zijn, met wellicht een koppeling naar een pakket anders dan dat van inschrijver?

Antwoord:

De kosten van een vervoerder voor het maken van een (nieuwe) koppeling betreft een eventueel nog te maken afspraak tussen gemeenten en vervoerders. Dit is verder niet van belang voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 26-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Bijlage O Functionele beschrijving

Vraag:

Is bijlage O leidend? Als je een eigen (ander) pakket aanlevert t.o.v. het huidige pakket is bijlage O in onze ogen niet meer vanzelfsprekend omdat de functionaliteiten per pakket verschillend (kunnen) zijn. Hoe hiermee om te gaan?

Antwoord:

Deze bijlage vermeldt de minimale vereiste functionaliteiten van het aan te bieden pakket. Het pakket van inschrijver dient daarmee minimaal aan de benoemde eisen te voldoen.

Beantwoord op: 26-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
3 **Onderwerp:**
Handleiding

Vraag:

U vraagt een handleiding, waarin de werkwijze en de processen staan beschreven. Wenst opdrachtgever alleen de handleidingen van de genoemde drie processen ontvangen?

Antwoord:

Indien de benoemde processen onderdeel zijn van een grotere handleiding, wordt de complete handleiding gevraagd. Indien de benoemde processen beschreven staan in meerdere handleidingen, worden al deze handleidingen gevraagd.

Beantwoord op: 26-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4 **Onderwerp:**
Beschrijvend document; gunningscriteria

Vraag:

Beoordeeld wordt enkel op het aantal handelingen voor het uitvoeren van een aantal procedures. Is onze aanname correct dat verdere functionaliteiten van het softwarepakket, die van waarde zouden kunnen zijn voor opdrachtgever en die verschillen met andere aanbieders en waarmee inschrijver zich kan onderscheiden, geen deel uitmaken van de beoordeling?

Antwoord:

Andere functionaliteit dan het aantal handelingen wordt bij het benoemde subgunningscriterium niet beoordeeld. Echter, inschrijver kan verdere functionaliteit van de software gebruiken in haar Plan van Aanpak op de andere kwaliteitscriteria.

Beantwoord op: 26-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
5 **Onderwerp:**
Bijlage C; Milieubeheer

Vraag:

Wij begrijpen dat overheden duurzaam dienen in te kopen. Het uitvragen van

een ISO 14001 certificaat kan hiertoe bijdragen.

De inspanning voor het verkrijgen van dit certificaat en daarnaast de toegevoegde waarde staan onzes inziens geheel niet in verhouding tot de uitgevraagde dienstverlening. Daar komt bij dat bij de uitvoerende partijen van het leerlingenvervoer, de taxibedrijven, waarbij dit certificaat voor gemeenten van significante waarde zou zijn, geeneens gevraagd is tijdens de laatstgehouden aanbesteding.

Vraag 1: Aangezien de vaste inkoopcriteria voor gemeenten m.b.t. milieu de afgelopen periode niet zijn aangepast verzoeken wij u de eis te laten vervallen of in ieder geval duidelijk te stellen/verklaren waarom dit certificaat voor een contractbeheerder wel van belang is, en niet voor een uitvoerend taxibedrijf, met uitstoot belaste voertuigen, olie/smeermiddelen en brandstoffen?

Vraag 2: Kunt u daarnaast aangeven welke milieu-impact ISO 14001 heeft op de gevraagde dienstverlening?

Antwoord:

Deze eis is disproportioneel voor deze opdracht en is abusievelijk vanuit een sjabloon blijven staan.

Deze eis komt daarom te vervallen.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemeen: verzoek om doorlopende nota van inlichtingen

Vraag:

Bent u bereid om (net als bij de vorige aanbesteding) de antwoorden in het kader van deze Nota van Inlichtingen doorlopend/eerder te verstrekken dan de einddatum, zodat doorgewerkt kan worden (doorlopende NvI)?

Antwoord:

Het is gebleken dat dit op praktische bezwaren stuit.

Daarom is gekozen voor twee vragenronden in dit traject.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.1.1

Vraag:

Bent u bereid het aantal toegestane pagina's A4 op te hogen van 7 naar bijvoorbeeld 9 of 10 pagina's A4? U vraagt namelijk van inschrijver een flink aantal kwaliteitsaspecten te beschrijven, waarbij bovendien de meeste punten kunnen worden gescoord bij het beschrijven van innovatie/extra meerwaarde/hoogwaardige kwaliteit. Hiervoor is naar onze mening 7 pagina's A4 echt te weinig.

Antwoord:

Het aantal toegestane pagina's wordt bijgesteld naar tien.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke wezenlijke wijziging of wijzigingen er zijn doorgevoerd ten opzichte van de in 2021 ingetrokken aanbesteding?

Antwoord:

De opdracht in deze aanbesteding is wezenlijk gewijzigd ten opzichte van de aanbesteding uit 2021. De gemeenten hebben een gewijzigde behoefte. De opdracht omvat niet alleen contractbeheer maar ook contractmanagement. Zoals beschreven in het Beschrijvend document omvat contractmanagement meer taken en vraagt ook een uitgebreidere dienstverlening en andere vaardigheden van een marktpartij. In paragraaf 2.4 en verder van het Beschrijvend document is toegelicht welke dienstverlening nu van aanbieders wordt gevraagd (vergelijk met het beschrijvend document uit 2021). Ook is de insteek in deze aanbesteding dat de gemeenten verder ontzorgd willen worden en de regie grotendeels bij de te contracteren marktpartij wordt neergelegd, in tegenstelling tot de vorige uitvraag. Bovendien wordt niet alleen operationeel (aanbesteding in 2021), maar nu ook tactisch en strategisch niveau van de inschrijvers gevraagd. Hiermee is de opdracht materieel gewijzigd en kunnen andere marktpartijen inschrijven en voor gunning in aanmerking komen. Ook kunnen marktpartijen zich kwalitatief beter onderscheiden, doordat bijvoorbeeld eisen zijn aangescherpt en de beoordeling is aangepast.

Voor de volledigheid:

Er kleefden diverse gebreken aan de in 2021 gestarte aanbesteding. De aanbesteding werd om die reden ingetrokken. Die gebreken zijn in de huidige uitvraag weggenomen.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beoordeling pagina 20/21

Vraag:

In de tekst op pagina 20 wordt gesproken over het toekennen van een rapportcijfer vervolgens wordt op pagina 21 een beoordelingstabel getoond met Uitmuntend, Goed enz. Daarna wordt er in de tekst weer uitgegaan van een cijfer. Want de individuele scores mogen niet meer dan 25% uit elkaar liggen; en de score wordt berekend door toegekend cijfer te delen door de maximale score.

Het werken met cijfers sluit niet aan bij de getoonde beoordeling en de scores die daar genoemd worden. Als er met cijfers gewerkt wordt ligt de score voor bijvoorbeeld Het Plan van Aanpak “kwaliteit contractbeheer en management” tussen de 0 en 250. Bij een 5 krijg je dan 125 punten. Als er volgens de tabel wordt gewerkt is de score 0, 25, 100, 200 of 250. Bij een 5, in onze ogen een onvoldoende, krijg je dan 25 punten.

Gaat men wel over op een score via een cijfer dan is het de vraag of met de maximale score in de formule de score van de best scorende partij wordt bedoeld of wordt hier de best mogelijke score zijnde een 10 bedoeld? Scoort men bijvoorbeeld een 7 en betreft het de verhouding ten opzichte van de best mogelijke score (10) dan krijg men 175 punten. Heeft de beste een 8 en wordt er ten opzichte van die score berekend dat krijg men 218,75 punten. Graag ontvangen wij opheldering omtrent de beoordelingssystematiek met voorbeeldscores.

Antwoord:

Abusievelijk is de term 'rapportcijfer' in de tekst van het beschrijvend document onderaan pagina 20 vermeld gebleven. Daar moet 'beoordeling' gelezen worden.

Op pagina 21 is een percentage 25% is abusievelijk vermeld. Er mag bij de beoordeling maximaal een verschil zijn van één niveau tussen de individuele beoordelingen op een aspect.

Per criterium wordt een beoordeling(soverzicht) vermeld. Deze beoordeling leidt tot een score die telkens direct is aangegeven in de overzichten.

Rekenvoorbeeld:

Voor het onderdeel 'Casus' geldt dat de maximale score 150 punten is.

Dat betekent:

- beoordeling Uitmuntend => 150 punten (=maximale score);
- beoordeling Goed => 120 punten (=80% van de maximale score);
- beoordeling Voldoende => 60 punten (=40% van de maximale score);
- beoordeling Onvoldoende => 15 punten (=10% van de maximale score);

- beoordeling Slecht of Geen oplossing => geen punten.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Beschrijvend document pagina 6 2.4.1

Vraag:

Op pagina 6 staat een overzicht van onderdelen en wie de uitvoerder is en daaronder wordt in 2.4.1 de werkzaamheden beschreven met betrekking tot Mutatiebeheer.

Als naar de uitwerking van de werkzaamheden wordt gekeken zitten daar onderdelen bij die ook genoemd worden bij de beoordeling van de software, zoals bijvoorbeeld “het opzoeken van leerlingen en aanpassen van ritten” (proces 1 van de beoordeling van de software) en het opvoeren van nieuwe leerlingen inclusief schoolrooster/ritten (proces 2 van de beoordeling van de software).

Het feit dat ze in de beoordeling zitten impliceert volgens ons dat de gemeenten deze werkzaamheden zelf gaat uitvoeren.

Vraag 1: is dit correct?

Ons is dus niet duidelijk welke werkzaamheden de gemeenten nu zelf gaan uitvoeren en welke werkzaamheden de vervoerscoördinator moet gaan doen op dit vlak. Dit is echter wel heel wezenlijk voor de tijdsbeslag van de vervoerscoördinator.

Vraag 2: kunt u hier meer duidelijkheid over geven?

Antwoord:

In het programma van eisen (Eis 5) wordt beschreven dat ouders en gemeenten zelf ook mutaties aanmaken. Ouders kunnen bijvoorbeeld zelf ziekmelden, en gemeenten kunnen zelf bijvoorbeeld ritten aanmaken. Daarmee worden niet alle mutaties door de vervoerscoördinator zelf ingevoerd, maar de vervoerscoördinator is wel eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van alle mutaties. Opdrachtnemer is verder verantwoordelijk voor het doorvoeren van alle mutaties die bijvoorbeeld telefonisch worden doorgegeven door (onder andere) ouders, of bijvoorbeeld het verwerken van een schoolsluiting.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage L Basisfunctionaliteit

Vraag:

Er dienen voor alle gebruikersgroepen handleidingen te zijn. Bij de

beoordeling wordt echter maar naar een (1) handleiding gerefereerd. Kunt u aangeven welke handleiding bij de beoordeling wordt meegenomen en welke processen in deze handleiding beschreven dienen te worden?

Antwoord:

Zie antwoord 3.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijven document; 5.1.3 Proces 1 Het opzoeken van een bestaande leerling en de ritten aanpassen:

Vraag:

Vraag 1: Het aantal "Klikken" is mede afhankelijk van het type aanpassing en of het een of meerdere dagen of ritten betreft. Kunt u aangeven wat voor soort aanpassing op de rit(ten) u voor ogen heeft in genoemd proces?

Vraag 2: U geeft aan dat u beoordeeld op het minst aantal handelingen. Het risico bestaat dat een heel eenvoudige softwareoplossing (webformulier) nu een betere beoordeling krijgt dan een applicatie met checks en wizards. Wij willen u verzoeken om naast het aantal "klikken" ook de kans op invoerfouten door een te vrije vorm van invoeren als een item in de gunning op te nemen om te voorkomen dat appels met peren worden vergeleken. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De in te voeren ritten of aanpassingen in ritten tijdens de softwaretest zijn voor alle te testen softwarepakketten gelijk. De in de vraag genoemde checks en wizards zijn intrinsiek onderdeel van de gevraagde basisfunctionaliteit van de software (Bijlage L) en de kwaliteit van de mutaties -en daarmee kwaliteit van in te voeren gegevens- is de eindverantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.

Gemeenten zien derhalve geen noodzaak hier nog een gunningscriterium van te maken.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beschrijvend document; 5 Gunningcriteria

Vraag:

De door de aanbieders aangeboden softwarepakketten worden ten opzichte van elkaar beoordeeld. Hoe gaat u om met de beoordeling als achteraf de

hogere scorende partij, om welke reden dan ook, alsnog moet worden uitgesloten? Gaat u de softwarepakketten dan opnieuw beoordelen?

Antwoord:

Bij een eventuele uitsluiting van de hoogst scorende partij wordt er geen herbeoordeling van de softwarepakketten gedaan. Het wegvallen van een inschrijving leidt niet tot een nieuwe beoordeling van de softwarepakketten op basis van de gunningscriteria of een 'herschikking' van de positie van de inschrijvers in de rangorde (geen 'rank reversal'). Er wordt in dat geval (voorlopig) gegund aan de op één na hoogst scorende partij en met die partij vindt zo nodig ook verificatie plaats.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Beschrijvend document; 5 Gunningcriteria

Vraag:

Begrijpen we het goed dat het minst aantal handelingen voor het uitvoeren van een opdracht binnen het softwarepakket de hoogste score behaalt?

Antwoord:

Ja, maar wel met inachtneming van de gewenste functionaliteit (Bijlage L).

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

PvE Evaluatie

Vraag:

Er wordt verwezen naar bijlage J. Wij nemen aan dat dit bijlage M moet zijn?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage C Informatiebeveiliging

Vraag:

Vraag 1: Aangezien de ISO 27001 ruim 120 beheersmaatregelen kent om informatiebeveiliging te (waar)borgen vernemen wij graag waarom u, in de huidige tijd met regelmatige cyber- en ransomware aanvallen en gelet op de hoeveelheid aan gevoelige klantgegevens er mag worden afgeweken van gekwalificeerde normen en een “eigen systeem” dat niet door een externe jaarlijks ge-audit of geaccrediteerd wordt, afdoende is?

Vraag 2: gezien bovenstaande verzoeken wij u de ISO27001 dan wel een vergelijkbaar certificaat als norm te hanteren en een eigen systeem uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

ISO 27001 of vergelijkbaar blijft een vereiste.

Als een vergelijkbare certificering wordt gehanteerd, moet de inschrijver de vergelijkbaarheid aangeven.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage C Informatiebeveiliging

Vraag:

ISO 27001 is een specifiek certificaat gericht op informatiebeveiliging waarbij de impact op de werkwijze van het personeel enorm is. U geeft aan dat er volstaan kan worden met een eigen managementsysteem voor informatiebeveiliging.

Vraag 1: Kunt u aangeven aan welke criteria een eigen managementsysteem voor informatiebeveiliging dient te voldoen om gelijkwaardig te zijn?

Vraag 2: kunt u aangeven waaraan deze wordt getoetst of deze afdoende is?

Antwoord:

Zie antwoord 16.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Bijlage C Informatiebeveiliging

Vraag:

ISO27001 is een specifiek certificaat gericht op informatiebeveiliging. U geeft aan dat een vergelijkbaar certificaat voldoende is.

Vraag 1: Bedoelt u hiermee het NEN7510 certificaat?

Vraag 2: Kunt u andere voorbeelden geven van vergelijkbare certificaten m.

b.t. informatiebeveiliging?

Antwoord:

Zie antwoord 16.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage C Milieubeheer

Vraag:

De tekst onder de alinea “bewijsstuk” verwijst naar de ISO 27001. Kunt u de correcte tekst aanleveren?

Antwoord:

Zie antwoord 16.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.1.1 Plan van Aanpak.

Vraag:

Op dit onderdeel is de uitvraag nauwelijks gewijzigd ten opzichte van de eerder ingetrokken aanbesteding. Zowel kwaliteit contractbeheer en -management als continuïteit van in te zetten personeel dient beschreven te worden. Hiervoor zijn eerder 8 pagina's A4 toegekend en in de eerdere nota van inlichtingen is dit aantal gehandhaafd, ondanks verzoeken om dit uit te breiden.

In deze aanbesteding is het aantal teruggebracht naar 7 A4. Wij willen u vragen om wederom minimaal 8 pagina's A4 toe te staan zodat de uitgevraagde kwaliteitsaspecten afdoende beschreven kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord 7.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Handleiding softwaresysteem

Vraag:

Een gebruiksvriendelijk online systeem heeft tegenwoordig geen handleiding meer. Ons systeem is ontworpen op basis van KISS en UX principes. Wij hebben dus ook geen handleiding. Wel een paar instructievideo's. Is het in orde voor Aanbesteder als er een handleiding puur voor deze aanbestedings-beoordeling wordt geschreven? En dat de handleiding dus niet daarna bij de dienstverlening hoort.

Antwoord:

Indien de benodigde instructies in de testomgeving vindbaar zijn, is het niet noodzakelijk een separaat nieuw document op te stellen. Het staat een inschrijver wel vrij een separate handleiding voor deze aanbesteding op te stellen en in te dienen, mits daar op zijn minst de gevraagde processen in zijn opgenomen.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Handelingen tellen in softwaresysteem

Vraag:

In de uitleg over wat wordt verstaan onder één handeling wordt ons inziens op een juiste manier rekening gehouden met het feit dat meerdere tekstvakken invullen op één pagina wordt geteld als één handeling. Anders zou het minimalistisch opstellen van de velden een voordeel zijn voor de huidige aanbieder, aangezien deze de enige is die weet welke gegevens noodzakelijk zijn voor de Aanbesteder (er is geen lijst hiervan bijgevoegd aan de aanbesteding).

Maar het 'selecteren van een element uit een selectievak/menu' kan ik op meerdere manieren uitleggen. Als hiermee een dropdown menu wordt bedoeld waar bijvoorbeeld het geslacht kan worden gekozen, dan is het in de vorige alinea van deze vraag getypte toch van toepassing: een voordeel voor de huidige aanbieder.

Kunt u uitgebreider uitleggen wat wel en niet als één handeling wordt gezien in de vorm van velden invullen, velden selecteren, in-pagina onderdelen (i-frames)?

Kunt u een lijst verstrekken van minimaal benodigde gegevens voor deelnemers, ritten en locaties?

Antwoord:

Gemeenten zijn van mening dat de lezing over het voordeel van de huidige partij onjuist is. Gemeenten kunnen verwachten van elk redelijk geïnformeerde, capabele en geïnteresseerde partij dat zij op de hoogte is van benodigde gegevens om leerlingen- en jeugdwetvervoer uit te kunnen

voeren. Verder staat daarover afdoende beschreven in het beschrijvend document, het programma van eisen en de functionaliteit van het softwaresysteem.

Wat betreft het tellen van aantal handelingen; het wisselen tussen diverse i-frames op één pagina zien we hetzelfde als het wisselen van een pagina en/of een tabblad. Wanneer er geklikt moet worden om naar een ander i-frame te gaan, is dit één handeling. Deze nieuwe i-frame wordt dan ook gezien als een nieuw tabblad of nieuwe pagina.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Telefonische bereikbaarheid

Vraag:

2.4.4 Bereikbaarheidsdienst meldt als bereikbaarheid 07:00 uur tot 17:00 uur. Eis 15 meldt 'vanaf één uur voor de eerste rit tot en met één uur na de laatste rit'. Dit spreekt elkaar tegen.

Kan de eis worden aangepast naar een bereikbaarheid van 07:00 uur tot 17:00 op het standaard telefoonnummer? Bereikbaarheid voor calamiteiten kan dan met een ander nummer worden gerealiseerd.

Antwoord:

De bereikbaarheid van 07:00 uur tot 17:00 uur is een minimale vereiste. Eis 15 is daarop een uitbreiding.

Bij voorkeur blijft het bereikbaarheidsnummer identiek, maar voor bereikbaarheid bij calamiteiten in het weekend accepteert opdrachtgever een separaat nummer.

Beantwoord op: 26-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage L: vereisten systeem

Vraag:

Real time inzage locatie voertuigen. Hiervoor is op verzoek van Inschrijver een GPS locatie vanuit de vervoerder nodig. De vervoerder moet dus systemen beschikbaar hebben waar de locatie van een voertuig door Inschrijver kan worden opgevraagd.

Kan een functionele beschrijving van de systemen gegeven worden waarmee de Vervoerder deze voertuiglocaties deelt?

Antwoord:

De implementatie van de live-koppeling voor deze functionaliteit is nog niet afgerond.

Beantwoord op: 26-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage L: vereisten systeem

Vraag:

Bijlage L vereist 'Real-time inzicht waar ingezette voertuigen zich bevinden'. In bijlage K staat: 'Als er een realtimedata koppeling zou zijn, zijn veel minder contactmomenten nodig'. Die is er nu dus niet kan worden geconcludeerd. Reden hiervan zou kunnen zijn dat vervoerders geen realtimedata kunnen en/of willen geven. Kunt u hier nadere uitleg over geven?

Antwoord:
Zie antwoord 24.

Beantwoord op: 26-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage K: wekelijks schoolgesprek

Vraag:

In Bijlage K staat: '... er is gemiddeld wekelijks een gesprek op schoollocatie met de vervoerscoördinator'. Dit gaat over schooljaar 2020/2021. Omdat Inschrijver dit niet herkent in haar ervaring en omdat dit extra vreemd is in een jaar waarin scholen veel dicht zijn geweest, wil Inschrijver verifiëren bij Aanbestedende dienst of dit wel klopt? En als dit toch klopt, vindt Aanbestedende dienst dit een wenselijke situatie?

Antwoord:
Er vindt gemiddeld genomen één keer per week een gesprek plaats op een schoollocatie, in totaal voor alle gemeenten en scholen samen. In coronatijd vinden deze gesprekken doorgaans via Teams plaats.

Beantwoord op: 26-01-2022
Label: Inhoud