



Gemeente Landsmeer

2e Nota van Inlichtingen

Gemeente Landsmeer

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat
en aanvullende dienstverlening"

Datum: 01-02-2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	03 - PVE	2	T1	Om verder invulling te kunnen geven aan de scheidingsdoelstellingen vragen we u om de tonnages van de inzameling over 2021 te delen. Deze zijn ongetwijfeld beschikbaar nu.	Bij "Historische informatie" "Ingezamelde hoeveelheid afval (in de wijk)" op Tab 1: Omvang, informatie & uitgangspunten" worden de (indicatieve) tonnages over 2021 toegevoegd: HRA: 2473 ton PMD: 110 ton GFT: 844 ton OPK: 315 ton Glas bont (incl. milieustraat): 268 ton Er zijn geen -afzonderlijke - tonnages bij opdrachtgever van de verzamelcontainers HRA en GFT bekend.
2	03 - PVE	4	eis T1 Omvang & informatie	U geeft aan dat de OPK huis aan huis 13x per jaar dient ingezameld moet worden op zaterdagen. In de planning (kalender) eerste helft 2022 is te zien dat dit nu 12x per jaar is. Namelijk de 1ste en 3de zaterdag van de maand. Kunt u bevestigen dat met ingang van deze opdracht de frequentie wordt aangepast naar 1x per 4 weken? en is opdrachtnemer derhalve vrij om een eigen planning op zaterdagen te plannen.	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. De inzameldagen blijven in Purmerland en Den IJp op de eerste zaterdag van de maand en in Landsmeer op de 3e en 4e zaterdag van de maand (m.u.v. vakanties en overige uitzonderingen). De inzameling is dus 12 keer per jaar (de inzameling op de eerste zaterdag van de maand vindt 12 keer per jaar plaats (Purmerland en Den IJp); de inzameling op de 3e en 4e zaterdag van de maand (Landsmeer) vindt 11 keer per jaar plaats). Zie ook vraag 93 en het antwoord daarop in de eerste Nota van inlichtingen.
3	03 - PVE	4	eis T1 Omvang & informatie	Doordat er een frequentie wijziging is bij het OPK huis aan huis zal de inzet (aantal voertuigen) anders zijn dan bij 12x per maand. Staat het de opdrachtgever vrij om hier een eigen invulling (planning) aan te geven waarin de verenigingen zullen volgen.	Zie het antwoord op vraag 2 van deze Nota van inlichtingen.
4	03 - PVE	9	B-32	Kunt u aangeven welk type volmeldsysteem in de separate aanbesteding is uitgevraagd? De verschillende systemen wijken nogal van elkaar af in accurate. In verband met bepalen van de frequentie gaat het hier om een volmelding met klepbewegingen, sensor, infrarood of radar?	Zie het antwoord op vraag 18 in de eerste Nota van inlichtingen. Het daar aangegeven antwoord luidt: Op geen enkele -OG en BG - container is een vulgraadsysteem aanwezig. Aanvullend wordt door opdrachtgever - als antwoord op de vraag inschrijver - aangegeven dat er ook geen vulgraad- c.q. volmeldsysteem uitgevraagd is in de separate aanbesteding. Wel registreert het toegangscontrolesysteem op de HRA en GFT verzamelcontainers een keer per etmaal de stortingen (zijnde 30 of 60 liter zakken). Hieruit volgen dan de aanbiedingen en stortingen per dag per afvalsoort per adres. Het zijn dus feitelijk (enkel) de klepbewegingen die worden geregistreerd, met na-ijling van max een dag. Er vindt feitelijk geen registratie van de vulgraad c.q. volmelding plaats (m.u.v. de registratie van de klepbewegingen aan de hand waarvan een inschrijver mogelijk een inschatting kan maken), ook niet vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst. Het staat de inschrijver vrij om een volmeldsysteem toe te passen op de OG en BG containers, na afstemming met de opdrachtgever. Voor de goede orde, de verzamelcontainers HRA en GFT zijn voorzien van een systeem voor toegangscontrole (met passysteem) en er vindt registratie van het aantal inworpen plaats. Opdrachtgever zorgt voor een doorkoppeling van het aantal geregistreerde inworpen (zie eis B-32). In eis CM-32 is dit softwaresysteem van inschrijver beschreven. Per abuis is hier opgenomen dat het systeem (aan opdrachtgever) geleverd moet worden.
5	03 - PVE	9	A-06	Kunt u het aantal woonhuisaansluitingen per inzamelwijk verstrekken van de routes zoals vermeld op de huidige afvalkalender?	Opdrachtgever beschikt niet over deze informatie. Daarnaast geldt dat de vraag van inschrijver niet ziet op de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van inlichtingen (eventueel aanvullende nota's zijn louter bedoeld om onduidelijkheden in de toegezonden antwoorden nader toe te lichten, zie daarvoor p. 8 van de Aanbestedingsleidraad) en zou ook al om die reden niet beantwoord hoeven te worden.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
6	03 - PVE	10	A-08	Oprachtgever zal gelijktijdig met de start van deze opdracht een gewijzigde inzamelstrategie t.a.v. de inzameling van huishoudelijk afval implementeren. De aparte inzameling van PMD komt dus per 1 juli te vervallen. Kunt u met ons wat meer informatie delen over de (beoogde) communicatie campagne rondom PMD.	Inwoners van Landsmeer worden door (of namens) opdrachtgever op de hoogte gesteld van de wijzigingen per 1 juli 2022 (waaronder het stopzetten van de separate inzameling van PMD) d.m.v. berichtgeving hierover op haar website, het (lokale) huis-aan-huisblad, social media-berichten en d.m.v. 2 brieven gericht aan elke WHA binnen de gemeente.
7	03 - PVE	14	B-11	Aan de hand waarvan wordt bepaald het "gedump" of "gemorst" afval betreft?	In eis B-11 wordt niet gesproken over gedumpt of gemorst afval. In eis B-11 is beschreven wat onder bijgeplaatst afval verstaan wordt. Verduidelijkt wordt dat bijgeplaatst afval bij (volle) verzamelcontainers te allen tijde door inschrijver moet worden ingezameld (zie ook eis B-12 en B-34), tenzij er sprake is van een extreem geval van bijgeplaatst afval. In dat laatste geval moet inschrijver het afval laten staan en z.s.m. (doch binnen 24 uur) een melding maken (voorzien van foto's) bij opdrachtgever t.b.v. de dienst Afval en Grondstoffen en/of handhaving. Afval dat naast minicontainers is bijgeplaatst, mag niet door inschrijver worden ingezameld. In extreme gevallen, geldt tevens de meldplicht aan opdrachtgever zoals hiervoor beschreven is. Zie voorts vraag 34 en 46 en het antwoord daarop in Nota van inlichtingen 1. In eis B-11 komt het woord "en verzamelcontainers" te vervallen.
8	03 - PVE	15	B-20	Kunnen de extra kosten worden doorbelast indien er teruggereeden moet worden naar locaties waar eerder, door toedoen van derdem en niet verwijtbaar aan opdrachtnemer niet ingezameld kon worden?	De vraag van inschrijver ziet niet op de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van inlichtingen (eventueel aanvullende nota's zijn louter bedoeld om onduidelijkheden in de toegezonden antwoorden nader toe te lichten, zie daarvoor p. 8 van de Aanbestedingsleidraad) en zou om die reden niet beantwoord hoeven te worden. Desondanks beantwoordt opdrachtgever de vraag. Neen, het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd.
9	03 - PVE	16	B-23	Als containers worden aangeboden op verzamelplaatsen is het praktisch niet na te gaan bij welk adres de ingevallen container behoorde. Volstaat een melding naar opdrachtgever met een locatie ter hoogte van een huisaansluiting?	Dat is toegestaan, waarbij de kosten die de opdrachtgever moet maken om bij het juiste woonadres weer een nieuwe minicontainer te krijgen aan de inschrijver volledig worden doorbelast.
10	03 - PVE	17	B-40	Wij zijn het met u eens dat van een inzamelaar mag worden verwacht dat de chauffeur over de ervaring en expertise beschikt om het kraanvoertuig zodanig te plaatsen dat er niet op de banden gestempeld hoeft te worden. Is opdrachtgever bereid mee te werken aan een aanpassing van de situatie als er naar oordeel van de expert een container niet binnen de richtlijnen op een veilige manier kan worden geleegd?	Oprachtgever heeft zich bij het bepalen van de plaats van de verzamelcontainers vergewist van het feit of het mogelijk is om het afval in de verzamelcontainers te ledigen d.m.v. een passend inzamelvoertuig. Dit is het geval zodat er geen sprake kan zijn van een door inschrijver in de vraag genoemde situatie. Het antwoord op de vraag is dan ook dat opdrachtgever niet bereid is om hieraan mee te werken. Indien in zeer uitzonderlijke situaties onverhoopt toch sprake blijkt te zijn van een structureel probleem in de inzameling, treedt inschrijver met opdrachtgever in overleg en wordt in gezamenlijkheid naar een passende oplossing gezocht. Tot slot wordt in deze context verwezen naar de eisen B-08 en B-09, waarvan de inhoud onverkort van toepassing is en blijft.
11	03 - PVE	18	B-44/45	Mogen de bovengrondse verzamelcontainers (240 liter/1100 liter) gelijktijdig met de HAH route worden ingezameld, of dient dit in een aparte route te gebeuren?	Ja, dit is toegestaan, waarbij opgemerkt wordt dat de lediging van de verzamelcontainers HRA en GFT ook moeten worden geregistreerd,
12	03 - PVE	19	B-49	Is het gebruik van een handheld toegestaan in genoemde situatie?	Neen, dit volstaat niet. Het registratiesysteem moet op het inzamelvoertuig aanwezig zijn. Slechts indien het registratiesysteem op het inzamelvoertuig onverhoopt niet correct functioneert kan tijdelijk een handheld (handscanner) worden ingezet om de ledigingen correct te registreren, voor zover de inschrijver de informatie over de geleegde containers op dezelfde wijze aanlevert aan opdrachtgever.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
13	03 - PVE	26	B-83	Hier staat "Opdrachtgever levert jaarlijks t.b.v. de in het inzamelplan opgenomen inzamelroutes de betreffende data aan opdrachtgever aan.". Kunt u bevestigen dat hier wordt bedoeld dat opdrachtnemer de routes maakt en aanlevert aan opdrachtgever?	Over deze eis is geen vraag gesteld in de vorige vragenronde. De vragen van inschrijvers in de onderhavige vragenronde zijn expliciet bedoeld om evt. onduidelijkheden in de (vorige) Nota van inlichtingen te verduidelijken. Desondanks beantwoordt opdrachtgever de vraag toch om evt. onduidelijkheden in de toekomst te voorkomen. Opdrachtgever deelt vóór het vaststellen van het inzamelplan de data van de inzameling van OPK door vrijwilligers aan inschrijver mede evenals andere relevante informatie, zoals lokale festiviteiten over grote infrastructurele werken, etc. Inschrijver verwerkt deze data in het concept inzamelplan inclusief route voor OPK en stelt tevens de overige routes (van de andere afvalstromen) voor (en overige aspecten die het inzamelplan moet bevatten) in het concept inzamelplan. Als opdrachtgever met de inhoud van het concept instemt, ligt de inhoud vast. Met inachtneming van deze kanttekening (inschrijver levert concept route aan en opdrachtgever stelt vast), bevestigt opdrachtgever e.e.a.
14	03 - PVE	31	GFT-02	U verwijst naar Tabblad XX. Bedoeld u hier tabblad 'T13 Locatieoverz. verz.cont.'	Dat is correct.
15	03 - PVE	40	E-12	U geeft aan dat persoonlijke beschermingsmiddelen kosteloos door inschrijver ter beschikking gesteld moeten worden. Het is niet gebruikelijk om veiligheidsschoenen ter beschikking te stellen omdat deze persoonlijk zijn en niet uitwisselbaar. Iedere vrijwilliger dient dus zelf in het bezit te zijn van veiligheidsschoenen. Hoeveel vrijwilligers hebben de opleiding gevolgd en kunnen dus worden ingezet? Kunt u bevestigen dat veiligheidsschoenen door de vrijwilligers zelf worden aangeschaft danwel door de gemeente worden vergoed?	Antwoord op de eerste vraag: geen enkele vrijwilliger heeft een instructie ontvangen over de inzameling d.m.v. minicontainers (met de inzameling van minicontainers wordt pas gestart vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst). Deze vrijwilligers hebben wel allemaal een instructie gehad t.a.v. de huidige inzameling. De poule van vrijwilligers bestaat uit circa 60-70 personen in totaal voor de drie dorpen, waarvan ongeveer de helft jaarlijks wisselt. Antwoord op de tweede vraag: opdrachtgever bevestigt dat de door de vrijwilligers aangekochte veiligheidsschoenen (indien inschrijver dit verlangt, zie vragen 97 en 98 en het antwoord daarop in de eerste Nota van inlichtingen) door opdrachtgever zullen worden vergoed. Opdrachtgever maakt hierover vooraf afspraken met de vrijwilligers. Offewel, inschrijver hoeft de veiligheidsschoenen niet ter beschikking te stellen.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	03 - PVE	50	CM-01	Wat is het maximaal aantal minicontainers per fractie wat per huisaansluiting aangevraagd kan worden?	<p>Aanvullend op het antwoord op vraag 62 in de eerste Nota van inlichting: in beginsel maximaal 2 minicontainers voor HRA als er sprake is van een in het antwoord op de vraag (62 van de eerste Nota van inlichtingen) genoemde situatie. In uitzonderlijke gevallen (bv. als er sprake is van een combinatie van een in de vraag omschreven situaties: bv. medische indicatie en groot gezin) kunnen er meer minicontainers aangevraagd worden. Het betreft te allen tijde maatwerk en een verzoek wordt altijd beoordeeld door opdrachtgever.</p> <p>De minicontainers voor GFT worden niet nieuw aangeschaft via de separate aanbesteding. De minicontainer voor GFT betreft 140 liter containers. In principe hebben alle WHA (laagbouw) één 140 liter container voor GFT, maar in het verleden hebben inwoners op hun verzoek extra minicontainers kunnen aanvragen. Hoeveel containers er extra aangevraagd zijn in het verleden, is opdrachtgever onbekend (deze zijn dus nog in omloop, ook vanaf 1 juli a.s.).</p> <p>Tot slot, inwoners kunnen voor de ingangsdatum van de overeenkomst aangeven of zij een grotere (nieuwe 240 liter) container voor GFT wensen i.p.v. de 140 liter container voor GFT en evt. aanvullend nog een 240 liter voor GFT. Deze wordt dan via de separate aanbesteding aangeschaft (eigendom van opdrachtgever). Gedurende looptijd van de overeenkomst kunnen er dan ook max. twee 240 liter GFT containers per WHA in omloop zijn. Indien inwoners minicontainers aanbieden die nadrukkelijk niet zijn verstrekt door of namens de opdrachtgever, hoeft de inschrijver deze niet te ledigen en kan een kaart achtergelaten worden met de melding hiervan.</p> <p>Aanvullend op eis CM-12 t.a.v. "Registratie en administratie van het uitstaande areaal aan minicontainers, incl. het verwerken van alle mutaties": inschrijver is niet verantwoordelijk voor de registratie van de containers voor GFT die voor de ingangsdatum van de overeenkomst zijn uitgezet. Inschrijver is enkel verantwoordelijk voor de mutaties van de minicontainers voor GFT vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst.</p>
17	03 - PVE	50	CM-01	Wordt er een 0-meting uitgevoerd om de technische staat van de in gebruik zijnde inzamelmiddelen voorafgaand aan de overeenkomst in beeld te hebben?	<p>Over deze eis is geen vraag gesteld in de vorige vragenronde. De vragen van inschrijvers in de onderhavige vragenronde zijn expliciet bedoeld om evt. onduidelijkheden in de (vorige) Nota van inlichtingen te verduidelijken. Desondanks beantwoordt opdrachtgever de vraag toch om evt. onduidelijkheden in de toekomst te voorkomen. De (bovengrondse) verzamelcontainers (waaronder ook de containerbehuizingen) HRA, GFT en de containerbehuizingen voor OPK (incl. de daarin geplaatste minicontainers voor OPK) en de minicontainers voor HRA worden nieuw geleverd, hetgeen ook geldt voor keukennemers GFT (separaat inkooptraject en eigendom van opdrachtgever) voor aanvang van de onderhavige overeenkomst. Hiervoor is geen nul-meting vereist. Een nulmeting voor de OPK minicontainers (zijnde omgedekselde huidige HRA containers) en de bestaande GFT containers is niet relevant, daar eventueel defecte minicontainers door (of namens) de opdrachtgever beschikbaar worden gesteld en de inschrijver een vergoeding krijgt voor het uitzetten. Van de verzamelcontainers voor OPK en glas waarvan aangegeven is op "Tab 13: Locatieoverzicht verzamelcontainers" dat deze door inschrijver beschikbaar gesteld moeten worden, is een 0-meting derhalve niet relevant. De ondergrondse containers van opdrachtgever verkeren in een goede staat van onderhoud: ze zijn vanaf ingangsdatum van de onderhavige overeenkomst gekeurd en het noodzakelijke onderhoud is uitgevoerd.</p>

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
18	03 - PVE	55	eis FP-02	U stelt dat het meesturen van de geleidebiljetten en weegbonnen bij de factuur niet nodig is als we de gevraagde informatie leveren conform B-69. Gaat u ermee akkoord dat deze informatie wordt geleverd aan de hand van een weegoverzicht? Dit is namelijk een exacte kopie van de fysieke weegbonnen aangezien ze uit dezelfde bron afkomstig zijn.	Uw verzoek wordt gehonoreerd, met dien verstande dat de inschrijver de weeggegevens ook gedurende een periode van 5 jaar bewaart en op het eerste verzoek van opdrachtgever deze beschikbaar stelt (binnen een week na het verzoek van opdrachtgever daartoe).
19	03 - PVE	56	FP-04 FP-05	U vraagt een open-begroting waarin alle onderdelen zoals genoemd in eis FP-04 per ingediende eenheidsprijs zijn opgenomen. In onze calculatie zijn al deze onderdelen echter niet als zodanig gespecificeert. Diverse genoemde kostenposten worden binnen ons bedrijf anders vastgelegd en zeker niet zo specifiek uitgesplitst in alle genoemde onderdelen. Deze kunnen we dan ook niet opnemen in gevraagde begroting. Mogen wij onderdelen samenvoegen?	De vraag van inschrijver ziet niet op de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van inlichtingen (eventueel aanvullende nota's zijn louter bedoeld om onduidelijkheden in de toegezonden antwoorden nader toe te lichten, zie daarvoor p. 8 van de Aanbestedingsleidraad) en zou om die reden niet beantwoord hoeven worden. Echter, opdrachtgever beantwoordt de vraag toch uit oogpunt van zorgvuldigheid. De uitsplitsing per onderdeel is essentieel om eventueel gewijzigde inzamelkosten te kunnen berekenen tijdens de looptijd van de overeenkomst. Het is om die reden niet toegestaan om onderdelen die benoemd zijn in FP-04 samen te voegen in deze open-begroting.
20	03 - PVE	62	FP-27	Uw geeft aan dat u als opdrachtgever het aantal routes en de ledingen per route wilt kunnen optimaliseren, teneinde de juiste regie te kunnen realiseren. Kunt u dit nader toelichten? Ons inziens is het aan opdrachtnemer om routes te optimaliseren. Wat verstaat u hier onder 'de juiste regie'?	Gezien de inhoud van de vraag van inschrijver, gaat opdrachtgever ervan uit dat inschrijver hier doelt op het antwoord op vraag 145 van de eerste Nota van inlichtingen (betreft eis FP-22 en niet FP-27). Inschrijver kan aan opdrachtgever voorstellen om routes te optimaliseren (onderbouwd), maar het is aan opdrachtgever om hier een beslissing over te nemen (regie voeren). Opdrachtgever kan ook vanuit de aangeleverde informatie aan inschrijver voorstellen om routes aan te passen. Het is aan inschrijver om deze voorstellen verder toe te passen.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
21	03 - PVE	63	Eisen FP-32	In deze eis wordt aangegeven dat er 4 jaar na de ingangsdatum geïndexeerd kan worden. Dit houdt in dat de inschrijvers voor 4 jaar zelf een inschatting/aanname moeten doen welke zal worden verdisconteerd in de inschrijfprijs middels een opslagpercentage. Hierdoor ontstaat het risico dat u op voorhand teveel gaat betalen gezien de diverse onzekerheden in de markt. Ons inziens is dit niet de bedoeling van gemeenschapsgeld en past deze manier van werken ook niet in een partnership gedachte. Kunt instemmen met een jaarlijkse indexatie per 1-1-2023 voor de verwerkingstarieven?	Oprachtgever deelt de afname / zienswijze van inschrijver niet en stemt niet in met de voorgestelde jaarlijkse indexatie. Vooropgesteld wordt dat in eis FP-32 niet een indexatie van de verwerkingstarieven aan de hand van een indexcijfer is vastgelegd. De beschrijving in eis FP-32 betreft een mogelijkheid voor inschrijver tot aanpassing van deze tarieven aan de hand van een benchmark/onderzoek. Zie het antwoord op vraag 152 in de eerste Nota van inlichtingen.
22	03 - PVE	63	FP-32	Het is niet reëel om de verwerkingstarieven voor de milieustraatstromen voor vier jaar vast te leggen zonder enige indexatie of mogelijkheid voor prijsaanpassingen. Wij begrijpen de procedure voor prijsaanpassingen na vier jaar. Maar in die jaren kunnen verwerkingskosten behoorlijk gaan afwijken. De afzet van gerecycled materiaal is niet stabiel, recyclingtechnieken en toepassingen voor hergebruik wijzigen. Dit kan tot hele andere kostprijzen leiden. Bent u alsnog bereid, in het kader van de beoogde samenwerking, om na twee jaar met opdrachtnemer in gesprek te kunnen gaan wanneer blijkt dat tarieven in de markt met meer dan 10% afwijken van de inschrijfprijs? Met deze aanpassing zijn wij niet meer genooddaakt om alle risico's mee te calculeren in de aanbidding.	Niet eis FP-32 geldt voor de mogelijkheid tot aanpassing van de verwerkingstarieven van de milieustraat(afval)stromen, maar eis M-85 (die qua opzet gelijk is aan eis FP-32). Uw verzoek wordt als volgt ingevuld: Na twee jaar na de start van de verwerking van een betreffende milieustraat(afval)stroom, kunnen de verwerkingstarieven geëvalueerd worden door een door opdrachtgever aan te stellen bureau. Indien het poorttarief/ verwerkingstarief van een bepaalde (milieustraat)afvalstroom meer dan 25% is gestegen (resp. opbrengsten zijn afgenomen) dan wordt het verwerkingstarief aangepast. Indien de verwerkingskosten van een bepaalde afvalstroom van de milieustraat meer dan 10% zijn gedaald (resp. de opbrengst is toegenomen,) wordt het tarief aangepast. Indien een inschrijver een beroep wil doen op een dergelijke prijsaanpassing, wordt door opdrachtgever aan inschrijver een bedrag van € 2.500 per afvalstroom in rekening gebracht voor het benchmarkonderzoek. Eis M-85 blijft ook onverkort van toepassing. Analoog hieraan kan de opdrachtgever ook na twee jaar de verwerkingstarieven per afvalstroom laten evalueren, waarbij de kosten voor de opdrachtgever zijn. De methodiek van aanpassen is dan zoals hierboven beschreven.
23	03 - PVE	72	T14	Om verder invulling te kunnen geven aan de scheidingsdoelstellingen vragen we u om de tonnages van de milieustraat over 2021 te delen. Deze zijn ongetwijfeld beschikbaar nu.	Oprachtgever beschikt niet over deze informatie en kan om die reden deze informatie niet delen. Daarnaast geldt dat de vraag van inschrijver niet ziet op de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van inlichtingen (eventueel aanvullende nota's zijn louter bedoeld om onduidelijkheden in de toegezonden antwoorden nader toe te lichten, zie daarvoor p. 8 van de Aanbestedingsleidraad) en zou ook al om die reden niet beantwoord hoeven te worden.
24	03 - PVE	80	m-28	U geeft aan dat de medewerkers van opdrachtgever worden aangestuurd door een leidinggevende van de opdrachtgever. De leidinggevende is verantwoordelijk voor het inzetten van de benodigde medewerkers, al dan niet via inhuur, etc.. In het functieprofiel staat dat de medewerker milieustraat rapporteerd aan Teamleider uitvoering en beheer. Wij snappen dat de hiërarchische leiding in handen is van opdrachtgever. Wij gaan er van uit dat de functionele leiding op de milieustraat in handen is van de leidinggevende van de opdrachtnemer. Zo nee, kunt u dan toelichten hoe de dagelijkse werkzaamheden op de milieustraat worden aangestuurd? Zo ja, Kunt u de verhoudingen bevestigen en het functieprofiel hierop aanpassen?	Uiteindelijk is opdrachtgever (de teamleider) verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de milieustraat. De medewerkers op de milieustraat werken als een team samen zonder dat hier sprake is van een hiërarchische verhouding. Wel heeft opdrachtnemer de verplichting om in het geval van onvolkomenheden en/of mogelijkheden tot optimalisatie van de werkzaamheden op de milieustraat, te rapporteren aan de teamleider hierover (naast de overige rapportageverplichtingen van inschrijver). Het functieprofiel wordt dan ook niet aangepast.
25	03 - PVE	85	Eis M-58	Heeft opdrachtgever enig idee wanneer de LZP-app zal worden geïmplementeerd?	De vraag van inschrijver ziet niet op de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van inlichtingen (eventueel aanvullende nota's zijn louter bedoeld om onduidelijkheden in de toegezonden antwoorden nader toe te lichten, zie daarvoor p. 8 van de Aanbestedingsleidraad) en zou om die reden niet beantwoord hoeven te worden. Echter, om evt. onduidelijkheid op dit punt weg te nemen, merkt opdrachtgever op dat opdrachtgever momenteel niet voornemens is de LZP-app te implementeren. Wel behoudt zij deze mogelijkheid open voor in de toekomst.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
26	03 - PVE	89	m-78	U heeft aan dat t.a.v. de milieustraatstromen de eventuele afvalstoffenbelasting (WBM) van toepassing is en door inschrijver in het tarief dient te zijn verdisconteerd. Wij gaan ervanuit dat toekomstige wijzigingen van deze van overheidsweegen opgelegde belasting ook van toepassing kan zijn op afvalstromen van de milieustraat en verhogingen dus kunnen worden doorgevoerd in het tarief. Kunt u dat bevestigen?	Nee, dit bevestigt opdrachtgever niet. Enkel bij het tarief van de verwerking van HRA moet (en mag) de WBM worden aangepast aan het actuele tarief. Bij de overige tarieven van de afvalstromen op de milieustraat geldt dit niet.
27	03 - PVE	249	PR-19	U geeft aan opdrachtgever drukhouders ontvangt afkomstig van particulieren, onbeheerd achtergelaten drukhouders en drukhouders van de ontmanteling van drugslaboratoria. Er is een groot verschil tussen de verwerkingskosten van particuliere drukhouders zoals je deze kan kopen in de bouwmarkt en industriële drukhouders. Industriële drukhouders horen dan ook niet op een milieustraat thuis. Om te voorkomen dat opdrachtgever voor alle overige drukhouders het hoogste tarief moet betalen verzoeken wij u de overige drukhouders te splitsen in Particuliere- en Industriële drukhouders. Indien u dit niet wilt doen, kunt u dan bevestigen dat de categorie overige drukhouders op het prijsinvalformulier alleen particuliere drukhouders zijn? Dus drikhouders die door particulieren in bouwmarkten gekocht kunnen worden.	Opdrachtgever stemt in met het verzoek van inschrijver tot splitsing in het Prijsinvalformulier in particuliere drukhouders en industriële drukhouders. Daarbij wordt aangegeven dat particuliere drukhouders, drukhouders zijn die aangeboden worden door de inwoners van Landsmeer. De opdrachtgever kan niet herleiden waar de inwoners deze gekocht hebben. Een gewijzigd Prijsinvalformulier wordt als bijlage bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Inschrijver moet dit gewijzigd formulier invullen en indienen bij inschrijving, op straffe van uitsluiting.
28	03 - PVE		T13	Hier wordt gesproken dat 1x bovengrondse container Textiel bij de milieustraat betrekking heeft op de aanbesteding kunt. u aangeven wat de dienstverlening die u verwacht voor deze container?	De textiel-container is ter informatie in het locatieoverzicht op Tabblad 13 van het Programma van eisen opgenomen (textielinzameling - en verwerking (in de wijk en milieustraat) maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening van inschrijver). Per abuis is hier opgenomen dat op de milieustraat slechts 1 bovengrondse container voor textiel staat. Er staan twee bovengrondse textiel containers op de milieustraat. Op "Tab 14: Informatie, omvang, scope & uitgangspunten" is bij het betreffende onderdeel ook bepaald dat textiel buiten de scope van de opdracht valt. Dit geldt niet voor de werkzaamheden genoemd in eis M-52 van het Programma van eisen.
29	03 - PVE		A-06	Kunt u net als voor OPK de Routekaarten bijvoegen voor de inzameling GFT, HRA? Zo niet, kunnen we ervanuit gaan dat de OPK routes representatief zijn voor de huis-aan-huis inzameling van HRA en GFT?	De vraag van inschrijver ziet niet op de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van inlichtingen (eventueel aanvullende nota's zijn louter bedoeld om onduidelijkheden in de toegezonden antwoorden nader toe te lichten, zie daarvoor p. 8 van de Aanbestedingsleidraad) en zou om die reden niet beantwoord hoeven te worden. Overigens, opdrachtgever beschikt niet over deze informatie.
30	08 - Formulier vragen NVI	2	Vraag 2	Hoe moeten wij u antwoord interpreteren voor wat betreft de levertijd van door de inschrijver evt. aan te schaffen voertuigen? Bestellingen kunnen door inschrijver pas gedaan worden op het moment van definitieve gunning. Voertuigen zullen pas in 2023 geleverd kunnen worden.	Met de in het antwoord op vraag 2 opgenomen implementatieperiode heeft opdrachtgever de mogelijkheid geboden om de geregistreerde inzameling gedurende de eerste maand na aanvang van de overeenkomst te optimaliseren zodat deze na deze periode correct uitgevoerd wordt. Het feit dat een inschrijver voertuigen wil of moet bestellen en levertijden daarvan vallen onder het ondernemersrisico en vormen geen reden voor het afwijken van hetgeen in het Programma van eisen is opgenomen en het antwoord op vraag 2 in de eerste Nota van inlichtingen.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
31	08 - Formulier vragen NVI	7	Vraag 19	U geeft een geschat tonnage aan van 57 ton papier karton dat wordt ingezameld in de OPK verzamelcontainers. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	<p>In "T1 Omvang & Informatie" wordt de vigerende situatie weergegeven, waarbij in het antwoord op vraag 19 in de eerste nota van inlichtingen is aangegeven dat in 2020 57 ton OPK (betreft een schatting) via verzamelcontainers is ingezameld. In die periode werd OPK ook los gebundeld ingezameld. Het aantal verzamelcontainers OPK is per 1 juli 2022 uitgebreid (van twee (huidige) 3,5 m3 bovengrondse containers naar dertien 3,5 m3 bovengrondse containers per 01/07/2022; het aantal ondergrondse containers voor OPK blijft gelijk), zodat het tonnage van ingezameld OPK via verzamelcontainers naar alle waarschijnlijkheid zal toenemen. Het verzoek van inschrijver wordt derhalve deels gehonoreerd: de in het Prijsinvalformulier genoemde hoeveelheid van 284 ton (bij prijsonderdeel PR-09) wordt aangepast in 85 ton. Ten overvloede: hier kunnen er mogen geen rechten aan ontleend worden (betreft een schatting). Dit gewijzigd prijsinvalformulier moet door inschrijver worden ingevuld en bij inschrijving worden ingediend, op straffe van uitsluiting.</p> <p>In bijlage "Bijlage Huidig locatieoverzicht verzamelcontainers_voor 010722" dat bij deze Nota van inlichtingen is gevoegd, is het locatieoverzicht van de verzamelcontainers in de wijk in de huidige situatie (vóór 1 juli 2022) opgenomen. Tevens is er als bijlage ("Tab 13 Locatieoverzicht verzamelcontainers AANGEPAST NV12 20220201") bij deze Nota van inlichtingen een actueel locatieoverzicht van de verzamelcontainers (situatie vanaf 1 juli 2022) bijgevoegd (met hierin de (minieme) wijzigingen t.o.v. het van het Programma van eisen deel uitmakende "Tab 13: Locatieoverzicht verzamelcontainers" (4 WHA extra, 16 i.p.v. 13 minicontainers HRA in cocons/dubbele containerbehuizingen, 32 i.p.v. 30 bovengrondse (3,5 m3) verzamelcontainers HRA en 34 i.p.v. 31 minicontainers GFT in cocons/dubbele containerbehuizingen). Deze (indicatieve) gegevens zijn voor de volledigheid ook verwerkt/aangepast in het (aangepaste) Prijsinvalformulier (inclusief de WHA in PR-2, PR-2a, PR-3, PR-3a, PR-5, PR-5a, PR-6, PR-6a, PR-39, PR-39a, PR-41 en PR-41a). Dit gewijzigd prijsinvalformulier moet door inschrijver worden ingevuld en bij inschrijving worden ingediend, op straffe van uitsluiting. Opdrachtgever benadrukt dat voor de aanvang van de overeenkomst door opdrachtgever besloten kan worden van het bijgevoegde locatieoverzicht van verzamelcontainers af te wijken (bv. door bezwaren tegen aanwilsbesluit locatie, etc.). De verwachting van opdrachtgever is dat als dit al plaatsvindt, dit slechts marginale afwijkingen betreft. Zie voorts ook eis B-32 van het Programma van eisen.</p>
32	08 - Formulier vragen NVI	7	eis T1 Omvang & informatie	De GFT verzamelcontainers zijn op volmelding, in bijlage 03 geeft u aan dat de inhoudsmaat van de GFTE containers 3,5 m3 is. Hier wordt op volmelding gereden. Hoe gaat u om als door stank en of door ongedierte overlast een container(s) extra geleidigd moet worden voordat deze container minimaal voor 75% vol is . Dit betekent dat er niet meer tonnage is maar wel meer ledigingen per jaar. Bent u akkoord dat deze containers aan u worden doorberekend volgens het pr- 43 uur tarief, ook als dit in de reguliere route is? Of bent u het met ons eens dat verrekenen per lediging een betere rekenmethode is.	<p>Opdrachtgever is het oneens met inschrijver dat de GFT verzamelcontainers op volmelding zijn (frequentie van inzameling). De frequentie van de GFT verzamelcontainers (bovengrondse 3,5 m3 containers) is op basis van de vulgraad. Zie ook eis B-32 en (het antwoord op) vraag 18 en 43 van de eerste nota van inlichtingen. Uw aanname dat er extra geleidigd moet worden door stank of ongedierte wordt niet gedeeld en is derhalve niet relevant. Het doorberekenen middels een uurtarief in een reguliere route is derhalve niet aan de orde. De methode van verrekening per lediging is niet aan de orde.</p>
33	08 - Formulier vragen NVI	9	Vraag 39	Wij achten de genoemde responstijd van 0,5 uur tekort. Wilt u dit aanpassen naar 2 uur?	Opdrachtgever komt inschrijver deels tegemoet. De in deze eis genoemde responstijd wordt niet aangepast in twee uur maar wel in 1 uur.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
34	08 - Formulier vragen NVI	10	eis T1 Omvang & informatie	De OPK verzamelcontainers moeten worden geleegd op volmelding. Hoe gaat u om als door verklemming veelal buiten de schuld van de inzamelaar (vaak grote stukken karton) een container extra geleedigd moet worden voordat deze container minimaal voor 75% vol is. Dit betekent dat er niet meer tonnage is, maar wel meer ledigingen per jaar. Bent u akkoord dat deze containers aan u worden doorberekend volgens het pr- 43 uur tarief ook als dit in de reguliere route is? Of bent u het met ons eens dat verrekenen op lediging een betere rekenmethode is.	Opdrachtgever is het oneens met inschrijver dat de OPK verzamelcontainers zijn op volmelding (frequentie van inzameling). De frequentie van de OPK verzamelcontainers is op basis van de vulgraad. Zie ook eis B-32 en (het antwoord op) vraag 18 en 43 van de eerste nota van inlichtingen. Er is maar één ondergrondse OPK container op dit moment en op de ingangsdatum van de overeenkomst. De andere containers zijn bovengronds en hebben door constructie en ontwerp geen last van verklemmingen. Voor de ondergrondse container wordt de berekeningsmethodiek niet aangepast.
35	08 - Formulier vragen NVI	15	Vraag 74	Kunt u uw antwoord toelichten? Wij achten uw antwoord in deze niet in overeenstemming met de wijze waarop samenwerking in een uitgebreide opdracht als deze volgens ons vorm moet hebben. U legt hierbij het risico volledig bij de inschrijver. Op basis van marktconformiteit moet het mogelijk zijn om op 1 oktober 2023 een marktconformiteit op te geven. Wilt u naast een toelichting uw eerdere antwoord heroverwegen?	Nee, opdrachtgever stemt hier niet mee in. Ten eerste, het risico werkt twee kanten op en komt daarbij zeker niet alleen voor risico van inschrijver. Daarnaast, naar mening van opdrachtgever is inschrijver heel goed in staat om een reële prijsinschatting van de verwerkingsprijs van GFT te maken voor de genoemde periode. Tot slot, na 4 jaar vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst heeft inschrijver de mogelijkheid om aan opdrachtgever het voorstel te doen om op grond van eis FP-32 het verwerkingstarief GFT aan te passen. Zie ook het antwoord op vraag 22 van deze nota van inlichtingen. In lijn met dit antwoord komt opdrachtgever deels tegemoet aan het verzoek van inschrijver. Het verzoek van inschrijver wordt als volgt ingevuld: Na twee jaar na de start van de verwerking van GFT (en de start van de verwerking van de andere afvalstromen die door inschrijver in de wijk worden ingezameld en verwerkt), worden de verwerkingstarieven geëvalueerd door een door opdrachtgever aan te stellen bureau. Indien het poorttarief/ verwerkingstarief van een dergelijke afvalstroom meer dan 25% is gestegen (resp. opbrengsten zijn afgenomen) dan wordt het verwerkingstarief aangepast. Indien de verwerkingskosten van een dergelijke afvalstroom meer dan 10% zijn gedaald (resp. de opbrengst is toegenomen,) wordt het tarief aangepast. Indien een inschrijver een beroep wil doen op een prijsaanpassing, wordt door opdrachtgever een bedrag van € 2.500 per afvalstroom in rekening gebracht voor het benchmarkonderzoek. Eis FP-32 blijft onverkort van toepassing.
36	08 - Formulier vragen NVI	19	Vraag 109	Wij stellen voor om u wel een indicatie van de verwerkingskosten van luiers op te geven, maar om deze niet in de gunning mee te nemen om reden van de eerdere vraagstelling.	Neen, hiermee stemt opdrachtgever niet in en verwijst tevens naar de toelichting bij het antwoord op vraag 109 van de eerste nota van inlichtingen.
37	08 - Formulier vragen NVI	20	Vraag 122	Klopt het dat uw antwoord geen betrekking heeft op de gestelde vraag. Indien dit niet zo, is dan vragen wij u om uw antwoord toe te lichten.	Inschrijver heeft gelijk; het antwoord op vraag 122 van de eerste Nota van inlichtingen is veel breder. De vraag (122) van inschrijver beperkt zich tot de verzamelcontainers. Er zijn hiervan geen gegevens geregistreerd zodat er geen indicatie gegeven kan worden. Opdrachtgever verwijst in deze context naar de antwoorden op de vragen 17 en 113 van de eerste nota van inlichtingen.
38	08 - Formulier vragen NVI	23,33	Vraag 150-151-152-215	Wij achten uw antwoord in deze niet in overeenstemming met de wijze waarop samenwerking in een uitgebreide opdracht als deze volgens ons vorm moet hebben. U legt hierbij het risico volledig bij de inschrijver. Wilt u toelichten waarom u wenst vast te houden aan de prijsvaste periode van 4 jaar en tevens verzoeken wij u om eerdere antwoorden heroverwegen om daarmee recht te doen aan de samenwerking en het partnerschap dat wij (en volgens ons u ook) voorstaan. Wij achten een prijsvaste periode tot en met 31 december 2023 realistisch.	Zie het antwoord op vraag 22 en 35. De antwoorden worden verder qua beantwoording niet heroverwogen.
39	08 - Formulier vragen NVI	40	Vraag 249	Bent u er zich van bewust dat op basis van inhoudsmaten de prijzen per stuk extreem uit elkaar kunnen liggen?. Wij stellen voor m prijzen vanaf 50 ltr separaat na gunning overeen te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 27 van deze Nota van inlichtingen.

2e Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen, dienstverlening milieustraat en aanvullende dienstverlening" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
40	08 - Formulier vragen NVI	16,87,103	Vraag 87, 92, 103	Wij vragen u uw antwoorden te heroverwegen als het gaat om wijzigingen die buiten de invloedssfeer liggen van de inschrijver. Bijvoorbeeld als gevolg van wijzigingen opgelegd door de overheid.	Oprachtgever houdt vast aan de eerder gegeven antwoorden op vragen 87, 92 en 103 van de eerste Nota van inlichtingen.
41			NVI 1 - vraag 3, 4, 5, 7 en 63	<p>Uw antwoorden impliceren dat u verwerkers beschouwt als onderaannemers. Gezien de formulering van de kerncompetenties gericht op verwerking van diverse afvalstromen, betekent dit dat wij een beroep zouden moeten doen op deze verwerkers om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen.</p> <p>Dit betekent ook dat wij deze verwerkers op het UEA moeten benoemen onder onderdeel IIC en al deze verschillende verwerkers (>20 afvalstromen, dus ook verwerkers) ook een UEA zouden moeten invullen. En wij van deze verwerkers ook de bijbehorende bewijsmiddelen moeten indienen na voorlopige gunning.</p> <p>Daarbij zullen in de praktijk de verwerkers gedurende de looptijd van het contract niet altijd hetzelfde zijn/blijven. Wij zoeken altijd naar de beste oplossing voor uw afvalstromen, die op dat moment voor handen is. Voor sommige afvalstromen is dit heel dynamisch.</p> <p>Gezien bovenstaande toelichting is het bij aanbestedingen niet gebruikelijk om verwerkers als onderaannemers te beschouwen. Het is buiten proportioneel om inschrijvers te vragen om door >20 verwerkers UEA's te laten invullen en bewijsmiddelen te verkrijgen.</p> <p>Wij verzoeken u dit in overweging te nemen en te bevestigen dat een verwerker niet als onderaannemer opgegeven dient te worden. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Als van de door inschrijver bij inschrijving in te dienen referentieopdracht, inschrijver de hoofdaannemer (of combinant) was en de verwerking van de (geëiste hoeveelheid) bij de specifieke kerncompetentie omschreven afvalstroom onderdeel uitmaakt van deze referentieopdracht en er hiervoor een (andere dan inschrijver) verwerker ingeschakeld is, hoeft inschrijver in deze context geen UEA van deze verwerker noch bijlage D in te vullen. Oftewel, indien voor de verwerking van de afvalstromen (een) verwerker (niet inschrijver) ingeschakeld wordt, hoeft in de inschrijving deze verwerker niet als onderaannemer en/of derden opgegeven worden. Wel dient inschrijver de verwerker(s) per afvalstroom in het Prijsinvulformulier op te geven.
42			KG-2	We willen, in het belang van de inwoners, zoveel mogelijk dezelfde routes blijven rijden. Kunt u het inzamelschema op straatniveau bijvoegen?	Oprachtgever beschikt niet over deze informatie en kan daarom niet aan het verzoek van inschrijver voldoen.
43			Algemeen	Graag ontvangen wij het uitvoeringsplan behorende bij het beleidsplan afval- en grondstoffen van 11-5-2021. Kunt u dit met ons delen?	Het uitvoeringsplan is niet opgesteld. Indien het uitvoeringsplan opgesteld en vastgesteld is, wordt dit met inschrijver gedeeld.

Mededeling van de aanbestedende dienst:

Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)
- Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC
- Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)
- Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd
- Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren
- Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)
- Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (offewel te oud en daardoor niet geldig)
- Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken
- Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd
- Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad