

**Aanbesteding:** Raamovereenkomst milieukundige bodemdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Utrecht  
**Referentie:** 2021-SB-064

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Aanmedingsleidraad bladzij 7

**Vraag:**

Hier wordt gemeld dat milieukundige begeleiding bij water bodemsaneringen plaatsvindt. Voor saneringsgevallen dient dit onder protocol 6003 te worden uitgevoerd. Ik vind dit niet terug als onderdeel bij referentieopdracht 3, hier wordt alleen protocol 6001 aangegeven.

**Antwoord:**

In deze lopende aanbesteding betreft de uitvraag voor referenties van Milieukundige begeleiding alleen de BRL 6001.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Aanmeldingsleidraad blz 24 Selectiecriteria

**Vraag:**

Welke procedure wordt gevolgd indien (bijvoorbeeld) voor perceel 1 10 gegadigden zijn met hetzelfde aantal punten. Vindt dan loting plaats ? Idem voor perceel 2.

**Antwoord:**

De beschrijving van de procedure in aangegeven situatie staat beschreven in paragraaf 4.1.4 van de Aanmeldingsleidraad. De beschreven procedure geldt voor elk perceel.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Aanmeldingsleidraad blz 25

**Vraag:**

Omschrijving h, deze vraag is ongebruikelijk omdat protocollen gevolgd moeten worden waar medewerkers moeten aftekenen, deze protocollen staan op naam en maken dus onderdeel uit van het rapport. Het rapport is hierdoor rechtsgeldig en verifieerbaar voor handhaving. Maw indien een rapport wordt geanonimiseerd is een rapport niet meer rechtsgeldig.

**Antwoord:**

Het anonimiseren betreft o.a. persoonsgegevens van derden zoals opdrachtgever en eigenaren. Het betreft hier alle persoonsgegevens anders dan de persoonsgegevens die benodigd zijn voor een inhoudelijke beoordeling. Het vermelden van persoonsgegevens in verband met kwaliteitsborging en controleerbaarheid van de werkzaamheden elders in de rapportage valt hier niet onder, deze persoonsgegevens zullen niet worden geanonimiseerd. Alle overige persoonsgegevens worden op een of meerdere aaneengesloten pagina's opgenomen. Dit vragen we zodat we op een snelle en efficiënte manier een rapport kunnen anonimiseren t.b.v. AVG voorschriften. In het kader van de AVG moeten bepaalde persoonsgegevens worden geanonimiseerd.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

**Vraag:**

Kunt u het anonimiseren van een rapport (selectie criterium 1h) toelichten?  
Om welke persoonsgegevens gaat het?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 3.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Een door u voorgevuld formulier UEA zit niet bij de aanbestedingsdocumenten. Kunt u dat alsnog verzorgen?

**Antwoord:**

Klopt, bij het publiceren van de aankondiging ging het toevoegen van het UEA niet goed.

Inmiddels is het UEA toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:** 20-01-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

1.1.1 bij diensten voor perceel 1 staat onder andere verkennend waterbodemonderzoek. Terwijl perceel 2 als hoofdonderwerp waterbodemonderzoek heeft. Kunt u dit nader toelichten.

**Antwoord:**

De onderzoeken van perceel 1 zijn niet ten behoeve van het jaarlijks baggerprogramma van de gemeente Utrecht (zie hiervoor perceel 2), maar ten behoeve van werkzaamheden waarbij de kwaliteit van de waterbodem bekend moet zijn. Zie ook pagina 6 en 7 van de aanmeldingsleidraad: definities Landbodem

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

leidraad

**Vraag:**

Perceel 3: Ophalen monsters. Waar dienen de monsters te worden opgehaald? is het ook mogelijk dat de koerier van ons laboratorium de monsters bij jullie op een centraal depot ophaalt?

**Antwoord:**

De grondmonsters moeten worden opgehaald op 1 van de locaties van de Grondbank Utrecht. Deze locaties bevinden zich binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Utrecht. Ophalen bij een centraal depot is niet mogelijk.

**Percelen:** P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 8  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**  
2.3 inschrijven als combinatie. Ziet u 2 dochterondernemingen (BV's) van 1 moederbedrijf ook als combinatie?

**Antwoord:**  
Indien de twee dochterondernemingen separaat een inschrijving doen, dan is dat geen combinatie.  
Indien twee dochterondernemingen gezamenlijk een inschrijving doen, dan is dat wel een combinatie.

**Percelen:** P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 9  
**Onderwerp:** Milieukundige begeleiding conform BRL 6000 (i.p.v. BRL 7000)

**Vraag:**  
Milieukundige begeleiding is niet conform BRL 7000 mogelijk. Hier wordt BRL 6001 bedoelt. Graag in paragraaf 1.1.1 van de Aanmeldingsleidraad (in de 2e alinea van pagina 7) 'BRL 7000' vervangen door 'BRL 6000'

**Antwoord:**  
Correcte opmerking. Aanmeldingsleidraad is hierop aangepast.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 10  
**Onderwerp:** Vragen aanbesteding

**Vraag:**  
Vragen voor de NvI:  
1. Selectie criterium 3 voor perceel 1 gaat over milieumanagement. Echter, de activiteiten betreffen dienstverlening. Hierbij is het maken van onderscheid op het gebied van milieumanagement tussen de verschillende aanbieders klein. Kunt u dit selectie criterium laten vervallen.

1a. Indien u dit criterium niet kunt laten vervallen, ziet u een hoofdstuk in de management review van het kwaliteitssysteem van de inschrijver dan als “gelijkwaardige maatregelen”.

1b. Indien u dit criterium niet kunt laten vervallen, ziet u certificering in het kader van de CO2 prestatieladder dan als “gelijkwaardige maatregelen”. De milieubelasting voor de projecten die u nu aanbesteedt worden immers bijna volledig bepaald door de uitstoot van de voertuigen die worden ingezet voor de monsternamen.

1c. Indien u dit criterium niet kunt laten vervallen, is het dan denkbaar dat de eis – en toezegging om volledig emissievrij vervoer voor uw projecten in te zetten als “gelijkwaardige maatregel” wordt gebruikt.

**Antwoord:**

1. Nee, het selectiecriteria blijft gehandhaafd.

1a. Nee, een hoofdstuk in de management review van het kwaliteitssysteem van de inschrijver zien wij niet als gelijkwaardig.

1b. Nee, de CO2-prestatieladder heeft slechts betrekking op CO2-uitstoot.

1c. Nee, de maatregelen volgens het milieumanagementcertificaat conform NEN-EN-ISO 14001:2015 Milieumanagementsysteem zijn veel breder dan alleen emissiereductie van voertuigen.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Perceel 2, 6.2.2 1C: Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring met het opstellen van rapporten welke beoordeeld en geaccepteerd zijn door Rijkswaterstaat als bevoegd gezag voor het afzetten van de vrijkomende bagger.

Kunt u dit criterium nader toelichten? In de praktijk is dit vaak afhankelijk van de contractvormingsfase en/of de uitvoeringsfase. Aangezien het waterbodemonderzoek vaak in de onderzoeksfase plaatsvindt, is op dat moment niet bekend wie het bevoegd gezag is/wordt (bij de afzet van de vrijkomende bagger, wat later door de aannemer wordt 'bepaald'). Zo kan het dus zijn dat er sprake is van een raamcontract waarbij prima aan de inhoudelijke voorwaarden wordt voldaan maar de vrijkomende bagger nooit door Rijkswaterstaat wordt beoordeeld. Dit zou dan 4 punten kosten zonder dat de inschrijver daar directe invloed op heeft. Ons lijkt dit een disproportionele eis.

**Antwoord:**

In de afgelopen vier jaar is een deel van de vrijkomende onderhoudsbagger naar een locatie afgevoerd waar RWS acceptant is. Daarom heeft het voor de gemeente een meerwaarde als er ervaring is met RWS als acceptant, dan wel een vergelijkbare acceptant welke niet-toepasbare baggerspecie accepteert. Het subselectie criterium wordt als volgt aangepast: Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring met het opstellen van rapporten welke beoordeeld en geaccepteerd zijn door een acceptant voor het afzetten van de niet-toepasbare vrijkomende onderhoudsbagger.

**Percelen:** P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 12  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

6.2.3 nr. 1C Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring met het ophalen van reeds genomen en verpakte grondmonsters op dezelfde dag als waarop u de opdracht krijgt om deze grondmonsters op te halen.

Kunt u deze eis meer SMART omschrijven? Zoals het er nu staat zou het kunnen gebeuren dat de opdracht om 16:00 uur wordt verstrekt en de monsters alsnog voor 17:00 uur opgehaald moeten worden. Dat lijkt ons niet realistisch.

**Antwoord:**

Indien de opdracht voor 12:00 verstrekt is, dienen de grondmonsters dezelfde dag nog opgehaald te worden.

**Percelen:** P3 Partijkeuringen  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 13  
**Onderwerp:** Ondertekening documenten

**Vraag:**

Mogen de documenten ondertekend worden met een PKI certificaat? Dit is een officiële digitale handtekening waarbij de identiteit van de vertegenwoordiger is gecheckt.

**Antwoord:**

Het interactieve pdf van het UEA formulier kan niet digitaal ondertekend worden. U moet het formulier printen, ondertekenen om het daarna te

scannen.

Voor overige documenten zijn er geen vereisten aan de ondertekening en kunt u bijvoorbeeld ondertekenen met PKI certificaat.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 14 **Onderwerp:** Bijlage 2 opgave referentieopdrachten

**Vraag:**  
Dient deze bijlage te worden ondertekend? Zo ja, dient de inschrijver deze te ondertekenen?

**Antwoord:**  
Nee.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 15 **Onderwerp:** CO2-prestatieladder

**Vraag:**  
U hanteert de CO2-prestatieladder als gunningscriterium. De ladder is in onze ogen slechts een middel tot een doel. En een middel dat zich beperkt tot enkel de CO2-uitstoot. Hoe weegt u in deze aanbesteding vergelijkbare betrouwbare 'middelen' waarover opdrachtnemer beschikt die een breder duurzaamheidsdoel dienen (bijvoorbeeld een 14001 certificaat aangevuld met GHG protocol)?

**Antwoord:**  
Andere middelen worden niet meegewogen.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

16 Selectiecriteria

**Vraag:**

Welke geschiktheidseisen stelt u ten aanzien van kwalibo?

**Antwoord:**

De vraag is door u verhelderd, daarop heeft u gereageerd: U vraagt om referentieopdrachten waarin uitvoering plaatsvond door erkende personen volgens de kwalibo-regeling (o.a. BRL 2000 en BRL 6000). Kunt u daarnaast een volledig overzicht geven van de erkenning (t.a.v. de verschillende BRL protocollen) die u minimaal eist van inschrijvers?

Ons antwoord op bovenstaand vraag is nee, dat kunnen wij niet.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 17 **Onderwerp:** Planning

**Vraag:**

De planning op pagina 15 in de aanmeldingsleidraad komt niet overeen met de planning op tenderned? Welke prevaleert?

**Antwoord:**

Zoals vermeld in paragraaf 2.5 van de Aanmeldingsleidraad zijn de termijnen in TenderNed leidend.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.** 18 **Onderwerp:** Scope

**Vraag:**

U geeft aan dat perceel 1 landbodem betreft. De beschreven scope omvat echter ook verkennend waterbodemonderzoek en milieukundige sanering bij (water-)bodemonderzoeken. Kunt u specificeren waar het onderscheid zit ten opzichte van de werkzaamheden onder perceel 2?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 6 voor verkennend waterbodemonderzoek  
Zie antwoord vraag 1 voor MKB.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
19 Scope

**Vraag:**

U geeft aan dat perceel 1 landbodemonderzoek betreft. In de beschrijving van de werkzaamheden noemt u bij verkennend landbodemonderzoek dat dit incidenteel wordt gecombineerd met een asfalt- en funderingsonderzoek. Welke eisen stelt u aan (de uitvoering van) dit type onderzoek?

**Antwoord:**

Wij stellen geen andere eisen dan de eisen zoals ze gesteld worden in de vigerende normen, protocollen en dergelijke. Dergelijke eisen worden opgenomen in de offerteaanvraag bestemd voor de inschrijvingsfase.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
20 Scope

**Vraag:**

Onder milieukundige sanering bij (water-)bodemsaneringen geeft u aan dat het onderdeel milieukundige begeleiding onder de BRL 7000 valt. Dit moet ons inziens BRL 6000 zijn. Kunt u dit verifiëren?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 9

**Percelen:** P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
21 Perceel 2, selectie criterium 1

**Vraag:**

Perceel 2, selectiecriteria 1: wat dient er bij dit selectiecriteria ingevuld te worden bij 'datum oplevering'? Mag de referentie ook een lopende raamovereenkomst betreffen die minimaal een jaar loopt?

**Antwoord:**

Het referentieproject moet een raamovereenkomst zijn die ergens in de periode tussen 9 februari 2019 en de datum van aanmelding geldig was. Echter gaat het erom dat u binnen de raamovereenkomst deelopdrachten /nadere opdrachten heeft uitgevoerd en afgerond. De datum van oplevering van de raamovereenkomst hoeft u niet op te geven. Het formulier Opgave referentieopdrachten is hierop aangepast.

**Percelen:** P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Perceel 1, selectiecriteria 2, subselectiecriteria b

**Vraag:**

Perceel 1, selectiecriteria 2, subselectiecriteria b: u vraagt of inschrijver een XML-file heeft aangeleverd dat niet kon worden ingelezen en dus fouten bevatte. Wij vinden dit een vreemd subselectiecriteria. Wij hebben de kennis en expertise in huis om XML-files aan te passen. In de praktijk komt dit echter zelden of nooit voor, omdat de XML-files direct correct wordt aangeleverd. Hierdoor is een referentieproject lastig te vinden. Kunt u dit subselectiecriteria anders formuleren? Bijvoorbeeld door inschrijver te laten verklaren dat zij de kennis in huis heeft XML-files (op korte termijn) aan te passen?

**Antwoord:**

U heeft gelijk. Het sub selectiecriteria wordt als volgt aangepast: Binnen deze referentieopdracht heeft u ervaring met aanleveren van een XML-file welke voldoet aan de minimale inhoudsvereisten en te allen tijde kan worden ingelezen in een bodeminformatiesysteem, of in geval een XML-file niet kon worden ingelezen, heeft u dit op korte termijn hersteld, zodat het XML-file alsnog kon worden ingelezen in een bodeminformatiesysteem. Met korte termijn verstaan wij in dit geval: binnen 5 werkdagen.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Perceel 1, selectiecriteria 1, subselectiecriteria h

**Vraag:**

Perceel 1, selectiecriteria 1, subselectiecriteria h: welke persoonsgegevens doelt u op? Persoonsgegevens van eigenaren of gebruikers van de onderzoekslocatie?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 3

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Perceel 1 en perceel 2, kerncompetentie 2

**Vraag:**

Perceel 1 kerncompetentie 2 en perceel 2 kerncompetentie 2: dient het veldwerk door inschrijver zelf te zijn uitgevoerd? Of volstaat het ook als inschrijver het veldwerk heeft aangestuurd en gecoördineerd? Of moet in dat geval beroep worden gedaan op de derde die het veldwerk heeft uitgevoerd?

**Antwoord:**

U toont met referentieopdrachten aan dat uw onderneming of uw derde voldoet aan de kerncompetenties.

Als u zich voor een kerncompetentie beroept op de ervaringen of prestaties van een derde, dan moet u

deze derde ook voor de uitvoering van dat deel van de opdracht van de gemeente inzetten.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Referenties perceel 1, referentie 2 controlevraag

**Vraag:**

Moet de inzet van een verkeerbegeleider om conform de CROW-publicatie 96b te werken als onderaanneming gezien worden?

**Antwoord:**

Van belang bij dit referentieproject is dat de inschrijvende partij verantwoordelijk was voor het nemen van de juiste verkeersmaatregelen

voor de werkzaamheden, o.a. het opstellen van een verkeersplan of aansturen van verkeersbegeleiders. Het is niet van belang of de verkeersregelaars in dienst zijn bij het inschrijvende partij of dat deze waren ingehuurd voor het referentieproject. Aanmelder hoeft dus in dit geval geen beroep te doen op een onderaannemer om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseis.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
26 Perceel 1, referentie 4, eis h

**Vraag:**  
Wat wordt hier precies bedoeld? We kunnen desgewenst altijd makkelijk een rapport anonimiseren als de opdrachtgever dat wenst, echter komt dat bijna nooit voor en is dit niet een zo specifieke criterium dat deze hier opgenomen hoeft te worden. Kan dit criterium komen te vervallen?

**Antwoord:**  
Zie antwoord vraag 3

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
27 Ref perceel 1, ref 4, criteria b

**Vraag:**  
We leveren altijd XML files aan, maar hebben nooit de vraag voor aanpassing gekregen, omdat deze altijd direct goed zijn. Hij kunnen we nu inschrijven? Ons lijkt dit een disproportionele eis waarbij je punten kan krijgen voor het niet goed aanleveren van een XML bestand bij een project. Kan dit criterium komen te vervallen?

**Antwoord:**  
Nee, wij laten het sub selectiecriterium niet vallen. On ervaring is dat in de praktijk XML-files regelmatig moeten worden aangepast omdat deze niet kunnen worden ingelezen. Wij hechten er daarom waarde aan dat u ervaring heeft met op tijd herstellen van een XML-file dat niet kon worden ingelezen. Het sub selectiecriterium passen wij wel aan, zie hiervoor het antwoord op vraag 22.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 28 **Onderwerp:** Perceel 1, 2 en 3 Selectiecriteria 'Duurzaamheid certificaat'

**Vraag:**  
Er wordt ivm duurzaamheid gevraagd naar de ISO 14001. Echter voor de inschrijvingsfase (aanmeldingsleidraad hoofdstuk 2.1) staat voor de 3 percelen de CO2 prestatieladder als criteria genoemd. Moet voor de aanmeldingsfase ook niet naar de CO2 ladder worden gevraagd?

**Antwoord:**  
Nee, de CO2-prestatieladder wordt ingezet als gunningcriterium in de inschrijvingsfase.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 29 **Onderwerp:** Perceel 1, 2 en 3 Selectiecriteria Duurzaamheid certificaat

**Vraag:**  
Wat wordt gezien als 'gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieubeheer'. Is aanleveren van bijvoorbeeld een CO2 prestatieladder ook voldoende?

**Antwoord:**  
De CO2-prestatieladder zien wij niet als gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieubeheer.  
Gelijkwaardige maatregelen op gebied van milieubeheer zijn maatregelen die voldoen aan de eisen die gesteld zijn in het genoemde milieumanagementsysteem.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 30 **Onderwerp:** 6.2.2 Selectiecriteria perceel 2

**Vraag:**

Raamovereenkomst voor waterbodemonderzoek, betreft dit een raamovereenkomst alleen gericht op waterbodemonderzoek of kan ook een raamovereenkomst gebruikt worden waar waterbodemonderzoek een onderdeel van is.

**Antwoord:**

Bij selectie criterium 1 van perceel 2 vragen we om ervaring met een raamovereenkomst, dat mag dus elke willekeurige raamovereenkomst zijn. Vervolgens vragen wij bepaalde specifieke ervaring binnen die raamovereenkomst. Als die specifieke ervaring uit een allesomvattende raamovereenkomst blijkt (bijvoorbeeld een raamovereenkomst voor alle denkbare ingenieursdiensten t.b.v. openbare ruimte o.i.d.) dan is dat wat ons betreft akkoord. Het hoeft dus niet een raamovereenkomst te zijn die enkel waterbodemonderzoek als scope heeft.

**Percelen:** P2 Waterbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

2.3 Aanbestedingsvoorwaarden.

- Een onderneming mag zich slechts één keer aanmelden. Als een onderneming zich meerdere malen aanmeldt, zelfstandig of als deelnemer in een combinatie, dan sluit de gemeente deze onderneming uit van verdere deelname. Vraag: Geldt dit voor de gehele aanbesteding of per perceel? Oftewel, mag een onderneming dan wel zelfstandig inschrijven op perceel 1 en als onderdeel van een combinatie op perceel 2?

**Antwoord:**

Dit geldt per perceel. U kunt als onderneming zelfstandig inschrijven op het ene perceel en als onderdeel van een combinatie op een ander perceel.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Selectie criterium raamovereenkomst waterbodemonderzoek

**Vraag:**

"Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring met het opstellen van rapporten welke beoordeeld en geaccepteerd zijn door Rijkswaterstaat als bevoegd gezag voor het afzetten van de vrijkomende bagger." Vraag: in de onderzoeksfase is de uiteindelijke bestemming van de baggerspecie niet bekend. Dat is over het algemeen aan de aannemer. Kunt u dit criterium of laten vervallen of ontkoppelen van de eis dat dit onderdeel moet zijn van een raamovereenkomst of de omschrijving wijzigen in 'ervaring met het uitvoeren van onderzoek waarbij één van de mogelijke bestemmingen een (afzet)locatie van RWS is?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 11

**Percelen:** P2 Waterbodemonderzoek

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Puntentelling selectiecriteria + sub selectiecriteria

**Vraag:**

Naast de basispunten voor een selectie criterium kan men voor sub selectiecriteria nog aanvullende punten scoren. Het lijkt er echter op dat men voor een sub selectie criterium alleen punten kan scoren als men (naast het hoofd selectie criterium) ook voldoet aan alle voorgaande sub selectiecriteria. Bijvoorbeeld in paragraaf 6.2.1 staat in de toelichting onder selectie criterium 1 (incl. sub selectiecriteria a t/m h): "Voldoet uw referentie aan b (en dus ook aan 1 en a) dan ontvangt u 14 punten, enz." Onder de andere selectiecriteria staan vergelijkbare stukjes uitleg. Vooral dat stukje "... en a)..." doet lijken alsof men voor het scoren van punten bij sub selectie criterium b ook moet voldoen aan sub selectie criterium a. Dat is onlogisch. De sub selectiecriteria hebben niet per definitie verband met elkaar, dus zou men ook punten moeten kunnen scoren als men de niet voldoet aan één of meerdere voorgaande sub selectiecriteria. Graag uw zienswijze hieromtrent.

**Antwoord:**

Uw zienswijze is correct.

Om punten te verkrijgen voor de sub selectiecriteria dient te allen tijde te worden voldaan aan het betreffende selectie criterium.

U kunt daarbij voor elk sub selectie criterium afzonderlijk punten behalen.

De sub selectiecriteria hebben geen onderling verband met elkaar.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 34 **Onderwerp:** 6.2.3 Selectiecriteria perceel 3 Selectie criterium 1 subselectie criterium d

**Vraag:**  
Wat wordt bedoeld met standaardpakket uitgebreid D

**Antwoord:**  
Bovenop de stoffen uit het standaardstoffenpakket (variant A, ook wel standaard NEN pakket genoemd) worden de volgende stoffen bedoeld in het standaardstoffenpakket uitgebreid pakket D: arseen, chroom, antimoon, seleen, tin, vanadium, OCB's (som-OCB's standaardpakket C1), DDT/DDD /DDE en asbest. Zie ook het Informatieblad Standaardstoffenpakket gepubliceerd door het SIKB.

**Percelen:** P3 Partijkeuringen  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 35 **Onderwerp:** 6.2.1 Selectiecriteria perceel 1 subselectie criterium a

**Vraag:**  
Bij diverse raamovereenkomsten wordt geen mini-competitie gehouden, mag deze eis komen te vervallen?

**Antwoord:**  
Nee, de gemeente hecht belang aan de gevraagde ervaring. Heeft u de gevraagde ervaring ontvangt u twee punten. Zo niet dan ontvangt u geen punten.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 36 **Onderwerp:** Aanmeldingsleidraad 5.2.3-p22

**Vraag:**  
U beschrijft 'Afgerond in de laatste drie jaar wil zeggen dat uw referentieopdracht niet eerder was opgeleverd dan 9 februari 2019.'  
Wordt daarmee de oplevering van het eindrapport of de financiële afronding

bedoeld?

**Antwoord:**

Opgeleverd betekend dat een referentieopdracht die u in de laatste drie jaar aantoonbaar volgens de gestelde eisen, tijdig, op een vakkundige en regelmatige wijze en tot volle tevredenheid van de opdrachtgever heeft afgerond.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanmeldingsleidraad 2.3-p13

**Vraag:**

U geeft aan dat een onderneming zich één keer mag aanmelden, zelfstandig of als deelnemer in een combinatie.

Klopt het dat het mogelijk is om daarnaast mee te doen als onderaannemer bij een andere inschrijver?

**Antwoord:**

Ja, het is in dat geval mogelijk om als onderaannemer van een andere inschrijver deel te nemen.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:** 28-01-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Aanmeldingsleidraad 2.3-p13

**Vraag:**

U geeft aan dat een onderneming zich één keer mag aanmelden, zelfstandig of als deelnemer in een combinatie.

Klopt het dat het mogelijk is om daarnaast mee te doen als 'derde op wie u een beroep doet' bij een andere inschrijver?

**Antwoord:**

Ja, het is in dat geval mogelijk om als derde op wie een beroep wordt gedaan deel te nemen.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Aanmeldingsleidraad - Selectie criterium 3 perceel 1 tm 3

**Vraag:**  
Kunt u specificeren wat inschrijver dient te verstaan onder 'of over gelijkwaardige maatregelen'?

**Antwoord:**  
Gelijkwaardige maatregelen op gebied van milieubeheer zijn maatregelen die voldoen aan de eisen die gesteld zijn in het genoemde milieumanagementsysteem.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Aanmeldingsleidraad - Selectie criterium 2

**Vraag:**  
U vraagt één referentieopdracht waarbij inschrijver moet aantonen dat een XML-file is geleverd dat voldoet aan de min. eisen in de SIKB0101. In subgunning b vraagt u om binnen de referentieopdracht ervaring aan te tonen met het aanpassen van een XML binnen 5 werkdagen in geval een XML niet kan worden ingelezen. Ons inziens heeft dit onderdeel geen meerwaarde. Inschrijver kan immers uitstekend conform de eisen een XML-aanleveren waarbij geen aanpassing nodig is waarbij inlezing prima verloopt. Wij stellen voor dat u als EIS opneemt bij inschrijving dat inschrijver in geval een XML niet ingelezen kan worden in een BIS deze binnen 5 werkdagen wordt aangepast. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u nader toelichten waarom u dit onderdeel als subgunningscriterium heeft opgenomen?

**Antwoord:**  
Zie antwoord vraag 22 en antwoord vraag 27.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Aanmeldingsleidraad - Selectiecriteria perceel 1 - subgunning h

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom u dit onderdeel opneemt als subgunningscriteria en niet als eis aan het format van de rapportage? Uw vraag is namelijk erg specifiek en niet gebruikelijk binnen raamcontracten waardoor de referentiemogelijkheden sterk wordt beperkt. Ons inziens heeft het opnemen van dit onderdeel geen toegevoegde waarde als u dit verwerkt in uw eisen ten aanzien van de rapportage (bij inschrijving). Dit is ons inziens ook in dit geval een beter optie. Wij verzoeken u dit subgunningscriterium te laten vervallen. Kunt u hieraan tegemoet komen? Indien nee, kunt u dit onderbouwd toelichten?

**Antwoord:**

Het betreft hier geen subgunningscriterium, maar een sub selectiecriteria. De gemeente hecht belang aan de gevraagde ervaring. Heeft u de gevraagde ervaring ontvangt u twee punten. Zo niet dan ontvangt u geen punten. Zie ook antwoord vraag 3.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Aanmeldingsleidraad - Selectiecriteria

**Vraag:**

Binnen de selectiecriteria wordt voor de referentieopdracht meerdere malen termijnen gesteld na opdrachtverlening. Kan inschrijver uitgaan dat dit geldt als termijn na schriftelijke opdrachtverlening? Zo nee kunt u toelichten hoe wij de term opdrachtverlening moeten interpreteren?

**Antwoord:**

Ja, na schriftelijke opdracht (in de vorm van mail of opdrachtbrief).

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Selectiecriteria perceel 1 en 3

**Vraag:**

U vraagt binnen de selectiecriteria bij verschillende referentieopdrachten waarbij ervaring is om binnen een bepaalde termijn na opdrachtverlening werkzaamheden uit te voeren danwel op te leveren (bijvoorbeeld oplevering rapportage). Kunnen wij uitgaan dat wij bij 'opdrachtverlening' uit kunnen gaan van schriftelijke opdrachtverlening. Zo nee, kunt u toelichten wat u hieronder verstaat?

**Antwoord:**

Ja, dit geldt na schriftelijke opdracht middels een mail of opdrachtbrief.

**Percelen:**

P1 Landbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:**

28-01-2022

**Label:**

Proces

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Selectiecriteria perceel 1 - Selectie criterium 1

**Vraag:**

U vraagt een referentieopdracht in de vorm van een raamcontract. Voor de referentie geldt een maximale ouderdom van drie jaar. Kan een raamcontract dat meer dan drie jaar geleden is gestart maar momenteel nog loopt (dus niet is afgesloten) wel gebruikt worden als referentieopdracht? Geldt dit ook voor een raamcontract die minder dan drie jaar geleden is gestart en nog niet is afgerond.

**Antwoord:**

Ja, in beide gevallen kunt u deze raamovereenkomsten gebruiken, mits de betreffende deelopdrachten/nadere opdrachten die onder de raamovereenkomst zijn uitgevoerd (ten behoeve van de sub selectiecriteria) voldoen aan de betreffende eisen.

**Percelen:**

P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen

**Beantwoord op:**

28-01-2022

**Label:**

Proces

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Onderaannemer(s)

**Vraag:**

Referentieopdrachten: Wordt het ingezette laboratorium dat gezien als een onderaannemer die als zodanig vermeld moet worden op de referentieopdrachten?

**Antwoord:**

Nee.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek  
P3 Partijkeuringen  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Scope

**Vraag:**

Horen de volgende werkzaamheden ook bij perceel 2:  
- het opstellen van saneringsplannen  
- milieukundige begeleiding waterbodemsaneringen?

**Antwoord:**

Nee beide werkzaamheden vallen niet binnen de scope van perceel 2.

**Percelen:** P2 Waterbodemonderzoek  
**Beantwoord op:** 28-01-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Certificaten

**Vraag:**

Moeten de vereiste certificaten onder Deel V van de UEA worden aangegeven of vraagt u deze in een later stadium op?

**Antwoord:**

Bewijsstukken die aantonen dat u voldoet aan de geschiktheidseisen worden alleen opgevraagd bij de geselecteerde partijen. In eerste instantie volstaat een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

**Percelen:** P1 Landbodemonderzoek  
P2 Waterbodemonderzoek

**Beantwoord op:** P3 Partijkeuringen  
28-01-2022  
**Label:** Juridisch