

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	10 augustus 2021
Van	IUC RVO	Referentie	IUC.202002086
Project	Cateringdienstverlening Raad voor de rechtspraak		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend document, aanbesteding Cateringdienstverlening ten behoeve van de Raad voor de rechtspraak.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
1.	Beschrijvend document § 2.5, blz. 13	Pagina 13 van 33. U geeft aan dat er wijzigingen kunnen plaatsvinden en dat hiervoor een bandbreedte van 10% in de regel wordt aangehouden. Gezien de huidige situatie en we niet de juiste kengetallen hebben waar we vanuit moeten gaan, is de vraag hoe dit bekeken zal worden. Ons voorstel is om juiste aantallen vast te stellen, zodat alle inschrijvers de juiste uitgangspunten hebben en er ook over een bandbreedte gekeken kan worden. Bent u bereid om deze voor alle inschrijvers vast te stellen?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst kan op dit moment nog geen goede inschatting maken van de juiste kengetallen en bepaalt daarom het volgende: Inschrijvers nemen als uitgangspunt voor hun calculatie 70% van de kengetallen van 2019 zoals weergegeven in bijlage 10 Overzicht locaties en spendgegevens. In het eerste contractjaar wordt na 6 maanden gekeken of een aanpassing van de vaste aanneemsom per locatie noodzakelijk is omdat kengetallen sterk afwijken van de uitvraag d.d. 25 juni 2021. Na 6 maanden wordt er voor de tweede en laatste keer gekeken of opnieuw een aanpassing van de vaste aanneemsom per locatie nodig is omdat kengetallen nog altijd sterk afwijken van de uitvraag d.d. 25 juni 2021. Als uitgangspunt wordt een bandbreedte aangehouden van maximaal 10% meer of minder pandbewoners per locatie. Controle: De Rechtspraak locaties houden door de inzet van het programma "SPLUNK" bij hoeveel medewerkers (pandbewoners) er per dag en per locatie daadwerkelijk op het netwerk van de desbetreffende locatie zijn ingelogd en in het pand aanwezig zijn geweest. De verkregen informatie uit voornoemd programma zal door het gerecht of landelijke dienst maandelijks/per vier weken (nader af te stemmen) met de cateraar gedeeld worden. Aan de hand van deze informatie/gegevens/cijfers wordt maandelijks/per vier weken naar het verschil gekeken t.o.v. het percentage van 70% van de gemiddelde cijfers van 2019 zoals vermeld in bijlage 10 van de aanbestedingsdocumenten. Daarnaast wordt er vanuit de informatie/gegevens/cijfers vanuit het programma "SPLUNK" een bandbreedte aangehouden van maximaal 10% meer of minder pandbewoners per locatie.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
2.	Vraagnr. 2 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	U geeft aan dat voor de calculatie dient u uit te gaan van 70% van de getallen in bijlage 10. Kunt u aangeven waar dit vermeld staat. Van welk jaar moeten we van de aantallen uitgaan?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
3.	Vraagnr. 4 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Bedraagt het aantal pagina's beeldmateriaal in totaal 6 A4 of per vraag 6 A4 beeldmateriaal?
	Antwoord: Het aantal pagina's beeldmateriaal mag max. 6 A4 per vraag bedragen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
4.	Vraagnr. 11 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen de accountmanager alleen betrokken is bij de cateringdienstverlening van de Rechtspraak? En daarmee dus niet verantwoordelijk is voor andere locaties van de huidige opdrachtnemer en daarmee ook niet voor andere facilitaire zaken dan catering.
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
5.	Vraagnr. 11 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Graag horen wij hoe de Rechtspraak de overname van de accountmanager voor zich ziet, gelet op de herverdeling van de percelen. Dit aangezien het een scenario kan zijn dat de dienstverlening door 3 verschillende partijen wordt overgenomen.
	Antwoord: Deze vraag wordt uiterlijk op 12 augustus beantwoord.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
6.	Vraagnr. 11 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Onder welke CAO/arbeidsvoorwaardenregeling valt de accountmanager wel?
	Antwoord: CAO Facilitair en Faciliterend.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
7.	Vraagnr. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Deze vragen gaan over de personeelsbezetting van bijlage 14. Er zijn mutaties binnen dit document. Graag zouden we een nieuw document willen ontvangen met de nieuwe juiste informatie van het personeel.
	Antwoord: Deze vraag wordt uiterlijk op 12 augustus beantwoord.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
8.	Vraagnr. 14 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Met betrekking tot medewerker 12.2: wij gaan ervan uit dat u hiermee bedoelt dat deze medewerker tot pensioen bij de huidige cateraar in dienst blijft? Gezien het feit dat de catering CAO voorschrijft dat overname niet meer van toepassing is bij >2 jaar arbeidsongeschikt. Ongeacht of er wel of geen WIA-keuring plaatsvindt.
	Antwoord: De medewerker blijft in dienst bij de huidige cateraar tot het pensioen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
9.	Vraagnr. 16 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Wanneer is de (hoogte van) de eventuele nieuwe beoordelingstoeslag bekend? Wij ontvangen deze informatie te zijner tijd graag.
	Antwoord: De (hoogte van) de eventuele nieuwe beoordelingstoeslag is uiterlijk eind januari '22 bekend en zal uiterlijk halverwege februari '22 worden gedeeld.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
10.	Vraagnr. 19 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Is er reeds afgeschaald op basis van prognose bij hernieuwde openstelling met volledig assortiment?
	Antwoord: Afschaling heeft plaatsgevonden tijdens langdurige sluiting. Na heropening heeft geen op- of afschaling meer plaatsgevonden.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
11.	Vraagnr. 25 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	De koffieautomaten zijn eigendom van de Rechtspraak. Zijn de onderhoudskosten voor de koffiemachines voor rekening van de Rechtspraak? Zo ja, heeft Rechtspraak een partner voor het onderhoud of moet de cateraar dit regelen en doorbelasten aan de Rechtspraak?
	Antwoord: Op locaties waar de koffiemachine eigendom is van de Rechtspraak zijn ook de onderhoudskosten voor de koffiemachines voor rekening van de Rechtspraak. De Rechtspraak heeft een vaste partner voor het onderhoud van de koffiemachines.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
12.	Vraagnr. 29 en 144 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Annulering van recepties. Bij vraag 29 gaat u akkoord met 4 dagen en bij vraag 144 wordt aangegeven dat 72 uur (3 dagen annulering) akkoord is voor recepties vanaf 100 personen. Kunt u akkoord gaan met annuleringstermijn van vier dagen voor alle recepties?
	Antwoord: Nee, de Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en wenst de annuleringstermijn voor recepties van 50 - 100 personen met personeel, zoals beschreven in Eis B.4 aan te houden.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
13.	Vraagnr. 32 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	U geeft aan dat de bandbreedte op pagina 13 betrekking heeft op het aantal pandbewoners. Voor inschrijver is het moeilijk om hier vanuit te gaan, gezien we op dit moment niet het beleid weten van het hybride werken binnen de Rechtspraak. Graag zouden we ook een % vastleggen over het aantal lunchgebruikers.
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
14.	Vraagnr. 82 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	In uw antwoord op de vraag van opdrachtnemer of artikel 6.5 van de concept overeenkomst wel/niet zal worden opgenomen stelt u dat deze bepaling inderdaad zal worden opgenomen en dat u de boete bepaalt op een bedrag van €10.000,- . Deze boete staat ons inziens niet in verhouding tot de marges in de catering. Die marges zijn immers gering en een boete van €10.000,- voor ieder incident loopt gelijk (te) fors in de papieren. Het voorstel van opdrachtnemer is dat deze boete verlaagd wordt naar € 5000,- voor ieder incident. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet kunt u dan aangeven of u wel geneigd bent de boete naar een ander redelijk bedrag te verlagen?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het lekken van vertrouwelijke stukken en/of vertrouwelijke informatie kan onaanvaardbare grote gevolgen hebben voor de Rechtspraak. Om die reden zal de Rechtspraak de boete van € 10.000,- per (aangetoond) incident niet verlagen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
15.	Vraagnr. 71 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Uw antwoord op onze vraag 71 is ontoereikend en voor onze organisatie onacceptabel. Wij zijn een cateringorganisatie die eigen concepten heeft ontwikkeld. Tijdens de duur van de overeenkomst zullen wij concepten, formules, applicaties e.d. blijven ontwikkelen, die behalve het gebruik bij de uitvoering van de diensten op de locaties van de Raad voor de Rechtspraak, ook voor onze overige locaties bedoeld zijn. Het

		overdragen van deze IE rechten is op grond van ons mondiaal beleid niet toegestaan. Uiteraard krijgt u alle rechten van producten die wij op basis van de afgesloten overeenkomst SPECIFIEK voor u zouden ontwikkelen. Is het mogelijk uw antwoord te herzien en bevestigen dat alleen rechten op producten, modellen etc. die speciaal voor u ontwikkeld zijn aan u toekomen? Zo niet, wilt u gemotiveerd aangeven waarom u vindt dat de Raad voor de Rechtspraak deze IE rechten toe zou moeten komen en daarbij het proportionaliteitsbeginsel in uw antwoord betrekken?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 71 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21. Op de resultaten van de verrichte diensten kunnen geen IE-rechten ontleend worden. Artikel 24 vindt derhalve bij deze opdracht GEEN toepassing.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
16.	ARVODI-2018, Algemeen	Kunt u aangeven of Opdrachtnemer sleutels en/of key-cards van Opdrachtgever in het beheer krijgt en zo ja, wat voor sleutels en/of key-cards dit zijn zoals op welke ruimten ze toegang op hebben en of Opdrachtnemer een sleutelplan hanteert?
	Antwoord: Dat verschilt per locatie. Na gunning worden hierover afspraken gemaakt met de locaties. Ook het wel of niet hanteren van een sleutelplan verschilt per locatie. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de eventueel aan haar verstrekte toegangspassen/sleutels van de Opdrachtgever. Verlies dient onmiddellijk door Opdrachtnemer gemeld te worden bij de beveiliging en de contactpersoon van de Opdrachtgever.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
17.	ARVODI-2018, Algemeen	Onze aanbieding is tot stand gekomen op basis van door u aangereikte uitgangspunten, zoals het aantal pandbewoners en/of pandbezetting, de gemiddelde besteding, het aantal lunchgebruikers en de banqueting omzet. Indien deze uitgangspunten zodanig wijzigen dat dit leidt tot een niet rendabele exploitatie, geeft dit aanleiding tot aanpassing van de (prijz-)aanbieding en/of het recht om de overeenkomst met inachtneming van twee kalendermaanden te beëindigen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De Aanbestedende dienst wenst op voorhand verzekerd te zijn van de continuïteit van de dienstverlening. Zie ook het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
18.	Vraagnr. 73 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Uw antwoord op vraag 73 verbaast ons enigszins. Bent u akkoord met opname van navolgende tekstsuggestie in de overeenkomst: "In geval een derde partij executoriaal beslag legt onder en ten laste van Opdrachtnemer, is Opdrachtgever gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden indien zij gegronde vrees heeft dat Opdrachtnemer hierdoor niet meer in staat is de werkzaamheden tijdig en volledig uit te voeren."
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat akkoord met de door u voorgestelde tekstsuggestie in de overeenkomst.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
19.	Vraagnr. 83 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u toelichten hoe stringent u met deze maatregel zal omgaan? Letterlijk genomen zou u deze maatregel al kunnen toepassen indien cateraar een minuut te laat een vergaderservice aflevert. Wij stellen voor om in gezamenlijk overleg een KPI model op te stellen waaraan de kwaliteit van de dienstverlening getoetst kan worden.
	Antwoord: De verwijzing naar het antwoord op vraag 83 NvI 2-8-'21 lijkt niet te kloppen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
20.	Vraagnr. 77 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen dat u het onbetwiste deel van de factuur wel betaalt?
	Antwoord: Nee, dat bevestigen wij niet. In het facturatiesysteem is er geen mogelijkheid om een deel van een factuur betaalbaar te stellen. Alleen een volledig correcte factuur conform opdrachtverstrekking/offerte voorzien van specificatie wordt betaalbaar gesteld.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
21.	Vraagnr. 70 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Met betrekking tot het antwoord op vraag 70: U bedoelt dat artikel 26 lid 1 sub c (i.p.v. a) niet van toepassing is?
	Antwoord: Ja, dat is juist.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
22.	Vraagnr. 123 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	U geeft aan geen gebruik te maken van pauzepleinen, echter u vraagt wel een pauzeplein lunch uit in het PvE. Kunt u dit toelichten? Wat verwacht u van een pauzeplein lunch en zijn er plekken aangewezen die als pauzepleinen worden ingericht of is de cateraar hier vrij in?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst maakt geen gebruik van pauzepleinen. De pauzeplein lunch zoals aangegeven in bijlage 2, eis B.3 vervalt.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
23.	Vraagnr. 124 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u dit uitleggen aangezien de CAO catering jaarlijks voor verhoging van de personeelskosten zorgt en het CAO indexcijfer dit niet afdoende dekt?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst wenst het gestelde in Eis P.5 van bijlage 2 Programma van eisen aan te houden.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
24.	Vraagnr. 209 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Helaas is uw antwoord ons niet helemaal duidelijk. Wat bedoelt u met 'in alle contracten is rekening gehouden met einde contractdatum? Dit beantwoordt niet onze vraag. Wij willen graag weten hoeveel SR medewerkers en uren er nu op de locaties staan en dat u dit aangeeft op de personeelslijsten zodat we hiermee rekening kunnen houden bij onze SR inzet. Kunt u alsnog de vraag beantwoorden?
	Antwoord: De contracten van de SR medewerkers lopen gelijk met de einddatum van het cateringcontract.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
25.	Vraagnr. 217 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Staat u er wel voor open de eis van 5% vanaf start pas in te laten gaan nadat de eerste 2 maanden van het contract voorbij zijn? Dit in verband met de drukte van een opstart en de focus en aandacht die we willen geven aan SR medewerkers.
	Antwoord: Ja, de Aanbestedende dienst staat hiervoor open en gaat akkoord met uw voorstel.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
26.	Vraagnr. 7 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Is het mogelijk het dervingspercentage te maximeren op b.v. 1*%. een reductie van 90% op 1% derving resulteert in een maximale derving van 0,1% waarmee locaties met een reeds laag dervingspercentage nadeel ondervinden, daarnaast staat in het PVE onder M2 een streef niveau van 5% derving aangegeven. Van welk percentage dient inschrijver uit te gaan?
	Antwoord: U dient uit te gaan van maximaal 5%, conform het gestelde in Eis M.2.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
27.	Vraagnr. 32 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Wat is de peildatum voor het aantal pandbewoners?
	Antwoord: De startdatum van het contract. Zie ook het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
28.	Vraagnr. 32 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Hoe is het aantal pandbewoners voor inschrijver te controleren?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
29.	Vraagnr. 32 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Hoe wordt het aantal pandbewoners gemeten? Hoe telt b.v. een medewerker 3 dagen per week op locatie aanwezig is mee in het aantal pandbewoners?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
30.	Vraagnr. 32 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u akkoord gaan met een aanpassing van gebruikers maar dan niet op basis van 10% maar van 20%?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
31.	Vraagnr. 35 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Moeten inschrijvers calculeren op basis uitgangspunten 2022 zonder invloeden door wijziging in naaste toekomst of verdere toekomst t.a.v. groei of krimp van locaties? Immers als wij calculeren op basis van toekomstige situatie zal er in 2022 een onjuiste aanneemsom berekend worden. (bijvoorbeeld rechtbank Den Bosch, SSR Utrecht).
	Antwoord: U dient voor de locatie Den Bosch 5 ^e etage ook een vaste aanneemsom te offren. Deze vaste aanneemsom kunt u voor het eerst factureren als de overeengekomen cateringdienstverlening ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. De verwachting op dit moment is dat de cateringdienstverlening in augustus 2023 zal starten. De verzorging van de SSR-cursisten blijft tot het moment van verhuizing op de locatie Uniceflaan en gaat daarna over naar de locatie Vrouwe Justitiaplein, beiden in Utrecht. Naar verwachting zal de verhuizing van de SSR-cursisten eind 2023 plaatsvinden. Vanzelfsprekend zal de Rechtspraak u van beide situaties tijdig op de hoogte brengen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
32.	Vraagnr. 118 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	U geeft aan voor Den Bosch 2 restaurants mee te nemen in de aanbidding. Dit betekend dat er vanaf 1 maart een restaurant in rekening gebracht wordt dat niet operationeel is, klopt deze aanname?
	Antwoord: Nee uw aanname is onjuist. Zie het antwoord op de vorige vraag, 31.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
33.	Vraagnr. 184 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bij deze 400.000 aangeven wat de gemiddelde groepsgrootte is waarop wij onze prijs per persoon moeten baseren?
	Antwoord: 6 – 8 personen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
34.	Vraagnr. 81 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u gelet op het risico voor inschrijven bevestigen of ontkrachten dat u dit artikel op gaat nemen?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst zal, gezien de aard en inhoud van de opdracht en de daaraan verbonden risico's, artikel 6.11 opnemen in de te sluiten overeenkomst.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
35.	Vraagnr. 84 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen dat de optionele boeteclausule komt te vervallen?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst blijft bij het gegeven antwoord op vraag 84 van de Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21 en zal artikel 2.3 opnemen in de te sluiten overeenkomst.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
36.	Vraagnr. 121 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Realiseert u zicht dat het antwoord op deze vraag conform catering CAO zal leiden tot consignatie wat een kostprijsverhogend effect heeft op de aanbidding?
	Antwoord: Uw vraag verwijst naar Eis A.10 van bijlage 2 en betreft de telefonische bereikbaarheid van de cateringmanager of zijn vervanger op werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur. De cateringmanager hoeft dus niet fysiek aanwezig te zijn. Zie ook het antwoord op vraag 156 van de Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
37.	Vraagnr. 11 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u aangeven aan welk perceel u de accountmanager toebedeelt, dan wel hoe u bepaalt bij gunning welke winnende inschrijver de overnameverplichting voor deze medewerker heeft?
	Antwoord: Deze vraag wordt uiterlijk op 12 augustus beantwoord.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
38.	Vraagnr. 105, 115, 116, 117 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21 Bijlage 2 PvE, Eis AS.9	Kunt u bevestigen gezien het feit dat er meerdere contracten reeds lopen en onduidelijk is waar er nu precies automaten geplaatst worden, dat opdrachtgever hier geen additionele kosten voor opneemt en dit eventueel na gunning wordt besproken?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
39.	a) Vraagnr. 2, 55, 145 b) Vraagnr. 98, 206 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	U geeft bij de beantwoording van vraag 2 uit te gaan van 70% van de in bijlage 10 opgenomen aantallen gebaseerd over 2019 voor de 'kleine locaties'. a. Graag zien wij bevestigd dat wij ook voor de overige locaties van deze aantallen uit kunnen gaan, zoals voorgesteld bij vraag 145, zodat tenminste appels met appels vergeleken kunnen worden. b. De beantwoording van vraag a is cruciaal in onze calculaties en gezien de omvang van het contract, een tijdrovende klus. Wilt u alsnog overwegen zoals gevraagd bij vraag 98 en 206 om de indiendatum met minimaal 2 weken te verschuiven? Zeker gezien de planning voor het verkorten van de implementatiefase dit toelaat.
	Antwoord: a) Zie het antwoord op vraag 1. b) Nee, het is in verband met de reeds ingeplande data in de agenda's van het beoordelingsteam niet mogelijk om de deadline met twee weken te verschuiven.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
40.	Vraagnr. 2 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen dat het aanbieden van een alternatief voor de kleine locaties in de kwalitatieve uitwerking geschiedt en dat voor het vergelijk in de calculaties alle inschrijvers uitgaan van een aanbieding op basis van 70% van het aantal uit 2019, uitgevoerd in een reguliere restauratieve dienstverlening?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij. Zie ook het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
41.	Vraagnr. 8, 22 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	De beantwoording bij 22 geeft aan dat de cateraar zelf een espressomachine aanschaffen. A. Mogen wij er daarmee van uitgaan dat het betekent dat locatie Haarlem Jansstraat daarmee een 6 ^e koffiecorner locatie is? B. Dienen wij gedurende de openingstijd van 9u – 16u ook cateringmedewerkers is te zetten?
	Antwoord: Ter aanvulling op het antwoord op vraag 22 van de Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21: op de locatie Jansstraat is recentelijk met de huidige cateraar een pilot gestart met een koffiecorner die onderdeel uitmaakt van het restaurant. Als blijkt dat de koffiecorner een succesvol concept is dan zal op termijn de functionaliteit van het restaurant op deze locatie verdwijnen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
42.	Vraagnr. 104 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen dat wij voor de aanwezigheid van de cateringmedewerkers uitgaan van de openingstijden opgegeven bij 'restaurant'?
	Antwoord: Ja, voor de locatie Middelburg geldt een minimale openingstijd van maandag t/m vrijdag 11.30 - 13.30 uur, exclusief de tijd voor mise en place.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
43.	Gunningscriterium 5.2	U geeft aan dat u wilt dat het MKB betrokken wordt bij exploitatieplan. Kunt u aangeven wat u verstaat onder MKB, wat uw kwalificaties hiervoor zijn en of dit regionaal dan wel lokaal wordt gezien?
	Antwoord: Er bestaat natuurlijk een officiële definitie van MKB (<250 werknemers), maar in het kader van dit plan denken wij toch in het bijzonder aan: bijvoorbeeld sociale ondernemingen, start-ups en lokale of regionale leveranciers. De keuze van een samenwerkingspartner en de onderbouwing daarvan is natuurlijk aan u als Inschrijver.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
44.	Vraagnr. 8, 22, 26 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Bij de locaties Alkmaar en Haarlem 2x staat een openingstijd van de koffiemarkt, waarbij u voor de Sint Jansstraat aangeeft dat we uit dienen te gaan van een opening van 9u-16u. Bij de andere 2 is aangegeven van 8u-17u, echter is daar geen koffiemarkt. Dienen wij op deze twee locaties gedurende de openingstijd van 8u-17u medewerkers in te zetten of is dat voor deze locaties niet nodig, ook gezien de kleinere bezoekersaantallen?
	Antwoord: U dient uit te gaan van de openingstijden zoals aangegeven in bijlage 10.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
45.	Vraagnr. 4 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen dat het niet verplicht is om beeldmateriaal in de bijlage te plaatsen, maar dat inschrijver nog steeds de vrijheid heeft om beeldmateriaal te gebruiken bij beantwoording gunningscriteria?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
46.	Vraagnr. 8 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	In de beantwoording van deze vraag geeft u aan dat er een koffiemarkt is in Rechtbank Den Haag (Prins Clauslaan) en Paleis van Justitie Den Haag (Prins Clauslaan). Naar ons weten zijn beide locaties (bevestigd door Google) gevestigd op hetzelfde adres. Heeft inschrijver goed begrepen dat dus op 1 locatie 2 koffiemarkts zijn? In Den Haag is ook nog de Raad voor de Rechtspraak welke gevestigd is op Kneuterdijk, kunt u aangeven of hier wel of geen koffiemarkt is en of deze geïntegreerd is met het restaurant.
	Antwoord: De Rechtbank en het Gerechtshof (Paleis van Justitie) Den Haag heeft een losse kiosk . De koffiemarkt op de locatie Raad voor de rechtspraak aan de Kneuterdijk Den Haag is onderdeel van het restaurant.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
47.	Vraagnr. 12 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen dat op deze locatie voorheen twee medewerkers stonden?
	Antwoord: Voorheen stonden er twee cateringmanagers A waarvan één inmiddels met pensioen is en is vervangen door een medewerker B voor 27,5 uur. Op de locatie zijn dus nog steeds 2 medewerkers werkzaam.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
48.	Vraagnr. 26 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Voor zover bij inschrijver bekend staat bij een koffiecorner ook een kassa om af te rekenen met de gasten. Deze was ook te zien tijdens de schouw op de Uniceflaan. Het is voor de huidige cateraar vrij eenvoudig om de gegevens van deze kassa op te halen en te delen. Kunt u dit als nog voorzien?
	Antwoord: Zoals in het antwoord op vraag 26 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21 is aangegeven zitten de aantallen gebruikers en gemiddelde bestedingen in cijfers van de restaurant. Het is niet mogelijk om hiervoor apart een uitsplitsing te maken.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
49.	Vraagnr. 32 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	kunt u aangeven op basis van welke kengetallen/gronden de AS wordt aangepast? U geeft aan dat er gekeken wordt naar de pandbewoners, inschrijver neemt echter aan dat er gekeken wordt naar de aanwezige pandbewoners en niet louter de totaal aantal pandbewoners?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
50.	Vraagnr. 32 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u aangeven welk gedeelte van de aanneemsom precies wordt aangepast, als blijkt dat er een 10% stijging/daling is geweest?
	Antwoord: Op alle onderdelen van de vaste aanneemsom op basis van het format bijlage 3A Prijsinvulformulier zoals u bij Inschrijving heeft ingediend.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
51.	Vraagnr. 66 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	De over te nemen accountmanager werkt overkoepelend voor 15 locaties. De 15 locaties zijn nu verdeeld over 3 percelen. Als de percelen onderverdeeld worden tussen 3 cateraars, wie is dan verantwoordelijk om deze persoon over te nemen?
	Antwoord: Deze vraag wordt uiterlijk op 12 augustus beantwoord.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
52.	Vraagnr. 105 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Hier geeft u de indruk dat de cateraar verantwoordelijk is voor het bijvullen van de Vendingautomaten. Dit staat echter niet omschreven in de scope van de dienstverlening. Kunt u dit nogmaals bevestigen?
	Antwoord: Het vullen van de Vendingautomaten valt vooralsnog niet binnen de scope van de dienstverlening. Omdat een goede inventarisatie op dit moment niet mogelijk is zal na gunning i.o.m. de locaties worden bekeken of deze dienstverlening reeds is ondergebracht bij een bestaande Vending-leverancier of dat daar nader invulling door Opdrachtnemer aan gegeven dient te worden.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
53.	Vraagnr. 118 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	Kunt u bevestigen dat straks na verbouwing er twee restaurants operationeel zijn voor de locatie in Den Bosch?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
54.	Vraagnr. 207 Nota van Inlichtingen d.d. 2-8-'21	U geeft aan niet open te staan voor ontwikkelingen op dit gebied. Er zit echter een wezenlijk verschil tussen het aanbieden van F&B in een Vendingautomaat of bijvoorbeeld een smart fridge. Zou u dit als nog willen overwegen om hier voor open te staan.
	Antwoord: De Rechtspraak kan voor de locaties hierover geen afspraken maken. Het is aan de locaties zelf om te bepalen of men hiervoor open staat.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
55.	Beoordeling 5.2	Kunt u aangeven of u met geoffreerde totaalprijs (aanneemsom) uitgaat van, bijlage 3a-perceel, cel d25 of e25?
	Antwoord: In principe zijn de gerechten niet-BTW-ondernemers. Daarmee is ook voorheffing (aftrek) in niet mogelijk. Oftewel voor alle uitgaven zijn de BTW gewoon kosten. De Aanbestedende dienst hanteert om deze reden voor de beoordeling de door u geoffreerde Totale Kosten Dienstverlening inclusief BTW in de cellen: Bijlage 3A Prijsin Vulformulier P-1, tabblad 13 Totale Kosten Dienstverlening, cel E25 Bijlage 3A Prijsin Vulformulier P-2, tabblad 13 Totale Kosten Dienstverlening, cel E24 Bijlage 3A Prijsin Vulformulier P-3, tabblad 15 Totale Kosten Dienstverlening, cel E27	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
56.	Bijlage 14	Het valt ons op dat op sommige locaties aanzienlijk minder personeel wordt ingezet dan de aantal te verwachten lunchgasten. Kunt u dit verklaren?
	Antwoord: Nee, mogelijk heeft dit met de afschaling te maken.	