

2^e Nota van Inlichtingen aanbesteding ICT Hardware ROC Friese Poort en Friesland College - 2021/1221RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	18	7.2	Is de aannahme van de inschrijver correct dat een jaarverslag zonder continuïteitsparagraaf volstaat in plaats van de controleverklaring?	Correct.
2.	23	7.5	Wat zijn uw ervaringen uit het verleden en uw toekomstige verwachtingen over het retourbeleid?	Inschrijver dient zelf zijn retourbeleid te beschrijven als onderdeel van de kwaliteitsvraag 2. Dienstverlening en klanttevredenheid.
3.	23	7.5	<p>In kwaliteitsvraag 2. Dienstverlening en klanttevredenheid heeft u als subvraag 'Op welke wijze geeft inschrijver invulling aan de in het programma van eisen gevraagde dienstverlening'.</p> <p>Uw subvraag is op 2 manieren te interpreteren. Zo kan hij uitleg geven hoe hij dienstverlening voor u inregelt of hij kan per dienstverlenings-eis uitleggen hoe hij hier invulling aan geeft.</p> <p>Momenteel is het voor inschrijver niet duidelijk op welke manier hij de vraag mag interpreteren.</p> <p>Is onze aannahme correct dat u uitleg wenst te ontvangen hoe inschrijver dienstverlening voor u inregelt, echter dat dit niet voor iedere dienstverlenings-eis apart omschreven hoeft te worden?</p>	Correct. Echter het is een kwaliteitsvraag waar punten mee kan worden gescoord. Het is aan de Inschrijver zelf om hieraan invulling te geven op de wijze die hij voor ogen heeft.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
4.	1	a-e-5 1 ^e NvI vraag 17	In uw antwoord op vraag 17 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat er een verwerkersovereenkomst zal moeten worden gesloten. Echter, u heeft nog geen verwerkersovereenkomst gepubliceerd. Inschrijver verzoekt deze alsnog te publiceren, zodat inschrijvers de gelegenheid krijgen om hier nog vragen over te stellen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie bijlage bij de NvI. Er wordt geen extra vragen ronde ingelast.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	1	a-e-5	<p>Bestaat er een mogelijkheid voor de aanbestedende dienst, waardoor alle informatiedragers versleuteld kunnen worden? Inschrijver doelt hierbij in eerste instantie op het anonimiseren van gegevens. Immers, in het geval van anonieme gegevens vallen de gegevens buiten de werking van de AVG (overweging 26 AVG: De gegevensbeschermingsbeginselen dienen derhalve niet van toepassing te zijn op anonieme gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is). Zo ja, dan kan worden gesteld dat Inschrijver geen persoonsgegevens verwerkt conform de AVG en dus is de AVG niet van toepassing. In tweede instantie doelt Inschrijver hierbij op het pseudonimiseren van de gegevens. In dat geval dan definiëren de gegevens (ook al zijn deze gegevens zonder de sleutel voor Inschrijver niet terug te herleiden naar een individu) aan te merken als persoonsgegevens en is de AVG onverlet van toepassing (overweging 26 AVG: Gepseudonimiseerde persoonsgegevens die door het gebruik van aanvullende gegevens aan een natuurlijke persoon kunnen worden gekoppeld, moeten als gegevens over een identificeerbare natuurlijke persoon worden beschouwd). Vervolgens maakt het voor de beoordeling of sprake is van een verwerkersrelatie conform art. 4 lid 8 AVG uit of de sleutel in handen is van Inschrijver. Indien Inschrijver geen beschikking heeft tot "de sleutel" om de persoonsgegevens in te zien, dan is geen sprake van verwerkersrelatie ex art. 4 lid 8 AVG. Kortom, het feit dat de persoonsgegevens zijn versleuteld betekent inderdaad niet dat deze gegevens er niet zijn. Desalniettemin is het feit dat Inschrijver geen beschikking heeft over de sleutel een belangrijk feit waarnaar gekeken dient te worden. Het zijn dus wel nog steeds persoonsgegevens, maar de primaire opdracht is in deze situatie niet het verwerken van persoonsgegevens. Immers, Inschrijver kan gewoonweg niet bij de persoonsgegevens.</p>	<p>Gegevens kunnen niet geanonimiseerd worden, aangezien de artikelen verstuurd moeten worden naar een thuisadres, waarbij het de bedoeling is dat dit op naam bezorgd wordt. Daarnaast krijgt de inschrijver toegang tot de CMDB van het FC en FP om apparatuur in te boeken en te wijzigen.</p>
6.	2	a-e-10	<p>Inschrijver stelt een webshop aan u beschikbaar, conform eis a-e-10. Is onze aanname correct dat dit een openbaar toegankelijke webshop dient te zijn? Dit zorgt er namelijk voor dat u beter inzage en controle hebt op de prijzen en voorraden, zowel voor uw kernassortiment als randapparatuur.</p>	<p>Nee, dit is niet correct. Op de webshop mogen alleen de devices die tot het kernassortiment (door de ICT-afdeling van Opdrachtgever te bepalen) van Opdrachtgever behoren, getoond worden. Het is dus een klantspecifieke website waarbij ook de organisatielagen ingericht moeten worden.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	7	t-e-2 1 ^e NvI vraag 64	<p>Op vraag 64:</p> <p>"U eist voor t-e-2 onder 4. Moederbord: "minimaal 2x DDR4 so-dimm sloten" En onder 6. Werkgeheugen: "1x DDR4 8GB minimaal 2133 MHz, 1 open slot" Klopt onze aanname dat de aan te bieden laptop dient te beschikken over minimaal twee so-dimm sloten waarvan het werkgeheugen vervangbaar dient te zijn, en dat het niet is toegestaan aan te bieden met laptops waarvan het werkgeheugen deels of helemaal op het moederbord zit vast gesoldeerd (en dus niet vervangbaar is)?"</p> <p>Geeft u als antwoord:</p> <p>"Zie antwoord op vraag 52."</p> <p>Vraag 64 heeft echter betrekking op t-e-2, terwijl uw antwoord op vraag 2 verwijst naar t-e-1. Daarin geeft u aan dat de eis voor één open slot vervalt, en dat de laptop uitgevoerd dient te worden met 1x DDR4 16GB minimaal 2133MHz.</p> <p>Klopt onze aanname dat voor t-e-2 de eis onder punt 6. Werkgeheugen nu ook wijzigt naar:</p> <p>"Werkgeheugen 1x DDR4 16GB minimaal 2133MHz"</p> <p>En de eis voor 2x DDR4 so-dimm sloten onder 4. Moederbord komt te vervallen?</p>	Correct.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
8.	3	2.2 1 ^e NvI vraag 91	<p>U geeft aan: "Toezeggingen in de nota van inlichtingen t.a.v. de overeenkomst worden overgenomen in de definitieve overeenkomst...".</p> <p>In de 1e Nota van Inlichtingen zijn veel vragen gesteld over onder andere uw uitgevraagde specificaties. Het is van belang dat de antwoorden uit (beide) Nota van Inlichtingen op de juiste wijze worden overgenomen door inschrijvers, zodat u ervan verzekerd bent dat u inschrijvingen ontvangt die voldoen aan uw (aangepaste) eisen. Wij verzoeken wij u derhalve de wijzigingen voortkomend uit de Nota van Inlichtingen door te voeren in het Programma van Eisen en het Bestek en deze aangepaste versies bij de 2e Nota van Inlichtingen te publiceren</p>	Niet akkoord.

Einde Nota van Inlichtingen