



**Den Haag**

# Europese openbare aanbesteding

## E-depot Den Haag

### Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	27-1-2022
Referentie	210162
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum

## **Nota van inlichtingen**

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding E-depot Den Haag ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Uitvoering	Aanbieden vanuit België	<p>Beste,</p> <p>Wij zijn een Belgische firma die geïnteresseerd is in uw tender. Graag informeren wij ons of u kan akkoord gaan dat uw digitale bestanden bewaard worden op servers die gelokaliseerd zijn in België?</p> <p>Alvast bedankt voor uw antwoord.</p>	Geen probleem, zie eis 7.25 in het pve: Data is te allen tijde binnen de Europese Economische Ruimte opgeslagen, dit geldt ook voor back-up en continuïteitskopieën.
2	Inhoud	PvE 7	<p>U vraagt een SaaS toepassing. Opdrachtnemer is voornemens dit in te vullen met een oplossing boven op Microsoft/Office 365 (SharePoint online). Wij verwachten hiermee aan uw eisen te kunnen voldoen. Dit kan door extra Tenant te regelen dan wel door in uw bestaande O365 Tenant te deployen.</p> <p>Vraag 1: Heeft u voorkeur en/of bezwaar dat wij een O365 oplossing leveren? Vraag 2: Mocht u bovenstaande positief beantwoorden, heeft u een voorkeur voor deployen in uw eigen O365 Tenant of dat wij een Tenant specifiek voor het e-depot leveren?</p>	Indien aangeboden oplossing voldoet aan de door ons gestelde eisen is dit akkoord.
3	Inhoud	PvE 5.2	<p>U stelt dat de functioneel beheerder zelf meerdere metadataschema's kan toevoegen en toepassen. Vraag 1: Kunt u toelichten wat voor verschillende metaschema's u voor ogen heeft (waarop wijken ze van elkaar af; wat is de bron)?</p> <p>Voor een volwaardig e-depot geldt in onze gedachte het standaard metadataschema uit TMLO (versie 1.1) of diens opvolger MDTO. Artikel 19 van de Archiefregeling schrijft voor dat voor blijvend of langdurig te bewaren overheidsinformatie een metagegevensschema gehanteerd wordt zoals bedoeld in NEN-ISO 23081. TMLO en in verbeterde mate MDTO voldoen hieraan, waarbij MDTO tevens de ruimte biedt voor het vastleggen van organisatiespecifieke metagegevens. Daarnaast biedt MDTO een vast uitwisselingsprotocol gebaseerd op het normerende metadataschema. In TMLO en MDTO is bepaald welke gegevens verplicht, verplicht indien van toepassing of optioneel zijn.</p> <p>In uw Programma van Eisen wordt niet gesproken over TMLO of MDTO. In onze ogen staat de eis om zelf meerdere metadataschema's te kunnen toevoegen en toepassen haaks op de standaardisatie voor e-depot oplossingen die met TMLO is ingezet en met MDTO een optimalisatie heeft gekregen.</p> <p>Vraag 2: Kunt u toelichten waarom u afwijkt van standaard TMLO c.q. MDTO? Vraag 3: Accepteert u een oplossing die volledig uit gaat van TMLO of MDTO?</p>	<p>MDTO is de basisstandaard die we ook zeker gebruiken, maar het is een standaard voor de overbrenging van informatie uit overheidsprocessen naar een archiefbewaarplaats en geen dwingende standaard voor metadata in een e-depot, dat immers maar ten dele uit overheidsinformatie bestaat. MDTO biedt de mogelijkheid om aanvullende velden op te nemen, indien MDTO niet voorziet in een specifiek veld.</p> <p>Dit wensen wij omdat er verschillen kunnen zitten in de metadata bij verschillende soorten innames, bijvoorbeeld in het geval van born digital materiaal. Dit heeft dus niet specifiek met het metadataschema te maken, maar met de beschikbare metadata. Er moet naast MDTO ruimte zijn voor een ander schema of aanvulling op het MDTO-schema.</p>

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
4	Inhoud	PvE 1.7, 1.8, 4.1	<p>In eisen 1.8 en 4.1 refereert u aan de lijst met voorkeursformaten opgesteld door het Nationaal Archief of het PRONOM-register. In eis 1.7 stelt u dat de PRONOM Persistent Unique Identifier (PUID) wordt gegenereerd en in de metadata bij het bestand wordt opgeslagen.</p> <p>In de standaard Metagegevens voor Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie (MDTO) is ten aanzien van het bestandsformaat bepaald dat PRONOM of MIME kunnen worden gebruikt.</p> <p>Accepteert u een oplossing die gebruik maakt van MIME en de lijst met voorkeursformaten opgesteld door het Nationaal Archief maar geen PRONOM ondersteunt?</p>	<p>Nee, dat accepteren we niet. MDTO geeft ons inziens weer dat het attribuut "bestandsformaat" gevuld kan worden met het MIME-type of met het Pronom-id indien beschikbaar. Pronom is echter volgens ons beter geschikt voor de karakterisering van bestanden (en heeft ook de voorkeur van het Nationaal Archief).</p>
5	Inhoud	Eis 1.1 Multitenant	<p>U eist een multi-tenant voorziening welke gebruikelijk is als meerdere organisaties gebruik maken van de omgeving. Tegelijkertijd voorziet u slechts 5 gebruikerslicenties nodig te hebben. Zou u kunnen aangeven wat u functioneel wilt gaan inrichten met de multitenant voorziening?</p>	<p>Het ligt niet in de lijn der verwachting dat een andere organisatie de eigen e-depot tenant zal gaan beheren. Dat beheer zal dus altijd bij ons liggen. Maar we willen de opgeslagen informatie wel strikt gescheiden opslaan. Als dat softwarematig kan is dat een optie. Zie de inleiding pve 1. Ingest.</p>
6	Inhoud	Eis 1.3 ingest	<p>Heeft u een overzicht van de bronnen waarmee u het E-depot wilt vullen?</p>	<p>Nee, er is nog geen compleet overzicht, het betreft gedigitaliseerd archiefmateriaal en digital born materiaal vanuit de (gemeentelijke) applicaties.</p>
7	Inhoud	Eis 8.9 De Oplossing gebruikt geen shared servers.	<p>Zou u kunnen aangeven wat hieronder wordt verstaan? In het bijzonder zou u kunnen aangeven of dit betekent dat op hardware moet worden gehost die uitsluitend door u gebruikt wordt? Zijn gevirtualiseerde servers (zoals een OpenStack compute node) toegestaan? Is een object store zoals Amazon S3, Microsoft Azure of OpenStack Swift toegestaan?</p>	<p>Voor de volledige SaaS-oplossing willen we geen invloed hebben van andere externe factoren (lees: andere externe processen of gebruikers), waardoor er eventueel performance problemen zouden kunnen ontstaan op compute/storage/network.</p>
8	Inhoud	9.3 Prijs	<p>Kunt u aangeven wat bedoeld wordt met het aangegeven kantelpunt? Dit omdat er wel aan gerefereerd wordt maar het in de formule op pagina 26 niet voorkomt. Wordt met 'hoogste prijs' en 'laagste prijs' bedoeld de prijs van de hoogste en laagste bieding die verder aan alle eisen voldeed?</p>	<p>Het kantelpunt is het omslagpunt. Het omslagpunt is gegeven in tabblad 4. van het prijzenblad. De formule, waarvan u voorbeelden treft op hetzelfde tabblad, is uitgewerkt op pagina 36 van de Aanbestedingsleidraad (zie ook de voetnoten). Het omslagpunt ad. 800k bepaald welke laagste en hoogste waarde (zowel in prijs als punten) worden gehanteerd in de desbetreffende formule. Indien uw inschrijfprijs hoger is dan het omslagpunt dan wordt er gewerkt met een hoogste waarde van 1 mln en laagste waarde van 800k. Daarbij gaat de formule in dat geval uit van een minimum van 0 punten en een max van 100 te behalen punten. Is uw prijs lager dan het omslagpunt dan is de te hanteren hoogste waarde het omslagpunt (ofwel 800k) en de laagste waarde de laagste waarde zoals gegeven in de tabel (400k) voor het bepalen van de door u te halen punten. De te behalen punten lopen in dat geval van 100 tot 300. De 'hoogste' en 'laagste' prijs waar u naar verwijst betreffen dus niet de prijzen van andere inschrijvers maar naar de door ons gegeven waarde in de tabel (tabblad 4 van het prijzenblad). Het betreft hier dan ook een absolute prijsbeoordeling waarbij uw punten voor dit onderdeel objectief en onafhankelijk van andere inschrijfprijzen worden vastgesteld.</p>
9	Inhoud	Storage prijs	<p>De prijs van de storage is een aanzienlijk deel van de totaalprijs maar er staan geen kwalitatieve indicatoren tegenover. Dit zou er toe leiden dat de goedkoopste maar tevens bijvoorbeeld de traagste storage zou moeten worden aangeboden om de meeste kans op gunning te maken. Is dit uw bedoeling?</p>	<p>Nee, dat is niet de bedoeling. Ten eerste wordt als eis gesteld dat u een systeem aanbiedt dat is gericht op performance. Daarnaast zijn er eisen gesteld aan de Power usage effectiveness (zie Leidraad 4.1.6). Tot slot maakt de prijscomponent 30% van het geheel uit, dus is het effect van de 'goedkoopste' storage oplossing minder significant aanwezig.</p>
10	Contract	GIBIT 2020 8.12	<p>De GIBIT veronderstelt hier dat de leverancier automatische rapportages verzend. Dit doet Leverancier niet. U beschikt over een dashboard waarmee u tal van rapportages kunt maken. Eventueel kan Leverancier op aanvraag een rapportage verstrekken. Graag akkoord.</p>	<p>Dat is akkoord.</p>

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
11	Contract	GIBIT 2020 27.2	Leverancier behoudt zich het recht voor om haar service te stoppen als u de betalingsverplichtingen niet nakomt. Wij zien dit graag gehonoreerd. Het gaat hier om het gegeven dat Leverancier na diverse aanmaningen nog geen betaling heeft ontvangen. Natuurlijk kan er sprake zijn van een conflict tussen beide organisaties, maar dan zijn andere artikelen in de overeenkomst en de GIBIT daar om dat te op te lossen. Graag uw akkoord.	Wij gaan niet in op uw aanbod omdat het hier een noodzakelijke maatschappelijke dienstverlening betreft. Vanzelfsprekend heeft u wel de mogelijkheden om bij verzuim juridische stappen te ondernemen.
12	Contract	GIBIT 2020 26.3	Leverancier migreert geen data, maar levert de data aan conform het Exit-plan.	Dit is akkoord.
13	Contract	GIBIT 2020 18.1	Uitzondering op dit artikel moet zijn gepland dan wel noodzakelijk onderhoud op service. Gepland onderhoud wordt vooraf aangekondigd. Graag akkoord.	Dit is akkoord.
14	Contract	GIBIT 2020 18.1	Onze hostingpartijen (AWS, Microsoft) staan niet toe dat derden het gebouw mogen betreden. Graag uw instemming.	De gemeente houdt vast aan haar eis omdat zij toegang willen hebben tot haar data en controle willen kunnen uitvoeren op de wijze waarop haar data wordt beheert. In lid 18.2 kunt u nalezen op welke wijze die toegang plaatsvindt. Dat behelst niet perse een aanwezigheid ter plaatse.
15	Contract	GIBIT 2020 21.1	We stellen voor dit te limiteren tot 1 x per jaar. Graag akkoord.	Wij gaan niet in op uw voorstel. Algemene audits vinden inderdaad ongeveer eens per jaar plaats maar de gemeente controleert vaker als daar een aanleiding toe is.
16	Contract	GIBIT 2020 18.1	Uitzondering op dit artikel moet zijn gepland dan wel noodzakelijk onderhoud op service. Gepland onderhoud wordt vooraf aangekondigd.	Zie antwoord vraag 13
17	Contract	GIBIT 2020 13.2	Leverancier stelt voor de schadevergoeding te beperken tot maximaal het jaarbedrag aan abonnementskosten voor de service. Graag akkoord.	De gemeente is bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot de gemiddelde contractswaarde van de opdracht per jaar.
18	Contract	GIBIT 2020 11.2	Leverancier levert internationaal haar services, gebruiksdocumenten zijn in het Engels opgesteld. Graag akkoord.	Dit is akkoord.
19	Contract	GIBIT 2020 10.1	Leverancier levert een service die los staat van de gemeentelijke ICT infrastructuur en kan voor dat laatste niet verantwoordelijk worden gehouden bij problemen die door de gemeentelijke infrastructuur worden veroorzaakt. Graag akkoord.	Uw vraag is onduidelijk. U bent verantwoordelijk voor het goed uitvoeren van de dienstverlening zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad. Er zitten geen werkzaamheden aan de gemeentelijke infrastructuur in deze opdracht.
20	Contract	GIBIT 2020 9.2	Leverancier factureert jaarlijks vooruit, dit is gebruikelijk bij standaard SAAS services. Dit doen al onze (ook Nederlandse) klanten. Reden daarvoor is dat bij Cloud diensten ook de ingekochte diensten jaarlijks vooruit worden betaald.	Een facturatieschema zal na gunning met winnende Inschrijver worden afgestemd. Zie Aanbestedingsleidraad pagina 30 eis 12.
21	Contract	GIBIT 2020 8.9	Dit artikel bepaald dat een deel van het service opgezegd kan worden. Alle componenten zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden en kunnen niet separaat afgenomen worden. Bij geschil over het halen van de SLA vindt vanzelfsprekend overleg plaats. Graag akkoord.	Akkoord. De GIBIT zijn algemene voorwaarden die zijn geschreven voor diverse situaties. Wij verwachten bij deze opdracht dat de meeste servicecomponenten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Dat betekent dat in zo'n situatie dat het contract als geheel wordt ontbonden.
22	Contract	GIBIT 2020 8.5	In verband met het tijdsverschil is de Support Desk van Leverancier dagelijks telefonisch bereikbaar van 10 uur tot 18.30 uur. Buiten deze tijden is email mogelijk. Ook is onze Nederlandse partner bereikbaar in het door u genoemde tijdsframe. Graag akkoord.	Dit is akkoord.
23	Contract	GIBIT 2020 6.1	Leverancier levert een service die gelijk is voor elke klant, ondersteunt door een overeenkomst en gebaseerd op ISO certificatie. Leverancier kan niet specifiek voldoen aan lokale eisen die worden gesteld. Vanzelfsprekend staat het u vrij om uw eisen te toetsen. Graag akkoord	Uw vraag is onduidelijk. Uw dienstverlening dient te voldoen aan de eisen die zijn gesteld in o.a. de aanbestedingsleidraad. Indien u hieraan niet kunt voldoen dan kunt u geen geldige inschrijving indienen. U dient na te gaan of u voldoet aan de gestelde eisen. Indien er vragen zijn over de door ons gestelde eisen vernemen wij dat graag.
24	Contract	GIBIT 2020 1.32 en 1.34	Leverancier heeft een eigen SLA die door alle klanten is geaccepteerd. Graag akkoord voor het gebruik van deze SLA	De SLA maakt onderdeel uit van de gunningscriteria (SG2) en moet voldoen aan de eisen en wensen die de gemeente voor ogen heeft. Als uw SLA voldoet aan de eisen en wensen is dit akkoord.
25	Contract	GIBIT 2020 1.16	Leverancier levert een standaard product op initieel zonder conversie, interfaces etc. De daarvoor benodigde documentatie is afgestemd op deze levering. Graag akkoord	In dit artikel wordt niet gesproken over documentatie. Er is in de levering van gevraagde oplossing geen sprake van een conversie.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
26	Contract	GIBIT 2020 1.1 en gerelateerde artikelen	Leverancier levert een standaard oplossing aan al haar klanten wereldwijd, deze oplossing staat op zichzelf. Er is geen sprake van het realiseren van maatwerk of koppelingen tussen de systemen die getest moeten worden op hun werkzaamheden. Derhalve wijst Leverancier een acceptatietest af. Vanzelfsprekend staat het jullie vrij om in gebruik name van het systeem te beoordelen of de functies werken (zoals Leverancier ook heeft aangegeven in de beantwoording van het programma van eisen). Mocht een functie niet werken, dan is Leverancier op basis van het contract verplicht deze fout te herstellen.	Ook bij standaard software kan een acceptatietest plaatvinden. We stellen in het PvE minimumeisen en leverancier zegt daaraan te voldoen door middel van een inschrijving. Verder verwijzen wij naar artikel 7.1 van de GIBIT. Testprotocol en acceptatieprocedure zullen met Opdrachtnemer nader worden uitgewerkt.
27	Contract	Concept Overeenkomst 8 icm GIBIT	Het is gebruikelijk bij een gestandaardiseerde CLOUD oplossing de schade vergoeding te limiteren tot maximum de hoogte van een jaarcontract waarde. Graag accoord.	De gemeente is bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot de gemiddelde contractswaarde van de opdracht per jaar.
28	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.3.9	Alle informatie die de Leverancier verstrekt heeft een vertrouwelijk karakter. Wij vragen de gemeente om in te stemmen met deze vertrouwelijkheid en de informatie niet zal delen met derden.	De door Inschrijver ingediende inschrijving is vertrouwelijk en zal ook als zodanig worden behandeld (zie aanbestedingsleidraad 4.2.1). De inschrijvers krijgen enkel de eigen puntenscore (op zowel prijs als kwaliteit) en de puntenscore van de beoogd winnende partij te zien. De puntenscores van de andere partijen worden geanonimiseerd weergegeven. Daarbij bevat de motivatie/onderbouwing t.b.v. de gunningsbeslissing van de verliezende partijen de relatieve kenmerken van de winnaar, dit alles conform geldende wet-en regelgeving.
29	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.3.4	Leverancier maakt gebruik van de mogelijkheid op bij het verkoopproces gebruik te maken van een Nederlands bedrijf dat hen daarbij ondersteunt. Op generlei wijze is dit bedrijf verantwoordelijk voor het contract en de uitvoering daarvan. Beschouwd U dit als onderaannemerschap?	Het is voor Opdrachtgever niet volkomen helder waar u op doelt als u spreekt over 'het verkoopproces'. Indien u betreffende partij niet nodig heeft om te voldoen aan de door ons gestelde geschiktheidseisen en/of eisen uit het Programma van Eisen en partij verder geen rol en verantwoordelijkheid heeft in de uitvoering van het contract (dus ook niet als bijvoorbeeld Nederlandse helpdesk/ondersteuning) dan is er geen sprake van onderaannemerschap.
30	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.3.2	Leverancier vraagt de mogelijkheid om ondersteunend documentatie in de Engelse taal te mogen aanleveren.	De inschrijving, waaronder beantwoording van de gunningscriteria, dienen in het Nederlands te worden aangeleverd. Ondersteunende dan wel technische informatie mag, conform eis 1 pagina 29 uit de aanbestedingsleidraad, in de Engelse taal.
31	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.1.7	Leverancier is een Engels bedrijf dat op afstand haar diensten verleent. Hoe verhoudt de social return paragraaf zich tot deze situatie?	Social return is van toepassing ongeacht vestigingsplaats van Inschrijver. Het proces inzake de invulling van social return verloopt als volgt: Voor de invulling van de social return verplichtingen neemt de Opdrachtnemer bij aanvang van de opdracht contact op met Den Haag Werkt, het centrale contacten meldpunt voor Social Return van de gemeente Den Haag. Den Haag Werkt ondersteunt opdrachtnemers kosteloos bij de invulling van de social returnverplichting met advies, werving, selectie en begeleiding van de kandidaten. De invulling van de SR-eis beperkt zich niet tot het inzetten van arbeidskrachten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Indien een opdracht zich niet leent voor de inzet van sociale arbeid wordt gekeken naar andere mogelijkheden voor de invulling van de eis. Stapsgewijs worden volgende mogelijkheden i.s.m. Den Haag Werkt verkend: de inzet van (in-)directe arbeid, het bieden van stageplaatsen, het geven van voorlichting, workshops of presentaties op scholen, creatieve oplossingen als een buddysysteem en als uiterste mogelijkheid kan zelfs gekeken worden naar de financiering van sociale projecten in Den Haag.
32	Contract	Aanbestedingsleidraad 4.1.2	Leverancier voegt eigen Leveringsvoorwaarden toe, om daarmee haar (internationale) klantenkring uniform te bedienen. In geval van geschil prevaleren de inkoopvoorwaarden. Graag akkoord	Zie antwoord op vraag 43
33	Inhoud	Bijlage 10 Programma van Eisen 8.2	Er is een verschil tussen databeschikbaarheid en servicebeschikbaarheid. Databeschikbaarheid wordt gegarandeerd tot 99,9%, servicebeschikbaarheid tot 99,5%, graag akkoord.	Dit is akkoord.
34	Inhoud	Bijlage 10 Programma van Eisen 5.3	De bedoelde workflow is gestandaardiseerd maar kan worden geparametriseerd. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
35	Inhoud	Bijlage 10 Programma van Eisen 3.6	De gevraagde activiteit vraagt een planning, daarom wordt er niet extra gewaarschuwd. Is dit akkoord?	De vraag is onduidelijk. Voorkomen moet worden dat er met een enkele klik abusievelijk informatie wordt overgezet. Het is aan Inschrijver om te voldoen aan de door ons gestelde eisen.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
36	Inhoud	Bijlage 10 Programma van Eisen eis 1.1	1.1 Leverancier kent verschillende opties voor het scheiden van collecties. Standaard is een scheiding op basis van strikte autorisatie. Is dit voldoende?	We kunnen uw voorstel niet goed inschatten. Het uitgangspunt van verschillende (al dan niet softwarematige) tenants is nodig om scheiding aan te kunnen brengen in autorisatie, maar tevens om beheer bewerkingen in de verschillende tenants niet door elkaar te laten lopen en rapportages per tenant te kunnen maken.
37	Inhoud	Bijlage 10 Programma van Eisen	Algemeen: U schrijft alle vragen die beantwoord zijn met een ja en al uw antwoorden op de open vragen. Het is onduidelijk wat u van Leverancier verwacht. Moet elke eis worden beantwoord met een ja en een toelichting, aangezien u verlangt dat aan alle eisen wordt voldaan? Wat bedoelt u met open vragen? Graag een nadere toelichting van de verwachtingen.	Er is geen sprake een aparte lijst met eisen en wensen welke met 'ja' beantwoord dienen te worden noch een aparte lijst met open vragen. Dit is per abuis in het PVE terecht gekomen. Immers geeft Inschrijver met het doen van een Inschrijving akkoord op alle door ons gestelde eisen (zie aanbestedingsleidraad 4.3).
38	Contract	Concept Overeenkomst 19	Leverancier is niet bekend met DAP, maar heeft in het kader van ISO en SLA een sluitend systeem van voor documentatie en meldingen. Wij willen dit graag bespreken, is dit mogelijk?	DAP is een vereiste conform onze overeenkomst (zie artikel 19). In artikel 19.2 staat uitgewerkt welke onderdelen in ieder geval moeten worden opgenomen.
39	Contract	Concept Overeenkomst 14.2	Leverancier levert een standaard service waarin teamleden uitwisselbaar moeten kunnen zijn, er zijn geen specifieke medewerkers die in het kader van de implementatie speciale diensten leveren. Graag akkoord.	Artikel is alleen van toepassing op de vaste contactpersoon in relatie tot zaken met betrekking tot de overeenkomst, bijvoorbeeld voor onze contractmanager. Het staat Inschrijver vrij om overige teamleden door te wisselen.
40	Contract	Concept Overeenkomst 12	Leverancier levert een standaard oplossing, die ten alle tijd moet voldoen aan de specificaties zoals afgesproken met de klant klant. Er is geen specifieke acceptatietest procedure. Vanzelfsprekend kunt u alle functies testen. Graag akkoord	Zie antwoord op vraag 26
41	Contract	Concept Overeenkomst 10.4	Dit is geen standaard onderdeel van SLA van de Leverancier. In geval van conflict treden partijen met elkaar in overleg over de oplossing.	Artikel 10.4 blijft gehandhaafd. In geval van conflict treden partijen met elkaar in overleg.
42	Contract	Concept Overeenkomst 10.2	Leverancier kent een beperking van de aansprakelijkheid die we in de overeenkomst willen opnemen (zie ook Gibit 13.2)	Het is onduidelijk welke beperking u wilt opnemen. Zie ook het antwoord op vraag 17.
43	Contract	Concept Overeenkomst 2.5	2.5 Leverancier sluit eigen leveringsvoorwaarden bij, dit om een uniforme service te leveren aan al haar klanten. In geval van geschil, prevaleren de inkoopvoorwaarden van de gemeente. Graag akkoord. Leverancier detecteert (net als bij andere klanten van ons) een aantal zaken die in de GIBIT 2020 staan beschreven die niet passen op de levering van een standaard SAAS product. Is de gemeente bereid hierover met Leverancier van gedachten te wisselen.	De gemeente gaat hiermee niet akkoord. Er staat een rangorde in artikel 2.5 van de Overeenkomst. Daarin is bepaald welke documenten onderdeel zijn van de overeenkomst en welk document prevaleert bij strijdigheid. Twijfels en/of vragen over specifieke artikelen uit de van toepassing zijnde GIBIT-2020 kan Inschrijver middels de Nota van inlichtingen kenbaar maken.
44	Contract	Concept Overeenkomst	ICT Prestatie: Leverancier maakt gebruik van een derde partij voor hosting van de data, graag akkoord.	Het is akkoord dat de leverancier gebruik maakt van een derde partij voor de hosting mits partij(en) voldoen aan de gestelde eisen (waaronder maar niet uitsluitend eis 7.25 uit het PVE). Daarbij is Inschrijver verplicht een Derdenverklaring evenals UEA aan te leveren voor betreffende derde.
45	Inhoud	8.2 beschikbaarheid	Onze services worden normaal gesproken 1 maal per dag ('s nachts) herstart o.a. t.b.v. het uitvoeren van updates. Dit duurt 1-2 minuten. Hierdoor zijn de diensten niet 24/7 maar 23.97/7 beschikbaar. Is dit acceptabel?	Als dit lopende processen, bijvoorbeeld het ingestproces of back-up proces, niet verstoort, is dat acceptabel.
46.1	Inhoud	Vragen PVE	Bijlage 10 _ PVE E-Depot  1.2 Kunt u aangeven waarom u verschillende inname mogelijkheden wenst? In de praktijk merken wij dat een generiek ingest proces waarbij uitgebreide van tevoren vastgestelde controles worden uitgevoerd, het meest voorkomt. TMLO/MDTO fungeert daarbij als uitgangspunt en blijkt te voldoen voor vrijwel alle datasets. Eventuele afwijkingen kunnen in het pre-ingest proces worden ondervangen. Is dat voor u voldoende?	De ondervanging in de pre-ingest is niet voldoende, zie ook het antwoord bij vraag 3.
46.2	Inhoud	Vragen PVE	1.8. Om de duurzaamheid te borgen is het een vereiste om minimaal een Pronom_ID toe te kennen indien een bestand wordt opgenomen, conform de eis vanuit TMLO/MDTO. Vanwege preservatie is dit ook niet wenselijk. Wij ondersteunen organisaties bij het vinden van/converteren naar een alternatief welke wel voldoet. Is dit akkoord?	Uw vraag, in relatie tot de eis, is niet duidelijk. Verzoek deze nader toe te lichten.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
46.3	Inhoud	Vragen PvE	2.4. Binnen TMLO/MDTO is het mogelijk aan te geven wat het origineel is en welke andere manifestaties er zijn. Dat wordt ook geregistreerd in het E-depot. Is dat voldoende?	Dat is prima.
46.4	Inhoud	Vragen PvE	2.5 Idem als 2.4 voor manifestaties die gebruikt worden voor raadpleging.	Dat is prima.
46.5	Inhoud	Vragen PvE	4.3 Conversie geeft in de regel dataverlies. Daarbij is nu niet vast te stellen welk fileformaat in de toekomst het beste alternatief is, tevens welk conversiesoftware het beste resultaat zal opleveren voor een specifiek fileformaat. Daarom zal er voor een mogelijke conversie (bv ivm preservingsactie) altijd overleg plaatsvinden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en een conversieplan worden opgesteld. Opdrachtnemer garandeert dat een goede en volledige conversie kan worden uitgevoerd. Is dat voldoende? De verwachting is overigens dat het aantal conversies ivm preservering zeer beperkt zullen zijn. Bijvoorbeeld PDF-A bestaat al sinds 2006 en zal ook de komende jaren de standaard blijven voor document georiënteerde files.	We onderschrijven uw gedachte, maar het uitgangspunt is dat conversies in bulk en zonder medewerking van Opdrachtnemer kunnen worden uitgevoerd.
46.6	Inhoud	Vragen PvE	4.8 Eventuele checksum reparatie/bitrot worden niet in de applicatie maar in de storage omgeving uitgevoerd (WORM). Daardoor kan de opdrachtgever zelf geen overzicht genereren maar deze kunnen wel door opdrachtnemer worden aangeleverd. Is dat voldoende?	Dat is voldoende
46.7	Inhoud	Vragen PvE	5.1 Conversie wordt in het pre-ingest uitgevoerd dan wel in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Zie ook punt 4.3.	Dit is geen vraag, maar zie voorgaand antwoord van vraag 46.5.
46.8	Inhoud	Vragen PvE	5.2 Wij conformeren ons aan de nationale standaarden TMLO/MDTO vwb metadatavelden en verplichte velden. Het is dus niet wenselijk andere/niet standaard metadatavelden toe te voegen.	TMLO/MDTO is een gewaardeerde standaard die we ook zeker gebruiken, maar het is een standaard voor de overbrenging van informatie uit overheidsprocessen naar een archiefbewaarplaats en geen dwingende standaard voor metadata in een e-depot, dat immers maar ten dele uit overheidsinformatie bestaat. Overigens biedt TMLO/MDTO naar onze mening ook de mogelijkheid om aanvullende velden op te nemen, indien TMLO/MDTO niet voorziet in een specifiek veld.
46.9	Inhoud	Vragen PvE	5.3 Wij constateren dat meer en meer informatie wordt opgenomen door het creëren van standaard koppelingen, export/import acties met bronsystemen. Een eenduidige workflow is daarnaast veelal voldoende voor al onze klanten. Mochten er toch afwijkende wensen zijn dan kan dat opgenomen worden in de roadmap. Is dat voldoende?	De eis is: "De functioneel beheerder kan zelf de ingest workflow inrichten. Functioneel beheerder kan bijvoorbeeld aangeven welke controle tools van toepassing zijn op de geleverde SIP". We begrijpen niet hoe een roadmap hierin kan voorzien.
46.10	Inhoud	Vragen PvE	6.3 Informatie als DIP, kan via een API beschikbaar gesteld voor raadpleegdoeleinden. Is dat voldoende?	Dat is voldoende mits de objecten in bulk kunnen worden aangemaakt.
46.11	Inhoud	Vragen PvE	6.4 Dit is mogelijk indien men gebruik maakt van de raadpleeg-API. Is dat voldoende?	De vraag is onduidelijk. We begrijpen niet hoe de raadpleeg-API een rol kan spelen in het indexeren van metadata in het e-depot.
46.12	Inhoud	Vragen PvE	7.9 Logging wordt conform de BIO 6 maanden bewaard.	De bewaartermijn is afhankelijk van de dataclassificatie. Afhankelijk van de classificatie kan de bewaartermijn variëren van een half jaar tot zeven jaar. In de BIO wordt standaard uitgegaan van twee jaar.
46.13	Inhoud	Vragen PvE	7.10 Wat wordt verstaan onder transactielogs?	Het vastleggen van de handelingen van gebruikers, zodat herleid kan worden welke processen op enig moment zijn uitgevoerd.
46.14	Inhoud	Vragen PvE	7.11 Conform BIO mag logging niet worden aangepast. Dit is dus niet wenselijk en dus ook niet mogelijk.	Logging mag uiteraard niet worden aangepast, maar moet wel worden verwijderd na de bewaartermijn. Het selectief verwijderen van logging, los van bewaartermijn, mag ook niet.
46.15	Inhoud	Vragen PvE	7.16 Wij zijn ISO27001 gecertificeerd en worden ook periodiek geaudit. Rapportages hierover zijn ter inzage aan opdrachtgever. Eventuele controles vanuit opdrachtgever op basis van de BIO worden toegejuicht.	Vraag is voor Opdrachtgever niet helder. Kunt u dit nader toelichten?

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
46.16	Inhoud	Vragen PvE	7.23 U verwijst naar wensen en open vragen. Die kunnen wij niet terugvinden in deze aanbesteding. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Zie antwoord vraag 37
46.17	Inhoud	Vragen PvE	8.9 Wat wordt hiermee bedoeld? Geldt dit ook voor Shared Storage? U vraagt immers om een cloudoplossing. Wij maken gebruik van shared servers voor applicatie omgeving maar gebruiken eigen storage voor de opslag van klantdata. Idem. Worden er eisen gesteld waar de data wordt verwerkt en opgeslagen en onder welke wetgeving?	We verwijzen u graag naar de antwoorden bij de vragen 1 en 7. Zie tevens eis 7.24 in het pve.
47	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Eis D Kwaliteitsmanagement	U wenst een ISO 9001 certificering. Wij zijn onlangs begonnen met het traject rond de ISO 9001 certificering, maar het traject is nog niet afgerond. Volstaat voor dit moment een pre-audit rapportage van een onafhankelijke auditor?	Wij verwijzen u naar de leidraad Eis D pagina 27: <i>Den Haag aanvaardt een ISO 9001-certificering of een gelijkwaardige certificering als bewijs van het voldoen aan deze eis. De Gemeente Den Haag aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsmanagement, zoals bijvoorbeeld een kwaliteitssysteem met een kwaliteitshandboek, een kwaliteitsfunctionaris en een jaarlijkse onafhankelijke externe audit.</i> Het is aan Inschrijver om aan te tonen dat het door Inschrijver voorgestelde gelijkwaardig is aan hetgeen gevraagd (ISO 9001).