

Vragenformulier behorende bij de EA Werkplek ICT-hardware en accessoires UWV 2021

Nota van Inlichtingen 1e Ronde

Vraag nr.	Betreeft	Vraag	Antwoord
1	UtI EA Werkplekken ICT Hardware 1.0	2.2.3.1 Social return & Wens 3 "Extra inzet Social Return": U wenst dat Inschrijver een percentage van de opdrachtsom op basis van de "Bouwblokkenmethode" aanwendt. Wij willen u erop wijzen dat de levering van ICT hardware een kapitaalintensieve opdracht is en de gevraagde dienstverlening onder onderdeel B nu nog onder een ander contract valt. Wij verzoeken u dan ook het percentage inzet Social Return niet op basis van de (geschatte) opdrachtsom te bepalen maar op basis van de daadwerkelijk uitgevoerde dienstverlening ten behoeve van UWV. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Nee hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord. Inschrijver is vrij om te bepalen hoeveel deze aan Social return binnen de opdracht inzet. Inschrijver kan extra punten verkrijgen als deze conform het gestelde in gunningscriterium hst. 8.3 aangeeft hoeveel deze aan Social return gaat inzetten.
2	UtI EA Werkplekken ICT Hardware 1.0	2.3 Scope en percelen: U geeft aan dat u "Onderdeel B" onder voorwaarden afneemt bij opdrachtnemer. Wat zijn deze voorwaarden?	De voorwaarden zijn zoals beschreven in paragraaf 2.3 als volgt: "UWV kan een besluit nemen om de diensten uit onderdeel B over te dragen aan de leverancier van perceel 1 Werkplekken ICT-hardware en accessoires indien: 1. het naar het oordeel van UWV om logistieke redenen efficiënter blijkt of; 2. incidenteel bij een grootschalige uitrol op projectmatige basis (bv. een hardware refresh) of; 3. als UWV niet tevreden is over de betreffende diensten van de Werkplekdienstenleverancier en UWV besluit deze dienstverlening vroegtijdig geheel of gedeeltelijk te beëindigen. Voor de redenen 1 en 3 geldt dat het betreffende besluit een definitief karakter heeft voor de resterende looptijd van de raamovereenkomst met Inschrijver. UWV zal dit besluit tijdig doch uiterlijk twee maanden van tevoren mededelen aan zowel de Werkplekdienstenleverancier als de leverancier perceel 1 Werkplekken ICT-hardware en accessoires".
3	UtI EA Werkplekken ICT Hardware 1.0	UWV Installed base Werkplekken ICT-hardware: U heeft in de tabel een overzicht opgenomen van uw huidige installed base. Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u verstaat onder "In herstelling" en onder "In Stock". Graag verduidelijking.	"In herstelling" is de status voor Werkplekken ICT-hardware welke na gebruik is ingenomen. Voor deze Werkplekken ICT-hardware wordt beoordeeld of deze nog inzetbaar is (economisch, technisch en esthetisch). Inzetbare Werkplekken ICT-hardware wordt in- en uitwendig gereinigd en toegevoegd aan de inzetbare voorraad en krijgt de status "In stock". Werkplekken ICT-hardware met een defect dat valt binnen garantie wordt aangeboden voor garantie claimafhandeling en wordt na reparatie of vervanging toegevoegd aan de inzetbare voorraad. Werkplekken ICT-hardware met een defect dat niet onder garantie valt maar waarvan de geschatte reparatiekosten lager zijn dan de economische waarde wordt ter reparatie aangeboden. En wordt na reparatie of vervanging toegevoegd aan de inzetbare voorraad. Werkplekken ICT-hardware dat niet meer kan worden ingezet wordt uit productie genomen. "In stock" staat voor de operationeel inzetbare voorraad Werkplekken ICT-hardware.
4	UtI EA Werkplekken ICT Hardware 1.0	4.10 Ondertekening en geldigheid Uniform Europees Aanbestedingsdocument: Een door Inschrijver of een door hem ingeschakelde Derde in te dienen UEA, dient door een rechtsgeldig bevoegde functionaris van Inschrijver respectievelijk de Derde te worden ondertekend door middel van een "natte handtekening" en tegelijk bij de Inschrijving te worden geüpload. Thuiswerken is nog steeds de norm, waardoor het niet altijd mogelijk is om een natte handtekening te krijgen. Gaat u ook akkoord met een digitale handtekening?	Ja, daar gaat Aanbesteder mee akkoord.
5	UtI EA Werkplekken ICT Hardware 1.0	8.2 Gunningcriteria - Perceel 1: Is het toegestaan om bij wens 1 "Implementatie van de dienstverlening" de planning in een aparte bijlage (dus niet in de maximale 4 pagina's) bij te voegen?	Ja, daar gaat Aanbesteder mee akkoord.
6	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 7 lid 3 AIV ICT: Inschrijver verzoekt u om keuringstermijn aan te nemen. Dit komt de rechtszekerheid van de opdrachtnemer in relatie tot de betalingstermijn ten goede. Gaat u akkoord met een keuringstermijn van 14 dagen na aflevering van de goederen? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Aanbesteder is akkoord met de voorgestelde keuringstermijn van 14 werkdagen voor de levering van Werkplek-ICT Hardware & Accessoires.
7	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 7 lid 7 AIV ICT: Inschrijver verzoekt u om proportioneel te handelen door de opdrachtnemer bij een eerste overtreding een waarschuwing te geven alvorens u overgaat tot het innen van een boete. Tevens is de hoogte van uw boete aanzienlijk. Kunt u toelichten waarom u kiest voor deze boetehoogte en of u bereid bent over te stappen tot de in de markt gebruikelijke boetehoogte van 0,01% per werkdag dat het specifieke product te laat geleverd is?	Artikel 7.7 AIV ICT vervalt. Art 27 AIV ICT is van toepassing. UWV handhaaft het boete percentage van 1% per werkdag, gelet op het strategische belang voor UWV van de hardware en accessoires. De boetebepaling van artikel 27 AIV ICT is enkel van toepassing voor zover de bestelling van hardware of accessoires (deels) te laat is geleverd. Zie ook het antwoord op vraag 8.
8	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Artikel 7 lid 7 AIV ICT: In artikel 7.7 van de algemene inkoopvoorwaarden stelt u een boeteregeling bij het niet voldoen aan de overeengekomen leverdata. Wij doen ons uiterste best om alle bestellingen conform afspraak bij u te leveren. Echter door overmacht kan het mogelijk zijn dat een bestelling vertraagd is. De vertraging wordt dan veroorzaakt door omstandigheden waar inschrijver geen invloed op heeft. Wij verzoeken u om bij aantoonbaar overmacht geen boete toe te kennen bij een te late levering. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Artikel 7.7 AIV ICT vervalt. Indien een bestelling niet tijdig wordt geleverd, zal UWV bij aantoonbare overmacht geen aanspraak maken op een boete op grond van artikel 27 AIV ICT. Behoudens overmacht handhaaft UWV het boete percentage van 1% per werkdag. Zie ook het antwoord op vraag 12 en 14.
9	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 8 lid 6 AIV ICT: Gaat u ook akkoord met een looptijd van 2 jaar?	Aanbesteder gaat niet akkoord met het verkorten naar 2 jaar, maar stelt als alternatief voor om de termijn in artikel 8 lid 6 genoemde onderhoud minimaal gelijk te stellen aan de contractueel overeengekomen garantietermijn van een product. Aanbesteder kan voor geselecteerde producten bij de leverancier additionele garantie bij kopen.
10	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 12 lid 4 AIV ICT: Inschrijver is van mening dat het automatisch toepassen van een prijsverlaging erg verstrekkend is. Inschrijver vraagt zich af of er geen minder ingrijpende maatregelen zijn om samen tot een marktconforme prijs te komen. Bent u bereid om hier concessies in te doen?	Er is sprake van automatische prijsverlaging op het moment dat Opdrachtnemer niet meewerkt aan de procedures die in dit artikel worden genoemd.
11	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 13 AIV ICT: Inschrijver verzoekt u om het wettelijk recht van de opdrachtnemer (namelijk 5 jaar) niet onevenredig te beperken en vraagt u daarom om i.p.v. 3 maanden, 12 maanden te hanteren. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. UWV ziet geen reden waarom Opdrachtnemer niet in staat zou zijn om binnen 3 maanden na levering te factureren.
12	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 27 lid 1 jo. art. 27 lid 2 AIV ICT: Gunt u de opdrachtnemer een termijn tot herstel middels een ingebrekestelling i.p.v. direct verzuim?	UWV zal een redelijke hersteltermijn hanteren afhankelijk van de aard van de situatie/opdracht.
13	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 27 lid 2 sub a AIV ICT: Inschrijver verzoekt u om een redelijke en proportionele boete te hanteren welke per werkdag dat het product te laat geleverd 0,01% en maximaal 10% van hetgeen te laat geleverd betreft. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie antwoord vraag 7.
14	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 28 lid 2 AIV ICT: U geeft aan dat grondstoffentekort en transport problemen niet onder overmacht vallen. Inschrijver wilt u erop wijzen dat overmacht situaties betreffen waar inschrijver geen invloed op heeft. Momenteel heerst er bijvoorbeeld (nog steeds) een grondstoffentekort op ICT-componenten, wat resulteert in het feit dat er minder machines gemaakt kunnen worden door de fabrikant waardoor leveringen vertraagd zijn. Dit is een gegeven waar inschrijver momenteel geen invloed op heeft of kan uitvoeren. Dit probleem ligt bij de fabrikant. Daarnaast heerst er ook een probleem op de leveringen door de huidige omstandigheden van het Covid-19 virus. Nog steeds zijn de mogelijkheden in transport en bedrijvigheid beperkt in de huidige omstandigheden. Dit heeft ook invloed op het transport vanaf de fabriek van de fabrikanten naar Nederland en eventuele ICT-resellers. Beide bovenstaande voorbeelden zijn problemen waar iedere reseller in Nederland mee kampt. Dit komt omdat dit probleem niet te verwijten is aan de reseller. Naar onze mening vallen deze 2 onderwerpen dus wel onder overmacht aangezien het precies vorm geeft aan de definitie van overmacht. Wij verzoeken u om artikel 28.2 aan te passen en het grondstoffentekort en transportproblemen wél onder overmacht te laten verstaan. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting waarom naar u mening dit niet onder overmacht valt.	In afwijking van artikel 28 lid 2 AIV ICT is een beroep op overmacht als gevolg van grondstoffentekort of transport problemen niet uitgesloten. De vraag of Opdrachtnemer een geldig beroep kan doen op overmacht hangt af van de feiten en omstandigheden, welke Opdrachtnemer dient aan te tonen. Grondstoffentekort of transport problemen zullen dus niet per definitie leiden tot een geldig beroep op overmacht. UWV gaat er in dit verband van uit dat Opdrachtnemer maatregelen treft om leveringsproblemen te voorkomen.
15	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 31 AIV ICT: Gaat u akkoord met het verlagen van de aansprakelijkheidsbepaling naar een voor de aard, omvang en risico van de opdracht proportioneel bedrag ter hoogte van 1 miljoen per gebeurtenis en per jaar? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Voor de beperking van de aansprakelijkheid knoopt UWV aan bij de in 7.1.1 van de UTI gestelde verzekeringseisen. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor maximaal € 1.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis en met een jaarmaximum van € 2.500.000,-.
16	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021	Art. 44 lid 4 AIV ICT: Inschrijver verzoekt u om van deze boete af te zien. U heeft immers genoeg andere rechtsmiddelen tot uw beschikking om genoegdoening uit te verkrijgen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Akkoord. Artikel 44 lid 4 AIV ICT vervalt. Artikel 27 AIV ICT is van toepassing.
17	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Algemeen: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Uit artikel 5 van de Raamovereenkomst blijkt dat de NvI prevaleert.
18	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Pagina 4: Opdrachtnemer is verwerker/verwerkingsverantwoordelijke (doorhalen wat niet van toepassing is) Inschrijver erkent dat al heel snel sprake is van verwerking van persoonsgegevens ex art. 4 lid 2 AVG. Het is namelijk dat voor de levering van werkplekapparatuur Inschrijver o.a. een naam en contactgegevens van uw medewerkers verwerkt. Echter, wij doen dit niet namens/ten behoeve van u. En slechts wanneer wij namens/ten behoeve van u persoonsgegevens verwerken, is sprake van een verwerkersrelatie want alleen dan wordt Inschrijver aangemerkt als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wanneer wij dus leveringswerkzaamheden voor u zouden uitvoeren en wij zouden hierbij gegevens van u doorgestuurd krijgen, dan is dat inderdaad een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar wij zijn dan nog geen "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wij verwerken deze gegevens namelijk niet namens u. Anders gezegd: de verstreking van bepaalde persoonsgegevens betreft een noodzakelijke verstreking in het kader van een te leveren service en geen verstreking tot verwerking. Het verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van onze opdracht en wij verwerken deze gegevens niet voor een door u bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk leveringswerkzaamheden. En dus is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing. Wij zouden wél kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk wel tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de verstreking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstreking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Inschrijver is daarom van mening dat zij uitsluitend t.z.v. deze specifieke dienstverlening als verwerker optreedt, tenzij wij bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kunnen worden ingezien door Inschrijver. Vandaar de vraag: Is de hardware versleuteld (encrypted) bij retourname? Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen juist wel een juridische schijnwerkelijkheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt u daarom u eerder standpunt te heroverwegen.	Opdrachtgever is van mening dat Opdrachtnemer inderdaad Verwerkingsverantwoordelijke is voor de basisdienstverlening in scope van de uitvraag. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.

19	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Pagina 4: De Baseline Informatiebeveiliging Overheid is van toepassing en is op onderdelen nader uitgewerkt in deze BVO. De Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) is het basisenormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen. Alle overheidsinstanties dienen met de BIO te kunnen werken. Alle overheidsinstanties moeten dus voldoen aan de normen uit de BIO. Inschrijver is van mening dat de BIO niet zonder meer opgelegd kan worden aan private partijen. Inschrijver kan hierbij wel verklaren dat haar moederentiteit informatie beveiligd conform ISO 27001. Daarnaast hanteert Inschrijver een eigen Technisch en Organisatorisch Maatregeldocument welke door de aanbestedende dienst kan worden ingezien.	De BIO is een verplicht normenkader voor Overheidspartijen en daarom ook voor Opdrachtgever. De getroffen Technisch en Organisatorische Maatregelen van Opdrachtgever moeten Opdrachtgever in staat stellen aan deze verplichting te voldoen. Dit betekent niet dat Opdrachtgever de BIO oplegt aan Opdrachtnemer.
20	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 2.1: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst hieraan toe te voegen dat een aanpassing van de BVO slechts mogelijk is wanneer beide partijen hier hiermee eens zijn en een schriftelijke verklaring hebben afgegeven.	Akkoord en aangepast.
21	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 2.5: Kan de aanbestedende dienst verklaren waarom de Overeenkomst prevaleert boven deze BVO? Inschrijver verzoekt aan de aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Aangepast, is komen te vervallen.
22	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 3.1: Uit de Verwerkersovereenkomst blijkt dat Verwerker de Persoonsgegevens niet aan derden ter beschikking stelt, tenzij Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaande aan het ter beschikking stellen, schriftelijke toestemming heeft gegeven. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: 'tenzij een wettelijke bepaling dit verplicht aan Verwerker.' Wanneer Verwerker verplicht is op grond van een wettelijke bepaling om gegevens te verschaffen, is het niet proportioneel wanneer Verwerker hiervoor eerst toestemming zou moeten vragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord en aangepast.
23	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 3.2: Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkersovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Opdrachtgever is voor de basisdienstverlening in scope van de aanvraag een Verwerkingsverantwoordelijke, derhalve is een Verwerkersovereenkomst niet aan de orde. Desalniettemin zal Opdrachtnemer bij het gebruik van Onderaannemers zich er van moeten verwittigen dat de Onderaannemer handelt conform de gemaakte afspraken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
24	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 4.1: M.b.t. aanvraag van de aanbestedende dienst, kan zij aangeven of zij van mening is dat sprake is van bedrijfskritische processen te ja of te nee? Gelet op de aanvraag van de aanbestedende dienst is Inschrijver van mening dat hier geen sprake is en dus verzoekt Inschrijver artikel 4 van deze BVO te laten vervallen.	Het beschikken over werkplekhardware is voor Opdrachtgever bedrijfskritisch
25	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 4.2: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregeldocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Opdrachtnemer is voor de basisdienstverlening in scope van de aanvraag een Verwerkingsverantwoordelijke, derhalve is een Verwerkersovereenkomst niet aan de orde. Opdrachtnemer is daarom ook zelf verantwoordelijk voor het treffen van adequate Technische en Organisatorische Maatregelen.
26	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 6.2: Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en dat een audit te allen tijde wordt uitgevoerd door een onafhankelijke derde.	Akkoord en aangepast.
27	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 6.3: Verzoek aan de aanbestedende dienst te spreken van 30 werkdagen, niet van 30 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, het artikel biedt reeds de mogelijkheid een andere termijn overeen te komen.
28	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 7.1.1 - b: Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven wat zij hierbij van Inschrijver verwacht, daar het toepassingsgebied van deze wetten ziet op overheidsinstanties.	De Wet SUWI beslaat o.a. de gegevensuitwisseling tussen UWV en derden, waaronder andere bestuursorganen. Artikel 76 beschrijft de beveiliging van de gegevens. Concreet betekent dit dat UWV op basis van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) de benodigde technische en organisatorische voorzieningen realiseert ter beveiliging van haar gegevens tegen verlies of aantasting en tegen onbevoegde kennisneming, verwerking, wijziging en verstrekking van die gegevens. UWV zal hierbij deels steunen op de getroffen maatregelen van Opdrachtnemer. De Wet Digitale Overheid verplicht o.a. een aantal open standaarden, zie Forum Standaardisatie https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/verplicht .
29	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 7.1.1 - c: Baseline Informatiebeveiliging Overheid: Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven wat zij hierbij van Inschrijver verwacht, daar het toepassingsgebied van deze wetten ziet op overheidsinstanties.	De BIO is een verplicht normenkader voor Overheidspartijen en daarom ook voor Opdrachtgever. De getroffen Technisch en Organisatorische Maatregelen van Opdrachtnemer moeten Opdrachtgever in staat stellen aan deze verplichting te voldoen.
30	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 7.1.1 - d: Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven waarom grip op Secure Software Development, m.b.t. de aanvraag, relevant en noodzakelijk is?	Secure Software Development is van toepassing m.b.t. de aanvraag in verband met het bestelportaal dat door Opdrachtnemer wordt geleverd en onderhouden.
31	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 7.1.1 - d: Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven waarom grip op SOpen Web Application Security Project, m.b.t. de aanvraag, relevant en noodzakelijk is?	Open Web Application Security Project is van toepassing m.b.t. de aanvraag in verband met het bestelportaal dat door Opdrachtnemer wordt geleverd en onderhouden.
32	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 7.1.3: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregeldocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Opdrachtnemer is voor de basisdienstverlening in scope van de aanvraag een Verwerkingsverantwoordelijke, derhalve is een Verwerkersovereenkomst niet aan de orde. Opdrachtnemer is daarom ook zelf verantwoordelijk voor het treffen van adequate Technische en Organisatorische Maatregelen.
33	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 7.1.5: Kan de aanbestedende dienst verklaren dat in dezen uitsluitend verwerkingen worden verricht die een laag risico inhouden voor de vrijheden van betrokkenen en dus dat Inschrijver niet gehouden is tot het verrichten van een risicoanalyse zoals genoemd in dit artikel en dat daarmee dit artikel komt te vervallen?	Niet akkoord
34	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 7.3 & 7.4: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregeldocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Opdrachtnemer is voor de basisdienstverlening in scope van de aanvraag een Verwerkingsverantwoordelijke, derhalve is een Verwerkersovereenkomst niet aan de orde. Opdrachtnemer is daarom ook zelf verantwoordelijk voor het treffen van adequate Technische en Organisatorische Maatregelen.
35	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 8.5.5: In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Akkoord
36	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 9.3 & 9.5: Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.	Akkoord
37	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 10.4: Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartijd, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Indien de geschetste situatie aan de orde is, zal in overleg worden getreden over (de verdeling van) de kosten.
38	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 11: De scope van de aanbesteding betreft de levering van en dienstverlening op werkplekapparatuur en accessoires. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat artikel 11 buiten toepassing wordt verklaard. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Artikel 11 is van toepassing in verband met het bestelportaal dat door Opdrachtnemer wordt geleverd en onderhouden.
39	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 12.1: U geeft aan dat Inschrijver ter verificatie zowel het ISO 27001 als ISO 27002 certificaat dient te overleggen. Beide certificeringen hebben betrekking op de informatieveiligheid. ISO 27002 is in feite een verdieping op de ISO 27001 certificering. Het is echter niet mogelijk om je als organisatie te certificeren voor ISO 27002: het is namelijk geen managementstandaard. Met ISO 27001 toont inschrijver aan dat hij voldoet aan de eisen omtrent informatieveiligheid. Het ISO 27002 certificaat geeft geen toegevoegde waarde voor de informatieveiligheid in combinatie met de gevraagde uitvoering voor deze aanbesteding. Wij verzoeken u om bij verificatie alléén ISO 27001 op te vragen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever vraagt om ISO 27001 Certificering, zie artikel 7.2. Artikel 15.2.3 vraagt Opdrachtnemer te voldoen aan relevante controls van de ISO 27002:2017 ten aanzien van de software die ingezet wordt.
40	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 15.2.3: Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkersovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waarg tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.

41	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 15.5.3: Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.
42	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 15.6.1: De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.
43	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 15.6.4: In de Verwerkersovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van werkplekapparatuur gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker." Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. Mocht het sluiten van Verwerkersovereenkomst t.z.t. aan de orde zijn, treden beide partijen in overleg.
44	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Artikel 15.7: Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering of het aanwijzen van een onafhankelijke derde extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.
45	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Algemeen: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	De BVO wordt aangepast n.a.v. de Nota's van Inlichtingen
46	Bijl. 3a BVO WP-hardware P1 v.1.0	Pagina 4: Opdrachtnemer is verwerker/verwerkingsverantwoordelijke (doorhalen wat niet van toepassing is) Inschrijver erkent dat al heel snel sprake is van verwerking van persoonsgegevens ex art. 4 lid 2 AVG. Het is namelijk dat voor de levering van werkplekapparatuur Inschrijver o.a. een naam en contactgegevens van uw medewerkers verwerkt. Echter, wij doen dit niet namens/ten behoeve van u. En slechts wanneer wij namens/ten behoeve van u persoonsgegevens verwerken, is sprake van een verwerkersrelatie want alleen dan wordt Inschrijver aangemerkt als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wanneer wij dus leveringswerkzaamheden voor u zouden uitvoeren en wij zouden hierbij gegevens van u doorgestuurd krijgen, dan is dat inderdaad een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar wij zijn dan nog geen "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wij verwerken deze gegevens namelijk niet namens u. Anders gezegd: de verstrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een noodzakelijke verstrekking in het kader van een te leveren service en geen verstrekking tot verwerking. Het verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van onze opdracht en wij verwerken deze gegevens niet voor een door u bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk leveringswerkzaamheden. En dus is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing. Wij zouden wél kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk wel tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de vertrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Inschrijver is daarom van mening dat zij uitsluitend t.z.v. deze specifieke dienstverlening als verwerker optreedt, tenzij wij bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kunnen worden ingezien door Inschrijver. Vandaar de vraag: Is de hardware versleuteld (encrypted) bij retourname? Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen juist wel een juridische schijnwerkelijkheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt u daarom uw eerder standpunt te heroverwegen.	Zie vraag 18
47	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Pagina 4: De Baseline Informatiebeveiliging Overheid is van toepassing en is op onderdelen nader uitgewerkt in deze BVO. De Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) is het basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen. Alle overheidsinstanties dienen met de BIO te kunnen werken. Alle overheidsinstanties moeten dus voldoen aan de normen uit de BIO. Inschrijver is van mening dat de BIO niet zonder meer opgelegd kan worden aan private partijen. Inschrijver kan hierbij wel verklaren dat haar moederentiteit informatie beveiligd conform ISO 27001. Daarnaast hanteert Inschrijver een eigen Technisch en Organisatorisch Maatregelendocument welke door de aanbestedende dienst kan worden ingezien.	Zie vraag 19
48	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 2.1: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst hieraan toe te voegen dat een aanpassing van de BVO slechts mogelijk is wanneer beide partijen hier hiermee eens zijn en een schriftelijke verklaring hebben afgegeven.	Zie vraag 20
49	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 2.5: Kan de aanbestedende dienst verklaren waarom de Overeenkomst prevaleert boven deze BVO? Inschrijver verzoekt aan de aanbestedende dienst de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Zie vraag 21
50	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 3.1: Uit de Verwerkersovereenkomst blijkt dat Verwerker de Persoonsgegevens niet aan derden ter beschikking stelt, tenzij Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaande aan het ter beschikking stellen, schriftelijke toestemming heeft gegeven. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: 'tenzij een wettelijke bepaling dit verplicht aan Verwerker.' Wanneer Verwerker verplicht is op grond van een wettelijke bepaling om gegevens te verschaffen, is het niet proportioneel wanneer Verwerker hiervoor eerst toestemming zou moeten vragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie vraag 22
51	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 3.2: Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Zie vraag 23
52	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 4.1: M.b.t. uitvraag van de aanbestedende dienst, kan zij aangeven of zij van mening is dat sprake is van bedrijfskritische processen te ja of te nee? Gelet op de uitvraag van de aanbestedende dienst is Inschrijver van mening dat hier geen sprake van is en dus verzoekt Inschrijver artikel 4 van deze BVO te laten vervallen.	Zie vraag 24
53	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 4.2: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Zie vraag 25
54	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 6.2: Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en dat een audit te allen tijde wordt uitgevoerd door een onafhankelijke derde.	Zie vraag 26
55	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 6.3: Verzoek aan de aanbestedende dienst te spreken van 30 werkdagen, niet van 30 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag 27
56	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2 v.1.0	Artikel 7.1.1 - b: Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven wat zij hierbij van Inschrijver verwacht, daar het toepassingsgebied van deze wetten ziet op overheidsinstanties.	Zie vraag 28

57	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 7.1.1 - c: Baseline Informatiebeveiliging Overheid: Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven wat zij hierbij van Inschrijver verwacht, daar het toepassingsgebied van deze wetten ziet op overheidsinstanties.	Zie vraag 29
58	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 7.1.1 - d: Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven waarom grip op SOpen Web Application Security Project, m.b.t. de uitvraag, relevant en noodzakelijk is?	Zie vraag 31
59	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 7.1.3: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Zie vraag 32
60	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 7.1.5: Kan de aanbestedende dienst verklaren dat in dezen uitsluitend verwerkingen worden verricht die een laag risico inhouden voor de vrijheden van betrokkenen en dus dat Inschrijver niet gehouden is tot het verrichten van een risicoanalyse zoals genoemd in dit artikel en dat daarmee dit artikel komt te vervallen?	Zie vraag 33
61	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 7.3 & 7.4: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Zie vraag 34
62	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 8.5.5: In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Zie vraag 35
63	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 9.3 & 9.5: Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.	Zie vraag 36
64	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 10.4: Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Zie vraag 37
65	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 11: De scope van de aanbesteding betreft de levering van en dienstverlening op werkplekapparatuur en accessoires. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat artikel 11 buiten toepassing wordt verklaard. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie vraag 38
66	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 12.1: U geeft aan dat Inschrijver ter verificatie zowel het ISO 27001 als ISO 27002 certificaat dient te overleggen. Beide certificeringen hebben betrekking op de informatieveiligheid. ISO 27002 is in feite een verdieping op de ISO 27001 certificering. Het is echter niet mogelijk om je als organisatie te certificeren voor ISO 27002: het is namelijk geen managementstandaard. Met ISO 27001 toont inschrijver aan dat hij voldoet aan de eisen omtrent informatieveiligheid. Het ISO 27002 certificaat geeft geen toegevoegde waarde voor de informatieveiligheid in combinatie met de gevraagde uitvoering voor deze aanbesteding. Wij verzoeken u om bij verificatie alléén ISO 27001 op te vragen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag 39
67	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 15.2.3: Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkersovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Zie vraag 40
68	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 15.5.3: Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Zie vraag 41
69	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 15.6.1: De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	Zie vraag 42
70	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 15.6.4: In de Verwerkersovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidsrisico's zijn in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van werkplekapparatuur gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker." Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.	Zie vraag 43
71	Bijl. 3b BVO WP-hardware P2. v.1.0	Artikel 15.7: Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering of het aanwijzen van een onafhankelijke derde extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Zie vraag 44
72	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 10: Wat verstaat u onder "technische problemen" en welke ondersteuning verwacht u van inschrijver?	Onder technische problemen verstaat Aanbesteder problemen binnen de Werkplekdiensten van UUV die een (mogelijke) relatie hebben met de Werkplekken ICT-hardware. Denk hierbij aan hardware problemen, BIOS problemen en compatibiliteitsproblemen tussen soft- en hardware. Van Inschrijver wordt verwacht dat deze een constructieve bijdrage levert aan het vaststellen van de (grond)oorzaak van het probleem en het oplossen van het probleem door het leveren van inhoudelijke expertise. Afhankelijk van de complexiteit van het probleem wordt van Inschrijver gebruik gemaakt van de expertise van de fabrikant van de Werkplekken ICT-hardware.
73	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 25: Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat verwacht wordt op het gebied van het informeren van de ICT servicedesk van UUV. Graag nadere toelichting.	De Servicedesk IV van UUV fungeert als SPOC (Single Point Of Contact). De Servicedesk IV van UUV draagt zorg voor de communicatie naar de UUV eindgebruikers, het aanmelden van leveranciers op de UUV vestigingen en indien noodzakelijk begeleiding of ondersteuning. Voorafgaand aan alle door de Inschrijver uit te voeren werkzaamheden - zowel op locatie als op afstand - met betrekking tot de te leveren producten en diensten uit perceel 1 bij UUV wordt te allen tijde de Servicedesk van UUV geïnformeerd.
74	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 33: Is onze aanname correct dat de "aangewezen locatie" een (kantoor)locatie is van UUV waar faciliteiten (geschikte ruimte etc.) aanwezig zijn om de daadwerkelijk werkzaamheden uit te voeren?	De 'aangewezen locatie' is niet per definitie een UUV locatie. Dit kan ook een locatie van de Werkplekdienstenleverancier zijn. Reparaties worden niet op de werkplek uitgevoerd. Er zijn géén faciliteiten (geschikte ruimte etc.) beschikbaar. Binnen het huidige proces wordt defecte hardware vervangen en door de Werkplekdienstenleverancier en op de locatie van de Werkplekdienstenleverancier aangeboden ter reparatie.
75	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 40: U eist dat de openingstijden van de servicedesk van opdrachtnemer parallel lopen met die van UUV, te weten van 07:00 tot 19:00. Dit is een hoogst ongebruikelijke eis en ligt niet in lijn met de openingstijden van inschrijvers. Wij verzoeken u akkoord te gaan met telefonische bereikbaarheid van de servicedesk van 08:30 tot 17:00 en daarbuiten via mail/portal beschikbaar dienen te zijn. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbesteder is akkoord.
76	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 43: U eist dat de levertijd voor orders tot 500 stuks maximaal 4 weken bedraagt. a) Voor de coronapandemie en de chiptekorten was een maximale levertijd van 4 weken een reële en haalbare eis. Echter is dit in de huidige marktomstandigheden totaal niet haalbaar en kan geen enkele inschrijver hier aan voldoen. Wij verzoeken u dan ook de levertijd voor alle bestellingen in overleg met elkaar af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie. b) Indien geen akkoord op a) verzoeken wij u het aantal van 500 stuks terug te brengen naar 100 stuks. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbesteder gaat niet akkoord. De gestelde eis is in beginsel redelijk en passend. Inschrijver komt in de genoemde omstandigheden mogelijk een beroep op overmacht toe. Zie ook het antwoord vraag 14.

77	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 45: U eist iedere kalendermaand een SLA-rapportage. Wij verzoeken u de frequentie terug te brengen naar ieder kwartaal. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom u elke maand een rapportage eist.	Aanbesteder is niet akkoord. De continuïteit van de dienstverlening is voor UWV essentieel. Maandelijks zicht op beschikbaarheid van ICT middelen maakt hier een belangrijk onderdeel vanuit. Inclusief zicht op de levertijden van uitstaande bestellingen, de afhandeling van reparaties en de informatie over de Life Cycle van producten.
78	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 54: U eist een Ecovadis score van Moderate. In onze optiek bestaat de schaal uit vijf levels, te weten: - Outstanding (score 85-100); - Advanced (score 65-84); - Good (score 45-64); - Partial (score 25-44); - Insufficient (score 0-24). https://support.ecovadis.com/hc/en-us/articles/360016080291-How-do-I-interpret-the-scoring-scale Graag verduidelijking welk level u wenst.	Als gevolg van de recente wijziging door Ecovadis van de term Moderate naar Good, accepteert Aanbesteder het level Good of hoger.
79	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 55: U eist dat opdrachtnemer enkel en alleen werkplek ICT-hardware en accessoires van fabrikanten met een Ecovadis score van 'Advanced' of hoger levert. Wij verzoeken u deze eis te beperken tot alleen het kernassortiment. Gaat u hiermee akkoord? En hoe dient opdrachtnemer om te gaan met bijvoorbeeld bestellingen buiten het kernassortiment van fabrikanten zonder deze score? Dienen we dan alsnog de producten te leveren?	Aanbesteder gaat akkoord dat deze eis alleen geldt voor de laptop, de desktop en het beeldscherm. Aanbesteder past de eis aan dat de score Advanced of hoger slechts geldt voor laptops en desktops. Voor beeldschermen geldt de score van Partial of hoger. Aanbesteder accepteert geen producten die niet aan de gestelde eis voldoen.
80	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 58: U eist 100% CO2 compensatie. Is onze aanname correct dat deze compensatie apart gefactureerd mag worden?	Nee, uw aanname is niet correct. De aangeboden prijs voor de gevraagde ICT Hardware en accessoires dient 100% CO2 gecompenseerd te zijn. En kan dus niet apart gefactureerd worden.
81	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 60: Enkel voor grote bestellingen en BTO's (specifiek voor UWV samengestelde producten) kunnen wij zelf de transport vanuit de fabriek regelen (samen met de fabrikant). Voor standaard voorraad producten die bij distributeurs liggen hebben en krijgen wij geen inzicht in transport. Wij zijn dan ook niet in staat om hier over te rapporteren. Graag deze eis beperken tot transport na ontvangst in NL door opdrachtnemer naar opdrachtgever.	Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. In de toeleveringsketen van de producten van fabricage tot aflevering bij Aanbesteder dient het transport op de meest mogelijke duurzame wijze plaats te laten vinden. Inschrijver dient zelf de meest CO2 efficiënte mix van transportmogelijkheden in te zetten. Inschrijver is daarin vrij te kiezen hoe deze dat doet. Aanbesteder verwacht dat Inschrijver passende afspraken maakt met alle betrokken partijen in de toeleveringsketen.
82	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 61: Is onze aanname correct dat deze eis enkel van toepassing is op werkplekhardware (laptops, desktops, thinclients etc.) en niet op randapparatuur en accessoires?	Ja uw aanname is correct. De eis is enkel van toepassing is op werkplekhardware (laptops, desktops, thinclients etc.) en niet op randapparatuur en accessoires.
83	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0	Eis 63: Is onze aanname correct dat u met "specialisten" door de fabrikant gecertificeerde specialisten/engineers bedoelt?	Nee, in de eis wordt met "specialisten" een expert bedoeld en dat hoeft niet perse een door de fabrikant gecertificeerde expert te zijn. Afhankelijk van de specifieke context kan dat wel het geval zijn.
84	Bijl. 4b PvE Perceel 2 v.1.0	Eis 27: Deze eis is in strijd met eis 25, waar u aangeeft defecte producten op te sturen. Tevens kennen accessoires geen on-site support. Wij verzoeken u dan ook deze eis niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbesteder is akkoord. Eis 25 wordt aangepast. Bij defecten aan geleverde Overige (Arbo) accessoires stuurt UWV het defecte product naar Inschrijver. Inschrijver stelt vast of het defect onder de garantie valt. En Inschrijver handelt de garantieclaim voor UWV af. Eis 27 wordt aangepast. De laatste zin 'De reparatie vindt plaats op een door UWV aan te geven locatie' wordt verwijderd.
85	Bijl. 4b PvE Perceel 2 v.1.0	Eis 28: U eist dat de openingstijden van de servicedesk van opdrachtnemer parallel lopen met die van UWV, te weten van 07:00 tot 19:00. Dit is een hoogst ongebruikelijke eis en ligt niet in lijn met de openingstijden van inschrijvers. Wij verzoeken u akkoord te gaan met telefonische bereikbaarheid van de servicedesk van 08:30 tot 17:00 en daarbuiten via mail/portal beschikbaar dienen te zijn. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbesteder is akkoord.
86	Bijl. 4b PvE Perceel 2 v.1.0	Eis 38: U eist een levertijd van maximaal 10 werkdagen voor "overige accessoires". Wij verzoeken u hieraan toe te voegen "indien voorradig". Immers deze categorie is dusdanig breed dat geen enkele inschrijver te allen tijde de geëiste levertijd kan garanderen. Gaat u hiermee akkoord?	In beginsel blijft de termijn van 10 werkdagen voor de levertijd van kracht. In uitzonderingssituaties kan Inschrijver in overleg met Aanbesteder een alternatief aanbieden.
87	Bijl. 4b PvE Perceel 2 v.1.0	Eis 40: U eist een Ecovadis score van Moderate. In onze optiek bestaat de schaal uit vijf levels, te weten: - Outstanding (score 85-100); - Advanced (score 65-84); - Good (score 45-64); - Partial (score 25-44); - Insufficient (score 0-24). https://support.ecovadis.com/hc/en-us/articles/360016080291-How-do-I-interpret-the-scoring-scale Graag verduidelijking welk level u wenst.	Als gevolg van de recente wijziging door Ecovadis van de term Moderate naar Good, accepteert Aanbesteder het level Good of hoger.
88	Bijl. 10a Perceel 1 Tarievenblad HW	Tabblad "Tarieflijst implementatie": U eist een volledige detaillering van de kosten van de implementatie. Gaat u ook akkoord met enkel een totaalprijs voor de implementatie? Immers is deze gebaseerd op het ingediende implementatieplan en zijn meer/minder uren voor risico en rekening van opdrachtnemer.	Ja dat is akkoord. Echter inzicht geven in hoe het project opgebouwd is helpt UWV het te begrijpen.
89	Bijl. 10a Perceel 1 Tarievenblad HW	Tabblad "Tarieflijst Onderdeel B": Wat verstaat u onder "Install activiteiten gerelateerd aan de installatie op UWV locatie"?	Aanbesteder verstaat onder Install activiteiten gerelateerd aan de installatie op UWV locatie. - transport van Werkplekken ICT-hardware en accessoires naar UWV locatie - uitleveren van Werkplekken ICT-hardware en accessoires aan UWV eindgebruikers - installatie van Werkplekken ICT-hardware en accessoires (indien van toepassing)
90	Bijl. 10a Perceel 1 Tarievenblad HW	Tabblad "Tarieflijst Onderdeel B": U geeft aan dat "Van de Inschrijver wordt verwacht al wel een tarief af te geven welke niet meer dan 10% hoger mag zijn dan het tarief voor grotere bulkuitrol (dienstnummer D-02)". Wij verzoeken u de staffel tot 500 stuks op te delen in een kleine levering (tot 10 stuks) en een grotere levering (10 tot 500) en de vastgestelde 10% hoger los te laten. De kosten voor kleine aantallen liggen namelijk significant hoger dan grote bestellingen (bijvoorbeeld rond de 500 stuks. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbesteder is bereid om een extra staffel voor kleine leveringen (1-10 stuks) toe te voegen. En voor de staffel voor kleine leveringen de 10% bandbreedte los te laten. Voor grote leveringen (tussen staffels 10 tot 500 stuks en 500 stuks of meer) handhaaft Aanbesteder de gestelde bandbreedte van 10%. Aanbesteder past het Tarievenblad aan. Zie bijgaande bijlage.
91	Bijl. 10a Perceel 1 Tarievenblad HW	Tabblad "Tarieflijst Onderdeel B": Hoe wordt het image aangeleverd en wat is de gemiddelde inspoeltijd van het image?	In de huidige situatie wordt het 'image' en de bijbehorende werkinstructie door de Werkplekdiensten leverancier aangeleverd. Een koppeling met het UWV netwerk is noodzakelijk voor (af)configuratie. Als onderdeel van de implementatie van de dienstverlening (van onderdeel B) wordt dit gerealiseerd.
92	Bijl. 10a Perceel 1 Tarievenblad HW	Tabblad "Tarieflijst Onderdeel B": Wat verwacht u van inschrijver op het gebied van voorraadbeheer? Hoeveel artikelen moeten bijvoorbeeld op voorraad gelegd worden en hoe lang verwacht u dat deze producten in voorraad gehouden moeten worden?	Het voorraadbeheer dient te worden uitgevoerd op basis van de bestelde aantallen bij een opdracht die incidenteel is geplaatst of bij een grootschalige uitrol op projectmatige basis (bv. een hardware refresh). In het geval Aanbesteder onderdeel B vast afneemt dan zal Inschrijver worden geïnformeerd over een minimaal aan te houden voorraad. Dit wordt dan in onderlinge afstemming bepaald. Zie hiervoor tevens A UtI EA Werkplekken ICT Hardware Hst. 2.3.
93	Bijl. 10b Perceel 2 Tarievenblad HW	Tabblad "Tarieflijst implementatie": U eist een volledige detaillering van de kosten van de implementatie. Gaat u ook akkoord met enkel een totaalprijs voor de implementatie? Immers is deze gebaseerd op het ingediende implementatieplan en zijn meer/minder uren voor risico en rekening van opdrachtnemer.	Ja dat is akkoord. Echter inzicht geven in hoe het project opgebouwd is helpt UWV het te begrijpen.
94	A UtI Werkplekken ICT Hardware, 8.3.1.	U schrijft het volgende: "Beoordelaars verstrekken per aspect een rapportcijfer van 1 t/m 10.". Op hoeveel decimalen wordt het rapportcijfer afgerond? Graag uw verduidelijking.	Op hele getallen zonder decimalen.
95	A UtI Werkplekken ICT Hardware, 8.3.1.	Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingssteam? Graag uw verduidelijking.	Het beoordelingssteam bestaat uit minimaal vijf personen.
96	A UtI Werkplekken ICT Hardware, 8.3.1.	Wordt het definitieve rapportcijfer bepaald op basis van een consensus of een gemiddelde van de cijfers van de beoordelaars? Graag uw verduidelijking.	Het definitieve rapportcijfer wordt bepaald door middel van een consensus.
97	Programma van eisen Perceel 1, Duurzaamheid - Algemeen, Energie en klimaat, Materialen, Grondstoffen & Circulaire Economie en Welzijn en gezondheid.	In het Programma van Eisen heeft u verschillende duurzaamheidseisen opgenomen. Na een interne check op deze eisen door onze productspecialisten en overleg met diverse accessoire fabrikanten zijn wij tot de conclusie gekomen dat veel van de eisen die ook op accessoires van toepassing zijn niet bruikbaar zijn en dus niet haalbaar. Enkele voorbeelden: U eist bij eis 61 dat opdrachtnemer moet waarborgen en garanderen dat reserveonderdelen van Werkplek ICT-hardware en accessoires aangeboden onder deze Raamovereenkomst tot ten minste vijf jaar na stopzetting van de productie verkrijgbaar zullen zijn. Dit is een eis waar geen enkele (accessoire) fabrikant aan kan voldoen. Ook eist u in eis 72 dat de accessoires niet de genoemde substanties mogen bevatten. Na een check bij verschillende (accessoire-)fabrikanten is naar voren gekomen dat deze eis niet voor de accessoire producten te bevestigen is, omdat er simpelweg geen bewijsmiddel voor beschikbaar is gesteld. Kortom, dit zijn enkele voorbeelden die niet realistisch zijn. Om deze reden verzoeken wij u om de eisen uit het hoofdstuk 'Duurzaamheid' niet van toepassing te laten zijn op de accessoires. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u te verduidelijken hoe Inschrijver hiermee om dient te gaan.	Aanbesteder gaat niet akkoord met het niet van toepassing verklaren van alle eisen op accessoires, behalve bij eis 61. Bij eis 61 geldt dat de gestelde duurzaamheidseisen gelden voor de laptops en de desktops. De eis vervalt voor accessoires. Bij diverse andere eisen is het al expliciet duidelijk dat het niet over (alle typen) accessoires gaat. Duurzaamheidseisen over substanties (eis 72) blijven gehandhaafd, ook voor accessoires. Accessoires dienen geen substanties te bevatten zoals vermeld in de eis. Dit kan aangetoond worden met een certificaat van een ISO type I milieukeurmerk, waarvan de eisen overeenkomen met de in dit criterium gestelde eisen, of een gelijkwaardig certificaat.
98	Programma van eisen Perceel 2, Duurzaamheid - Algemeen, Energie en klimaat, Materialen, Grondstoffen & Circulaire Economie en Welzijn en gezondheid.	In het Programma van Eisen heeft u verschillende duurzaamheidseisen opgenomen. Na een interne check op deze eisen door onze productspecialisten en overleg met diverse accessoire fabrikanten zijn wij tot de conclusie gekomen dat veel van de eisen die op de accessoires van toepassing zijn niet bruikbaar zijn en dus niet haalbaar. Voorbeeld: U eist in eis 41 dat de accessoires dienen te voldoen aan de meest recente Energy-Star criteria voor energieprestaties. Deze zijn niet opgesteld voor de productgroep 'Accessoires' die u uitdraagt binnen dit perceel, waardoor dit niet haalbaar is voor deze producten. Ook eist u in eis 48 dat de accessoires niet de genoemde substanties mogen bevatten. Na een check bij verschillende (accessoire-)fabrikanten is naar voren gekomen dat deze eis niet voor de accessoire producten te bevestigen is, omdat er simpelweg geen bewijsmiddel voor beschikbaar is gesteld. Kortom, dit zijn enkele voorbeelden waardoor de uitvraag onmogelijk wordt als u de eisen in het hoofdstuk 'Duurzaamheid' van toepassing laat zijn op de accessoires. Om deze reden verzoeken wij u om de eisen uit het hoofdstuk 'Duurzaamheid' niet van toepassing te laten zijn op de accessoires. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u te verduidelijken hoe Inschrijver hiermee om dient te gaan.	Aanbesteder gaat niet akkoord en handhaaft de gestelde duurzaamheidseisen. Inschrijver dient Overige (Arbo) accessoires te leveren die voldoen aan de gestelde eis 41. Dit kan worden getoetst via de vermelde weblink. In het geval er productgroepen zijn die niet zijn opgenomen in de lijst van Energy-Star criteria voor energieprestaties dan geldt de eis niet. En dat de accessoires niet de substanties bevatten zoals vermeld in de eis 48. Dit kan aangetoond worden met een certificaat van een ISO type I milieukeurmerk, waarvan de eisen overeenkomen met de in dit criterium gestelde eisen, of een gelijkwaardig certificaat.

99	Programma van Eisen Perceel 1, eis 57	U eist het volgende: "Voedingen voor laptops dienen te voldoen aan de normen voor energieprestaties zoals gesteld in het 80 PLUS Gold label of hoger (Platinum of Titanium) of een gelijkwaardig label." Deze eis is echter niet mogelijk voor de productgroep laptops. De 80 PLUS eisen zijn enkel opgesteld voor Desktops met interne voedingen; niet voor laptops en andere devices met externe voedingen. Graag verzoeken wij u om de eis aan te passen naar "desktops met interne voeding" of de eis te laten vervallen. Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u te verduidelijken hoe de leverancier aan deze eis dient te voldoen.	Uw stelling is juist. Aanbesteder is akkoord. Aanbesteder past de eis als volgt aan: Voedingen voor desktops en workstations dienen te voldoen aan de normen voor energieprestaties zoals gesteld in het 80 PLUS Gold label of hoger (Platinum of Titanium) of een gelijkwaardig label.
100	Programma van Eisen Perceel 1, eis 55	U eist het volgende: "Inschrijver levert enkel Werkplek ICT-hardware en accessoires van fabrikanten met een Ecovadis score van 'Advanced' of hoger. De hoogte van de minimale Ecovadis score kan herzien worden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, dit ter beoordeling aan UWV." Door het stellen van deze eis voor de accessoire fabrikanten sluit u een erg groot deel van de markt uit. Graag verzoeken wij u dan ook om deze eis enkel van toepassing te laten zijn op de fabrikanten van Werkplek ICT-hardware. Graag uw begrip en akkoord.	Aanbesteder gaat akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 79.
102	Bijlage 10a Perceel 1 Tarievenblad, Tarieflijst onderdeel B	U schrijft het volgende in cel B13: "Opslag/korting levering op thuislocatie". Het is niet duidelijk over welk bedrag de opslag dan wel korting berekend dient te worden. Graag verzoeken wij u dit te verduidelijken.	Dit is een opslag of korting in relatie tot de producten vermeld in cel B11 of B12. Aanbesteder verkrijgt hierdoor antwoord op de vraag of er sprake is van een toeslag of korting bij de levering van de producten bij de medewerker thuis i.p.v. bij de UWV locatie.
103	Bijlage 10a Perceel 1 Tarievenblad, Tarieflijst onderdeel B	Indien er op een huisadres geleverd wordt, is dit dan inclusief de dienstverlening zoals omschreven in cel B11 en B12? Graag uw verduidelijking.	Ja dat klopt. Het is de levering van de producten zoals vermeld bij B11 en B12 inclusief de erbij horende totale dienstverlening.
104	Programma van Eisen Perceel 1, eis 43	In de huidige COVID-pandemie zien wij op ICT-hardware helaas erg lange levertijden. Het komt met regelmaat voor dat er levertijden op producten zijn van 8 tot 12 weken. Deze producten halen dan niet de door u geëiste levertijd van 4 weken. Dit is iets dat buiten de macht van de Inschrijver ligt. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver u bij het bepalen van het assortiment op de hoogte stelt van de (verwachte) levertijden van alle apparatuur en - wanneer deze hoger uitvalt dan de door u gestelde termijn in de eis en wij hier een duidelijke motivatie voor geven - het UWV de norm aanpast in zulke gevallen? Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u aan te geven hoe Inschrijver hiermee om dient te gaan.	Aanbesteder is niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 76. In een concreet geval van aangeoode overmacht zal UWV de vertraging moeten accepteren. UWV ziet hierin geen aanleiding om de norm als zodanig aan te passen. De norm blijft dus voor toekomstige gevallen gelijk.
105	Bijl. 10b Perceel 2 Tarievenblad HW	Inschrijver dient in tabblad 'Tarieflijst Producten' cel D11 een opslagpercentage op te geven voor de levering per stuk van Werkplek accessoires bij UWV of op thuislocatie. Omdat er verschil zit in de kosten van het leveren op kantoorlocatie of thuislocaties, verzoeken wij u om levering op thuislocatie uit dit percentage te halen en hiervoor een aparte post aan te maken waar Inschrijvers een tarief kunnen opgeven, net zoals u heeft gedaan bij perceel 1. Dit is ook voordeliger voor UWV, aangezien u door de huidige constructie in het prijzenblad meer betaalt omdat Inschrijvers thuisleveringen gaan inprijzen in het algemene opslagpercentage over de hardware. Hierdoor betaalt u deze kosten ook als u de accessoires op een UWV locatie laat leveren. Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.	Aanbesteder gaat akkoord om een aparte post te vermelden voor levering op thuislocatie. En past het tarievenblad erop aan. Zie bijgaand aangepast Tarievenblad.
106	A Utl Werkplekken ICT Hardware, 8.3.1.	U schrijft het volgende in wens 1 'Implementatie van de dienstverlening': "Beschrijf de wijze waarop u de standaard dienstverlening (onderdeel A) gaat implementeren." Het is niet duidelijk waarom hier enkel ingegaan dient te worden op de implementatie van de standaard dienstverlening (onderdeel A), terwijl de winnende leverancier van perceel 1 eventueel ook (tijdelijk) verantwoordelijk wordt voor de dienstverlening van onderdeel B. Om deze reden verzoeken wij u om de implementatie van onderdeel B ook toe te voegen aan wens 1. Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.	Aanbesteder gaat niet akkoord. Onderdeel B wordt slechts onder voorwaarden afgenomen. Het kwalitatieve sub-gunningscriteria nummer 1 is om die reden bewust beperkt tot de standaard dienstverlening (onderdeel A).
107	Programma van Eisen Perceel 1, eis 17, 18, 19	In het programma van eisen heeft u enkele diensten opgenomen waar Inschrijver aan moet voldoen, zoals: - Leveren of ieder door UWV gewenst adres binnen Nederland en incidenteel op verzoek in het buitenland (eis 17) - Voorzien van hardware en accessoires van een unieke markering t.b.v. assetmanagement (eis 18) - Aanleveren van bestand met relevante ID's om de in gebruik zijnde CMDB te vullen (eis 19) Doordat deze eisen zijn opgenomen in het programma van eisen krijgt Inschrijver het vermoeden dat de kosten van deze diensten opgenomen dienen te zijn in de opslag die voor de hardware opgegeven wordt. Echter worden deze diensten ook apart door u uitgevraagd in Tarieflijst onderdeel B. Klopt onze aanname dat voor deze diensten altijd het tarief zal worden gehanteerd dat opgegeven wordt in Tarieflijst onderdeel B? Graag uw bevestiging. Indien ja, dan verzoeken wij u om deze eisen aan te passen en de eisen te beginnen met: "Inschrijver levert de dienst(en) conform de tarieven uit bijlage 10...", om zo geen verwarring te veroorzaken bij Inschrijvers. Indien nee, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.	De eisen 17, 18 en 19 hebben betrekking op de standaard dienstverlening, onderdeel A. En maken derhalve onderdeel uit van de prijs per product in onderdeel A van het tarievenblad.
108	Programma van eisen Perceel 1, eis 65	U vraagt in eis 65 het volgende: "Inschrijver geeft aan welke maatregelen zijn uitgevoerd en nog zullen worden genomen, om het volume en gewicht van de verpakking zo klein mogelijk te laten zijn." De grote en het gewicht van de verpakking is afhankelijk van het product dat uitgevraagd wordt. Aangezien het momenteel nog niet duidelijk is welke producten u exact gaat afnemen binnen het contract is uw vraag om bij Inschrijving hier een omschrijving van te geven niet mogelijk. Om deze reden stellen wij voor om dit na gunning tijdens de implementatie met u te bespreken, omdat dan concreet is om welke producten het gaat. Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u te verduidelijken hoe en waar Inschrijver deze omschrijving dient toe te voegen.	Ja, Aanbesteder gaat akkoord. Van Inschrijver wordt wel verwacht dat deze aangeeft welke maatregelen deze treft betreffende de gestelde eis om te voldoen aan de Essentiële Eisen die uit de Europese Richtlijn Verpakkingen en het Besluit beheer verpakkingen. Het is aan Inschrijver zelf om dit toe te lichten. Na gunning van de opdracht aan de winnaar en tijdens de implementatie kunnen er nadere afspraken worden gemaakt.
109	Programma van eisen Perceel 1, eis 58	U eist in eis 58 het volgende: "De vrijgekomen CO2 van de door UWV verworven Werkplek ICT-hardware (exclusief accessoires) wordt voor 100% gecompenseerd. Dit geldt voor Werkplek ICT-hardware (exclusief accessoires) die via aankoop geleverd worden." Aan het compenseren van CO2 uitstoot zitten kosten verbonden voor de Inschrijver. Echter zijn deze kosten variërend per merk en product, omdat elk product een andere CO2-uitstoot heeft in zijn lifecycle (LCA). Dit maakt het dan ook onmogelijk om op voorhand hier kosten voor in te rekenen in het algemene opslagbedrag, als niet duidelijk is om welke producten het exact gaat. Fictief voorbeeld: Het compenseren kost 5 euro per 1000kg CO2. Een monitor van merk A stoot in zijn hele lifecycle 500kg CO2 uit. Dit betekent dat de kosten voor CO2 compensatie 2,50 euro zijn. Een monitor van merk B stoot in zijn hele lifecycle 900kg CO2 uit, waardoor de kosten voor dat product voor CO2 compensatie 4,50 euro zijn. Ook varieert bijvoorbeeld bij beeldschermen de CO2 uitstoot per maat (24 inch, 27 inch) substantieel. Voor beide producten moet hetzelfde opslagbedrag ingevuld worden, terwijl de kosten per product verschillend zullen zijn. Om deze reden verzoeken wij u om dit buiten het opslagbedrag te laten en dat Inschrijver tijdens het contract hier, op basis van de LCA van het door u uitgevraagde product, kosten voor mag rekenen. Graag uw begrip en akkoord.	Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord. Van Inschrijver wordt verwacht dat deze eventuele kosten voor CO2 compensatie geheel inpast in de gervaaigde tariefcomponenten.
110	Programma van eisen Perceel 1, eis 68	U eist in eis 68 het volgende: "In het kader van afvalcompensatie dient Inschrijver te garanderen dat laptops, tablets e.d. geleverd worden met één van de volgende certificaten: TCO Certified Edge, E-waste Compensated of een gelijkwaardig certificaat." Er zitten kosten verbonden aan het leveren van producten met dit certificaat. Klopt onze aanname dat deze kosten opgenomen mogen worden in de inkoopprijs van de hardware? Graag uw bevestiging.	Eventuele kosten voor de levering van de gevraagde producten met het TCO Certified Edge certificaat dienen te zijn ingepast in de totale prijs. Dus ofwel in de inkoopprijs (zoals nu vastgesteld in het prijzenblad), dan wel toegevoegd aan het door u op te geven opslagtariaf.
111	Programma van eisen Perceel 1, eis 68	U eist in eis 68 het volgende: "In het kader van afvalcompensatie dient Inschrijver te garanderen dat laptops, tablets e.d. geleverd worden met één van de volgende certificaten: TCO Certified Edge, E-waste Compensated of een gelijkwaardig certificaat." Hoe gaat u controleren of Inschrijver hier aan voldoet en dat dit ook daadwerkelijk wordt ingekocht? Graag uw verduidelijking.	Aanbesteder toetst of Inschrijver zich houdt aan de contractafspraken waar gestelde eis onderdeel van uitmaakt. Bij levering van bestelde producten wordt door productmanagers van Aanbesteder gecontroleerd of de geleverde producten voldoen aan de gestelde norm.
112	Programma van eisen Perceel 1, eis 55	Door het eisen van een Ecovadis score 'Advanced' sluit u voor de productgroep 'Monitoren' een aantal gerenomeerde A-merkfabrikanten uit. Dit maakt de keuze in het aanbod een stuk beperkter. Graag verzoeken wij u om deze reden dan ook deze eis aan te passen naar 'Moderate'. Graag uw begrip en akkoord.	Aanbesteder gaat akkoord met de score Partial voor de Monitoren. Zie tevens het antwoord op vraag 79.
113	A Utl Werkplekken ICT Hardware, 8.3.1., Wens 1	U schrijft bij wens 1 het volgende: "Geef aan hoeveel tijd en inzet u van Aanbesteder verwacht." Het is binnen een implementatietraject niet mogelijk om met keiharde uren aan te geven hoeveel tijd Inschrijver concreet van de Aanbesteder verwacht. Inschrijver kan weliswaar aangeven wat hij verwacht van Aanbesteder, maar om daar voor Aanbesteder een tijdsduur aan vast te hangen in niet realistisch. Om op iets dat niet goed te voorspellen is afgerekend te worden in de beoordeling acht Inschrijver dan ook niet wenselijk. Om deze reden willen wij u verzoeken om deze zinsnede aan te passen en enkel aan Inschrijver te vragen om aan te geven wat er van Aanbesteder wordt verwacht. Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.	Aanbesteder gaat akkoord. De zinsnede is aangepast in bijgaande aangepaste bijlage A Utl Werkplekken ICT Hardware vs. 1.1., bij Hst.8.3.1., naar: ...Geef aan welke inzet u van Aanbesteder verwacht....
114	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021, 7.7	U heeft hier een boete in opgenomen. Klopt onze aanname dat deze boete enkel berekend wordt over de waarde van het gedeelte dat de overeengekomen datum of data van Oplevering heeft overschreden? Graag uw bevestiging.	Zie antwoord vraag 7.
115	PvE Perceel 1 Eis 82	Aanbestedende dienst stelt dat inschrijver een grootschalige uitrol op projectmatige basis verricht waarbij meer diensten worden gevraagd dan dat er wordt benoemd in het prijzenblad Bijlage 10a Perceel 1 Onderdeel B bij meer dan 500 devices. Klopt onze aanname dat er bij een grootschalige uitrol op projectmatige basis een aparte offerte mag worden uitgebracht aan het UWV voor de additionele dienstverlening omtrent de projectmatige uitrol? Graag uw verduidelijking. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.	Nee uw aanname is niet correct. De geboden tarieven in het Tarievenblad zijn leidend bij bestelopdrachten. In eis 82 zijn de werkzaamheden meer gedetailleerd beschreven dan in het tarievenblad het geval is. Alle eisen uit het PvE voor onderdeel B (eis 75 tot en met 83) maken onderdeel uit van onderdeel B. En daarmee van het tarief per device zoals deze in het tarievenblad is opgenomen.

116	Bijlage 10a Perceel 1 Tarievenblad HW Tarieflijst Onderdeel B	<p>U geeft het volgende aan in de Toelichting van Tarieflijst onderdeel B: "De afname van dienstnummer D-01 wordt in eerste instantie niet voorzien en wordt alleen afgenomen als UUV besluit deze dienst niet meer bij de werkplekdiensten leverancier af te nemen maar via deze aanbesteding. Van de Inschrijver wordt verwacht al wel een tarief af te geven welke niet meer dan 10% hoger mag zijn dan het tarief voor grotere bulkuitrol (dienstnummer D-02)."</p> <p>U geeft aan dat staffel 1 (1 tot 500 stuks) niet meer dan 10% hoger mag zijn dan het tarief voor staffel 2 (meer dan 500 stuks). Het verschil tussen deze staffels qua aantallen is zo groot, dat hier grote kostenverschillen in ontstaan. De kosten voor het uitvoeren van dienstverlening op 1 device liggen veel hoger dan de kosten voor het uitvoeren van dienstverlening op 500+ devices door o.a. volumevoordeel. Het hanteren van maximaal 10% prijsverschil tussen een afname van bijvoorbeeld 600 stuks en een afname van 1 stuk is onrealistisch.</p> <p>Als voorbeeld: Voor 500 stuks betaalt u een tarief van 10 euro. Dan mag het tarief van bijvoorbeeld 1 stuk niet hoger zijn dan 11 euro.</p> <p>Als u de regel handhaaft dat staffel 1 niet meer dan 10% hoger mag zijn dan staffel 2, dan gaan inschrijvers een hogere prijs afgeven in staffel 2, omdat anders het tarief voor staffel 1 te laag uitvalt en niet kostendekkend is. Hierdoor gaat u standaard te veel betalen voor de 2e staffel.</p> <p>Om dit te ondervangen willen wij u verzoeken om 3 staffels te gaan hanteren: - Staffel 1: 1 tot en met 5 stuks - Staffel 2: 6 tot en met 500 stuks - Staffel 3: meer dan 500 stuks</p> <p>Graag uw begrip en akkoord.</p>	<p>Aanbesteder is bereid om een extra staffel voor kleine leveringen (1-10 stuks) toe te voegen. En voor de staffel voor kleine leveringen de 10% bandbreedte los te laten. Voor grote leveringen (tussen staffels 10 tot 500 stuks en 500 stuks of meer) handhaaft Aanbesteder de gestelde bandbreedte van 10%.</p> <p>Aanbesteder past het Tarievenblad aan. Zij bijgaande bijlage.</p>
117	Uti EA Werkplekken, par 2.3	<p>Het is inschrijver niet duidelijk welke diensten van Perceel 1, onderdeel B binnen dit nieuwe contract uitgevoerd moeten gaan worden door de leverancier voor dit contract in vergelijking tot het huidige Werkplekdiensten contract. De diensten binnen onderdeel B hebben betrekking op leveringen van nieuw bestelde hardware geeft u aan. De overige diensten die gerelateerd zijn aan Werkplek ICT-hardware en accessoires zijn en blijven onderdeel uitmaken van kavel Werkplekdiensten. Kun u het verschil hiertussen uitleggen?</p>	<p>De diensten welke onder voorwaarde ook bij de inschrijver voor Werkplek ICT-hardware en accessoires kunnen worden bevestigd hebben betrekking op activiteiten die zijn gerelateerd aan de levering van nieuw bestelde Werkplek ICT-hardware en accessoires. De diensten die gerelateerd zijn aan bestaande Werkplek ICT-hardware en accessoires zoals Move, Add, Change en De-install activiteiten, alsmede het voorraadbeheer, maken onderdeel uit van het kavel Werkplekdiensten.</p>
118	A Uti EA Werkplekken ICT Hardware 1.0, paragraaf 4.10	<p>Vanwege de huidige omstandigheden dat een groot gedeelte van Nederland genooddaakt is om vanuit huis te werken door overheidsvoorschriften, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van de documenten, daar waar dit wordt gevraagd, middels een digitale handtekening (scan van een 'natte' handtekening). Graag uw akkoord en begrip.</p>	<p>Aanbesteder gaat hiermee akkoord.</p>
119	A Uti EA Werkplekken ICT Hardware 1.0, paragraaf 7.1.2 en Checklist	<p>In paragraaf 7.1.2 van de Uti is beschreven dat u de drie meest recente jaarverslagen met een afgegeven goedkeurende accountantsverklaring slechts bij de vermoedelijke winnaar zal opvragen. In de checklist is echter beschreven dat inschrijvers deze jaarverslagen al bij de inschrijving dienen aan te leveren.</p> <p>Kunt u bevestigen dat paragraaf 7.1.2. leidend is en dat u de drie meest recente jaarverslagen met afgegeven goedkeurende accountantsverklaring slechts bij de vermoedelijke winnaar zal opvragen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.</p>	<p>Aanbesteder bevestigt dat deze de gevraagde jaarstukken slechts bij de vermoedelijke winnaar opvraagt zoals vermeld bij hoofdstuk 7.1.2 in de Uti.</p>
120	A Uti EA Werkplekken ICT Hardware 1.0, Checklist	<p>In de checklist op pagina 49 van de Uti heeft u beschreven dat inschrijvers een beschrijving dienen aan te leveren met betrekking tot §8.3 en 8.4. Kunt u bevestigen dat inschrijver hieraan voldoet door het overleggen van de Tarievenbladen (Bijlage 10a en 10b)? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.</p>	<p>Aanbesteder bevestigt dat hier bedoeld is de indiening van de beide bijlagen Tarievenbladen 10a en 10b.</p>
121	A Uti EA Werkplekken ICT Hardware 1.0, Paragraaf 7.2.2	<p>In paragraaf 7.2.2 vraag u inschrijvers met een referentie aan te tonen over de vereiste ervaring te beschikken.</p> <p>Is het toegestaan om een opdracht bij de UUV als referentieopdracht te beschrijven om aan te tonen dat inschrijver over voldoende kennis en ervaring beschikt? Graag uw akkoord.</p>	<p>Ja dat is toegestaan.</p>
122	8.3 Kwalitatieve sub-gunningscriteria, Perceel 2 Overige (Arbo) Accessoires, 2. Uitvoering van de dienstverlening.	<p>U schrijft "Aanbesteder wil drie aspecten terugzien in uw beschrijving in maximaal 8 pagina's, ten aanzien van de uitvoering van de dienstverlening". In de daaropvolgende bullets staan echter slechts twee aspecten, namelijk: 'De levering' en 'Kansen'. Het is inschrijver niet duidelijk of er een bullet/aspect mist of dat het hier gaat om twee (in plaats van drie) aspecten die u wilt terugzien in de beschrijving. Graag uw verduidelijking.</p>	<p>Het gaat hier om twee aspecten en niet drie. Aanbesteder wil twee aspecten terugzien in uw beschrijving.</p>
123	8.3 Kwalitatieve sub-gunningscriteria, Perceel 1 Werkplek ICT-hardware en accessoires, 2. Uitvoering van de dienstverlening.	<p>U schrijft onder 'De levering' "UUV voorziet problemen met de levering van nieuwe hardware aan UUV vanwege bijvoorbeeld schaarste en logistieke verstoringen. Beschrijf de voorzieningen die u treft en welke maatregelen u neemt om deze leveringsproblemen te voorkomen en op te lossen." Inschrijver merkt op dat de definitie van 'voorziening' zéér nauw verwant is aan de definitie van 'maatregel'. Onder 'voorziening' verstaat inschrijver 'een maatregel om iets te voorzien' of 'een maatregel waarmee je ergens voor zorgdraagt'. Het is inschrijver daarom niet duidelijk welk onderscheid u hanteert, en welk onderscheid u wenst terug te zien in het antwoord. Graag uw verduidelijking.</p>	<p>Als antwoord op deze vraag is de tekst in paragraaf 8.3 aangepast in "UUV voorziet problemen met de levering van nieuwe hardware aan UUV vanwege bijvoorbeeld schaarste en logistieke verstoringen. Beschrijf de maatregelen die u neemt om deze leveringsproblemen te voorkomen."</p>
124	A Uti EA Werkplekken ICT Hardware 1.0, paragraaf 4.7	<p>In paragraaf 4.7 van de Uti is beschreven dat ondernemers toestemming dienen te vragen voor het overleggen van documenten in de Engelse taal als deze niet in het Nederlands overlegd kunnen worden.</p> <p>Graag verzoeken wij u om toestemming te verlenen voor het overleggen van een Engelstalige verklaring van de verzekeringsmaatschappij en het overleggen van een Engelstalige volmacht voor het aantonen van de tekenbevoegdheid. Deze documenten zijn enkel in het Engels verstrekt en vragen daarom uw akkoord hiervoor.</p> <p>Graag uw akkoord en begrip.</p>	<p>De verklaring van de verzekeringsmaatschappij in het Engels is akkoord.</p>
125	Raamovereenkomst, artikel 1	<p>In artikel 1 van de Raamovereenkomst heeft u verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden ICT 2019. U heeft echter de Algemene Inkoopvoorwaarden ICT 2021 gepubliceerd bij de aanbesteding. Kunt u bevestigen dat de Algemene Inkoopvoorwaarden ICT 2021 van toepassing zijn? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Ja Aanbesteder bevestigt dat de Algemene Inkoopvoorwaarden ICT 2021 van toepassing zijn. We zullen de vermelding in de Raamovereenkomst verbeteren en aanpassen.</p>
126	Raamovereenkomst, artikel 4.2	<p>In artikel 4.2 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij "shrink-wrap"- en "click-wrap" licenties uit.</p> <p>Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>UUV accepteert de licentievoorwaarden van de fabrikant. UUV wil wel door Inschrijver actief geïnformeerd worden indien er sprake is van shrink-wrap of click wrap constructies in licentievoorwaarden van de fabrikant.</p>
127	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 1, acceptatieprocedure	<p>In artikel 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan UUV beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.'</p> <p>In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Zie artikel 7 AIV ICT en het antwoord op vraag 182.</p>
128	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 1 Gebrek	<p>Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden gedefinieerd als volgt: ieder mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.</p> <p>Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan een mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Dat is juist.</p>
129	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1	<p>In artikel 6.1 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat de levering voor risico van Leverancier blijft, indien de levering wordt afgekeurd. Inschrijver begrijpt uw keuze, echter inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Ook indien u de levering afkeurt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Akkoord.</p>
130	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2	<p>In artikel 6.2 van de Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Betaling vindt plaats na acceptatie. UUV is akkoord met overgang van eigendom op het moment van betaling.</p>
131	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7	<p>In artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarde heeft u een aantal bepalingen omtrent acceptatie opgenomen. Aan de acceptatie zit geen termijn gekoppeld. Dit brengt rechtsonzekerheid mee voor inschrijvers. Inschrijver verzoekt u dan ook om tot acceptatie over te gaan binnen 14 dagen na aflevering. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 6.</p>
132	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.7	<p>In artikel 7.7 van de Inkoopvoorwaarde heeft u opgenomen dat u een boete verbeurd bij overschrijding van de opleverdatum.</p> <p>Een fatale termijn en de daaruit voortvloeiende boete heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom de boete pas te verbeuren na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 7 en 12.</p>
133	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.7	<p>U geeft in artikel 7.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarde aan dat bij een verlate levering er een onmiddellijk opeisbare boete in rekening wordt gebracht ter waarde van 1% van de vergoeding. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn.</p> <p>Ter illustratie: u bestelt 100 telefoons en 1 accessoire. De 100 telefoons worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorzien omstandigheden loopt de levering van de accessoire vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen per dag met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 7.</p>
134	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.7	<p>In artikel 8.7 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat indien Gebreken leiden tot defectperioden van de Prestatie voor opeenvolgende perioden van twaalf uur of meer, zullen deze defectperioden worden opgeteld en zal de garantietermijn worden verlengd met het totaal van deze defectperioden. Inschrijver acht dit een zeer ongebruikelijke bepaling. Garantie betekent geen garantie dat de producten 100% van de tijd zullen werken. Garantie betekent dat u recht heeft op een vervangend device of kosteloze reparatie, indien dit onder de voorwaarden van de garantie valt. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 8.7 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Aanbesteder gaat akkoord.</p>
135	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 26	<p>In artikel 26 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat het Partijen niet is toegestaan om binnen een jaar Personeel van elkaar in dienst te nemen.</p> <p>Dit is een uitbreiding van het concurrentiebeding voor medewerkers van Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Inschrijver kan niet akkoord gaan met een dergelijke uitbreiding van het concurrentiebeding van haar medewerkers op deze wijze. Inschrijver verzoekt u dan ook artikel 26 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Uw stelling, dat hier sprake zou zijn van uitbreiding van het concurrentiebeding tussen Opdrachtnemer en diens medewerkers is onjuist. Artikel 26 ziet uitsluitend op medewerkers van UUV.</p>
136	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.1	<p>In artikel 27.1 van de Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat alle opgenomen termijnen, fatale termijnen zijn. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Zie antwoord vraag 12.</p>

137	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.2	In artikel 27.2 van de Inkoopvoorwaarden heeft u een boete opgenomen voor de overschrijding van termijnen. U heeft in artikel 7.7 van de Inkoopvoorwaarden ook al een boete opgenomen. Het hanteren van beide boetes is disproportioneel. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 27.2 van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie antwoord vraag 7.
138	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.2	U geeft in artikel 27.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarde aan dat bij een verlate levering er een onmiddellijk opeisbare boete in rekening wordt gebracht ter waarde van 1% van de vergoeding. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: u bestelt 100 telefoons en 1 accessoire. De 100 telefoons worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorzien omstandigheden loopt de levering van de accessoire vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen per dag met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 7.
139	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.3 en artikel 44.4	Artikel 27.3 en artikel 44.4 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de schadevergoedingsverplichting van Leverancier. Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Op het moment dat de boete in mindering mag worden gebracht op de schadevergoeding, dan verliest de boete zijn punitieve karakter en is er in feite geen sprake meer van een boete. Afgewogen tegen het belang van UWV bij continuïteit, acht UWV artikel 27 lid 3 AIV ICT wel degelijk proportioneel. Zie ook antwoord op vraag 16.
140	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 28.5	In artikel 28.5 van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat u de overeenkomst kan ontbinden indien een overmachtperiode langer dan 10 dagen duurt. Dit is een erg korte periode. Inschrijver verzoekt u hier de gebruikelijke 30 dagen te hanteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Aanbesteder is akkoord.
141	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29.2	In artikel 29.2 van de Inkoopvoorwaarden zijn de bepalingen omtrent ontbinding opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 28.2. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	UWV is een ZBO dat maatschappelijke taken uitvoert, welke met publieke middelen worden bekostigd. Het scenario dat UWV niet aan zijn betalingsverplichtingen kan voldoen op grond van overmacht is niet realistisch.
142	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 31.3	In artikel 31.3 van de Inkoopvoorwaarden vraagt u om een maximale aansprakelijkheid van EUR 2.000.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 3.000.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord vraag 15.
143	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 31.4 sub c	In artikel 31.4 sub c van de Inkoopvoorwaarden heeft u opgenomen dat de boete van de toezichthouder aan de u aan de leverancier opgelegd kan worden. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat u toch verantwoordelijk bent voor de boete, ook al is de leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat u betere controle op de leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 31.4 sub c buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Akkoord.
144	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 31.5	In artikel 31.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waken voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. Opdrachtnemer dient UWV te vrijwaren van aanspraken van de door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. Het kan bijvoorbeeld gaan om ingehuurde ZZP'ers of om toelieferanciers van gelicenseerde software. Het is dus van belang dat Opdrachtnemer met haar contractspartijen sluitende afspraken maakt en deze ook nakomt, zodat een geschil kan worden voorkomen en UWV in ieder geval gevrijwaard blijft.
145	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 44.4	In artikel 44.4 van de Inkoopvoorwaarden heeft u een boete opgenomen ter waarde van 1% van de vergoeding. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: U laat 101 apparaten implementeren. 100 apparaten worden keurig op tijd geïmplementeerd, maar door onvoorzien omstandigheden loopt de implementatie van het laatste apparaat vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geïmplementeerde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geïmplementeerde goederen per dag met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord vraag 7 en 16.
146	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29.6 en 46	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 29.6 en 46 Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. UWV moet in staat zijn om de geleverde hardware te blijven gebruiken. Het gebruiksrecht van de bijbehorende software moet na einde van de Overeenkomst in stand blijven. In afwijking van artikel 29 lid 6 AIV ICT zal UWV niet van Opdrachtnemer verlangen dat zij de broncode van de betreffende software ter beschikking stelt. Artikel 46 AIV ICT vervalt.
147	Bijlage 3a en 3b	Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage 3a en 3b niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?	Opdrachtgever is van mening dat Opdrachtnemer inderdaad Verwerkingsverantwoordelijke is voor de basisdienstverlening in scope van de uitvraag. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.
148	Bijlage 3a en Bijlage 3b, artikel 8.5	In artikel 8.5 van de Verwerkersovereenkomst spreekt u over een Beveiligingsincident. Inschrijver neemt aan dat u met enkel de Beveiligingsincidenten bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van u. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever bevestigt dat dit artikel slechts refereert naar Beveiligingsincidenten aangaande de persoonsgegevens van Opdrachtgever.
149	Bijlage 3a, artikel 15.6 sub 1	In artikel 15.6 sub 1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.
150	Bijlage 3a, artikel 15.6 sub 4	In artikel 15.6 sub 4 van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat de financiële sancties van de toezichthouder aan de verwerkingsverantwoordelijke aan de Verwerker opgelegd kan worden. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de sanctie valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Verwerkingsverantwoordelijke toch verantwoordelijk is voor de sanctie, ook al is de Verwerker tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Verwerkingsverantwoordelijke betere controle op de Verwerker had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke sanctie nog opgelegd kan worden aan de Verwerker. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 15.6 sub 4 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.
151	Bijlage 3b, artikel 16 lid 6	In artikel 16 lid 6 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van u. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel is komen te vervallen gezien het feit Opdrachtnemer Verwerkingsverantwoordelijke is in plaats van Verwerker voor de basisdienstverlening in scope. Mocht Opdrachtgever in de toekomst gebruik willen maken van de optionele dienstverlening van Opdrachtnemer voor het bijhouden van een CMDB, zal t.z.t. een Verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening bepaalt Opdrachtgever doel en middelen en is Opdrachtnemer dus Verwerker. De Verwerkersovereenkomst zoals opgenomen in de BVO geeft Opdrachtnemer een indruk van de bepalingen waar tegen die tijd eventueel aan zal moeten worden voldaan.
152	Bijlage 7, DAP, artikel 5.2	In artikel 5.2 van de DAP is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van u. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Het gaat om persoonsgegevens van personeel van UWV of (publieke of private) partners van UWV.
153	Uti, 3.3 - Onderaanneming	U vraagt voor onderaannemers ten behoeve van de uitvoering van de opdracht dezelfde documenten op als bij Inschrijver en Derden. Dat wil zeggen een UEA, uittreksel van het KvK, een GVA en een verklaring Belastingdienst. Omwille van de administratieve last verzoeken wij u deze eisen te laten vervallen. Normaliter is de vermelding van een onderaannemer bij deel II D op ons UEA voldoende. Gaat u hiermee akkoord?	Nee hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord. Inschrijver en diens eventuele onderaannemer dienen de UEA in te vullen en te ondertekenen alvorens in te dienen. De uittreksels KvK, GVA en verklaring Belastingdienst worden pas gevraagd aan de vermoedelijke winnaar. Zie tevens hoofdstuk 6 in de UTI.
154	Raamovereenkomst, artikel 4.2, click-wrap en shrink-wrap licenties	Omdat inschrijver niet de producent van de betreffende software is, kan inschrijver opdrachtgever niet vrijwaren. Wilt u deze bepaling niet van toepassing verklaren?	Zie antwoord vraag 126
155	AIV ICT - artikel 7.a	Kunt u bevestigen dat de opeisbare Vergoeding van 1% wordt berekend over de prijs van het product of de producten welke de termijn overschrijden?	Zie antwoord vraag 7.
156	AIV ICT - artikel 12.4 benchmark	Inschrijver is gewend met dit soort clausules te werken en is altijd open en transparant naar haar afnemers. De sanctie welke hier wordt opgelegd is geen probleem. Echter is de definitie 'naar behoren te realiseren' erg ruim. Inschrijver verzoekt u daarom een kans op herstel in te voeren indien de benchmark volgens u niet naar behoren is gerealiseerd. Gaat u akkoord met het invoeren van een mogelijkheid tot herstel van benchmark van maximaal 5 werkdagen?	Indien Opdrachtnemer onvoldoende informatie verstrekt om de benchmark naar behoren te realiseren, dan is een hersteltermijn van maximaal 5 werkdagen van toepassing. Indien Opdrachtnemer vervolgens in gebreke blijft, dan is de automatische prijsverlaging van toepassing.
157	AIV ICT, artikel 23.6 geheimhouding	Een boete ter grootte van 10% van de Vergoeding of ten minste EUR 25.000 is buiten proportie. Inschrijver verzoekt u dit bedrag te maximaliseren tot EUR 15.000. Gaat u hiermee akkoord?	UWV is bij schending of overtreding van de geheimhoudingsverplichting gerechtigd tot het innen van een onmiddellijk opeisbare boete per overtreding ter grootte van 10% van de Vergoeding met een maximum van vijftienduizend euro.
158	AIV ICT, artikel 27.2 Boete leveringen	Kunt u bevestigen dat de opeisbare Vergoeding van 1% wordt berekend over de prijs van het product of de producten welke de termijn overschrijden?	Zie antwoord vraag 7.
159	AIV ICT - artikel 28.2 Overmacht	Inschrijver is van mening dat 'verlate aanlevering door door grondstoffentekort en/of transportproblemen bij door Opdrachtnemer ingeschakelde derden' wel als overmacht is te classificeren, en zeker voor een inschrijver die geen fabrikant is. Wilt u deze clause in alle redelijkheid aanpassen?	Zie antwoord vraag 14.
160	AIV ICT, artikel 44.4 boete Implementaties	Kunt u bevestigen dat de opeisbare Vergoeding van 1% wordt berekend over de prijs van de Apparatuur welke de Implementatie termijn overschrijden?	Zie antwoord vraag 7. Artikel 44 lid 4 AIV ICT vervalt.
161	AIV ICT, artikel 46.1 ESCROW	Gegadigde verzoekt om de eisen inzake escrow te laten vervallen. Een escrow is niet van toepassing en zal nimmer door fabrikanten en vendoren worden verschaft. Kunt u akkoord gaan?	Akkoord.
162	Uti 4.10 - ondertekening	U geeft aan dat het UEA dient te worden ondertekend door middel van een natte handtekening. Accepteert u ook een digitale handtekening? In de tijd van thuiswerken en/of internationale samenwerkingen is het verkrijgen van een natte handtekening niet altijd praktisch uitvoerbaar. Vandaar de vraag, accepteert u ook een digitale handtekening?	Aanbesteder gaat akkoord met een digitale handtekening.

163	Uti p. 48/49 - Checklist	In de checklist staat dat de financiële draagkrachten - de accountantsverklaringen- bij inschrijving ingediend moeten worden. Echter, staat in 7.1.2 Financiële en economische draagkracht 'Aanbesteder zal slechts bij de vermoedelijke winnaar, eventuele Combinatie en/of Derdewaar een beroep op wordt gedaan de bewijsstukken voor het voldoen aan de financiële en economische Geschiktheidseisen opvragen, conform de regeling in § 4.14'. Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wanneer deze bewijsstukken ingediend moeten worden is dit tijdens het indienen van de aanbesteding of na voorlopige gunning?	De gevraagde stukken worden aan de vermoedelijke winnaar gevraagd zie tevens het antwoord op vraag 119.
164	Uti p. 48/49 - Checklist	De laatste rij van de checklist geeft de mogelijkheid om akkoord te geven door 'JA' in te vullen. Dient Inschrijver deze checklist ook te uploaden op Tendered bij indiening?	Ja Inschrijver dient de gevraagde aspecten in de checklist met bevestiging JA in te vullen en ion te dienen met de Inschrijving.
165	Uti 8.3 Kwalitatieve sub-gunningscriteria - 3. Social Return p.42	U geeft hier aan dat Inschrijver een beschrijving dient te geven van het Social Return beleid in max 3 A4. Echter, in bijlage 14 staat een template voor het uitwerken van het Social Return beleid van Inschrijver in max 2 A4. Kunt u verduidelijken wat Inschrijver moet aanhouden. Het template + aantal pagina's uit bijlage 14 of hetgeen wat in het beschrijvend document staat?	Inschrijver mag uitgaan van de gevraagde 3A4
166	Uti 8.3 Kwalitatieve sub-gunningscriteria - 3. Social Return p.42	Aanbestedende dienst schrijft bij Beoordeling het volgende: 'Voor dit onderdeel is maximaal 100 punten te scoren. Inschrijver ontvangt extra punten als deze een percentage aan Social return binnen deze opdracht inzet'. In de bijgevoegde tabel is echter te zien dat er enkel punten worden gegeven voor het koppelen van een percentage en niet aan de beschrijving van het Social return beleid. Graag het verzoek de beoordeling van dit kwalitatieve subgunningscriteria te verduidelijken.	Inschrijver wordt gevraagd een percentage aan te geven dat deze aan Social return gaat inzetten. Dat percentage dient te worden onderbouwd met hoe Inschrijver hier invulling aan gaat geven. Dat moet overtuigend zijn en overeenkomstig met het geboden percentage. Aan de hand hiervan wordt de score verstrekt gekoppeld aan het geboden percentage zoals vermeld bij het gevraagde aspect.
167	Uti - 8.3.1 Beoordelingsmethodiek kwalitatieve sub-gunningscriteria	Hier staat het volgende: 'Beoordelaars verstrekken per aspect een rapportcijfer van 1 t/m 10. Het rapportcijfer wordt vermenigvuldigd met een wegingsfactor voor dat specifieke aspect'. Het rapportcijfer wat uiteindelijk wordt vermenigvuldigd met de wegingsfactor: is dit een gemiddelde van de verschillende beoordelaars of moet er tot een consensus gekomen worden? Graag verduidelijking.	Het rapportcijfer wordt bepaald door middel van consensus. Zie ook het antwoord op vraag 96.
168	Bijlage 16 Geheimhoudingsverklaring	Dient bijlage 16 ingevuld ingediend te worden bij inschrijving of is dit pas na gunning?	Deze bijlage dient te zijn ingevuld en bij indiening van de Inschrijving te worden meegezonden.
169	Bijlage 4a, 4b Programma van Eisen	Dient bijlage 4a, 4b ingevuld ingediend te worden bij inschrijving?	Deze bijlage(n) dient te zijn ingevuld en bij indiening van de Inschrijving te worden meegezonden.
170	Indienen Tendered	Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke documenten onder 'Eisen > Eisen zie Uti' op Tendered moeten worden geupload?	Er worden geen documenten gevraagd onder Eisen binnen de Tendered omgeving. Dus hoeft Inschrijver daar niet te antwoorden of te uploaden. Alle gevraagde stukken bevinden zich in de omgeving van de aanbestedingsdocumenten.
171	Indienen Tendered	Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke documenten onder 'Voeg overige documenten toe' op Tendered moeten worden geupload?	Inschrijver hoeft bij Overige documenten binnen de Tendered omgeving niets toe te voegen of te uploaden.
172	Uti 2.3 Scope en percelen	Graag verduidelijking hoe op dit moment het imaging proces plaatsvindt (methode, aantallen etc).	In de huidige situatie wordt het 'image' en de bijbehorende werkinstructie door de Werkplekdiensten leverancier aangeleverd. Een koppeling met het UWV netwerk is noodzakelijk voor (af)configuratie. Als onderdeel van de implementatie van de dienstverlening (van onderdeel B) wordt dit gerealiseerd. Aantallen zijn gerelateerd aan het volume van de levering (onderdeel B).
173	Bijlage 5a Order Facturatie proces	Wat wordt bedoeld met RFS	Request For Service
174	Uti - 4.6 Vragen over de Uti	Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om voor de tweede vragenronde om ook nieuwe vragen toe te staan. Graag akkoord.	Dat is akkoord.
175	Bijlage 14 - Social Return beleid & Uti - 8.3.1 Beoordelingsmethodiek kwalitatieve sub-gunningscriteria (Wens 3 Extra Inzet Social Return)	Wij gaan ervan uit dat u ten aanzien van de Social Return gewenste bijdrage bedoelt dat deze een X% bedraagt binnen de overeenkomst betrokken loonsom van de dienstverleningsactiviteiten conform uw eigen beschrijving en niet van de opdrachtwaarde. Wij vragen dit omdat wij erkennen dat social return een meerwaarde biedt, maar dat het wel van belang is dat wordt bepaald of de inzet ervan proportioneel is, inschrijvers moeten namelijk ook zelf aan de Quotomwet voldoen. In het kader van de proportionaliteitstoets moet het namelijk wel mogelijk zijn om aan de door u gevraagde social return verplichting te voldoen. Is onze aanname correct?	Nee uw aanname is niet correct. Het gaat niet om een X% over de loonsom, maar over een X% over de opdrachtwaarde. En is gebaseerd op de Bouwblokkenmethode zoals beschreven in Bijlage 14. Het staat Inschrijver geheel vrij om aan te geven welk percentage aan Social return deze inpast binnen deze opdracht.
176	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0, eis 54	Moderate' bestaat niet meer in Ecovadis. Inschrijver gaat ervanuit dat dit 'Good' moet zijn. Kan Aanbestedende dienst dit aanpassen?	Ja, Aanbesteder is akkoord. De eis wordt aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 78.
177	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0, eis 58	Kunt u aangeven welke eisen u stelt bij het compenseren van de vrijgekomen CO2 van de door UWV verworven Werkplek ICT-hardware (exclusief accessoires)?	Onder CO2-compensatie wordt verstaan: het compenseren van vrijgekomen broeikasgassen (vertaald naar CO2-equivalenten) door het vastleggen van CO2 in bomen of het voorkomen van CO2-uitstoot door het investeren in duurzame energie en/of energiebesparing. Compensatie geschiedt op basis van de LCA-resultaten (uitgedrukt in CO2-equivalenten). De LCA resultaten mogen ook door de fabrikant beschikbaar worden gesteld. Alle producten dienen inclusief de kosten voor CO2-compensatie aangeboden te worden. Voor Aanbesteder staat de berekeningsmethode van de te compenseren hoeveelheid CO2 vast gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Alleen CO2-credits worden geaccepteerd waarvoor de CO2-reductie is gerealiseerd conform de richtlijnen van de CDM methodologie. Het Clean Development Mechanism (CDM) stelt eisen aan het vastleggen van de uitgangssituatie en aan de monitoring van een CDM mitigatie project met als doel de hoeveelheid Certified Emission Reductions (CER's) veroorzaakt door het project te bepalen. Deze methodologie is ook van toepassing op Verified Emission Reductions (VER's) en Emission Reduction Units (ERU's). Hieraan wordt voldaan middels: • The Gold Standard of minimaal gelijkwaardig, waarbij gekoppelde projecten bijdragen aan het realiseren van minimaal drie relevante sustainable development goals (SDG's). • Relevante SDG's ten aanzien van deze aanbesteding zijn: 3, 4, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15 en 16
178	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0, eis 31	UWV wil de accounts van het bestelportaal zelf beheren. Het heeft onze voorkeur om het beheer zelf (inschrijver) uit te voeren en eventuele veranderingen via een change request aangeleverd te krijgen (SPOC). Ziet UWV dit ook als een mogelijkheid om grip te behouden op haar medewerkers en bevoegdheden m.b.t. bestellen?	Aanbesteder is akkoord.
179	Bijl. 10a Perceel 1 Tarievenblad HW	De inname van oude Hardware is onderdeel van de diensten t.b.v. persoonsgebonden device of kantoorgebonden werkplek. Wat zijn de wensen van UWV m.b.t. het innemen van de oude Hardware? Refurbished? Recycling? Vernietigen? Data-wiping? Certificaat?	Activiteiten beperken zich voor Perceel 1 onderdeel B tot het innemen, tijdelijk opslaan van Werkplekken ICT-hardware. En het overdragen van de Werkplekken ICT-hardware aan de Werkplekdiensten leverancier voor IMACD activiteiten, voorraadbeheer, reparatie en afvoer.
180	Bijl. 4A PvE Perceel 1 v1.0. eis 13 e	Is er een retransitie plan van de latende partij, waar de opdrachtnemer rekening mee moet houden?	De latende leverancier van Aanbesteder heeft een Retransitieplan voor de betreffende diensten en zal medewerking verlenen aan Inschrijver voor de implementatie en transitie van de dienstverlening. Op dit moment is er geen informatie waar Inschrijver rekening mee moet houden.
181	Bijl. 4A PvE Perceel 1 v1.0. eis 13 e	Maakt het opstellen van een retransitie plan onderdeel uit van de opdracht?	Het opstellen van een Retransitieplan door Inschrijver maakt geen onderdeel uit van de scope van de opdracht.
182	Bijl. 2 AIV ICT_maart2021 art.59	De implementatie van de dienstverlening zal door het UWV worden gezien als een prestatie, de afronding van de implementatie zal geschieden door een acceptatie procedure. De acceptatie criteria voor het implementatie project worden bij aanvang van het project met UWV door de opdrachtnemer afgestemd. Is het UWV het hier mee eens?	De acceptatie ziet op zowel de implementatie periode als de leveringen. De acceptatiecriteria zijn gebaseerd op de eisen in het bestek en de offerte. Deze zullen op passende wijze worden beoordeeld en geaccepteerd.
183	3.2B Bijlage 5a	Kunt u bevestigen dat intrekken van een aanvraag niet meer kan, nadat een uitgebrachte offerte reeds akkoord is bevonden en dus is geaccepteerd? Opdrachtnemer zou dan immers al uitvoering aan die offerte kunnen gaan geven en kosten maken. Intrekken is dan niet meer redelijk.	Intrekken van een aanvraag kan in incidentele gevallen gebeuren. Als er niet meer te vermijden aantoonbare kosten zijn ontstaan dan zal aanbesteder deze vergoeden.
184	4.2 Raamovk	U schrijft hier dat shrink-wrap en click-wrap licenties UWV niet binden. Inschrijver verzoekt u deze voorwaarde te laten vervallen. Inschrijver heeft op de inhoud van de voorwaarden en verplichtheid van acceptatie ook geen invloed; het is nu eenmaal part of the deal bij gekozen producten/software.	Zie antwoord op vraag 126
185	7.2 AIV	Bent u bereid Acceptatie te laten plaatsvinden binnen 14 dagen? Zonder een afgebakende tijd kan de acceptatieprocedure gebruikt worden om betaling van facturen tot in het oneindige uit te stellen en dat acht Inschrijver onredelijk.	Akkoord zie het antwoord op vraag 6.
186	10.4 AIV	U vereist hier dat documentatie in het Nederlands is opgesteld. Documenten wordt vaak via de fabrikant meegeleverd en zijn dan vaak in het Engels. Accepteert het UWV dat ook? Of verlangt u dan dat Inschrijvers handmatig gaan vertalen naar Nederlands? Voor zover Nederlandstalige documenten via de fabrikant voorhanden zijn, willen wij die uiteraard wel aan UWV ter beschikking stellen	UWV accepteert Engelstalige informatie die van de fabrikant afkomstig is.
187	3.2 Bijlage 5 DFA	Inschrijver vindt het niet redelijk dat prijzen vast zijn voor de hele looptijd van het contract nu grondstoffen (chips/brandstof) schaars zijn en de laatste tijd erg prijsgevoelig. Bent u bereid CBS-indexatie na het 1e contractjaar toe te staan?	Nee, hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord.
188	20.5 AIV	Inschrijver vindt het een onredelijke voorwaarde dat zij kennis die zij opdoet voor een prestatie aan het UWV niet voor overige doeleinden mag gebruiken. UWV kan ervan uitgaan dat inschrijvers hun kennis continu verbeteren door hun prestaties voor telkens nieuwe opdrachtgevers en gebruikt dus ook kennis uit het verleden voor levering aan het UWV. Door uw voorwaarde zou de ontwikkeling van inschrijver z'n kennis bij UWV moeten stoppen en mag zij dit niet meer verder gebruiken. Dat zou niet de bedoeling mogen zijn. Wij verzoeken u deze voorwaarden dan ook buiten toepassing te verklaren.	Artikel 20.5 AIV ICT ziet op maatwerk software, die voor UWV is ontwikkeld. Het ontwikkelen van dergelijke software is geen onderdeel van de scope van deze Europese aanbestedingsprocedure.
189	23.6 AIV	Inschrijver vindt een boete van 10% van de vergoeding op schending van geheimhouding onduidelijk. Mocht er onverhoopt een schending plaatsvinden, dan hoeft dit niet altijd gemakkelijk te relateren zijn aan een bepaalde vergoeding. Of de schending kan zien op een heel klein onderdeel van de totale opdracht en de boete staat daar dan weer niet mee in verhouding. Inschrijver verzoekt u de boete derhalve aan te passen naar een vast bedrag, € 25.000. Dan weet iedereen waar hij aan toe is.	Zie antwoord vraag 157.
190	7.7 en 23.6 AIV	Inschrijver constateert hier 2 boetebepalingen, die op eenzelfde soort overtreding van toepassing lijken te zijn (namelijk nakoming na een fatale termijn). Gelden deze boetes dan cumulatief?	Nee, artikel 23 lid 6 AIV ICT ziet op geheimhouding.
191	7.7 en 23.6 AIV	Inschrijver constateert hier 2 boetebepalingen, die op eenzelfde soort overtreding van toepassing lijken te zijn (namelijk nakoming na een fatale termijn). Inschrijver vindt echter een maximum straf van 50% van de vergoeding buitenproportioneel. Gebruikelijker is 10%. Wilt u dit (in beide bepalingen) aanpassen?	Zie antwoord vraag 190 en 7.
192	29.8 AIV	Inschrijver vindt het niet redelijk dat UWV zomaar het contract kan opzeggen. Inschrijver pleegt ook investeringen/houdt tijd vrij om de looptijd volledig na te komen en heeft er dus belang bij dat zij niet zomaar van de een op de andere dag vaarwel wordt gezegd. Inschrijver verzoekt dan ook toe te voegen dat UWV tenminste een gegronde reden voor opzegging moet hebben, een opzegtermijn van 3 maanden in acht neemt en gedurende het 1e contractjaar niet kan opzeggen.	Artikel 29 lid 8 en 9 AIV ICT vervallen.
193	AIV 46	Inschrijvers zijn veelal resellers en hebben het dus niet in hun macht om broncode en escrow te verschaffen. Uiteraard is Inschrijver bereid om u behulpzaam te zijn, maar wij verzoeken u aan deze verplichting wel toe te voegen "indien en voor zover dit voor Opdrachtnemer mogelijk is en haar wordt toegestaan".	Zie antwoord op vraag 161.
194	Bijlage 10a, 10b Tarievenblad - Tar	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken wat de dienst 'inname' precies omvat/ welke handelingen hieronder vallen?	Aanbesteder verstaat onder Inname van bestaande hardware (onderdeel B), het volgende. In het geval dat Inschrijver Werkplekken ICT-hardware en accessoires levert en er is sprake van reeds aanwezige Werkplekken ICT-hardware en accessoires, dan neemt inschrijver deze Werkplekken ICT-hardware en accessoires in. De ingenomen Werkplekken ICT-hardware en accessoires worden tijdelijk opgeslagen en overgedragen aan de Werkplekdienstenleverancier.
195	Bijlage 10a, 10b Tarievenblad - Tar	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken wat de dienst 'install' precies omvat/ welke handelingen hieronder vallen?	Aanbesteder verstaat onder Install activiteiten gerelateerd aan de installatie op UWV locatie: - transport van Werkplekken ICT-hardware en accessoires naar UWV locatie - uitleveren van Werkplekken ICT-hardware en accessoires aan UWV eindgebruikers - installatie van Werkplekken ICT-hardware en accessoires (indien van toepassing)

196	Bijl. 4a PvE Perceel 1 v.1.0, eis 55	Is Aanbestedende Dienst zicht ervan bewust dat Advanced een redelijk hoge Ecovadis score is, die lang niet alle fabrikanten van ICT-werkplekken of accessoires hebben. Ook niet alle fabrikanten uit het huidige assortiment van UWV. Dit zou betekenen dat Inschrijver deze niet meer kan aanbieden. Indien dit niet de bedoeling is, is het wellicht beter de Ecovadis score te verlagen.	Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 79.
197	Bijlage 5A Bestel order facturatie + Bijlage 19 - jaaroverzicht bestellingen overige accessoires	Heeft aanbestedende dienst een overzicht van de hardware en accessoires bestellingen in 2020, ter aanvulling op het overzicht van de overige accessoires (bijlage 9).	Het overzicht van de overige accessoires is opgenomen om u een beeld te geven van de afname van dergelijke accessoires in het verleden. Aanbesteder ziet geen toegevoegde waarde de door u gevraagde aanvullende historische gegevens beschikbaar te maken aangezien die geen enkele voorspellende waarde hebben m.b.t. de toekomst.
198	A UtI Werkplekken ICT Hardware, 8.3.1.	In het kader van Social Return On Investment (SROI) wenst aanbestedende dienst dat Ondernemer minimaal een x percentage van de totale opdrachtsom inzet voor het te werk stellen van Social Return. De Gids Proportionaliteit schrijft echter voor bij leveringen het SROI deel betrekking te laten hebben op de loonsom die voortvloeit uit de opdracht en niet de gehele opdrachtwaarde. In onderhavige aanbesteding zit enkel een arbeidscomponent in de uitgevraagde dienstverlening. Kunt u daarom bevestigen dat het op te geven percentage aan SROI enkel betrekking dient te hebben op het aandeel van de omzet wat betrekking heeft op de gevraagde dienstverlening? Graag uw bevestiging. Indien u dit bevestigt, verzoeken wij u dit ook aan te passen in Wens 3 'Extra inzet Social Return'.	Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1.
199	UtI 2.3 Scope en percelen	U beschrijft in paragraaf 2.3 dat mobiele telefonie devices buiten scope van de aanbesteding zijn. Kunt u toelichten wat mobiele telefonie devices zijn?	Aanbesteder verstaat onder mobiele telefonie devices smartphones en tablets. In het PvE voor perceel 1 staan een aantal verwijzingen naar tablets. Deze verwijzingen zullen verwijderd worden.