



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Renovatie en herinrichting Speelplekken

Nota van inlichtingen

Document:	Nota 01 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Renovatie en herinrichting Speelplekken
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees openbaar
Kenmerk:	2021-345
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	19
Datum:	21 januari 2022

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Enkele vragen uit deze Nota zijn reeds vooraf beantwoord; en wederom opgenomen in deze Nota.

De vragen zijn geordend naar soort document en de paragraaf waar de vraag betrekking op heeft. De nummering is conform de nummering in TenderNed.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	Leidraad	Algemeen	Op welke wijze ontvangen we de her in te richten speellocaties? 1. Gebeurt dit per jaar? 2. Zijn de aan te pakken speellocaties gebundeld per kern, wijk en/of buurt? 3. Levert de gemeente de budgetten aan? 4. Is er nog ruimte voor (beperkt) schuiven met budgetten (binnen het contract, de kern, de wijk, de buurt) of niet?	1. De lijst met geplande te renoveren locaties worden per jaar aangeboden. Incidenteel worden er nog locaties toegevoegd in overleg met het team; 2. Nee deze zijn niet gebundeld maar gebaseerd op vervangingsjaar; 3. Ja; 4. Dit is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever.
71	Leidraad	par. 2.1.1	U geeft aan dat u de speelplekken zo veel mogelijk wil gaan vergroenen. Is dit onderdeel van deze opdracht of worden de speelplekken vergroend vanuit de contracten met groenaanemers?	De groenvoorzieningen die u wilt toevoegen aan uw ontwerp, moeten opgenomen zijn in uw aanbieding.
10	Leidraad	par 2.2	Derde streepje: die de civieltechnische werkzaamheden goed en veilig kan uitvoeren conform de eisen en wensen van de gemeente, en daarbij de komende jaren aantoonbaar inzet op reductie van zijn CO2 footprint. Wat zijn precies de bedoelde eisen en wensen?	De eisen en wensen als beschreven in het PvE, met daarbij de bescheven gewenste ontwikkelingen in par. 2.1.
11	Leidraad	par. 2.2	Derde streepje: In hoeverre kunnen inschrijvers scoren op het onderdeel CO2 reductie? Dit vinden wij niet terug in de stukken.	Hier kunnen /hoeven inschrijvers in de aanbesteding niet op te scoren. Dit wordt een onderwerp van gesprek (KPI) tijdens het contractmanagement.
12	Leidraad	par. 2.2	Hier schrijft u: 'Niet onder de scope van de raamovereenkomst vallen: a) Het realiseren van nieuwe speellocaties'. Waarom is dit geen onderdeel van de scope? Hoe is dit dan wel georganiseerd?"	De scope van deze aanbesteding betreft alleen bestaande plekken. Nieuwe aan te leggen plekken zitten niet in deze aanbesteding, Die maken onderdeel uit van de specifieke wijkontwikkeling en bekijken we per project.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
18	Leidraad	par. 2.5	In de aanbestedingsleidraad par. 2.5 punt 3 circulair benoemt u dat de wijze waarop we "invulling geven aan maatschappelijke thema's" wordt beoordeeld. Welke maatschappelijke thema's betreft dit?	Maatschappelijke thema's zijn o.a. sociale cohesie in de wijk, duurzaamheid en circulariteit, beweegvriendelijke leefomgeving. Wij verwachten van een contractpartner dat hij gedurende de gehele looptijd van het contract zich verdiept in de voor onze gemeente op dat moment belangrijke maatschappelijke thema's.
13	Leidraad	hoofdstuk 3	De tijd tussen verschijnen Nota van Inlichten en inschrijven is nogal kort. Bovendien is er geen ruimte opgenomen voor een eventuele tweede vragenronde. Bent u bereid om de inschrijftermijn te verlengen? Temeer omdat er documenten ontbreken (bijlage F, concept raamovereenkomst)?	Nee, wij zitten helaas vast aan de strakke planning omdat ons huidige raamovereenkomst per 1 maart afloopt en we deze (i.k.v. rechtmatigheid) niet meer mogen benutten. Bijlage F ontbreekt niet, zie de antwoorden op vragen 15 en 1. De Concept Raamovereenkomst ontbreekt eveneens; zie het antwoord op vraag 14 en 59. We pogen deze NvI zsm beschikbaar te stellen, opdat we nog tijd overhouden voor eventuele verduidelijking van onze antwoorden.
44	Leidraad	hoofdstuk 3	Om een goede inschrijving te kunnen maken willen wij u vragen om extra tijd ter beschikking te stellen en de inschrijving op te schuiven. Dit omdat een deel van de aanbestedingsperiode in vakantiedagen viel.	Helaas kunnen we dit niet honoreren. We zitten vast aan een strakke planning. Ivm de vakantie hebben we de inschrijftermijn ook verlengd naar 53 dagen.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
57	Leidraad	par. 5.2	In de vorige aanbesteding was de toestelkorting onderdeel van de gunning van de aanbesteding en de gehele looptijd geldig. We zien nu enkel een korting opgenomen in het RAW bestek over de totale RAW lijst. Hiermee legt u geen specifiek korting over de toestellen vast. Nu kan een inschrijver extreem veel korting op de inschrijfstaat geven zonder dat voor u controleerbaar is waar de korting op gegeven wordt.	Alle tarieven uit de totale inschrijfstaat worden getoetst op marktconformiteit; de totaalsom van de inschrijfstaat mag niet meer dan 15% hoger zijn dan de directieraming. De directieraming maken wij niet openbaar. De gemeente kan overgaan tot uitsluiting, na een verzoek tot toelichting. De tarieven die gelden voor de casus zijn afgeleid uit de tarieven van de RAW tarievenlijst (inschrijfstaat), de catalogus en de nettoprijzen van de speeltoestellen. Al deze tarieven zijn tevens onverkort van toepassing voor alle deelopdrachten binnen de raamovereenkomst;
19	Leidraad	par. 5.3	Bij punt 5 wordt aangegeven dat de totaalsom van de inschrijfstaat niet meer dan 15% hoger mag zijn dan de directieraming. Hanteert de aanbestedende dienst ook een ondergrens? Zo ja, hoeveel % lager mag deze zijn?	Nee, we hanteren geen ondergrens, alle tarieven uit de totale inschrijfstaat worden getoetst op marktconformiteit.
54	Leidraad	par. 5.3	Mogen later posten worden toegevoegd aan het RAW bestek?	Ja, een deelopdracht bestaat uit de volgende elementen: Standaard posten, leverantie toestellen en open posten.
58	Leidraad	par. 5.5	We nemen aan dat als een inschrijver voorkomt als Zelfstandige of als combinatie deze niet als onderaannemer bij een andere inschrijving mag voorkomen i.v.m. belangenverstremgeling. Is dit correct?	In par. 5.5 staat : <i>Een inschrijver mag slechts één keer inschrijven, hetzij zelfstandig, hetzij als hoofdaannemer, hetzij in combinatie.</i> In de leidraad is de door u beschreven situatie niet uitgesloten, dus is het toegestaan.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
70	Leidraad	par. 5.8, punt 8	U eist als voertaal Nederlands. Enkele documenten zoals onze verzekeringspolis zijn door onze internationale achtergrond in het Engels opgesteld. We verzoeken u dit toe te staan voor dit soort documenten.	Dit is akkoord. Als de stukken ten behoeve van de gunningscriteria en de referenties maar in het Nederlands zijn.
9	Leidraad	par. 5.8, punt 18	Hier staat: De prijs staat vast gedurende de looptijd van de overeenkomst. Eventuele prijs of tariefsaanpassingen zijn slechts mogelijk voor zover dat in de overeenkomst is bepaald. Een vaste prijs afgeven voor 6 jaar is, zeker gezien de huidige markt, niet reëel. Bent u bereid dit aan te passen naar in ieder geval een jaarlijkse prijsindexatie op basis van CBS? Zo nee, waarom niet?	Op pagina 66 van de Raamovereenkomst (Bijlage 2 RO_CON Speelplaatsen 1.0.pdf) staat dat we jaarlijks voor de prijzen per eenheid indexering toestaan obv de prijsindexcijfer GWW, met ingang van de 1e dag van het 2e contractjaar.
51	Leidraad	par. 5.8, punt 18	U geeft aan dat de prijs vast staat gedurende de looptijd van de overeenkomst. De nieuwe raamovereenkomst met de winnende inschrijver wordt aangegaan voor een looptijd van 6 jaar, waarvan 4 jaar initieel en twee verlengingsoptie van nog een jaar (voor de gemeente). Kunnen wij uitgaan dat de prijs vast staat voor de initiële periode van 4 jaar en er bij verlenging indexering kan plaatsvinden?	Nee. Op pagina 66 van de Raamovereenkomst (Bijlage 2 RO_CON Speelplaatsen 1.0.pdf) staat dat we jaarlijks voor de prijzen per eenheid indexering toestaan obv de prijsindexcijfer GWW, met ingang van de 1e dag van het 2e contractjaar.
69	Leidraad	par. 5.8, punt 18	U geeft aan dat prijzen vaststaan voor de looptijd van de overeenkomst. Het is een disproportionele eis om alle prijzen voor 6 jaar vast te zetten.	Op pagina 66 van de Raamovereenkomst (Bijlage 2 RO_CON Speelplaatsen 1.0.pdf) staat dat we jaarlijks voor de prijzen per eenheid indexering toestaan obv de prijsindexcijfer GWW, met ingang van de 1e dag van het 2e contractjaar.
68	Leidraad	par. 7.1	U eist een aansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van 0,5 miljoen per jaar en een maximale dekking van 1,12 miljoen per jaar. Wat is de reden dat u een maximum stelt? Onze verzekering heeft namelijk een hogere dekking. We zouden hier een separate verzekering moeten afsluiten om te voldoen terwijl de huidige verzekering ruim voldoende dekking heeft.	Dit is abusief. De geschiktheidseis moet zijn: Inschrijver dient te beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB) met een minimale dekking van € 0,5 miljoen per gebeurtenis en minimaal 1,25 miljoen per jaar.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
20	Leidraad	par. 7.2.1	Bij de omvang van de referenties wordt vermeld dat de referentie KC1 t/m 3 ten minste een omvang moet hebben van 150.000 euro per jaar. Geldt dit bedrag per kerncompetitie (dus 3x 150.000 euro) of getotaliseerd?	Dit bedrag geldt per referentie. Eén referentie kan 1 of meerdere kerncompetenties afdekken.
21	Leidraad	par. 7.2.1	In de markt is het gebruikelijk een speelplek in te richten met 1 materiaalsoort. Is het ook toegestaan per materiaalsoort (hout, RVS, kunststof en staal) een referentie aandienen?	Niet akkoord. Onze burgers en wij dus ook willen keuze, afwisseling en variatie.
35	Leidraad	par. 7.2.1	We begrijpen dat u wenst dat een gegadigde in staat is meerdere materiaalsoorten te kunnen leveren. Dit heeft te maken met de breedte van het assortiment waarover u wenst te beschikken. Zou u echter willen overwegen om de kerncompetentie 2 aan te passen naar ervaring en kunde in het leveren en plaatsen van speeltoestellen? Voor de kwalificatie van de vaardigheid van een gegadigde om speeltoestellen te leveren en plaatsen maakt het immers niet uit of het betreffende toestel van hout, staal, rvs of kunststof is vervaardigd.	Niet akkoord. Wij willen keuze, afwisseling en variatie in het assortiment.
38	Leidraad	par. 7.2.1	U vraagt hier om een referentieproject waaruit blijkt dat we ervaring hebben met het plaatsen van toestellen van verschillende materialen. Daarbij moeten minstens hout, RVS en staal worden gebruikt. Het is ongebruikelijk om deze diverse materialen toe te passen bij één referentie. Wij willen u verzoeken om deze eis aan te passen en de materialen geen onderdeel te laten zijn van de referentie. U sluit hiermee namelijk vele partijen uit het MKB uit.	Wij zoeken een partij die ons een ruim assortiment aan toestellen en materialen kan leveren en plaatsen. De eis laten we niet vallen.
67	Leidraad	par. 7.2.1	Begrijpen wij het goed dat K1, K2 en K3 elk een referentieomvang moeten hebben van 150.000 euro en dit zodoende de uitvoering van meerdere speelplekken dienen te zijn per referentie?	Correct, meerdere plekken waarbij 1 plek een minimale waarde van €60.000 moet hebben.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22	Leidraad	par. 7.2.4	<p>Wij produceren en plaatsen speeltoestellen in eigen beheer, onze processen hiervoor zijn vastgelegd in een ISO management systeem. Hiermee borgen wij de aanleg van een veilige speelplek wat ook het doel is van het SKH-Komo certificaat.</p> <p>Bent u akkoord dat we hiermee voldoen aan de gestelde eisen benoemd onder 7.2.4?</p>	<p>Nee. De SKH-KOMO kwaliteitsverklaring is een procescertificaat en een kwaliteitsverklaring volgens de BRL9921. BRL 9921 heeft als doel de aanleg van een veilige speelplek te borgen. De beoordelingsrichtlijn heeft betrekking op de plaatsing van speeltoestellen, de aanleg van een schokabsorberende ondergrond, de controle en het onderhoud van speeltoestellen en de plaatsingsvoorschriften van de betreffende fabrikant(en). Het geldt dus niet voor participatie, klachtafhandeling en ontwerp. ISO 9001 gaat over het interne kwaliteitszorgsysteem van een bedrijf als geheel. Een ISO-certificaat wil niet zeggen dat de onderneming voldoet aan objectieve eisen t.a.v. specifieke bouwprocessen. Bij een KOMO-procescertificaat is dat wél het geval: het eindresultaat wordt gecontroleerd door een onafhankelijke deskundige. Zie ook: https://www.komo.nl/blog/verschil-iso-certificaat-en-komo-procescertificaat/.</p> <p>Inschrijver, danwel het geheel van een combinatie, danwel de hoofdaannemer met</p>

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				onderaannemers dient ISO-9001 certificaat en SKH KOMO kwaliteitsverklaring (BRL9921) te bezitten.
48	Leidraad	par. 7.2.4	Als eis in deze aanbesteding staat o.a. opgenomen dat een inschrijver dient te beschikken over een SHK-KOMO certificaat voor bedrijven met de scope van de activiteiten van het werk of gelijkwaardig. Ook bij combinaties dienen alle combinanten over dit certificaat te beschikken. Is dit ook van toepassing als inschrijver geen uitvoerende activiteiten verricht maar enkel participatie- en ontwerpwerkzaamheden?	De uitvoerende partij van een combinatie of hoofd-/onderaannemer inschrijving dient het SKH KOMO certificaat te hebben. Hiermee bedoelen we de partij die buiten aan de slag gaat met aanleggen.
49	Leidraad	par. 7.2.4	Het SKH-KOMO-certificaat is een proces-certificaat en een kwaliteitsverklaring volgens de BRL9921. Ook de houder van het certificaat NEN-EN-ISO 9001 toetst het kwaliteitsmanagementsysteem. ISO9001 is een internationaal erkend certificaat en kan daardoor gezien worden als ten minste gelijkwaardig aan SKH-KOMO. Kunt u toelichten wat u als gelijkwaardig certificaat ziet?	Een certificaat waarmee u aantoont te voldoen aan de BRL 9921.
8	Leidraad	par. 7.2.4	U vraagt SHK-Komo certificaat of gelijkwaardig. SHK-Komo is in deze aanbesteding niet relevant. Gelijkwaardig is ISO9001. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Zie het antwoord op vraag 22.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
39	Leidraad	par. 7.2.5	<p>U vraagt om een SHK-Komo certificaat. Naast een NEN-EN-ISO14001:2015, een NEN-EN-ISO 9001:2015 en een VCA* certificaat dient inschrijver (en in geval van combinaties of onderaanneming dienen alle partijen) te beschikken over een SHK-Komo certificaat. Dit lijkt ons disproportioneel en wij willen vragen om dit SHK-Komo certificaat te laten vervallen, ook omdat maar een zeer beperkt aantal aannemers en leveranciers dit in bezit hebben (wordt zelden om gevraagd).</p> <p>Om kwaliteit en veiligheid te garanderen kunt u bijvoorbeeld eisen dat er bij de uitvoering ten alle tijden iemand bij de uitvoering aanwezig is die SVS** gecertificeerd is. Door dit criterium iets aan te passen kunnen meer aannemers, maar ook verkoopkantoren (eventueel in combinatie) inschrijven en voorzien in meer diversiteit waarnaar u op zoek bent.</p>	Zie het antwoord op vraag 22 en 48. en 40.
40	Leidraad	par. 7.2.5	<p>U vraagt om een VCA* certificaat, bij combinaties en onder aanneming dient iedere partij zelfs VCA** gecertificeerd te zijn. Dit lijkt ons disproportioneel en wij willen vragen om in geval van inschrijving in combinatie of bij inzet onderaanneming, toe te staan dat ten minste één partij beschikt over een VCA** certificaat.</p> <p>Door dit criterium iets te versoepelen kunnen meer aannemers, maar ook verkoopkantoren (eventueel in combinatie) inschrijven en voorzien in meer diversiteit waarnaar u op zoek bent.</p>	<p>We bedoelen hetzelfde. Het zit m in het woordje 'uitvoeren'.</p> <p><i>Bij combinaties en de inzet van onderaanneming dienen alle combinanten die de omschreven werkzaamheden gaan uitvoeren (lees de speelplek aanleggen) over het geldig VCA** bedrijfscertificaat of gelijkwaardig te beschikken.</i></p>
52	Leidraad	par. 7.2.5	<p>U geeft aan dat de inschrijver over een geldig VCA* voor bedrijven dient te beschikken maar bij combinaties en inzet onderaanneming geeft u aan dat alle combinanten over een geldig VCA** bedrijfscertificaat dient te beschikken. Kunt u aangeven welk VCA certificaat benodigd is?</p>	<p>VCA* is voor inschrijvers die de gehele opdracht zelf doen (zonder onderaanneming/combinanten). VCA** is voor bedrijven die werken met onderaanneming of combinanten.</p> <p>VCA* gaat over de werkvloer</p>

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				VCA** gaat over structuur en organisatie. Zie ook het antwoord op vraag 40.
66	Leidraad	par. 7.2.5	In het begin van uw omschrijving zet u VCA één ster, later twee sterren. We nemen aan dat dit twee sterren dient te zijn. is dat correct?	VCA* is voor inschrijvers die de gehele opdracht zelf doen (zonder onderaanneming/combinanten). VCA** is voor bedrijven die werken met onderaanneming of combinanten.
7	Leidraad	par. 7.2.5.	Bij combinaties en de inzet onderaanneming wordt VCA** niveau gevraagd. Dit is buitenproportioneel. Voor grote werken waar vele externe aannemers op een werk werkzaam zijn is VCA** noodzakelijk. Voor aanbestedingen omtrent het realiseren van speel/sportplekken volstaat normaal in onze branche het VCA* certificaat. Deze eis bevordert de toegankelijkheid voor het MKB niet. Bent u bereid om deze redenen het VCA* certificaat ook te accepteren als bewijsmiddel? Zo nee, waarom niet?	Nee. VCA* is voor inschrijvers die de gehele opdracht zelf doen (zonder onderaanneming/combinanten). VCA** is voor bedrijven die werken met onderaanneming of combinanten.
4	Leidraad	par. 8.3	De speelplek thv Sonderholm 27 bestaat uit twee delen, t.w. de speeltoestellen op het grasveld en de speeltoestellen op het straatwerk. Valt de volledige speelplek onder de scope van de casus?	Jazeker.
5	Leidraad	par. 8.3	Moet het verwijderen en afvoeren (of elders herplaatsen) van de huidige toestellen en oude ondergrond binnen het gestelde budget uitgevoerd worden?	Ja, met uitzondering van het op een andere speelplaats dan genoemd in de casus herplaatsen, dit valt wel buiten de scope.
6	Leidraad	par. 8.3	Het is ons niet duidelijk wat u hier precies verwacht. Hoe gaat u de uitwerkingen van inschrijvers vergelijken? Aan welke eisen moet er worden voldaan? U verwijst naar het Programma van Eisen; bedoelt u hiermee bijlage B?	Beoordeling zie bijlage E. Inschrijvers worden niet vergeleken, de ingediende ontwerpen worden beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria (bijlage E), waarbij

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			Kunt u in ieder geval de DWG bestanden beschikbaar stellen tbv de uitwerking van de casus?	de eisen uit het PvE (Bijlage 1) ook gelden. Bijgevoegd zijn 2 gezipte documenten: BGT-Lijnen.dgn (108 MB) indicatief_BRK_Haarlemmermeer.dgn (10,5 MB)
17	Leidraad	par. 8.3	<p>Omtrent participatie lijken het programma van eisen en de inschrijvingsleidraad verschillende omschrijvingen voor te schrijven:</p> <p>* het programma van eisen (3.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Per te renoveren speelplek dienen minimaal 2 ontwerpen te worden gemaakt (conform de ontwerpeisen)" - "Het realiseren van een definitief ontwerp als gevolg van de stemming." <p>* De inschrijvingsleidraad (8.3):</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Bewoners op speelbuurniveau (Sonderholm) kunnen meedenken over de herinrichtingsopgave". - "Ook hierbij geldt dat kinderen indien nodig in een online omgeving een ontwerpvoorstel moeten kunnen maken/presenteren aan de buurt." <p>De beschrijving in het programma van eisen lijkt limitatief en compacter van aard dan de omschrijving in de casus. Kunt u toelichten wat u minimaal wenst?</p>	De minimale eis is het kunnen maken en leveren van 2 ontwerpen waarover buurtbewoners kunnen stemmen. De casus geeft een aanwijzing naar het ideaalbeeld. Het is aan de opdrachtnemer om invulling te geven aan het gevraagde binnen zijn of haar mogelijkheden.
23	Leidraad	par. 8.3	Heeft er een inventarisatieronde plaatsgevonden en zijn er verdere eisen/ wensen van bewoners van deze specifieke locatie(s)?	Nee een inventarisatie-ronde heeft niet plaatsgevonden. Dat is niet iets wat standaard wordt meegeleverd door de gemeente.
24	Leidraad	par. 8.3	Moet er voor deze casus na opdracht, bij uitvoering nog aanvullende participatiewerkzaamheden worden uitgevoerd?	Ja

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
25	Leidraad	par. 8.3	<p>Wat zijn de beperkingen/voorschriften en/of vrijheden die we hebben bij de inrichting van deze speellocaties? Dit geldt voor beide speellocaties. Bijvoorbeeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is er een specifieke leeftijdscategorie waarvoor deze locatie ingericht moet worden? 2. Zijn er wensen/regels t.a.v. de te gebruiken ondergrond? 3. Dient het opnemen en afvoeren van de toestellen en valondergronden binnen onze casus opgenomen en gebudgetteerd worden? 4. Zijn we vrij in het behouden van bruikbare elementen (of moet het volledig nieuw ingericht worden)? 5. Is er een voorkeur voor materiaal van de speeltoestellen? 6. Zijn er specifieke omgevingsomstandigheden waar we rekening mee moeten houden? 7. Zijn er wensen vanuit de bewoners waar we rekening mee kunnen houden? 	<ol style="list-style-type: none"> 1) De leeftijdscategorie is 0-12 voor ter hoogte van Sonderholm 27; ter hoogte van Sonderholm 44 is flexibel in te richten voor 0-6 jaar. 2 + 3 + 5) Die zijn opgenomen in het Programma van Eisen 4) Het behouden van bestaande elementen mag alleen na toestemming van de opdrachtgever en met een minimale restlevensduur van 10 jaar, dus nee. 6) Nee 7) Vanuit de opdrachtgever zijn deze niet voorhanden.
50	Leidraad	par. 8.3	Levert de gemeente de DWG's aan voor de locaties die in de casus zijn opgenomen?	De GBT wordt ter beschikking gesteld op Tendered bij deze Nota.
26	Bijlage 1 PvE	par. 2.1	Punt 1: U geeft aan dat de hoogte van de speeltoestellen niet hoger dan drie meter mag zijn. Is dit hoogte dak of hoogte vloer?	Dit is totale toestelhoogte.
27	Bijlage 1 PvE	par. 2.1	Punt 2: U geeft aan dat toestellen met een valhoogte lager dan 60 cm niet gras worden geplaatst zonder uitdrukkelijke toestemming van de directie. Waar mogen deze toestellen wel in geplaatst worden? En wat indien er sprake is van gras als bestaande ondergrond?	We willen geen toestellen in het gras van uit het maaibeheer. Zie PVE en Warenwetbesluit Atractie- en speeltoestellen.
28	Bijlage 1 PvE	par. 2.1	Punt 3: In de tekst wordt gesproken over hoge torens, wat verstaat u onder hoge torens?	Het gaat hier om het voorkomen van overlast en klachten en dus de relatie tussen de hoogte van een (toren) toestel en de inijk in tuinen en woningen. Dat is per situatie verschillend.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
29	Bijlage 1 PvE	par. 2.1	Punt 4: Wordt het bord 'verboden voor honden' beschikbaar gesteld door de gemeente of moet dit onderdeel zijn van onze budgettering?	Zie raamcontract, bestekspost 7110. Daarmee is het dus onderdeel van uw inschrijfstaat.
30	Bijlage 1 PvE	par. 2.1	Punt 5: Dienen de zitbank en afvalbak onderdeel te zijn van onze budgettering of worden ze beschikbaar gesteld door de gemeente?	Zie raamcontract, Zie raamcontract, bestekspost 7711. Daarmee is het dus onderdeel van uw inschrijfstaat.
31	Bijlage 1 PvE	par. 2.3	Punt 4: Wanneer de levensduur van hout wat in de grond geplaatst wordt minimaal voldoet aan uw garantie eis is het dan toegestaan om hout rechtstreeks in de grond te plaatsen?	Nee, wij willen altijd een anker.
36	Bijlage 1 PvE	par. 2.3	<p>We lezen onder bolletje 5 pagina 3 dat u de toepassing van volledige duurzame bosbeheergebieden (naaldhout) uitsluit van de aanbesteding. Ondanks dat dit prima aan uw garantie eisen voldoet. Enkel onbehandeld harthout wordt toegelaten, wat vervolgens wel op metalen ankers dient te worden geplaatst.</p> <p>Een beweging richting de toepassing van juist enkel hardhout heeft niet veel met duurzaamheid te maken (zeker niet wanneer aan uw garantievoorwaarden kan worden voldaan), maar meer met uitsluiten van partijen ten gunste van andere. Eerlijk gezegd lijkt het erop dat een marktpartij u van 'minder objectief advies' heeft voorzien.</p> <p>Wij zouden u willen verzoeken ruggespraak te houden met deskundige certificerende instantie(s) op het gebied van PEFC/FSC (duurzaam bosbeheer).</p> <p>Zou u deze eis mogelijk willen laten vervallen en enkel selecteren op 'hout uit duurzaam bosbeheer' conform de geldende MVI-criteria https://www.mvicriteria.nl/nl/webtool?criterion=2172#hout/other////nl, en uiteraard dient voldaan te worden aan uw garantie-eisen?</p>	<p>Nee, wij laten de eis niet vervallen. Wij willen echt geen naaldhout i.v.m. slechte ervaringen in het verleden.</p> <p>De tekst in het eerste bullet van par. 2.3 is de tekst uit de MVI criteria die u bedoelt.</p>

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
37	Bijlage 1 PvE	par. 2.3	<p>We lezen uw eis onder Bijlage B, 2.3, bolletje 3 op pagina 3.</p> <p>Deze eis is (al enkele jaren) achterhaald. Verduurzamingsmiddelen moeten tegenwoordig zijn toegelaten op de inmiddels afgekondigde Europese Biocide Verordening. De systematiek in deze verordening zorgt ervoor dat telkens het meest milieuvriendelijke middel toegelaten is (andere middelen krijgen geen her-toelating binnen deze Verordening). Zou u uw eis daarom willen laten vervallen (of willen motiveren waarom deze eis nog wel proportioneel is en gehanteerd dient te worden)?</p> <p>NB: De eis staat ook op gespannen voet met de eis ervoor (bolletje 2, wat op zichzelf hanteerbaar blijft zolang het maar geactualiseerd wordt met de Europese Biocide Verordening, maar het volgen van eventuele actualisatie is met het oog op de Europese Biocide Verordening overbodig geworden).</p> <p>'Koper' is een bindingsmiddel voor metalen; impregnatie kan kwalijk zijn als gevolg van mogelijk andere metalen, niet zozeer het koper. Juist dit is weer geregeld in die Europese Biocide Verordening. Daarom is de eis uit de geldende MVI-criteria van onze overheid vervallen.</p>	<p>We staan het gebruik van hout toe dat veilig is voor mens (en in het bijzonder kinderen), dier en milieu en dat voldoet aan de geldende nationale en Europese normen met betrekking tot de toepassing van verduurzamingsmiddelen.</p>
32	Bijlage 1 PvE	par. 2.5	<p>Punt 6: Bij de opsluiting kunstgras wordt alleen betonbanden 10/20 grijs genoemd. In bijlage 2-403 Speelplaatsen-detail 4.v.2.pdf wordt ook een betontegel/maaitegel 400x600x45mm vermeld. Waar moeten wij vanuit gaan?</p>	<p>Detail 4 is leidend</p>
64	Bijlage 1 PvE	par. 2.9	<p>U geeft aan dat de genoemde kosten voor afvoer en storten grond voor kosten van opdrachtnemer zijn. We nemen aan dat deze in de nadere offerte opgenomen mag worden. Grond afvoeren en storten kan namelijk nooit in onze eenheidsprijzen verwerkt zijn.</p>	<p>Dit is opgenomen in deel 2 van het raamcontract.</p>
63	Bijlage 1 PvE	par. 3.1	<p>We nemen aan dat u hier werkuren bedoeld bij 24 uur. Anders verzoeken wij u het weekend niet mee te tellen.</p>	<p>Akkoord</p>

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
46	Bijlage 1 PvE	par. 3.2.2	Er wordt gevraagd om een Chain of Custody certificaat aan te leveren in het opleverdocument. Dit is zeer ongebruikelijk en niet standaard voor handen. Veel leveranciers ondervangen dit door als bedrijf FSC gecertificeerd te zijn we vragen dan ook deze eis te laten vervallen dan wel op een andere manier te kunnen aantonen.	Het aanleveren van het COC nummer is voldoende.
62	Bijlage 1 PvE	par. 3.2.2	U eist een COC certificaat van het geleverde hout. Binnen de huidige regelgeving is het vermelden van het COC nummer op de factuur afdoende om aan te tonen dat het hout uit beheerde bossen komt. We verzoeken u dit ook als voldoende bewijs te accepteren daar het aanleveren van alle separate informatie de u nu vraag enorm veel extra administratieve lasten met zich meebrengen.	Dit is akkoord
33	Bijlage 1 PvE	par. 4.9	U vraagt een garantietermijn van 15 jaar op het kunstgras. Deze termijn is niet gebruikelijk, bent u akkoord dit aan te passen naar 10 jaar mits aantoonbaar preventief onderhoud gepleegd conform voorschriften?	Dit blijft staan.
45	Bijlage 1 PvE	par. 4.9	Een garantieperiode van 15 jaar voor een kunstgras is in de markt ongebruikelijk. We vragen u deze naar 8 jaar te verzetten. Is dit voor u akkoord?	Zie het antwoord op vraag 33.
60	Bijlage 1 PvE	par. 4.9	We nemen aan dat garantie geldt voor materiaal- constructie of installatiegebreken. Is dit correct?	Dit klopt.

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
61	Bijlage 1 PvE	par. 4.9	<p>We begrijpen dat u wilt voorkomen dat kieren in hout bijvoorbeeld leiden tot gevaarlijke situaties zoals vingerbeknelling. Echter het eisen dat alle houten delen met en kier groter dan 8MM vervangen dienen te worden is een disproportionele eis. Geregeld ontstaan kieren op plekken in het hout waar dit geen risico oplevert voor de spelende kinderen. deze onderdelen vervangen is verspilling van grondstoffen wat niet past bij de duurzaamheidsambities van de huidige maatschappij. Het is tevens in veel situaties mogelijk de kier een cosmetische behandeling te geven. Dek kier zorgt er zo juist voor dat een toestel een nog natuurlijkere uitstraling krijgt. Vanuit maatschappelijk belang is dan ook ons verzoek deze eis te nuanceren. Ons voorstel is om de eis als volgt aan te passen: Indien het toegepaste hout splijt en er binnen 1 jaar een kier van groter dan 8 millimeter ontstaat, dient dit onderdeel zo aangepast te worden dat enig risico voor de veiligheid van de kinderen of de constructieve sterkte van het toestel voorkomen wordt. De oplossing hiervoor dient ter goedkeuring aan de aanbestedende dienst voorgelegd te worden. Indien geen overeenstemming bereikt wordt en er veiligheidsrisico's zijn dient het onderdeel vervangen te worden.</p>	<p>Ervaring is dat als de kier bij oplevering/aanleg/binnen 1 jaar al >8mm is, dit niet ten goede komt van de kwaliteit van de staander/deze eerder aan vervanging toe is. De eis blijft zoals hij gesteld is.</p>
41	Bijlage 1 PvE	par. 4.10	<p>U stelt in het schema dat de uitvoeringstermijn 3 weken is. Bedoelt u hiermee de periode tussen het verstrekken van de officiële opdracht (opdrachtbon) tot aan de installatie van de ondergronden en speeltoestellen? Het is namelijk niet gebruikelijk dat standaard speeltoestellen binnen 3 weken geleverd moeten worden. Dit is namelijk voor elke partij onhaalbaar. Kunt u aangeven wat u precies verwacht in deze 3 weken?</p>	<p>Het uitvoeren van het werk in de buitenruimte is per speelplek circa drie weken.</p>
53	Bijlage 2		<p>Is het mogelijk om bijlage 2 – welke nu is aangeleverd als een RSX-bestand en PDF-bestand, ook aan te leveren als een excel-bestand?</p>	<p>Ja, dit Excel bestand is bijgevoegd bij deze Nota.</p>
56	Bijlage 2 Ro_Con Speelplaatsen.pdf		<p>RAW 771210+771220+77230: Wat bedoelt u met bv P<2 en H<1 en F<f ?</p>	<p>P = projectie oppervlak kleiner dan 2 m²; H = hoogte kleiner dan 1 m1 F is aantal poeren/fundaties minder dan 4 stuks.</p>

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
42	Bijlage E	G1 en G2	Gezien het aantal aandachtspunten bij G1 en G2, willen wij u vragen om het aantal pagina's te vergroten naar vier per gunningscriterium. Is dit akkoord?	Nee. Zie ook de antwoorden op vragen 43 en 65.
43	Bijlage E	G1 en G2	Wij nemen aan dat een eventueel voorblad en de inhoudsopgave niet mee worden geteld in het maximaal in te leveren aantal pagina's bij G1 en G2. Is dit correct?	Ja, dit is correct.
65	Bijlage E	G1 en G2	Er mogen 3 pagina's gebruikt worden voor tekst exclusief afbeeldingen. U vraagt tevens een ontwerp, opname rapportage bestaande situatie, technische uitwerkingstekening en een stappenplan. We nemen aan dat deze ook buiten de 3 pagina's vallen. Klopt dat?	Ja dat klopt.
2	Bijlage E	G2	Er dient een stappenplan van opdracht tot oplevering in te dienen. Verwacht u hier een technisch stappenplan met globale planning of een toelichting/beschrijving op hoe wij het proces aanpakken?	Wij willen een stappenplan welke stappen u onderneemt en een toelichting van hoe u het proces aanpakt.
3	Bijlage E	G2	Wat zijn de eisen t.a.v. het ontwerp/presentatietekening? Hoe dienen wij dit in te dienen; bijvoorbeeld bovenaanzicht/3d beelden?	Dat is aan de inschrijvende partij.
34	Bijlage E	Prijs	Onze algemeen geldende prijzen zijn openbaar zichtbaar op onze website. Kunnen wij volstaan met het verstrekken van een kortingspercentage? Of, als alternatief, een losse prijslijst bijvoegen?	Er dient een catalogus met netto prijzen ingediend te worden, opdat er geen misverstand kan bestaan bij evt. update van de website.
55	Bijlage E	Prijs	Door geen bandbreedte aan inschrijfwaarde voor de casus (8.3) op te geven voor de speelplekken bestaat de mogelijkheid dat partijen extreem laag inschrijven. Het verschil in de beoordeling tussen ruim voldoende en goed is in totaal maar € 14.700,-. Met dit beperkte verschil is de beoordeling sterk te beïnvloeden in de prijs en minimaal in de kwalitatieve onderdelen.	Wij delen uw mening hierin niet. Als er een inschrijving binnen komt van 60.000 euro en die scoort op beide onderdelen uitstekend wint deze van een inschrijving van 18.000 euro die op beide onderdelen voldoende scoort. Daarnaast is het volgende voorbehoud opgenomen: Alle tarieven uit de totale inschrijfstaat worden getoetst op marktconformiteit; de totaalsom van

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				de inschrijfstaat mag niet meer dan 15% hoger zijn dan de directieraming. De directieraming maken wij niet openbaar. De gemeente kan overgaan tot uitsluiting, na een verzoek tot toelichting.
1	Bijlage F		In Bijlage E staat de gunningscriteria beschreven. Bij G3 Inschrijfprijs verwijst u naar Bijlage F Invulformulier Inschrijfprijs. Wilt u deze bijlage beschikbaar stellen?	Dit is helaas een tikfout. Op pagina 2 van Bijlage E staat dat u als inschrijfformulier het format RAW deelopdracht uit RAW raamovereenkomst dient te gebruiken, onderbouwd met: - de gespecificeerde prijsopgave van de casus - de totale RAW tarievenlijst (inschrijfstaat) - uw catalogus speeltoestellen (digitaal, incl. netto prijzen).
15	Bijlage F		Kunt u bijlage F, Invulformulier Inschrijfprijs, beschikbaar stellen?	De verwijzing naar bijlage F is een fout die helaas is blijven staan. Op pagina 2 van Bijlage E staat dat u als inschrijfformulier het format RAW deelopdracht uit RAW raamovereenkomst dient te gebruiken, onderbouwd met: - de gespecificeerde prijsopgave van de casus - de totale RAW tarievenlijst (inschrijfstaat) - uw catalogus speeltoestellen (digitaal, incl. netto prijzen).

Ref. nr.	Betreft document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
47	Bijlage F		Wij zijn voornemens als adviesbureau i.c.m. een aannemer in te schrijven maar hebben geen eigen catalogus. Hierdoor kunnen wij een gevarieerd aanbod van meerdere leveranciers van speeltoestellen aanbieden. Om het mogelijk te maken om in deze vorm van combinatie in te kunnen schrijven dient deze eis te vervallen. Is dit voor akkoord?	Het staat u vrij om uw catalogus op te stellen met het aanbod van de meerdere leveranciers, de eis vervalt niet.
14	Concept ROK		Kunt u de concept Raamovereenkomst beschikbaar stellen?	Deze was al geupload op Tendered met de naam Bijlage 2 RO_CON Speelplaatsen 1.0.pdf. De gewijzigde versie is geupload bij deze nota als Excel, PDF en RSU bestand.
59	Concept ROK		U verwijst in de aanbestedingsleidraad naar de raamovereenkomst. We zien geen concept raamovereenkomst bij de bijlagen. Kunt u deze ter beschikking stellen?	Deze was al geupload op Tendered met de naam Bijlage 2 RO_CON Speelplaatsen 1.0.pdf De gewijzigde versie is geupload bij deze nota als Excel, PDF en RSU bestand.

BIJLAGEN:

- DWG bestanden mbt de casus:
BGT-Lijnen.dgn (108 MB)
indicatief_BRK_Haarlemmermeer.dgn (10,5 MB)
- RAW Raamcontract: Bijlage 2 RO_CON Speelplaatsen 2.0
als pdf
als rsu bestand
als Excel bestand.
- 2021-345 Nota van wijzigingen doorgevoerd in het RAW Raamcontract.