

Nota van inlichtingen Europese aanbesteding

INHUUR PERSONEEL PNIL

Stichting ZAAM

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 15 juli 2020. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. U kunt tot uiterlijk 1 augustus 2020 uw vragen stellen in de 2^e nota van inlichtingen die op 14 augustus 2020 naar verwachting beantwoord zullen worden.

Nadat de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is. **NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 1 september 2020 vóór 12.00 uur.**

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op aanbestedingsdocument / bijlagen pagina / nr. :	VRAAG:	ANTWOORD:
1.	Aanbestedingsdocument, 1.1, blz 4	Opdrachtgever geeft aan met één opdrachtnemer de raamovereenkomst aan te willen gaan. Gezien de grootte van de overeenkomst acht Inschrijver het niet wenselijk om de opdracht bij slechts één opdrachtnemer onder te brengen. Een overeenkomst met minimaal 3 partijen acht Inschrijver een meer passende oplossing, die Opdrachtgever meer mogelijkheden biedt voor het vinden van een passende kandidaat voor alle vacatures. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst vindt het belangrijk om hecht partnerschap te bereiken met de opdrachtnemer. De te selecteren opdrachtnemer beschikt over een eigen database, een netwerk van eigen subpartners (broker rol 1) en/of maakt gebruik van het netwerk van partners van de opdrachtgever (broker rol 2) ten einde de flexibele inhuur voor inhuurgroep 2 en inhuurgroep 3 te realiseren. Ook mag een inschrijver desgewenst gebruik maken van onderaanneming of inschrijven in combinatie.
2.	Aanbestedingsdocument 4.2, blz 37	Kan Opdrachtgever bevestigen dat, in het geval van brokerrol 1, Opdrachtgever 5% bureaumarge mag rekenen naast het vaste bedrag van € 125,- en bovenop het tarief met max. factor 2.85 (wat door de onderaannemer gefactureerd wordt)? Rekenvoorbeeld: Loonkosten van € 25,- betekent $25 * 2.85 * 1.05 = € 74,81$	Neen, de brokerrol staat geheel los van de bureaufactor. De bureaufactor geldt uitsluitend voor personeel in loondienst bij de opdrachtnemer. Een dubbel tarief is dus niet akkoord.
3.	Programma van Eisen, eis 3, blz 1	Hoe staat Opdrachtgever tegenover de inzet van docenten in jaar 3 of 4 van hun opleiding en de inzet van zij-instromers?	We staan in principe open voor nog niet bevoegde docenten in opleiding, die nog 1 of 2 jaar nodig hebben om de bevoegdheid te behalen. Uiteraard wordt er per vacature een afweging gemaakt of plaatsing van een onbevoegde docent mogelijk is. Hierbij is van belang de ervaring van de docent wat betreft lesgeven en affiniteit met de leerlingen en het type onderwijs, populatie leerlingen en de situatie van de school. Daarnaast zijn de ketenbepaling en het ZAAM- beleid een belangrijke factor ten aanzien van onbevoegde docenten. Dit betekent dat binnen maximaal 2 jaar de bevoegdheid behaald moet worden en dat in bijzondere situaties een verlenging bespreekbaar is.
4.	Programma van Eisen, eis 8, blz 2	In de huidige marktwerking is een kosteloze overname na 1040 uur niet marktconform. Om	Nee, dit is niet akkoord. De 1.040 uur is een marktconforme norm en zal niet worden aangepast.

		voldoende kandidaten te kunnen blijven voorstellen, is het immers van belang dat Inschrijver de pool voldoende groot kan houden. Inschrijver stelt dan ook voor deze eis aan te passen naar een kosteloze overname na 2080 uur. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	
5.	Programma van Eisen, eis 9, blz 2	Wijzigingen in de CAO van Opdrachtgever hebben vaak gevolgen voor de kostprijs van Inschrijver (door bijvoorbeeld salarisverhogingen). Kan Opdrachtgever bevestigen dat, in een dergelijk geval, de bureaufactor evenredig verhoogd mag worden? Zo nee, waarom niet?	Als het salaris stijgt, stijgt de grondslag voor de berekening. Immers dan gaat het bruto loon omhoog. Wijzigingen in de CAO ten aanzien van nieuwe wettelijke bepalingen mogen alleen netto worden doorberekend zonder wijziging van de bureaufactor. De bureaufactor is een vast gegeven.
6.	Programma van Eisen, eis 11, blz 2	Inschrijver is vanuit de NBBU CAO verplicht tot het uitkeren van een reiskostenvergoeding van € 0.19 per km voor al haar kandidaten. Gaat Opdrachtgever akkoord met het doorbelasten van een reiskostenvergoeding van € 0.19 per km? Zo nee, waarom niet?	Alle vanuit de cao van toepassing zijnde regelingen zijn uiteraard van toepassing.
7.	Programma van Eisen, eis 11, blz 2	Opdrachtgever verwijst naar de regeling rondom verlofuren binnen Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de opgebouwde verlofuren volgens deze regeling doorbelast (en dus doorgefactureerd) mogen worden naar Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Alleen daadwerkelijk gewerkte uren kunnen in rekening worden gebracht. Ziekte-uren en verlofuren worden niet vergoed.
8.	Programma van Eisen, eis 12, blz 2	Inschrijver dient zich als detacheerder te houden aan een wettelijke aanzegtermijn van 1 maand. Deze periode gebruiken Inschrijver en kandidaat voor het afronden van de werkzaamheden, een overdracht waar mogelijk en het vinden van een nieuwe werkplek voor de kandidaat. Dit is ook voor Opdrachtgever van meerwaarde voor de continuering van het onderwijs. Gaat Opdrachtgever akkoord met het hanteren van een opzegtermijn van 1 maand bij een looptijd langer	Dit is voor de opdrachtgever niet bij te houden en in te schatten bij welke nadere opdracht welke opzegging van toepassing is. Opdrachtgever wil benadrukken dat zij op zoek is naar flexibele inhuur en hetgeen vragensteller voorstelt is niet acceptabel. Bij vervanging van een docent bij ziekteverzuim kan het zo zijn dat de eigen docent na twee weken het werk weer hervat en is de flexibele medewerker niet meer nodig.

		dan 4 gewerkte weken? Zo nee, waarom niet?	
9.	Leidraad 1.2 en 1.3 p. 14 Omvang opdracht	Kunt u verduidelijken of de genoemde omvang van €900.000 per jaar is?	De genoemde raming van circa € 900.000,- is gebaseerd op de afname in 2019 en is de raming voor de inhuur per jaar voor de komende jaren.
10.	PvE eis 12 Opzegtermijnen	De opzegtermijnen die Aanbestedende dienst hanteert worden enkel toegepast door uitzendorganisaties. Inschrijver kan hier als detacheringsbureau niet mee akkoord gaan. De opzegtermijnen zijn niet marktconform en vormen een disproportioneel risico voor de profielen die u wenst in te huren. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om een opzegtermijn te hanteren van minimaal één maand. Graag uw aanpassing? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 8.
11.	Concept raamovereenkomst art.1 p. 2 Aansprakelijkheid/Leiding en toezicht	Personeel van opdrachtnemer: "...welke krachtens deze raamovereenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken." Personeel van opdrachtnemer zal gedurende de detachering bij opdrachtgever de (uitvoering van de) werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtgever is dan ook verantwoordelijk voor het werk en de werkomstandigheden. Wij vragen u artikel 1 hiermee in lijn aan te passen, bijvoorbeeld: 'Personeel van Opdrachtnemer: de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden en/of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zullen werken'. Graag uw aanpassing.	Dat is akkoord.
12.	PvE Eis 9, p. 2 Cao verhogingen	Inschrijver gaat ervan uit dat cao verhogingen tussentijds doorgevoerd kunnen worden middels het verhogen van het bruto uurloon van de kandidaat, welke vervolgens vermeerderd wordt met de overeengekomen bureaufactor, wat het	Zie het antwoord op vraag 5.

		uiteindelijke tarief vormt. Is deze aanname juist? Zo niet, graag uw toelichting?	
13.	Pve Eis 11 p. 2 Reiskosten	Inschrijver gaat ervan uit dat eis 11 inzake de reiskosten gaat over de woon-werk verkeer kilometers van ingehuurde medewerker. Is deze aanname juist?	De in eis 11 genoemde reiskosten betreffen inderdaad woon-werk verkeer kilometers van ingehuurde medewerkers.
14.	Bijlage 3 AV art. 7, p. 2 Indexatie	Inschrijver gaat ervan uit dat zij gerechtigd is de tarieven van ingehuurde medewerkers eenmaal per jaar te indexeren, ten eerste op 1-4-2022. Is deze aanname juist?	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 5.
15.	Concept ROK art. 3 p. 3 & Leidraad art. 1.2 p.8 Duur ROK	De initiële duur van de raamovereenkomst is 12 maanden en niet 24 maanden. U zegt echter in de leidraad dat het aangaan van een hecht partnerships 1 à 2 jaar gaat duren. Tevens hebben partijen al 5 maanden samengewerkt tijdens de verificatiefase. Het lijkt Inschrijver dan ook niet meer dan logisch een initiële duur van 24 maanden overeen te komen. Graag uw aanpassing? Zo niet, graag uw motivatie?	De looptijd zal niet aangepast worden. De opdrachtnemer kan zelf invloed uitoefenen op de jaarlijkse optionele verlengingen, bij tevredenheid (kwaliteit, kosten, mate van invulling van partnerschap en beschikbaarheid van gevraagd flexibel personeel) zal de betreffende raamovereenkomst telkens met 12 maanden verlengd worden.
16.	Leidraad 1.2 p. 10 Kosten Brokerrol 1 en 2	Inschrijver begrijpt hieruit dat voor elke nadere opdracht waarbij kandidaat vanuit het netwerk van subpartners opdrachtnemer of het netwerk van opdrachtgever komt, eenmalig (maximaal) €125 gerekend mag worden, is deze aanname juist?	Deze aanname is juist.
17.	Leidraad 1.2 p. 10 Termijn aandragen kandidaat	“Opdrachtnemer draagt binnen 24 uur een kandidaat uit haar eigen database aan of opdrachtnemer geeft direct aan dat deze aanvraag beter bij een partnerpartij (onder regie van de opdrachtnemer) kan worden ondergebracht.” Inschrijver gaat ervan uit dat dit 24 werkuren betreffen, is deze aanname juist? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, dit betreft klokuren (tijdens werkdagen). 24 werkuren zou de continuïteit van het onderwijs ernstig schaden.
18.	PvE eis 2 p. 1	“Kostenontwikkeling per periode” Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?	De ontwikkeling van de door ZAAM gemaakte kosten.

19.	Leidraad 1.2 en 1.3 p. 14	Kunt u aangeven hoeveel inhuur u verwacht per genoemde categorie? (1. OP (onderwijsgevend Personeel); 2. OOP (Onderwijs Ondersteunend Personeel tot schaal 9); 3. Specialistische functies (ICT/ financiële/ P&O/ huisvesting/ adviseurs etc); 4. Managers en directeuren.)	Dit is niet aan te geven, per jaar fluctueert dit bovendien. De cijfers van de verschillende inhuur zoals door vragensteller is gevraagd fluctueerde de afgelopen jaren enorm. Wat wel gezegd kan worden dat door eigen werving de inhuur voor OP aan het afnemen is.
20.	Leidraad 1.2 p. 10 Procedure na aanvraag	"Indien er binnen 24 uur geen of geen geschikte eigen kandidaat door opdrachtnemer is aangedragen, gaan opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg welke partnerpartij ingezet gaat worden. De opdrachtgever is hier bepalend in en zal daarbij in overleg met de opdrachtnemer letten op kwaliteit, beschikbaarheid en/of kosten." 1. In welke gevallen acht u een kandidaat ongeschikt? 2. Kunt u uitleggen waarom u hierin de bepalende partij wilt zijn? Immers, Opdrachtnemer beschikt over kennis van de markt en ziet het als haar rol om u hierin te adviseren. Graag uw toelichting? 3. Hoe maakt u de afweging van welke partnerpartij (opdrachtnemer of opdrachtgever) u gebruik wilt maken?	1. Bij iedere aanvraag worden de competenties uitgevraagd en als de opdrachtgever vaststelt dat de kandidaat daar niet aan voldoet is deze kandidaat ongeschikt. 2. Uiteraard wil opdrachtgever hierin geadviseerd worden door opdrachtnemer, het is echter aan opdrachtgever om uiteindelijk te bepalen of de kandidaat geschikt is voor de betreffende vacature. 3. Goed partnerschap staat hierin centraal, in samenspraak met de inhuurpartner zal dit worden bepaald waarbij partijen goed naar elkaars argumenten luisteren. Het geven van goed onderwijs is het hoogste doel, binnen de daarvoor beschikbare middelen.
21.	Aanbestedingsdocument, p. 7/47	<i>Daarnaast heeft de te selecteren partner een eigen database, een netwerk van eigen subpartners (broker rol 1) en/of maakt gebruik van het netwerk van partners van de opdrachtgever (broker rol 2) ten einde de flexibele inhuur voor inhuurgroep 2 en inhuurgroep 3 te realiseren.</i> Kunt u uitleggen waarom u voor bovenstaande constructie kiest, waarbij broker rol 2 de 'achterdeur' aan partners openhoudt die zich niet hebben ingeschreven op onderhavige aanbestedingsprocedure? Waarom heeft u niet	In de constructie van een brokerfunctie is dit een gangbare werkwijze, waarbij de opdrachtnemer uiteraard als eerste aan zet is.

		gekozen voor het splitsen van de inhuurbehoefte in bijv. 2 percelen: 1. Onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel 2. Specialistische functies en managers en directeuren.	De aanbestedende dienst streeft naar een hecht partnership met opdrachtnemer. Dit is het beste te realiseren wanneer er een overeenkomst aangegaan wordt met 1 opdrachtnemer waarbij de opdrachtnemer een belangrijke rol gaat vervullen. Het opdelen in percelen zoals vragensteller beschrijft zou het hele partnermodel verloren doen gaan. Een partnermodel voor inhuur van personeel biedt voor marktpartijen een solide basis om te investeren in verdere kennis van de organisatie van de opdrachtgever en samen te profileren als 1 werkgever naar de kandidatenmarkt. Zie ook antwoord op vraag 70.
22.	Aanbestedingsdocument, p. 10/47	<i>"Indien er binnen 24 uur geen of geen geschikte eigen kandidaat door opdrachtnemer is aangedragen, gaan opdrachtnemer en opdrachtgever in overleg welke partnerpartij ingezet gaat worden."</i> Kunt u "binnen 24 uur" nader specificeren? Interpretieren wij dit als binnen 24 klokuren of binnen 3 werkdagen van 8 uur.	Zie het antwoord op vraag 17.
23.	Aanbestedingsdocument p. 31/47	<i>Inschrijver dient in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste 1 opdracht (met de kerncompetentie, zie paragraaf 1.3) voor een voortgezet onderwijsorganisatie naar tevredenheid te hebben verricht met een minimale waarde van € 500.000,- van de onderhavige aanbesteding.</i> Mogen de referenten ook scholen van de Aanbestedende Dienst zijn?	Als hiermee aan de referentie-eis kan worden voldaan is dit ook akkoord. De referenten mogen ook scholen zijn van de Aanbestedende Dienst.
24.	Programma van Eisen, nr 8, p.2/2	<i>"Het is opdrachtgever te allen tijde toegestaan om de ingehuurde medewerker in eigen dienst te nemen. Opdrachtgever kan de ingehuurde medewerker na een inzet van 1.040 uur zonder enige verdere vergoeding in eigen dienst nemen."</i>	Na inzet van 1.040 uur kan een medewerker kosteloos overgenomen worden. Bij minder uren geldt de afrekening zoals beschreven in eis 8. Aanbestedende dienst wil hiermee flexibiliteit houden.

		Inschrijver hanteert een minimum aantal uren inzet voordat overname mogelijk is, namelijk: 900 uur. Pas na inzet van 900 uur kan een kandidaat afgekocht worden. Staat u hiervoor open, zo nee waarom niet?	
25.	Programma van Eisen, nr. 12	<i>"Opzegtermijn van opdrachtgever bij opdrachtnemer voor ZZP'er, uitzendkrachten en gedetacheerden:</i> <i>1. Bij de looptijd van 0 tot 4 gewerkte weken: 0 werkdagen;</i> <i>2. Bij de looptijd van 4 tot 10 gewerkte weken: 5 werkdagen;</i> <i>3. Bij de looptijd van 10 tot 50 gewerkte weken: 10 werkdagen;</i> <i>4. Bij de looptijd van 52 tot en meer: 14 werkdagen."</i> Inschrijver hanteert een opzegtermijn van 1 maand i.v.m. het volgen van de arbeidscontracten. Is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8.
26.	Prijzenblad	Er wordt een maximale omrekenfactor van 2,85 gehanteerd in het prijzenblad. Inschrijver werkt met een vast bedrag als bureaumarge voor alle loonschalen. Staat u hiervoor open? Zo ja, kunt een alternatief aanbieden in het Prijzenblad?	Nee, dit is niet akkoord.
27.	Aanbestedingsdocument, artikel 4	Aanbestedende dienst gebruikt de beoordelingsmethodiek gunnen op waarde. Inschrijver verwacht hiermee dat prijs in verhouding een zwaarwegende factor is. Met name omdat het verschil in inschrijfprijs een groter verschil kan maken dan het verschil in kwaliteit (waarbij de ervaring leert dat de maximale waarde voor kwaliteit bijna nooit wordt toegekend). a) Bent u zich daarvan bewust? En betekent dit dat voor u prijs doorslaggevend is boven kwaliteit? b) Daarnaast geeft u aan de opdracht aan één partij te willen gunnen. U kiest door de methode	a) Prijs is voor de aanbestedende dienst niet doorslaggevend. Indien een inschrijver, na oordeel van de beoordelingscommissie, onvoldoende kwaliteit biedt zal deze worden uitgeloten. De waarde die vervolgens overblijft is opdrachtgever bereid te betalen voor het verschil in kwaliteit, zo werkt het model gunnen op waarde. b) De stelling van inschrijver is onjuist. De kwaliteits vragen in deze aanbesteding zullen voorkomen (naar oordeel van de beoordelingscommissie) dat inschrijvers met onvoldoende kwaliteit deze overheidsopdracht gegund krijgen. In de dynamische verificatiefase zal de

		gunnen op waarde waarmee u de goedkoopste partij selecteert. Mocht deze partij niet voldoende kwalitatief goede kandidaten beschikbaar hebben, loopt u snel de kans om uit te moeten wijken naar een partij waar geen prijsafspraken mee zijn en bent u dus duurder uit. Dit kan een argument zijn om te beslissen dat kwaliteit meer moet meewegen in de beoordeling van de aanbesteding. Bent u bereid gunnen op waarde aan te passen en een vaste prijs-kwaliteitverhouding te kiezen van 30% - 70%?	kwaliteit in de praktijk getoetst worden en ieder jaar kan opdrachtgever bepalen of zij aanleiding ziet om te gaan heraanbesteden. Dit is meer dan voldoende borging voor de gevraagde kwaliteit en kostenbeheersing voor de komende jaren. Opdrachtgever gaat ervan uit dat een inschrijver die partnerschap voorop stelt hier naadloos bij past. Wanneer opdrachtnemer niet of niet tijdig een geschikte eigen kandidaat kan aandragen treedt de situatie in werking zoals beschreven vanaf blz. 10 van het aanbestedingsdocument. Het gunningsmodel zal niet worden aangepast.
28.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 1.2 beschrijft u op zoek te zijn naar partnerschap waarbij de opdrachtnemer bereid is te investeren in het gezamenlijk belang. Dit sluit aan bij de wens een maximale overeenkomst van 72 maanden aan te willen gaan. In onze ogen sluit dit niet aan bij een initieel contract van 12 maanden. Een partnerschap met investeringen vraagt een minimale termijn van 24 maanden. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 15 en vraag 27.
29.	Aanbestedingsdocument, artikel 2.5.1	In artikel 2.5.1. wordt aangegeven dat de stukken, die uiterlijk op het in paragraaf 2.1 genoemde tijdstip ingediend dienen te zijn, bestaan uit het volgende: UEA, Referenties, Kwaliteit en Prijzenblad. De documenten, kwaliteit en prijzenblad, bevatten geen handtekeningen blok. Kan inschrijver zelf een handtekeningen blok aan de documenten toevoegen zodat deze documenten ook rechtsgeldig ondertekend worden?	Het prijzenblad en de documenten die inschrijver indient ten behoeve van de kwaliteit hoeven niet rechtsgeldig ondertekend te worden.
30.	Aanbestedingsdocument, artikel 5.5	In artikel 5.5 beschrijft u de dynamische verificatiefase. a) Kunt u bevestigen dat gerealiseerde plaatsingen tijdens deze fase doorlopen tot de afgesproken einddatum of 1040 gewerkte uren ook indien deze fase NIET zal	a) Nee, dit is niet correct. Bij het niet slagen van de dynamische verificatie zal de inschrijving terzijde worden gelegd. Als inschrijver kan voldoen aan het gestelde in deze aanbestedingsdocumenten is die kans dus nihil.

		leiden tot een raamovereenkomst? b) Kunt u bevestigen dat alleen bij zwaarwegende omstandigheden deze dynamische verificatiefase NIET zal leiden tot een raamovereenkomst?	b) De dynamische verificatie zal niet leiden tot een raamovereenkomst wanneer gedurende de dynamische verificatie blijkt dat inschrijver haar inschrijving niet gestand kan doen. Hetgeen vragensteller formuleert is veel te ruim en multi-interpretabel. Als inschrijver bij de beantwoording van de open vragen bijvoorbeeld van alles aanreikt, maar in praktijk blijkt dit niet te kloppen is dit een reden om de verificatiefase te stoppen. Inschrijvers zou dit juist moeten aanspreken. Niet alleen het aanbestedingsrecht wordt hiermee gewaarborgd maar ook het hoogste doel: het verkrijgen van de juiste inhuurpartner voor ZAAM. Het is in het belang van zowel inschrijver als opdrachtgever dat er een juiste invulling aan de dynamische verificatie gegeven wordt want pas dan is er sprake van een optimale wederzijdse teverdenheid en worden wederzijdse verwachtingen waargemaakt. ZAAM heeft inmiddels enkele jaren zeer goede ervaring met dit model en de terugkoppeling van marktpartijen die de raamovereenkomst konden tekenen is bijzonder positief.
31.	Aanbestedingsdocument, artikel 5.5	In artikel 5.5 beschrijft u de dynamische verificatiefase. Kan inschrijver aannemen dat er binnen deze fase reguliere dienstverlening wordt opgestart en dat, indien er tijdsinvesteringen hiervoor gedaan moeten worden, voor een periode van eventueel maximaal 5 maanden, de broker rollen in deze fase buiten beschouwing worden gelaten? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Gedurende de dynamische verificatie zal de dienstverlening wordt opgestart. Vanaf fase 3 van de dynamische verificatie zal volledige invulling van de vacatures plaatsvinden conform het gestelde in de aanbestedingsdocumenten, dit kan dus ook zijn door middel van de broker-rollen, indien dit gedurende de periode van de dynamischeverificatie zich voordoet. Het is de bedoeling dat de gehele dienstverlening in de verificatiefase doorlopen wordt.
32.	Prijzenblad	In het prijzenblad vraagt u een bureau factor uit over het salaris inclusief vakantiegeld. Het is gebruikelijk een bureau factor over het salaris exclusief vakantiegeld te hanteren. vraag 1) Kan opdrachtgever het prijzenblad hierop aanpassen? vraag 2) Kan de opdrachtgever het maximale inschrijftarief verhogen naar rato van de wijziging	Nee, dit is niet akkoord voor beide onderdelen van uw vraag.

		van de grondslag naar salaris exclusief vakantiegeld?	
33.	Aanbestedingsdocument & PvE (4.2 & eis 11)	Kan opdrachtgever bevestigen dat reiskosten zonder opslag <u>separaat</u> kunnen worden doorbelast aan opdrachtgever? Met andere woorden: reiskosten hoeven niet te worden opgenomen in de bureau factor door inschrijver?	Zie het antwoord op vraag 6.
34.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 1.2 wordt gesproken over inhuurgroep 2 en inhuurgroep 3. Kunt u toelichten welke groepen dat zijn?	Inhuurgroep 2: OOP (Onderwijs Ondersteunend Personeel tot schaal 9). Inhuurgroep 3: Specialistische functies (ICT/ financiële/ P&O/ huisvesting/ adviseurs etc).
35.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 1.2 staat " <i>Opdrachtnemer draagt binnen 24 uur een kandidaat uit haar eigen database aan of opdrachtnemer geeft direct aan dat deze aanvraag beter bij een partnerpartij kan worden ondergebracht.</i> " Bedoelt u hiermee 24 uren en dus 1 etmaal of 24 werkuren en dus 3 dagen? Zo niet, kunt u deze termijn aanpassen naar 48 uur?	Zie het antwoord op vraag 17. Deze termijn zal niet worden aangepast.
36.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 1.2. wordt gesproken over de broker rol 1 en 2. Bij beide brokerrollen wordt het volgende verwacht van opdrachtnemer; "uitvoeren ondernemerscontrole". Kunt u nader toelichten wat u hieronder verstaat?	Dit is de controle bij een ZZP inhuur of de betreffende ZZP'er wel degelijk een onderneming runt.
37.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	Kunt u bevestigen dat ZZP buiten scope van deze opdracht valt?	Neen, zoals beschreven op pagina 12 van het aanbestedingsdocument valt ZZP inhuur binnen de scope van deze aanbesteding.
38.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 2.1 verwijst u op pagina 12 naar de rijen 4,5,6,9 en 12 van formulier C, het prijzenblad. Het lijkt erop dat deze verwijzing per abuis verkeerd is genoteerd. Kunt u dit aanpassen?	Hier wordt inderdaad deels naar verkeerde regels verwezen. Hier had moeten staan: "vanuit de reguliere inhuur conform rij 4, 5, 6 en 7 van formulier C, het prijzenblad
39.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 1.2. geef u aan dat er hier geen sprake is van payroll. Kunt u aangeven wat de reden is dat payroll niet is meegenomen in deze aanbesteding? Dit gezien jullie wens om de gehele flexibele schil bij één opdrachtgever te beleggen.	De opdrachtgever heeft geen behoefte naar payroll en maakt daar momenteel ook geen gebruik van.

40.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 1.2 geeft u aan welke administratieve handelingen u bij broker rol 2 van de Opdrachtnemer verwacht. Er staat echter niets vermeldt over de begeleiding van de flexwerker in deze situatie. Wie is in broker rol 2 verantwoordelijk voor de begeleiding van de flexwerker? Kunt u dit verder toelichten?	Vragensteller is niet duidelijk in wat zij onder begeleiding verstaat en derhalve kan deze vraag niet eenduidig beantwoord worden. Vragensteller dient exact te specificeren, desnoods met een matrix, welke begeleiding in welke fase zij hier bedoelt. Zoals bij de werving, onboarding, gedurende de inhuur of bij een exit (dan wel bij een andere situatie).
41.	Aanbestedingsdocument, artikel 1.2	In artikel 1.2 geeft u aan dat u onder OOP, medewerkers tot schaal 9 beschouwd. Betekent dit dat inhuurgroep 3, medewerkers vanaf schaal 9 betreffen? En kunt u aangeven tot welke schaal inhuurgroep 3 en 4 loopt?	Dat is correct. Inhuurgroep 3 is vanaf schaal 9 maar kent geen beperking.
42.	PvE	In artikel 4 geeft u aan dat als de termijn niet gehaald wordt Opdrachtgever het recht heeft om de aanvraag bij een andere partnerpartij onder te brengen. Wij gaan er vanuit (gezien hetgeen beschreven staat in 1.2 van het Aanbestedingsdocument, pag. 10) dat de Opdrachtnemer eerst het recht heeft om de aanvraag bij een van haar partner partijen onder te brengen, alvorens de Opdrachtgever zelf een partij inschakelt. Kunt u dit bevestigen?	Dat is geheel correct.
43.	Bijlage 6 Kwaliteit	U vraagt in Bijlage 6 onder 6.1.2 wat de inschrijver aan aanvullende arbeidsvoorwaarden biedt voor OP-krachten in de regio Amsterdam ter voorkoming van vertrek om economische (hoge woonlasten) redenen. Wij staan voor goed werkgeverschap en bieden (conform cao VO en ABU cao) voorwaarden die gelijk zijn aan de voorwaarden die u hanteert voor medewerkers van Stichting Zaam. Dit om een ongelijk speelveld tussen ons, u school en onze concurrenten te voorkomen. Op welke aanvullende arbeidsvoorwaarden ter voorkoming van vertrek om economische redenen doelt u? En welke ruimte ziet u voor aanvullende voorwaarden ter voorkoming van vertrek om economische (hoge woonlasten) redenen?	De economische reden zijn onder andere de hoge woonlasten in de regio Amsterdam. Het is aan de inschrijvers om invulling te geven aan de beantwoording van deze vraag. Inschrijvers moeten er rekening mee houden dat alles wat zij in hun beantwoording beschrijven en aanbieden aan meerwaarde bij de dienstverlening inbegrepen moet zitten.

44.	PvE eis 5	In eis 5 geeft u aan dat een VOG in bezit dient te zijn voor een uitzendkracht start bij de Opdrachtgever. Voor het in het bezit zijn van een VOG zijn wij afhankelijk van de doorlooptijd bij Dienst Justis. Zij hanteren een gemiddelde verwerkingstijd van 2 tot 4 weken (afhankelijk van drukte bij de dienst en het werkverleden van de employee). Onze werkwijze is aangesloten op deze richtlijn en hanteert dan ook een doorlooptijd van maximaal 4 weken voor het in bezit zijn van VOG's. Het aanvraagbewijs dient wel voor start in het bezit te zijn. Kunt u zich vinden in deze werkwijze?	Het is een verplichting om voor aanvang van de inhuur te beschikken over een VOG, die doorgaans binnen 5 werkdagen afgegeven kan worden. Zoals beschreven in de eis kan hier alleen bij hoge uitzondering van afgeweken worden. Opdrachtgever gaat er bovendien vanuit dat opdrachtnemer bij haar kandidaten die in het onderwijs willen werken dit al bij de werving duidelijk hebben gemaakt waardoor dit in de praktijk niet of nauwelijks een vraagstuk gaat worden.
45.	PvE eis 15	In eis 15 vermeldt u dat opdrachtnemer een digitale urenregistratie systeem ter beschikking moet stellen. Wij hanteren een urenverantwoording via internet waarbij de mogelijkheid bestaat tot het controleren van de status van de declaraties op elk gewenst moment vanaf uw eigen PC of smartphone. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van urenregistratie?	Deze wijze is ook akkoord.
46.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.1	U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. In de praktijk betekent dit een afwijking t.o.v. de gebruikelijke termijn binnen de branche, namelijk 14 dagen. Een verlenging van deze betalingstermijn naar 30 dagen vraagt om een langere voorfinanciering door opdrachtnemer. Wij stellen daarom voor een betalingstermijn van 14 dagen na factuurdatum te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Neen, het administratieve proces van de opdrachtgever (inboeken, goedkeuren op meerdere niveaus en betaalbaar stellen) laat een structureel snellere betaling niet toe.
47.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.2	Opdrachtnemer staat betalingsschorting alleen toe indien sprake is van betwiste facturen (die binnen de gebruikelijke reclamatieperiode van 30 dagen zijn gemeld). Overige knelpunten kunnen niet direct tot een opschorting van de betalingen leiden. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.

48.	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.3	Opdrachtnemer maakt binnen haar organisatie duidelijk onderscheid tussen de crediteuren- en debiteurenadministratie. Het verrekenen van facturen is om die reden niet wenselijk. Dit zorgt voor een zware administratieve belasting voor opdrachtnemer en onoverzichtelijke situaties voor beide partijen. Bent u bereid deze eis te schrappen?	Dat is akkoord.
49.	PvE artikel 17 & Algemene inkoopvoorwaarden 4.2	U geeft aan dat uitsluitend daadwerkelijk gewerkte uren mogen worden doorberekend en per inhuur stemt de opdrachtgever met de opdrachtnemer het in te zetten aantal uur af: a: Hoe dient opdrachtnemer het aantal uit te betalen klokuren per week obv de normjaartaak te berekenen? b: Hoe houdt opdrachtgever hierbij rekening met het naar rato invrezen van de korte vakanties? Heeft opdrachtgever hier een rekenvoorbeeld van? c: Hoe houdt de opdrachtgever rekening met werknemers die op gelijke wijze hun uren willen doorberekenen als het personeel in vaste dienst?	A: Bij een gemiddeld 40-urige werkweek (afhankelijk van aantal vakantieweken) wordt de normjaartaak (NJT) van 1659 bij een werktijdfactor van 1,000 als volgt betaald per maand (NJT/12) = 138,25 uren. Per week is dit naar rato. Zie cao VO 2020 en de verlov- de werktijdenregeling OOP van opdrachtgever (bijlage nvi 1). B: Door tijdens de werkbare weken naar rato meer te werken en het volgende onderscheid te maken tussen onderwyzend personeel (OP) en onderwijs ondersteunend personeel (OOP) en wel als volgt: - OP werkt hun NJT in 40 weken. - OOP personeel werkt hun NJT in 41,48 weken. C: Zie antwoord A en B
50.	Aanbestedingsdocument + Algemene Inkoopvoorwaarden par. 3.2.1 + artikel 25.3 AIV	In paragraaf 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument en artikel 25.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat Inschrijver/Opdrachtnemer inzage dient te verstrekken in de verzekeringspolis. Wij verstrekken geen inzage in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij kunnen in plaats daarvan wel een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering verstrekken. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Conform paragraaf 3.2.1 van het aanbestedingsdocument is een verklaring van een erkende verzekeraar waaruit blijkt dat binnen 14 dagen na opdrachtverlening een verzekering is afgesloten die voldoet aan de minimumeis ook akkoord.
51.	Bijlage 5 Begrippenlijst	In de definitie van 'Diensten' geeft u aan dat de	Neen, dit is te ruim geformuleerd door vragensteller. Voor

	Definitie 'Diensten'	dienstverlening betreft het ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten, zijnde uitzendkrachten of gedetacheerden door opdrachtnemer en het bemiddelen van zzp'ers of diensten van partnerpartijen. Gezien het feit dat de zzp dienstverlening een ander soort dienstverlening is dan het ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten (uitzenden/detacheren), dienen er ten aanzien van de zzp dienstverlening specifieke voorwaarden te worden overeengekomen. Opdrachtnemer is namelijk in verregaande mate afhankelijk van de wijze waarop Opdrachtgever zich opstelt bij de inzet van zzp'ers en de mate van controlemogelijkheden van opdrachtnemer hangt sterk af van de afspraken die worden gemaakt over de inzet van zzp'ers. Wij stellen voor om hier na gunning over in gesprek te gaan en de te maken aanvullende afspraken inzake de inzet van zzp'ers vast te leggen in een bijlage bij de raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	iedere inschrijver dienen de uitgangspunten gelijk te zijn. Vragensteller kan in de tweede nota van inlichtingen concrete voorbeelden aandragen waarop de opdrachtgever haar reactie kan geven.
52.	Bijlage 5 Begrippenlijst Definitie 'ZZP'	În de definitie van ZZP staat dat de zzp'er onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkt. Dit is bij zzp'ers echter nadrukkelijk niet het geval, aangezien er geen gezagsverhouding mag bestaan tussen de zzp'er en Opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel aanwijzingen of nadere instructies geven aan de zzp'er over de uit te voeren werkzaamheden, echter Opdrachtgever dient zich te onthouden van werkgeversgezag. Wij verzoeken u dan ook om de zin 'Onder leiding en toezicht van opdrachtgever' te verwijderen uit de definitie van ZZP. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	Er is geen sprake van een gezagsverhouding. De ZZP'er heeft echter geen prestatieverplichting maar zal worden ingezet per afgesproken tijdseenheid. De ZZP'er dient daarbij de richtlijnen van de werkgever in acht te nemen, zonder dat er sprake is van een gezagsverhouding. Leiding dient in deze gezien te worden als opdrachtgeverschap en toezicht is verificatie van de nakoming van de richtlijnen van de opdrachtgever.
53.	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst artikel 1.3	De definitie van 'Personeel van Opdrachtnemer', zoals opgenomen in artikel 1.3 van de Raamovereenkomst, komt niet overeen met de	Nee, dit is niet akkoord. In de concept raamovereenkomst wordt een definitie

		definitie van 'Personeel', zoals opgenomen in Bijlage 5 Begrippenlijst. De definitie zoals opgenomen in de Raamovereenkomst ziet zowel op flexibele arbeidskrachten als op eigen vaste medewerkers van Opdrachtnemer. De definitie zoals opgenomen in de Begrippenlijst ziet daarentegen nadrukkelijk niet op flexibele arbeidskrachten. Wij verzoeken u om dan ook om de definitie van 'Personeel van Opdrachtnemer' te verwijderen uit artikel 1.3 van de Raamovereenkomst, zodat alleen de definitie van 'Personeel', zoals opgenomen in Bijlage 5 Begrippenlijst, van toepassing zal zijn. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.	gegeven van 'personeel van opdrachtnemer' hiermee wordt dus al het personeel van opdrachtnemer bedoeld, ook haar vaste medewerkers. In bijlage 5 begrippenlijst wordt een definitie gegeven van 'personeel' zijnde medewerkers die onder leiding en toezicht werken van de opdrachtnemer teneinde de dienstverlening (flexibele inhuur) te realiseren.
54.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 6.1	In artikel 6.1 staat dat Opdrachtnemer een verplichting uit hoofde van de Overeenkomst slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever kan overdragen aan een derde. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie hiervoor hoofdstuk 3.3 van het aanbestedingsdocument. Overdracht aan een derde is daarbuiten niet toegestaan. Opdrachtgever wil nadrukkelijk met uitsluitende de inschrijvende partij(en) de gegunde dienstverlening opstarten.
55.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 6.6	In artikel 6.6 wordt gesproken over gedeeltelijk betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de	Dat is ook akkoord.

		loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Gaat u akkoord met dit alternatief voor betalen op de G-rekening?	
56.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 10.3	In artikel 10.3 staat dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het juiste gebruik van een door de Opdrachtgever beschikbaar gestelde legitimatie. Indien Opdrachtgever een legitimatie beschikbaar stelt aan de Flexibele Arbeidskrachten, dan is Opdrachtgever verantwoordelijk voor het juist gebruik daarvan, aangezien de Flexibele Arbeidskrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Dat is correct.
57.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 10.4	Op grond van artikel 10.4 is Opdrachtnemer verplicht tot het onverwijld vervangen van het door Opdrachtgever verwijderde personeel. Voor het kunnen voldoen aan deze bepaling is het volgende van belang. Bij het vervullen van een vervangingsaanvraag is opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om voor vervanging zorg te dragen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, dit is te ruim geformuleerd om te kunnen honoreren.
58.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 12	Inschrijver veronderstelt dat de artikelen 12 en 16 niet van toepassing zijn op de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken u derhalve om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan verzoeken wij u om nader toe te lichten wanneer er sprake is van acceptatie van de diensten en op	Dat is akkoord.

		welke wijze de toetsing zal worden uitgevoerd?	
59.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 25.1 en 25.2	Uw aansprakelijkheidsbepaling is bijzonder ruim en bezwarend voor opdrachtnemer. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en een onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Gebruikelijk is het om de schadeverplichting over een weer te beperken tot uitsluitend directe schade die het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst en een maximaal bedrag van €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar. Deze bedragen sluiten aan bij het bedrag waarvoor opdrachtnemer verzekerd dient te zijn conform het bepaalde in paragraaf 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring kunt u wel instemmen?	Dat is akkoord.
60.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 25.4	In artikel 25.4 staat dat Opdrachtnemer een verzekering met een minimale dekking van € 2.250.000,- per gebeurtenis dient te hebben. In paragraaf 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument staat dat Inschrijver dient te beschikken over een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering meteen verzekerde som van ten minste € 1.000.000,- per gebeurtenis per jaar. Inschrijver veronderstelt dat het gestelde in paragraaf 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument prevaleert boven het	Hetgeen vermeld staat in het aanbestedingsdocument is leidend conform de prevallering van de raamovereenkomst.

		gestelde in artikel 24.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	
61.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 26.1	Het is niet redelijk dat Opdrachtnemer zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling als volgt aan te passen: "Bij een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer zal Opdrachtgever hem deswege schriftelijk in gebreke stellen, waarbij aan Opdrachtnemer een redelijke termijn zal worden gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Deze termijn heeft het karakter van een fatale termijn." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.	Ja, dit is akkoord.
62.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 26.2	De in artikel 26.2 opgenomen boeteclausule is voor inschrijver niet acceptabel. Als de verplichtingen uit de overeenkomst door Opdrachtnemer niet (volledig) worden nagekomen en deze niet nakoming aan haar kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade op grond van artikel 25 van Algemene Inkoopvoorwaarden. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een boete kan worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. Dit geldt te meer nu boetebepalingen niet onder onze verzekeringsdekking vallen. In dat verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om artikel 26.2 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.	Dat is akkoord.
63.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel	Bent u bekend met het onderkruipersverbod, dat ons verbiedt bij u stakende werknemers te	Dat is akkoord.

	27.2	vervangen? Deze staking levert derhalve voor ons wel overmacht op. Kunt u het artikel aanpassen in die zin dat er komt te staan: "stakingen bij Opdrachtnemer"? Zo nee, waarom niet?	
64.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 28	Het gestelde in artikel 28 zou ertoe kunnen leiden dat Opdrachtnemer Opdrachtgever moet vrijwaren voor aanspraken van derden, terwijl er van een tekortkoming harerzijds geen sprake is. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor Opdrachtnemer ook aansprakelijk is? En in het verlengde hiervan dient de vrijwaring ook in hoogte beperkt te zijn tot het bedrag waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is (zie vraag bij artikel 25.1 en 25.2 AIV). Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde toelichting.	De aanspraken zijn gemaximaliseerd conform de boven de inkoopvoorwaarden prevellerende documenten, zoals verwoord in de concept raamovereenkomst.
65.	PvE Eis 9	Op grond van eis 9 dient opdrachtnemer wijzigingen in de CAO van opdrachtgever binnen 1 kalendermaand na wijziging door te voeren binnen haar eigen administratie. Mogen wij ervan uitgaan dat Zaam opdrachtnemer zal informeren indien zich wijzigingen voordoen in de CAO van opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat ervanuit dat opdrachtnemer de cao van de opdrachtgever zelf nauwlettend volgt, dit past bij partnerschap met een onderwijsorganisatie. Het antwoord is derhalve nee.
66.	PvE eis 12	Wij hebben de volgende vragen over eis 12: 1. De in eis 12 genoemde opzegtermijnen komen niet overeen met de opzegtermijnen die Opdrachtnemer in acht dient te nemen op grond van de ABU-cao. Wij verzoeken u dan ook om de opzegtermijnen in eis 12 te vervangen door de opzegtermijnen zoals vastgelegd in artikel 15 van de ABU-cao. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting. 2. Indien opdrachtnemer gedetacheerden op verzoek van opdrachtgever voor bepaalde tijd van een project of opdracht ter beschikking stelt, dan is de opdracht niet tussentijds opzegbaar, tenzij er sprake is van een dringende reden als bedoeld in	De afspraken zoals beschreven in het programma van eisen blijven van toepassing. De contractuele afspraken tussen twee partijen zijn iets anders dan cao bepalingen tussen werkgever en werknemer.

		artikel 7:678 BW. Wij verzoeken u om eis 12 hierop aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw motivering.	
67.	PvE eis 17	In eis 17 geeft u aan dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren in rekening kunnen worden gebracht. Hierover hebben wij de volgende vragen: 1. Als gevolg van de WAB hebben oproepkrachten naast gewerkte uren ook recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Opdrachtnemer heeft hierop geen invloed en we gaan er dan ook niet mee akkoord dat deze uren niet doorbelast kunnen worden. Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan opdrachtgever? Zo nee, graag uw toelichting. 2. Op grond van de WAB dient opdrachtnemer na 52 weken de inhuurkracht een aanbod te doen voor een vaste urenomvang. Voor Opdrachtgever ligt hier ook een verantwoordelijkheid: zij zal gezamenlijk met Opdrachtnemer moeten zorgen dat deze uren ook daadwerkelijk gewerkt worden. Het risico dat dit niet gebeurt kan niet bij Opdrachtnemer liggen. We verzoeken dan ook op te nemen dat in die situatie de overeengekomen uren door de Opdrachtgever worden betaald. Bent u daartoe bereid? Zo nee, dan graag uw toelichting.	1. Voor oproepkrachten is dit akkoord. 2. De opdrachtgever wil een overeenkomst voor flexibele inhuur aangaan. Per nadere opdracht zal de duur met de opdrachtnemer worden gecommuniceerd. Opdrachtnemer kan hierbij niet haar volledige bedrijfsrisico verleggen naar opdrachtgever. Wij kunnen hier dus niet mee instemmen.
68.	Aanbestedingsdocument artikel 1.2	Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat brokerrol 1 ten allen tijde wordt geprevaleert ten opzichte van brokerrol 2, in het kader van partnership? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	De invulling van brokerrol 1 en brokerrol 2 dient inschrijver te beantwoorden in open vraag 6.1.6.
69.	Prijzenblad	Voor in management en bepaalde specialisten op bijvoorbeeld ICT-vlak zien we nog steeds een krapte op de arbeidsmarkt. Dwz dat de vraag	Neen, deze vraag is te ruim geformuleerd om te kunnen honoreren.

		groter is dan het aanbod. Kunnen we in die bepaalde gevallen met u in overleg om af te wijken van het maximumtarief om zo toch bepaalde kandidaten over de streep te kunnen trekken?	
70.	Aanbestedingsdocument	Mag inschrijver de volledige flexibele inhuur leveren via een brokerrol (1 of 2), of moet zijn minimaal een verhouding tussen flexibele inhuur zoals beschreven op het prijzenblad (de wegingsfactor kolom H en J) kunnen leveren.	Het is niet toegestaan om 100% van de flexibele inhuur via een brokerrol (1 of 2) aan te bieden. Opdrachtnemer moet minimaal in staat zijn om op jaarbasis de diensten zoals verwoord op het prijzenblad conform de daarbij beschreven wegingsfactoren (vertaald naar uren op jaarbasis) te kunnen leveren. De maximale afwijking mag 25% bedragen. Gedurende de dynamische verificatiefase zal dit naar verhouding over de periode getoetst worden.