

Aanbesteding: Parkeerbeheer LBSP voor Universiteit Leiden
Aanbestedende Dienst: Universiteit Leiden
Referentie: UL_2021_EUA_PB

Toelichting:

Dit is de beantwoording van alle gestelde vragen in de eerste vragenronde van de Nota van Inlichtingen aanbesteding Parkeerbeheer LBSP voor Universiteit Leiden.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad, par 8.3, pag. 34

Vraag:

U vraagt inschrijvers om een voorbeeldcalamiteitenplan te overleggen. Kunt u uw huidige calamiteitenplan beschikbaar stellen? Inschrijver wenst zo goed mogelijk op uw situatie aan te sluiten en stelt daarom voor om inschrijvers te vragen om aanvullingen te doen op dát calamiteitenplan op de onderdelen die betrekking hebben op de gevraagde dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn nog in aanbouw of nog in de aanbestedingsfase. Er is dus momenteel geen calamiteitenplan beschikbaar.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad, par 8.3, pag. 34

Vraag:

Kunt u aangeven op welke componenten u een voorbeeld calamiteitenplan zult beoordelen?

Antwoord:

Bij een voorbeeld calamiteitenplan is het van belang dat de verschillende vormen van Calamiteiten worden afgedekt door het plan, waarbij van belang is dat er procedures zijn hoe gehandeld dient te worden in dergelijke gevallen. Daarbij wordt uiteraard gelet op de volledigheid, duidelijkheid, begrijpelijkheid en realisme van de procedures alsmede in hoeverre het hele proces rond een calamiteit wordt afgedekt, dus de belangen van de eigenaar, het publiek en het personeel.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.6, pag. 12

Vraag:

U geeft aan “Het is de bedoeling om een Overeenkomst voor 5 jaar te sluiten, met mogelijke verlengingen voor in totaal nog eens 5 jaar.” Kunt u aangeven hoe deze verlenging verloopt? Betreft dit een verlenging van elke keer een jaar met een maximum van 5 jaar?

Antwoord:

Na vijf jaar zal in principe jaarlijks vooraf bepaald worden of er een verlenging met een jaar zal plaatsvinden.

Beantwoord op: 17-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.2, pag. 14

Vraag:

De voorliggende tender kent geen schouw, dialoog en/of presentatievormen vanuit opdrachtgever dan wel opdrachtnemer. Om alle inschrijvers een goed beeld te geven van de huidige situatie is een schouw gebruikelijk in onze branche. Ervaring leert dat dit de kwaliteit van de aanbidding vergroot waarbij de kans vergroot wordt dat aanbidding aansluiten bij de situatie van de opdrachtgever. Inschrijver verzoekt u dan ook om alsnog een schouw in overweging te nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Er is geen schouw opgenomen in de procedure omdat het gebied waar de Parkeervoorzieningen komen voor een ieder openbaar toegankelijk is. Daarnaast zijn de Parkeervoorzieningen die binnen de Opdracht vallen nog in aanbouw of loopt de aanbesteding voor de bouw ervan nog.

Beantwoord op: 17-01-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.2, pag. 14

Vraag:

Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een

duidelijk beeld van zaken te krijgen. Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom geeft de Aanbesteder de Inschrijver niet de volledige ruimte om goed geïnformeerd te worden en te zijn over de opdracht?

Antwoord:

Uw aanname is correct, er wordt nog ruimte gegeven voor aanvullende vragen naar aanleiding van antwoorden in deze Nota van Inlichtingen. Zie voor de planning de aangepaste publicatie. Het is mogelijk om tot 24 januari om 8:59u in de ochtend aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van deze eerste vragenronde.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 5.6, pag. 20

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de overeenkomst en verwerkersovereenkomst worden aangepast naar aanleiding van de aanpassingen volgend uit de Nota('s) van Inlichtingen en dat u deze aangepaste overeenkomst en verwerkersovereenkomst publiceren zult? Of kunt u bevestigen dat de Nota ('s) van Inlichtingen prevaleren boven de Overeenkomst en Verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Alle aanpassingen volgend op vragen en antwoorden in de Nota van Inlichtingen die op de overeenkomsten van toepassingen zijn zullen verwerkt worden in de overeenkomsten. Deze aanpassingen zullen na afloop van de aanbestedingsprocedure verwerkt worden en worden daarmee niet ook gepubliceerd in de Nota van Inlichtingen-fase.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.7, pag. 21

Vraag:

Mag de ondertekening ook een rechtsgeldige digitale handtekening zijn?

Antwoord:

Het is toegestaan om een rechtsgeldige digitale handtekening toe te passen.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Aanbestedingsleidraad, par. 4.2, pag. 14

Vraag:

U geeft aan dat de bewijsstukken overlegd dienen te worden tijdens het verificatiegesprek. In theorie kan het verificatiegesprek op de dag van voornemen tot gunning danwel de dag erna plaatsvinden. Het tijdspad voor aanlevering van de bewijsmiddelen en verklaringen is daarmee nihil. Kunt u dit aanpassen naar: De Inschrijver waaraan de Aanbestedend dienst voornemens is de Opdracht te gunnen dient bewijsmiddelen en verklaringen te overleggen binnen 7 kalenderdagen na verzoek van de Aanbestedend dienst?

Antwoord:

Akkoord, de tekst wordt: "De Inschrijver waaraan de Aanbestedende dienst voornemens is de Opdracht te gunnen dient bewijsmiddelen en verklaringen te overleggen binnen 7 kalenderdagen na verzoek daartoe door de Aanbestedende dienst."

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Aanbestedingsleidraad, par. 7. Pag. 29

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de volgorde van de stappen zich verhouden tot de planning? In de planning vindt het Verificatiegesprek na voornemen tot gunning plaats. In de genoemde stappen vindt het verificatiegesprek vóór het voornemen tot gunning plaats.

Antwoord:

Dit is inderdaad niet correct. De stappen 5 en 6 zullen omgedraaid worden, het verificatiegesprek zal na het voornemen tot gunning plaatsvinden.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Aanbestedingsleidraad, par. 7, pag. 29

Vraag:

U geeft aan “uiterlijk op 31 oktober 2019”. Kunt u aangeven welke datum hier dient te staan?

Antwoord:

Dit is inderdaad niet correct. Oorspronkelijk was het de bedoeling dat de aanbesteding in 2019 zou lopen. De juiste datum moet zijn: 22 maart 2022.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.1, pag. 31

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u een inschrijfprijs vraagt voor de contractduur inclusief verlengoptie, namelijk voor de totale duur van 10 jaar?

Antwoord:

De beoordeling van gunningscriterium prijs vindt plaats op basis van de totaalprijs over een periode van 10 jaar (excl. btw). In het Prijsformulier betreft dit het bedrag dat wordt weergegeven in cel N33.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.1, pag. 32

Vraag:

U heeft een passage opgenomen met betrekking tot manipulatieve inschrijvingen en een irreëel biedbedrag. Kunt u aangeven wat u hieronder verstaat? Wat is reëel en wat is niet reëel?

Antwoord:

Er is sprake van een irreële Inschrijving als een Inschrijver een aanbieding doet die hij niet waar kan maken. Gunning leidt in dat geval vrijwel zeker tot toerekenbaar tekortschieten van betreffende Inschrijver. Denk hierbij aan niet realistische termijnen of het aanbieden van producten die hij niet kan leveren. Voor Aanbestedende dienst geldt daarbij dat niet gekeken mag worden naar het moment waarop de Inschrijving wordt gedaan, maar moet gekeken worden of het aannemelijk is dat de Inschrijver op het moment dat de uitvoering van de Opdracht start kan voldoen aan datgene wat hij heeft aangeboden. Deze beoordeling zal dus liggen bij de Aanbestedende dienst. Uiteraard zal bij een vermoedelijk irreële inschrijving overleg noodzakelijk

zijn met betreffende Inschrijver alvorens besloten zal worden de betreffende Inschrijver uit te sluiten. Als betreffende Inschrijver niet aannemelijk kan maken dat hij zijn aanbieding waar kan maken is Aanbestedende dienst verplicht om deze Inschrijver uit te sluiten van de aanbestedingsprocedure. Overige Inschrijvers kunnen dan ook een kort geding starten als een Inschrijver met een irreële Inschrijving de Opdracht gegund krijgt.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.1, pag. 32

Vraag:
Om te borgen dat er realistische en marktconforme prijzen aangeboden wordt, kunt een bandbreedte opnemen voor de inschrijfprijs?

Antwoord:
Deze suggestie wordt niet overgenomen.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. G2.1, pag. 37

Vraag:
U geeft aan “maximaal 8 pagina’s A4 tekst”. Kunt u bevestigen dat dit niet alleen tekst hoeft te zijn, maar ook mag betreffen: afbeeldingen, tabellen, grafieken, schema’s of andere visuele weergaven? Deze vraag heeft tevens betrekking op de andere Gunningscriteria.

Antwoord:
Dit hoeft niet enkel tekst te zijn, maar mag ook een visuele weergave zijn. Zolang niet via visuele weergaven geprobeerd wordt om extra tekst in kleinere lettergrootte bewust aan te leveren om zo binnen het gestelde maximum te blijven.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. G.2.2, pag. 38

Vraag:

Kunt u verduidelijken: mag elk van de aspecten maximaal 3 pagina's betreffen, waarbij meer dan de 3 pagina's per aspect gezien wordt als overschrijding waarbij de pagina's die het maximum overschrijden niet beoordeeld zullen worden. Of geldt een maximum van 6 pagina's voor beide aspecten bij elkaar ofwel; inschrijver kan ervoor kiezen om dit te verdelen als 4 pagina's voor aspect 1 en 2 pagina's voor aspect 2?

Antwoord:

Voor de aspecten van dit Gunningcriterium kan Inschrijver per aspect een beschrijving van maximaal 3 pagina's A4 (lettertype Arial 10 pnt) tekst toevoegen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. G.2.2, pag. 38

Vraag:

Kunt u aangeven of en hoeveel pagina's bijlagen mogen worden toegevoegd?

Antwoord:

De genoemde aantallen pagina's is inclusief eventuele bijlagen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Prijzenblad / TenderNed

Vraag:

Kunt u aangeven of het optionele bedrag voor Rijnveste en het inschrijfbedrag tevens ingevuld dient te worden in TenderNed? Of dient enkel het inschrijfbedrag ingevuld te worden?

Antwoord:

In de portal op TenderNed hoeft enkel het inschrijfbedrag weergegeven te worden dat gelijk is aan het bedrag in cel N33 van het Prijsformulier. Het optionele bedrag voor Rijnveste hoeft daarin niet te worden meegenomen omdat dit niet meegewogen wordt in gunningscriterium prijs.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Kunt u aangeven wat de reden is dat u kiest voor een vaste implementatievergoeding. Bent u zich ervan bewust dat dit voor partijen kan variëren. Veel kosten zullen up front gemaakt worden, zoals de koppeling met de meldkamer, het maken van instructies et cetera. Graag vragen we u de post variabel te maken, zodat partijen hierin kunnen onderscheiden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het Prijsformulier is aangepast, zodat het mogelijk is om hier zelf een bedrag in te vullen, maar met een maximum van € 20.000,- excl. btw. Het aangepaste Prijsformulier is gepubliceerd als versie 1.1.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Programma van eisen, hoofdstuk 3.

Vraag:

Bij wie zijn de huidige mensen (huidige personele bezetting) in dienst? Ligt het in lijn der verwachting dat de huidige mensen hun werk zullen volgen?

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn nog in aanbouw of nog in de aanbestedingsfase. Het huidige parkeerbeheer wordt versnipperd uitgevoerd, veelal als onderdeel van gebouwenbeheer. Er zal geen sprake zijn van overgang van onderneming.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Kunt u aangeven wat de gewenste urenafname is? Wat is het minimaal te leveren aantal uren?

Antwoord:

Dit is niet dwingend vastgelegd. Zie eis 38 en voetnoot 2 van het PvE. Opdrachtnemer is gedurende de Beheertijden verantwoordelijk voor de

verzorging van het volledige Parkeerbeheer (eis 32). Dit kan deels op afstand, maar zal ook deels op locatie moeten worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Programma van eisen, hoofdstuk 1.1.1

Vraag:

U stelt: Tegelijkertijd dient te worden voorkomen dat Opdrachtnemer activiteiten in de omgeving onderneemt die nadelig zijn voor het rendement van de Opdrachtgever. Kunt u aangeven hoe u dit zult beoordelen?

Antwoord:

Deze paragraaf beoogt de aard van de samenwerking te beschrijven. Het is daarbij aan Opdrachtnemer om voor ogen te houden dat door Opdrachtnemer ontplooiende activiteiten niet nadelig zijn voor het rendement van Opdrachtgever. Dit betreft toekomstig te ontplooiende activiteiten gedurende de Opdracht.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Programma van eisen, hoofdstuk 2.2 eis 18

Vraag:

Beoordeelt u beheer ter plaatse (verhoogd de hospitality aanzienlijk en zoals o.a. bij EIS 18 beschreven inzet) hoger dan bijv. grotendeels of volledig op afstand? En betekent dat bijv. dat inschrijven met grotendeels beheer op afstand maar max. een beoordeling van 6 (ca. 100 van de 180 punten) (voldoet aan de eisen) op kan leveren op het onderdeel (G2.1) Operationeel plan?

Antwoord:

De beoordeling vindt plaats op basis van de aangegeven gunningscriteria. Binnen deze criteria wordt nadrukkelijk meegenomen in hoeverre het beheer op locatie, het onderhoud op locatie en de schoonmaak is meegenomen. Het PMS is in Parkeervoorziening Ehrenfestweg gesitueerd na realisatie en hier is ook de Beheerdersruimte gesitueerd waarop alle Parkeervoorzieningen binnen de Opdracht zullen worden aangesloten.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van eisen, hoofdstuk 2.2 eis 17

Vraag:

Mag het telefoonnummer ook een mobiel nummer zijn?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op:

17-01-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van eisen, hoofdstuk 2.3

Vraag:

Is er thans al een Bedrijfsplan aanwezig? Is deze voor de onderdelen (bijv. bepaalde instructies of procedures) die naar wens verlopen in te zien, zodat we hier rekening mee kunnen houden?

Antwoord:

Nee, dit is er momenteel niet.

Beantwoord op:

17-01-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen, Bijlage 1

Vraag:

U geeft aan “Aanschaf schrobmachine”. Kunt u deze specificeren zodat alle inschrijvers eenzelfde uitgangspunt hanteren, namelijk naar type kwaliteit, kwantiteit? Welke eisen stelt u hieraan.

Antwoord:

De invulling hiervan is aan Opdrachtnemer, met dien verstande dat dit een elektrisch aangedreven schrobmachine moet zijn. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het schoonhouden van de parkeerdekken (zie ook par. 2.6 PvE).

Beantwoord op:

17-01-2022

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen, Bijlage 1

Vraag:

Kunnen wij de schrobmachine in een afgesloten ruimte stallen?

Antwoord:

Ja, hiervoor is een ruimte beschikbaar naast de Beheerdersruimte in Parkeervoorziening Ehrenfestweg. Hier is tevens een wandcontactdoos, watertappunt en afvoer beschikbaar.

Beantwoord op: 17-01-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Programma van eisen, algemeen

Vraag:

Zijn er al zaken aanwezig in de loge(s), zoals meubilair die beschikbaar zijn voor Opdrachtnemer?

Antwoord:

De Parkeervoorziening is in aanbouw, hier is dus nog geen meubilair aanwezig.

Beantwoord op: 17-01-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Programma van eisen, algemeen

Vraag:

Begrijpen we goed dat er geen kluis beschikbaar gesteld zal worden in de loge en dat dit op kosten voor opdrachtnemer komt?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 17-01-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Programma van eisen, algemeen

Vraag:

Is het hebben van een kluis in de loge een eis?

Antwoord:

"Dat is niet vereist, wel dient Opdrachtnemer rekening te houden met fysieke parkeerproducten die een waarde vertegenwoordigen, hiervoor dienen waarborgen en procedures opgesteld te worden (zie ook eis 112). Indien Opdrachtnemer een kluis plaatst mag deze nagelvast verankerd worden, zonder dat daarmee het eigendom automatisch overgaat naar Opdrachtgever."

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. G2.5

Vraag:

U geeft aan "Optie – Parkeerbeheer Rijnveste", wat zijn aspecten die meewegen in de overwegingen deze optie wel of niet te benutten?

Antwoord:

Deze optie zal voorgelegd worden aan de VvE en met name aan GGZ Rivierduinen die nu grotendeels de taken rond het parkeerbeheer uitvoeren. In de afweging zal de mate van ontzorging en de hoogte van de beheerkosten een rol spelen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen, hoofdstuk 2.5.1

Vraag:

- a. Hoeveel camera's zijn er geïnstalleerd per parkeer locatie?
 - b. Volgend op a., kunt u per locatie aangeven welk merk en type camera's dit betreft?
 - c. Volgend op a. Waar is/zijn de recorder(s) geïnstalleerd?
- Volgend op a. Met welke doelstelling zijn de camera's geïnstalleerd?
- Monitoren van de parkeervoorziening en/of tevens t.b.v. de beveiliging?

Antwoord:

Het aantal camera's (niet zijnde kentekenherkenningscamera's) in totaal is nog niet bekend, voor de Ehrenfestweg is al wel bekend dat hier 8 Dome camera's komen (HDBW3441RP-ZS – 4MP) en 1 camera met 12x optical

zoom (DH-SD42213T-HN) en 1 camera met 30x optical zoom (DH-SD6C230U-HNI). Dit zijn alle camera's van het merk Dahua. De camera's worden aangesloten op een digitaal video management systeem die als server in de centrale serverkast zal worden geplaatst. Uitgangspunt is dat in- en uitritten, deuren en betaalautomaten primair in beeld worden gebracht. Monitoring is gericht op het parkeerbeheer, niet primair op beveiliging.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 32
Onderwerp: Programma van eisen, algemeen

Vraag:
Stelt opdrachtgever internetverbindingen beschikbaar? Zo ja, wat is daar de bandbreedte van?

Antwoord:
De Ehrenfestweg krijgt een internetverbinding. Daarbij is het uitgangspunt dat deze aansluiting ten minste 20Mbit/s is en gegarandeerd kan worden tot 10 Mbit/s. De overige Parkeervoorzieningen zullen via een dedicated glasvezelverbinding met de Ehrenfestweg worden verbonden.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 33
Onderwerp: Programma van eisen, algemeen

Vraag:
Zijn alle datalijnen in eigendom van Opdrachtgever?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 34
Onderwerp: Programma van eisen, algemeen

Vraag:
Inschrijver wenst u een aanbieding te doen die aansluit bij de gewenste situatie. Om een goede inschatting te kunnen maken, kunt u actuele aantallen

m.b.t. intercom/telefoon oproepen over de jaren 2019-2021 delen? Bij voorkeur gespecificeerd naar aard/categorie.

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn nog in aanbouw of nog in de aanbestedingsfase. Deze gegevens zijn dan ook niet beschikbaar.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Programma van eisen, algemeen

Vraag:

Kunt u een prognose geven van het aantal parkeertransacties dat u verwacht?

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn nog in aanbouw of nog in de aanbestedingsfase. Deze gegevens zijn dan ook niet beschikbaar. Parkeervoorziening Ehrenfestweg zal voornamelijk gericht zijn op zakelijke gebruikers en in de avonden met name mogelijk ook voor bezoekers van de sportvoorzieningen. Omliggende bedrijven kunnen abonnementen afnemen voor deze Parkeervoorziening. Parkeervoorziening Nieuw Rhijngeest Zuid zal gericht zijn op zakelijk gebruik vanuit dat deel van het Leiden Bio Science Park, maar ook op bezoekers van bewoners van de toekomstige woonwijk langs de Leidse Rijn.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.2, pag. 32

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de beoordelaars eigen medewerkers van AD zijn en niet de externe partij betreft aangezien de externe partij niet betrokken is bij de uitvoering van de overeenkomst?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit 4 beoordelaars vanuit de Universiteit Leiden en de (externe) bestekschrijver. Het is mogelijk dat voor (onderdelen van) bepaalde criteria ook andere betrokkenen vanuit Opdrachtgever om advies wordt gevraagd.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.3.2, pag. 35

Vraag:

De door u gevraagde formulering vraagt inschrijvers om een risico-dossier uit te werken, dit sluit echter beter aan bij een BVP-procedure. Gezien die een BPKV (EMVI)- procedure betreft de volgende vraag: Om te borgen dat verschillende inschrijvers een aanbieding doen op basis van dezelfde uitgangspunten en om te borgen dat u de verschillende inschrijvingen op eenzelfde punten kunt beoordelen, kunt u de risico's benoemen die u door inschrijvers uitgewerkt dient te zien? Kunt u 4 relevante risico's benoemen?

Antwoord:

De omschrijving van de risico's is onderdeel van het op te stellen Bedrijfsplan. Het is aan Inschrijver om de te verwachten risico's te benoemen en uit te werken hoe deze risico's worden beperkt of gemitigeerd. Opdrachtgever beoordeelt de relevantie van de risico's en hoe hiermee wordt omgegaan. Uw verzoek wordt niet ingewilligd.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, G2.1

Vraag:

U vraagt om het opleidingsniveau van het personeel, dit zegt niet wat over ervaring die de medewerkers hebben. Kunt u aangeven wat u hier uitgewerkt wenst te zien, mede gezien het feit dat er geen vakopleiding bestaat voor parkeerbeheer. En hoe zult u het opleidingsniveau van andere opleidingen beoordelen?

Antwoord:

Opleidingsniveau kan enerzijds zijn in hoeverre het personeel basisonderwijs heeft afgerond of vmbo, havo etc., maar kan anderzijds ook inhouden welke relevante praktijkervaring het personeel heeft. In dit opzicht is relevante praktijkervaring vaak zwaarwegender dan onderwijsniveau (al vastgelegd in de eisen van het PvE) en kunt u dit zeker meenemen in uw beschrijving. In dit gunningscriterium is ook van belang hoe Inschrijver het personeel opleidt voor het uitvoeren van de Opdracht.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.3.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de rapportage die u nodig heeft facturering standaard uit het PMS komt?

Antwoord:

Ja, conform het PvE voor PMS en PA moet de leverancier ervoor zorgen dat het volgende beschikbaar is: 123. (PvE PMS-PA) "De statistische gegevens over het gebruik van de Parkeervoorziening per pool van gebruikers, uit te splitsen naar Abonnementhouders en bezoekers, parkeerduur en andere bezettingsgegevens in een vrij in te stellen tijdsvenster en periode;"

Beantwoord op: 17-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.3.2

Vraag:

Beschikt u over een meerjarige onderhoudsbegroting? En zo ja, kunt u uw meerjarig onderhoudsplan (MJOP) publiceren?

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn nog in aanbouw of nog in de aanbestedingsfase. Er is nog geen definitief MJOP uitgewerkt voor deze gebouwen.

Beantwoord op: 17-01-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, algemeen

Vraag:

Met welke partijen werkt u momenteel samen voor het onderhoud? Hoe voorziet u de samenwerking met deze partijen en de Inschrijver?

Antwoord:

Het onderhoud aan de Parkeerapparatuur is in 2e lijn belegd bij IP Parking. Opdrachtnemer zal ten aanzien van het 1e lijns onderhoud nauw moeten samenwerken met IP Parking. De overige gebouwgebonden installaties moeten nog geleverd worden. Hier zal door Opdrachtgever indien van

toepassing een onderhoudscontract voor worden afgesloten. Opdrachtnemer zal hierbij nauw betrokken worden en krijgt de mogelijkheid om als contactpersoon richting deze leveranciers op te treden als het gaat om het melden van storingen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.3.2

Vraag:

1. Wat is momenteel de wijze van beoordelen van het resultaat (schoonmaak)?
2. Welk cijfer wordt momenteel gegeven aan het resultaat?
3. Met welke partij werkt u momenteel voor de schoonmaak?
4. Wat ziet u als verbeterpunten ten opzichte van de huidige situatie?

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn nog in aanbouw of nog in de aanbestedingsfase. Er is nog geen ervaring dus op dit vlak.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, G.2.4

Vraag:

Kunt u nader specificeren op welke ruwe data u hier doelt?

Antwoord:

Het betreft hier onder andere data verzameld uit het PMS ten aanzien van opbrengsten, gebruik en beschikbaarheid van Parkeervoorzieningen, maar ook zelf geregistreeerde informatie over bijvoorbeeld handmatige handelingen door de Beheerders, storingsopvolgingen, ureninzet, schoonmaakactiviteiten en -resultaten en klachten etc.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, G.2.4

Vraag:

Kunt u een voorbeeld beschikbaar stellen van de huidige rapportage?

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn nog in aanbouw of nog in de aanbestedingsfase, deze informatie is dus nog niet beschikbaar.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, G.2.4

Vraag:

Inschrijver levert maatwerkrapportages voor haar opdrachtgevers. Met de vraag om een vooraf opgezette rapportage als voorbeeld te laten leveren en deze ook te beoordelen worden partijen die meerwaarde bieden door maatwerkrapportages te ontwikkelen minder goed beoordeeld ten opzichte van partijen die een gestandaardiseerd rapport presenteren. Naar mening van de inschrijver is de aanpasbaarheid van de rapportage juist van meerwaarde voor een opdrachtgever. Kunt u aangeven op welke wijze u deze meerwaarde beoordeelt ten opzichte van een gestandaardiseerd verhaal, zoals u nu uitvraagt?

Antwoord:

Of het nu gaat om een maatwerkrapportage of om een 'standaardrapportage' in beide gevallen is het van belang dat voldaan wordt aan de rapportage-eisen uit het PvE, dat de informatie overzichtelijk is en helder, dat er toelichtingen en analyses zijn ten aanzien van trends en afwijkingen, dat de informatie grafisch weergegeven wordt en vergelijkbaar is met voorgaande perioden. Door deze wijze van beoordeling wordt feitelijk ook maatwerk gevraagd van Inschrijver.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, G.2.4

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze u de rapportage gepresenteerd wil krijgen?

Antwoord:

Voor de beoordeelbaarheid in de aanbestedingsprocedure wordt Inschrijver gevraagd de rapportage in een document aan te leveren in gangbaar format

(pdf of MSWord). Gedurende de Opdracht kan dit anders zijn, zie hiervoor eis 160 van het PvE.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, G.2.5

Vraag:

U geeft aan "Specifiek wordt uitgewerkt in hoeverre het parkeerbeheer voor parkeergarage Rijnveste afwijkt van het Parkeerbeheer voor LBSP" Kunt u aangeven welke omgevingsfactoren en factoren met betrekking tot opdrachtgeverschap afwijkend zijn? Graag zouden we dit toegelicht zien in een schouw van de locaties.

Antwoord:

"De Parkeergarage Rijnveste is onderdeel van een VvE constructie met meerdere eigenaars. Belangrijkste partijen daarbij zijn enerzijds de Universiteit (met het naastgelegen universiteitsgebouw) en anderzijds GGZ Rivierduinen die een vestiging heeft in hetzelfde gebouw als waar de garage onderdeel van uitmaakt. In het gebouw wordt GGZ zorg verleend en komen ook bezoekers van de eigenaars, naast overige kortparkeerders. Door haar ligging wordt deze garage ook gebruikt door bezoekers aan het LUMC en aan de binnenstad van Leiden.

Door de VvE-constructie bestaat de opdrachtgever hier dus uit meerdere partijen.

Ten aanzien van de parkeerapparatuur geldt hier dat GGZ Rivierduinen werkt met eigen toegangspassen naast de toegepaste LU-card als ParkeerID en parkeersysteem-eigen abonnementspassen.

In het onderhoud en de schoonmaak moet afstemming plaatsvinden met in ieder geval GGZ Rivierduinen, aangezien de meeste gebruikers van de parkeergarage contact opnemen met de receptie van GGZ Rivierduinen, maar ook omdat de gebouwdelen vrijwel naadloos in elkaar overlopen.

Verder zal in het Parkeerbeheer rekening gehouden moeten worden met de patiënten die in de vestiging verblijven. "

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, algemeen

Vraag:

Het is gebruikelijk om, na opening van de digitale kluis, een bericht naar alle inschrijvers te versturen met het aantal inschrijvingen dat u heeft ontvangen

en wie de inschrijvers zijn. Kunt u bevestigen dat u dit ook verzorgt?

Antwoord:

De aanbesteding loopt via TenderNed, alle gebruikelijke stappen binnen dit portal zullen worden doorlopen, dit betekent ook automatisch dat Inschrijvers de standaard berichten vanuit de portal zullen ontvangen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, algemeen

Vraag:

Correspondentie en ontvangen offertes worden na afloop niet aan de inschrijver geretourneerd. Wij ontvangen graag bevestiging dat alle correspondentie en ontvangen offerte met strikte vertrouwelijkheid behandeld worden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

"Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 bepaalt dat een aanbestedende dienst vertrouwelijke informatie die hem door een ondernemer is verstrekt niet openbaar mag maken. Ook mogen bepaalde gegevens betreffende de gunning niet openbaar gemaakt worden (artikel 2.138):

- als dit de toepassing van de wet in de weg zou staan;
- als dit in strijd zou zijn met het openbaar belang;
- als rechtmatige commerciële belangen van ondernemers zouden kunnen worden geschaad of;
- als dit afbreuk zou kunnen doen aan de eerlijke mededinging.

Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 gaat, als *lex specialis*, voor op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De Aanbestedingswet 2012 verzet zich overigens niet tegen toepassing van de Wob voor gevallen waarin de Aanbestedingswet 2012 niet voorziet."

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:

PvE paragraaf 1.2

Vraag:

Momenteel is de omgeving nog geen gereguleerde zone binnen het gemeentelijk beleid. Kunt u meer informatie geven over het parkeerbeleid? Denk hierbij aan informatie over de volgende onderdelen: - tarievenbeleid; omvang abonnementen; verwacht aantal bestellingen uitrij/waardekaarten en

type; - type betaalmiddelen/-methodes.

Antwoord:

"In het Bio Science Park zijn geen openbare parkeerplaatsen op maaiveld, bezoekers moeten parkeren bij de bedrijven of in centrale Parkeervoorzieningen, zoals Ehrenfestweg en Nieuw Rhijngeest Zuid. Aanbestedende dienst schat in dat circa 80% als abonnee gebruik zal maken van de Parkeervoorzieningen, de overige parkeerders zullen kortparkeerders zijn (eventueel via een reservering). Voor deze aanbesteding is de tariefstelling niet relevant. Er kan betaald worden via bankkaarten en creditkaarten."

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
PvE paragraaf 1.2.1

Vraag:

Kunt u meer informatie geven over het beoogde gebruik van de parkeervoorzieningen en het type klanten / stakeholders die bediend zullen worden door de parkeervoorzieningen.

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen zijn met name gericht op de functies in het Leiden Bio Science Park, waar de universiteit Leiden is gevestigd, maar ook veel (bioscience) bedrijven. Medewerkers van de universiteit kunnen een abonnement aanvragen voor de Parkeervoorzieningen en bedrijven kunnen ervoor kiezen een deel van hun parkeerbehoefte onder te brengen in de Parkeervoorzieningen en klanten en bezoekers kunnen hier parkeren. Specifiek zal Parkeervoorziening Ehrenfestweg voornamelijk gericht zijn op zakelijke gebruikers en in de avonden met name mogelijk ook voor bezoekers van de sportvoorzieningen. Omliggende bedrijven kunnen abonnementen afnemen voor deze Parkeervoorziening. Parkeervoorziening Nieuw Rhijngeest Zuid zal gericht zijn op zakelijk gebruik vanuit dat deel van het Leiden Bio Science Park (in Oegstgeest), maar ook op bezoekers van bewoners van de toekomstige woonwijk Nieuw Rhijngeest Zuid langs de Leidse Rijn. In de centrale Parkeervoorziening wordt op deze manier het dubbelgebruik geoptimaliseerd; overdag bezoekers en medewerkers van bedrijven en in de avond en weekenden bewoners en hun bezoekers.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
PvE paragraaf 1.2.2

Vraag:

Kunt u de configuratie van het parkeermanagementsysteem van IP Parking delen?

Antwoord:

Uw vraag is niet geheel duidelijk. In Parkeervoorziening Ehrenfestweg zal een centrale besturingskast worden geplaatst waarin de servers van het PMS en DVMS zullen worden geplaatst. De Parkeervoorzieningen zullen worden uitgerust met kentekenherkenning, de verdiepingen zijn voorzien van etagetellers. De bouwer van de Parkeervoorziening zal speedgates aanbrengen die mede door het PMS zullen worden aangestuurd. In de Beheerdersruimte zullen twee grote schermen worden geplaatst en twee bedienposten voor het parkeersysteem. Ook zal hier een loket aanwezig zijn.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

PvE paragraaf 2.6.1

Vraag:

U geeft aan dat beheerder verantwoordelijk is voor de aanschaf van een veeg of schrobmachine. Kunt u aangeven welke vloerafwerking (incl. specificaties) zal worden toegepast bij de parkeervoorzieningen?

Antwoord:

"Voor de Parkeervoorzieningen Ehrenfestweg en Nieuw Rhijngeest Zuid geldt dat de eisen en wensen ten aanzien van de vloeren zijn opgenomen in de vraagspecificaties die bij deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd. In Parkeervoorziening Ehrenfestweg wordt de vloer gevlinderd beton met chemoplex/thermoplast belijning, er wordt geen coating toegepast. "

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

PvE paragraaf 2.7 eis 88

Vraag:

In de bijgevoegde onderhoudsovereenkomst zijn geen responstijden voor de leverancier opgenomen. Kan Opdrachtgever ervan uit gaan dat deze responstijden in de overeenkomst zijn vastgelegd?

Antwoord:

Dit is onderdeel van de overeenkomst met IP Parking en in het PvE voor de levering vastgelegd in hoofdstuk 5. Dit PvE wordt bij deze Nota van Inlichtingen ook gepubliceerd ter informatie.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
PvE paragraaf 2.4 eis 31.a

Vraag:

De door u gestelde KPI is niet marktconform. Binnen onze branche is het beantwoorden van de intercom binnen 15 seconden de gebruikelijke KPI-norm. Op onze centrale meldkamer zijn de systemen en processen op deze responstijden ingericht. Wij verzoeken u de bekende normering voor deze opdracht te hanteren.

Antwoord:

Eis 31a wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer dient oproepen via intercom en/of telefoon tijdens de openingstijden van de Parkeervoorziening in minimaal 85% van de gevallen binnen 15 seconden na het activeren van de intercomknop of het voor de eerste keer overgaan van de telefoon in persoon aan te nemen. In de overige gevallen geldt een maximale wachttijd van 30 seconden tot het moment waarop de klant in persoon in verbinding staat met de Opdrachtnemer;"

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
PvE 2.7.1

Vraag:

In deze paragraaf beschrijft u correctieve onderhoudstaken voor Opdrachtnemer. Buiten aanwezigheid van Beheerder op locatie dient een piketmedewerker op afroep te worden ingezet om aan de beschreven responstijden in figuur 3. te kunnen voldoen. In het prijzenformulier is geen mogelijkheid opgenomen om deze additionele uren voor onvoorzien niet-planbaar onderhoud te kunnen doorbelasten aan Opdrachtgever. Wij verzoeken u het prijzenformulier hierop aan te passen.

Antwoord:

De Opdrachtgever beoogt niet een 'uurtje-factuurtje-overeenkomst' te sluiten. In eis 32 is dan ook aangegeven dat Opdrachtnemer gedurende de Beheertijden verantwoordelijk is voor de verzorging van het volledige

Parkeerbeheer. Dit kan deels op afstand, maar zal ook deels op locatie moeten worden uitgevoerd. Hierbij is het niet mogelijk om additionele uren door te belasten.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE 2.9.2 - eis 109

Vraag:

Het beschreven Kwantiteitenoverzicht is niet toegevoegd. Kunt u deze alsnog toevoegen aan de aanbestedingsdocumentatie?

Antwoord:

Deze zin: "Ter indicatie van de omvang van de aantallen Parkeerproducten en debiteuren wordt verwezen naar het kwantiteitenoverzicht (Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.)" verval. Dit overzicht is er niet omdat de Parkeervoorzieningen nog in aanbouw of in de aanbestedingsfase zijn.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

PvE 4.2.2 eis 162

Vraag:

In lid a beschrijft u 'De girale afstortingen van de parkeergelden'. Kunnen wij veronderstellen dat u het parkeermanagementsysteem als databron bedoeld voor het verzamelen van deze gegevens?

Antwoord:

Daar mag u inderdaad vanuit gaan.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

PvE 4.3 - eis 168

Vraag:

Hier beschrijft u dat Opdrachtnemer voor iedere klacht een concept mail voorbereid en voorlegt aan Opdrachtnemer. Dit past niet geheel in een dienstverleningsmodel waarin Opdrachtgever optimaal wordt ontzorgd. Wij

stellen voor in het operationeel proces een kader vast te stellen waarbinnen Opdrachtnemer acteert en uitsluitend de uitzonderlijke gevallen ter beoordeling aan Opdrachtgever worden voorgelegd.

Antwoord:

In het eerste jaar (of zoveel korter als Opdrachtgever dit toestaat) zal wel gewerkt worden volgens eis 168, zodat Opdrachtgever zich een goed beeld kan vormen van de wijze waarop Opdrachtnemer - in lijn met de uitgangspunten van Opdrachtgever - klachten afhandelt. Na die periode kan eventueel (indien Opdrachtgever dit toestaat) overgegaan worden op de door u voorgestelde werkwijze.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

PvE bijlage 1 - Operationele zaken

Vraag:

Taak 1 van operationele zaken omschrijft 'nachtuitlating/beveiliging contracteren'. Naar m.i. staat deze taak niet beschreven in het PvE, kunt u deze taak nader toelichten?

Antwoord:

Dit is inderdaad niet van toepassing, de Openingstijden zijn 24 uur per dag. Maar in het geval dat dit zou wijzigen kan nog steeds op afstand het parkeersysteem aangestuurd worden.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

PvE Bijlage 1 - Beheerdersruimte

Vraag:

Klopt het dat u de inventaris van de beheerdersruimte toewijst aan het budget van beheerder? Wij verzoeken u deze post uit de beheervergoeding te schrappen en in overleg de inventaris te bepalen, om vervolgens deze kosten één-op-één door te belasten aan Opdrachtgever. Het prijzenformulier biedt namelijk geen mogelijkheid voor eenmalige investeringen per nieuwe parkeervoorziening en daarnaast is het opleverings- en afwerkingsniveau van de beheerdersruimte(s) nog onbekend.

Antwoord:

"Er is maar op een locatie een Beheerdersruimte die ingericht moet worden.

Alle overige Parkeervoorzieningen kunnen vanuit deze Beheerdersruimte aangestuurd worden.

Inventaris blijft in het budget van Opdrachtnemer. De vergoeding hiervoor loopt via de in te vullen tarieven in het Prijsformulier."

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 1 -Takenlijst Parkeerbeheer- Parkeersysteem

Vraag:

U stelt hier het 'programmeren van de intercom doorverbindingen' voor het budget van Beheerder. Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat u uitsluitend de programmeerwerkzaamheden aan de beheersystemen van beheerder zelf bedoelt?

Antwoord:

Bij oplevering zullen eenmalig op kosten van Opdrachtgever de intercomdoormeldingen worden geprogrammeerd. Gedurende de looptijd van de Opdracht kan het zijn dat Opdrachtnemer de doormeldingen wil aanpassen. Dat is mogelijk, maar is dan voor rekening van Opdrachtnemer. In het geval Opdrachtgever aanstuurt op wijziging van doormeldingen dan zijn de kosten uiteraard voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Overeenkomst - artikel 2.5 / p.4

Vraag:

Kunt u dit artikel nader toelichten? Wij veronderstellen dat met deze aanbesteding partijen een wederzijdse verplichting hebben tot de beschreven opdracht en werkzaamheden in de offerte-aanvraag.

Antwoord:

Artikel 2.5 komt te vervallen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Overeenkomst - artikel 3.3 / p.4

Vraag:

Wij stellen voor om stilzwijgende verlenging van telkens één jaar toe te passen met een opzegtermijn van 6 maanden voor de aflopende contractperiode.

Antwoord:

Opdrachtgever wil het contractmanagement actief uitvoeren en houdt daarom vast aan de huidige formulering.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Overeenkomst - artikel 4.2

Vraag:

Wij stellen voor om de CBI-index CPI- alle huishoudens te hanteren voor deze opdracht. Voor recente soortgelijke aanbestedingstrajecten in de markt wordt deze indexeringsmethode gehanteerd. Tevens sluit deze methodiek beter aan bij een opdracht waarbij niet alleen medewerkers uren worden ingezet, maar ook systemen, installaties en materialen zijn inbegrepen.

Antwoord:

Omdat de Opdracht voor het grootste deel van de kosten zal bestaan uit inzet van medewerkers is ervoor gekozen om de huidige index te hanteren. Daarnaast gaat het bij systemen en installaties niet om consumentenproducten, waardoor de CPI niet voor de hand ligt.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Overeenkomst - artikel 6.3 / p.4

Vraag:

Naar ons inziens resulteert dit boetebeding in combinatie met de malusregeling in de Service Level agreement mogelijk tot een aanzienlijk bedrag welke niet in verhouding staat met de geraamde waarde van de opdrachtsom. De SLA en bonus/malus regeling geeft Partijen immers al de mogelijkheid om de verwachtingen qua serviceniveau en het nakomen van afspraken vast te leggen. Wij verzoeken u deze bepaling te schrappen uit de overeenkomst.

Antwoord:

Deze bepaling blijft gehandhaafd. Dit artikel dekt risico's voor

Opdrachtgever af die niet opgenomen zijn in de bonus/malusregeling. De boete is pas van toepassing na herhaaldelijk (minimaal 3x) waarschuwen (dus na onderlinge afstemming en overleg) daardoor heeft de Opdrachtnemer dit volledig zelf in de hand.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Overeenkomst - artikel 8.3

Vraag:

Kunt u deze bepaling nader toelichten? Wat ons betreft factureert Opdrachtnemer direct de werkelijke vergoeding op basis van de geleverde dienstverlening.

Antwoord:

De tariefopbouw is gebaseerd op het aantal beheerde parkeerplaatsen. Als gedurende een jaar deze aantallen fluctueren wordt dit achteraf verrekend. Het is mogelijk om de facturatie en maandelijks achteraf te doen op basis van het werkelijk aantal beheerde parkeerplaatsen die maand. Als dit gewenst is hoor Aanbestedende dienst dit graag in de 2e vragenronde.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Overeenkomst - algemeen

Vraag:

In de overeenkomst zijn geen afspraken vastgelegd t.a.v. de oplevering van de nieuwbouw parkeervoorzieningen. Wij stellen voor om hier een artikel aan toe te voegen met als uitgangspunten; 1. de parkeervoorziening wordt gebruiksklaar door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer overgedragen en 2. Opdrachtgever maakt de definitieve opleverdatum uiterlijk 2 maanden voor aanvang schriftelijk aan Opdrachtnemer kenbaar.

Antwoord:

"Dat is akkoord en wordt als volgt in de Overeenkomst opgenomen onder artikel 2:

""2.4 Parkeervoorzieningen die onder de Opdracht vallen worden door Opdrachtgever gebruiksklaar overgedragen voor het Parkeerbeheer aan Opdrachtnemer.

2.5 Opdrachtgever maakt de definitieve opleverdatum van een Parkeervoorziening die onder de Opdracht komt te vallen uiterlijk 2

maanden voor aanvang van ingebruikname schriftelijk aan Opdrachtnemer kenbaar."""

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Overeenkomst - artikel 12.1

Vraag:

Naar ons inziens is de mogelijke schade voor Opdrachtnemer niet te overzien en niet in verhouding met de opdrachtsom per jaar. Wij verzoeken u om deze bepaling te schrappen en terug te vallen op artikel 21.3 uit de Inkoopvoorwaarden ARVODI-2018.

Antwoord:

Artikel 12.1 in de concept Overeenkomst komt te vervallen.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 5 Model Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Gezien de omstandigheden van de samenwerking is het o.i. maar de vraag of de universiteit als "verwerkingsverantwoordelijke" (en Opdrachtnemer als "verwerker") kwalificeert. Naar onze mening doet deze kwalificatie geen recht aan de werkelijkheid. De AVG en de Handleiding AVG (hierna: handleiding) geven een aantal criteria aan de hand waarvan de verwerkingsverantwoordelijkheid bepaalt kan worden. Deze in ogenschouw nemende komen wij tot eerder genoemde opmerking, ter illustratie: 1) Handleiding (paragraaf 3.5) geeft aan (en ik citeer): "Wanneer de verwerking van persoonsgegevens niet uw primaire opdracht is, maar het een uitvloeisel is van een andere vorm van dienstverlening, dan bent u als dienstverlener zélf de verwerkingsverantwoordelijke voor deze verwerking. Oftewel, het enkele feit dat u een opdracht krijgt van de verwerkingsverantwoordelijke is niet voldoende om te kunnen spreken van verwerkerschap, de opdracht moet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens." 2) In het kader van het criterium "doel en middelen" geeft de handleiding (paragraaf 3.5) aan (en ik citeer): "Wanneer de verantwoordelijke samen met anderen doel en middelen bepaalt, dan is er sprake van gezamenlijke verantwoordelijkheid" Hetgeen naar onze mening opgaat; De universiteit kan niet zonder enige inmenging van de beheerder vaststellen met welke persoonsgegevens gewerkt zal worden aangezien het aan beheerder is om aan te geven welke (persoons) gegevens zij nodig heeft voor haar diensten, zoals bijvoorbeeld de

afhandeling van een klacht. Tevens zijn de parkeervoorzieningen van de universiteit aangesloten op de centrale meldkamer. Ook hier worden persoonsgegevens verwerkt. Opdrachtgever kan hier onmogelijk verantwoordelijkheid voor nemen. Natuurlijk kunnen partijen wel in overleg treden over welke categorieën persoonsgegevens vereist zijn. Derhalve is het naar onze mening zo dat beide partijen verwerkingsverantwoordelijke zijn, ieder voor hun eigen deel. Wij stellen voor om na gunning van de opdracht de kwalificatie 'verwerker' en 'verwerkingsverantwoordelijke' vast te stellen en in overleg te treden over deze overeenkomst.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het na gunning vaststellen van het nut en de noodzaak van een Verwerkersovereenkomst, vooralsnog wordt dit document wel als noodzakelijk meegenomen in de stukken bij deze aanbesteding..

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Algemeen Parkeergarage Rijnveste

Vraag:

Kunt u voor de parkeergarage Rijnveste de huidige beheersituatie nader omschrijven door het aanleveren van operationele kengetallen. Denk hierbij aan een indicatie van het gemiddeld aantal kortparkeerders, schades, klachten, storingen, intercomoproepen en abonnementen/waardenkaart mutaties per jaar?

Antwoord:

Parkeervoorziening Rijnveste beschikt over ongeveer 350 parkeerplaatsen. Twee van de vier eigenaren hebben gezamenlijk 20 vaste, exclusieve parkeerplaatsen. De overige 330 parkeerplaatsen zijn in gebruik bij personeel en bezoekers van GGZ Rivierduinen (189 parkeerplaatsen) en de Faculteit der Sociale Wetenschappen van de Universiteit Leiden (140 parkeerplaatsen). Het Vastgoedbedrijf van GGZ Rivierduinen is nu in belangrijke mate belast met diverse technische en operationele beheertaken van de garage. In de huidige situatie betreft dit een standalone PMS (IP Parking) en zijn hier gemiddeld maandelijks zo'n 6-7000 kortparkeringen. Personeel van GGZ Rivierduinen met een parkeerrecht kunnen met hun werknemerspas toegang krijgen tot de garage, personeel van de Universiteit kan online een abonnement aanvragen en activeren en met de personeelspas toegang krijgen tot de garage. Dit betreft in de praktijk (pré-corona) ongeveer 21.5000 parkeerbewegingen van medewerkers GGZ Rivierduinen per jaar en 11.000 van medewerkers van de universiteit. In de huidige situatie wordt de intercom doorgeschakeld naar de receptie van GGZ Rivierduinen en is niet

inzichtelijk om hoeveel meldingen dit gaat.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
73 Aanbestedingsleidraad, algemeen

Vraag:

Geeft u de voorkeur aan een partij die alle onderdelen van de dienstverlening 'in eigen huis' heeft? Of aan een partij die samenwerkt met partijen die gespecialiseerd zijn in onderdelen van de dienstverlening?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil een Overeenkomst aangaan met één Contractant voor het Parkeerbeheer. Aanbestedende dienst heeft daarbij geen voorkeur voor een partij die alle onderdelen van de dienstverlening in eigen huis heeft of een partij die daarbij samenwerkt met gespecialiseerde partijen. Het is dan ook mogelijk om in combinatie in te schrijven of in te schrijven met Onderaannemers.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
74 Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.1, pag. 31

Vraag:

Kunt u aangeven hoe u uitsluit dat gegund wordt aan een partij die geen marktconforme prijs aanbiedt?

Antwoord:

Het Prijsformulier is vrij gedetailleerd uitgewerkt, waardoor het mogelijk wordt de opgegeven prijzen vanuit kosten perspectief te verantwoorden of in ieder geval te evalueren vanuit dit perspectief. Daarbij geldt dan ook dat de kosten in enige mate in rekening worden gebracht en bovendien onder de post waar deze kosten ook behoren worden weergegeven.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Aanbestedingsleidraad, par. G2.5, pag. 40

Vraag:

Kunt u aangeven hoe deze prijs-aanbieding in een kwalitatief document (Gunningscriterium kwaliteit) zich verhoudt tot uw omschrijving met betrekking tot manipulatieve inschrijvingen en reëel prijzen? Kunt u tevens aangeven hoe dit “laagste prijs”-aspect zich verhoudt tot het gekozen wegingsmodel beste prijs-kwaliteit verhouding?

Antwoord:

Gunningscriterium G2.5 betreft een optie. Deze optie is geen onderdeel van het gunningscriterium prijs, maar dit betreft wel degelijk een optie waar kosten aan verbonden zijn. Om deze optie beoordeelbaar te maken is zij uitgewerkt in twee aspecten, te weten de prijs van de optie en de kwaliteit van de invulling van de optie, waarbij 50% van de punten met de prijs behaald kunnen worden en de andere 50% met de kwaliteit, waarmee ook op dit vlak de economisch meest voordelige inschrijver de hoogste score kan behalen. Ook hier geldt dat een manipulatieve of irreële inschrijving niet is toegestaan.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. G2.3, pag. 38

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet duidelijk op welke wijze de beoordeling en punten toekenning zal plaatsvinden, aangezien u dit op verschillende plaatsen anders weergeeft.

- Beoordelingskader, par 8.1.2,
- Tabel met puntenscore, 8.3
- Maximaal te behalen per aspect (G2.1 – G2.2)

En

- Punten toekenning per opsommingspunt in de Wijze van beoordelen (G2.3). Hoe dienen inschrijvers dit te zien en wat is leidend?

Antwoord:

In paragraaf 8.3 is de tabel weergegeven met de puntenverdeling. Gunningscriterium kwaliteit is opgedeeld in 5 aparte gunningscriteria. Deze aparte gunningscriteria kennen weer aspecten met een eigen score. Als voorbeeld nemen we G2.1 Operationeel beheer. Op dit gunningscriterium kan een maximale score behaald worden van 180 punten. Voor aspect a (Bedrijfsplan) kunnen maximaal 70 van de 180 punten worden behaald. Enzovoort.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.3.2, pag. 35 ev

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de beschrijving in de kolom “wijze van beoordeling” en de maximale te score punten zich verhouden tot elkaar én tot het beoordelingskader zoals opgenomen in paragraaf 8.1.2?

Antwoord:

In tabel 1 (par. 8.1.2) is aangegeven hoe de puntenverdeling is per gunningscriterium en hoe per gunningscriterium de punten weer verdeeld worden over de aspecten. In de tabellen bij de gunningscriteria wordt per aspect meer inhoudelijk aangegeven waarop beoordeeld wordt door Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.3.2, pag. 35

Vraag:

U geeft aan “De beoordeling op Kwaliteit is onderverdeeld in een tweetal onderdelen”. Kunt u aangeven welke 2 onderdelen dit betreft? Klopt het dat dit meer onderdelen moeten zijn?

Antwoord:

Deze zin is inderdaad niet correct en moet zijn: "De beoordeling op Kwaliteit is onderverdeeld in vijf onderdelen:"

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.2, pag. 34

Vraag:

Kunt u aangeven of u de inschrijvingen relatief beoordelen zult? Inschrijver adviseert de aanbestedende dienst om de inschrijvingen absoluut te beoordelen en niet relatief. Namelijk waarbij alle inschrijvers opzichzelfstaand worden beoordeeld en niet met elkaar worden vergeleken. Inschrijver adviseert dit om de mogelijkheid te voorkomen waarin inschrijvers worden met een ongeldige inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven wat de procedure / werkwijze is wanneer deze

situatie zich voordoet bij een relatieve beoordeling?

Antwoord:

"De kwaliteit wordt absoluut beoordeeld, waarbij gekeken wordt naar de meerwaarde ten opzichte van het PvE. De prijs wordt relatief beoordeeld. Om het gewicht van de prijs in de beoordeling niet te vergroten wordt bij het vaststellen van de punten voor kwaliteit een weging gedaan waarbij de Inschrijver die de hoogste score behaalt op de kwaliteitsaspecten de maximale score van 600 punten behaalt. NB dit wijkt af van de tekst op pagina 33, waar abusievelijk 700 staat!

Aanbestedende dienst volgt uw advies niet op. Met betrekking tot de gevraagde werkwijze: Als er sprake is van een ongeldige Inschrijving en als dit de Inschrijver betreft met de laagste Prijs over een periode van 10 jaar en /of de Inschrijver met de hoogste score op kwaliteit dan zal er een herberekening plaatsvinden waarbij met de nieuwe laagste Prijs cq. de nieuwe hoogste score rekening zal worden gehouden."

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.2, pag. 34

Vraag:

U geeft aan "volgorde (van eindtotaal) van de Inschrijvers". Kunt u concretiseren wat u hieronder verstaat?

Antwoord:

De rangorde op basis van de puntentotalen van de Inschrijvers, waarbij de Inschrijver met het hoogste aantal punten de eerste in rangorde is en zo verder.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.2, pag. 34

Vraag:

U geeft aan "op grond van alle beschikbare informatie". Kunt u concretiseren wat u hieronder verstaat? Ofwel, wat vormt de basis voor de beoordeling?

Antwoord:

De basis voor de beoordeling vormt de Inschrijving van de verschillende

Inschrijvers.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.2, pag. 33

Vraag:

Enige mate van subjectiviteit bij de beoordeling van een kwalitatief gunningscriterium is onvermijdelijk en inschrijver kan voorstellen dat aanbestedende dienst de verschillende subgunningscriteria kwaliteit de inschrijvers enige vrijheid laat om hun inventiviteit te tonen. Echter, een objectief toetsbaar beoordelingskader is noodzakelijk om de inschrijvingen goed te kunnen beoordelen. Immers, het beoordelingskader is onduidelijk, dit kan op meer manieren, die elk in redelijkheid verdedigbaar zijn, worden uitgelegd en daarmee is sprake van een formeel gebrek. Een duidelijk omschreven beoordelingskader is voor de aanbestedende dienst wenselijk zijn om de voorgenomen gunning te onderbouwen. Inschrijver wil u dan ook vragen om het toetsingskader / beoordelingskader dat u hanteert concretiseren? Ofwel; kunt u de omschrijvingen verduidelijken /concretiseren?

Antwoord:

Deze concretisering is uitgewerkt per gunningscriterium in paragraaf 8.3.2.

Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.2, pag. 33

Vraag:

Inschrijver heeft behoefte aan verduidelijking van het beoordelingskader. Inschrijver acht dit wenselijk om achteraf de beoordeling goed te kunnen begrijpen en acht dit voor de aanbestedende dienst wenselijk om eenzelfde interpretatie van het beoordelingskader bij het beoordelingsteam te borgen en na gunning de beoordeling te kunnen verklaren/duiden/onderbouwen. Kunt u derhalve concreet aangeven wat u ziet als verschil tussen duidelijke meerwaarde en onderscheidende meerwaarde?

Antwoord:

"Van een duidelijke meerwaarde is sprake als naar het oordeel van de beoordelaar de Inschrijver inhoudelijk relevant, toepasselijk in gaat op de gevraagde elementen en aspecten en/ of rekening heeft gehouden met de

uitgangspunten van deze Aanbesteding en/of aansluit bij de uitwerking van de aspecten die Aanbestedende dienst heeft aangegeven, waarbij zijn uitwerking concreet en aantoonbaar uitstijgt boven het minimaal vereiste niveau, overtuigend is en geen openingen overlaat.

Van een onderscheidende meerwaarde is sprake als naar het oordeel van de beoordelaar de Inschrijver inhoudelijk relevant, toepasselijk in gaat op meer dan de gevraagde elementen en aspecten en/ of rekening heeft gehouden met de uitgangspunten van deze Aanbesteding en/ of aansluit bij de uitwerking van de aspecten die Aanbestedende dienst heeft aangegeven, waarbij de uitwerking niet enkel concreet en aantoonbaar uitstijgt boven het minimaal vereiste niveau, maar beduidend extra waarde toevoegt in zijn beantwoording voor de Aanbestedende dienst. "

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.2, pag. 33

Vraag:

Kunt u aangeven wat het verschil is tussen onderstaande zinnen?

1. Stijgt concreet en aantoonbaar op onderscheidende wijze uit boven het minimale niveau zoals geeist in het PvE.
2. Voegt beduidend extra waarde toe.
3. Er is sprake van onderscheidende meerwaarde ten opzichte van het PvE.

Antwoord:

Deze verschillen zijn nader uitgelegd in dit antwoord:

Van een duidelijke meerwaarde is sprake als naar het oordeel van de beoordelaar de Inschrijver inhoudelijk relevant, toepasselijk in gaat op de gevraagde elementen en aspecten en/ of rekening heeft gehouden met de uitgangspunten van deze Aanbesteding en/of aansluit bij de uitwerking van de aspecten die Aanbestedende dienst heeft aangegeven, waarbij zijn uitwerking concreet en aantoonbaar uitstijgt boven het minimaal vereiste niveau, overtuigend is en geen openingen overlaat.

Van een onderscheidende meerwaarde is sprake als naar het oordeel van de beoordelaar de Inschrijver inhoudelijk relevant, toepasselijk in gaat op meer dan de gevraagde elementen en aspecten en/ of rekening heeft gehouden met de uitgangspunten van deze Aanbesteding en/ of aansluit bij de uitwerking van de aspecten die Aanbestedende dienst heeft aangegeven, waarbij de uitwerking niet enkel concreet en aantoonbaar uitstijgt boven het minimaal vereiste niveau, maar beduidend extra waarde toevoegt in zijn beantwoording voor de Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.2, pag. 32

Vraag:

Wat is de rol van de adviseur na gunning, krijgt deze bijvoorbeeld een rol als directievoerder o.i.d.?

Antwoord:

De (externe) bestekschrijver is betrokken als inhoudelijk deskundige bij het aanbestedingsproces, hij is meerjarig betrokken bij het hele parkeerproces van de universiteit en zal hier mogelijk - veelal op de achtergrond - langer bij betrokken blijven.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.2, pag. 32

Vraag:

Kunt u aangeven welke expertises vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?

Antwoord:

Alle in de opsomming meegenomen beoordelaars zijn betrokken bij de parkeervisie en het parkeerbeleid van de universiteit, inclusief de realisatie van Parkeervoorzieningen. Het team bestaat naast de bestekschrijver uit de interne opdrachtgever voor gebiedsontwikkeling, de projectmanager gebiedsontwikkeling, de parkeermanager van het Leiden Bio Science Park en een projectleider binnen de gebiedsontwikkeling. Onderdeel van de gebiedsontwikkeling is het uitrollen van de parkeervisie van de Universiteit.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 8.1.2, pag. 32

Vraag:

U geeft aan te werken met een externe bestekschrijver en 5 beoordelaars. U geeft tevens aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit 5 beoordelaars. Kunt u bevestigen dat deze externe partij, de externe bestekschrijver, niet behoort tot het beoordelingsteam? Kunt u tevens aangeven welke rollen

betrokken zijn bij deze aanbesteding? Kunt u daarbij aangeven hoe u de objectiviteit van het beoordelingsteam geborgd heeft daar u aangeeft met een externe partij te werken?

Antwoord:

Het team bestaat in totaal uit 5 beoordelaars. Hiertoe behoort ook de bestekschrijver. Het is mogelijk dat voor (onderdelen van) bepaalde criteria ook andere betrokkenen vanuit Opdrachtgever om advies wordt gevraagd. De (externe) bestekschrijver is betrokken als onafhankelijk inhoudelijk deskundige bij het aanbestedingsproces, hij is meerjarig betrokken bij het hele parkeerproces van de universiteit en zal hier mogelijk - veelal op de achtergrond - langer bij betrokken blijven.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.5, pag. 11

Vraag:

U geeft aan "fase 1". Kunt u aangeven wat u hieronder verstaat?

Antwoord:

De Parkeervoorzieningen worden in fases gerealiseerd. Dit betekent dat na realisatie van fase 1 er - in een later stadium - er een uitbreiding op of aan betreffende Parkeervoorziening zal worden gerealiseerd.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

eis 30

Vraag:

85% binnen 8 seconden is niet reëel. Kunt u dit aanpassen in 20 sec.?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat uw vraag eis 31 betreft. Eis 31a wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer dient oproepen via intercom en/of telefoon tijdens de openingstijden van de Parkeervoorziening in minimaal 85% van de gevallen binnen 15 seconden na het activeren van de intercomknop of het voor de eerste keer overgaan van de telefoon in persoon aan te nemen. In de overige gevallen geldt een maximale wachttijd van 30 seconden tot het moment waarop de klant in persoon in verbinding staat met de

Opdrachtnemer;"

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
artikel 13.3 verw.ovk

Vraag:
Kunt u dit aanpassen in 2 maanden?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Artikel 11.2 verw.ovk

Vraag:
Verwerkingsverantwoordelijk is en blijft aansprakelijk. Kunt u dit artikel schrappen?

Antwoord:
Nee, dit artikel blijft gehandhaafd, juist omdat Verwerkingsverantwoordelijke aansprakelijk is wil Verwerkingsverantwoordelijke dit risico doorleggen aan Verwerker als deze de wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens overtreedt.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Artikel 5.9 verw.ovk

Vraag:
Dit artikel is zeer ongebruikelijk en in strijd met de afspraken rondom vertrouwelijkheid en informatiebeveiliging in deze overeenkomsten. Kunt u dit artikel schrappen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 18-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Artikel 24.6 AV

Vraag:
Afstand doen van persoonlijkheidsrechten, ook door personeel van Opdrachtnemer lijkt ons disproportioneel en niet nodig. Kunt u dit artikel schrappen?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 18-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Artikel 22.6 AV

Vraag:
Het lijkt ons onredelijk om een overeenkomst voor een overeengekomen bepaalde tijd op ieder moment, zonder opgaaf van redenen te mogen opzeggen. Kan dit artikel geschrapt worden?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 18-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
95

Onderwerp:
artikel 21.3 AV

Vraag:
Wij achten een maximale aansprakelijkheid van de jaarlijkse opdrachtsom proportioneel. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
Artikel 21.3 betreft juist een maximalisering van de aansprakelijkheid. Artikel wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
artikel 12.2 Ovk

Vraag:

Kunt u dit artikel graag als volgt aanpassen: “De Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken die derden terzake de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer tegen Opdrachtgever doen gelden in geval Opdrachtnemer terzake een verwijt treft.”

Antwoord:

Dit artikel wordt als volgt aangepast: "De Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken die derden ter zake de uitvoering van deze Overeenkomst door Opdrachtnemer tegen de Opdrachtgever doen gelden in geval Opdrachtnemer ter zake een verwijt treft."

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Artikel 12 Ovk

Vraag:

Wij zien in het kader van proportionaliteit dit artikel graag wederkerig.

Antwoord:

Artikel 21.1 vervalt, verder wordt het artikel niet aangepast.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
eis 136

Vraag:

Kunt u de inventaris opsommen (inventarislijst)?

Antwoord:

De Parkeervoorziening Ehrenfestweg is nog in aanbouw, de inventaris zal vooralsnog bestaan uit de Parkeerapparatuur, beeldschermen en bedienposten die door IP Parking geleverd zullen worden.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Eis 95

Vraag:

Opdrachtnemer dient op de hoogte te worden gebracht door leverancier van de Opdrachtgever aangaande updates en upgrades, door het delen van de 'release notes'.

Antwoord:

Dat is correct en akkoord.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

In het kader van schoonmaak vragen wij u welk type vloer is/wordt aangebracht op de reeds gerealiseerde/te realiseren parkeerlocaties?

Antwoord:

"Voor de Parkeervoorzieningen Ehrenfestweg en Nieuw Rhijngeest Zuid geldt dat de eisen en wensen ten aanzien van de vloeren zijn opgenomen in de vraagspecificaties die bij deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd. In Parkeervoorziening Ehrenfestweg wordt de vloer gevulderd beton met chemoplex/thermoplast belijning, er wordt geen coating toegepast. "

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kan inschrijver er van uitgaan dat een koppeling met één centrale intercomcentrale op locatie volstaat teneinde alle locaties op afstand te bedienen?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Het betreft hier een Commend intercomcentrale S3.

Beantwoord op: 18-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Wat is het merk en model intercomcentrale dat aanwezig is op locatie?

Antwoord:
Het betreft hier een Commend intercomcentrale S3.

Beantwoord op: 18-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Taakverdeling

Vraag:
U geeft aan dat de parkeervoorzieningen aan het criterium schoon, heel, veilig en licht moeten voldoen. Wat verstaat u onder licht?

Antwoord:
Dit betekent dat de verlichting naar behoren werkt. Licht zorgt voor een extra veilig gevoel, maar ook voor verkeersveiligheid onder andere.

Beantwoord op: 18-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Welke partij verzorgt namens opdrachtgever het netwerkbeheer?

Antwoord:
Voor de glasvezelverbindingen tussen de Parkeervoorzieningen maakt Opdrachtgever gebruik van de Stichting Leidse Infrastructuur Bundeling (SLIB). De commerciële internetverbinding vanuit de Ehrenfestweg wordt op korte termijn aangevraagd en gerealiseerd.

Beantwoord op: 18-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
eis 156

Vraag:

De 5e werkdag van de maand is praktisch onhaalbaar. Kunt u deze eis aanpassen in de 20e werkdag van de maand?

Antwoord:

U verzoekt 20 werkdagen aan te houden, maar een maand bestaat veelal uit zo'n 20 werkdagen. De eis zal als volgt worden aangepast: "156. Opdrachtnemer rapporteert eenmaal per (kalender)maand, uiterlijk op de 10e werkdag van de opvolgende maand."

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 8.1.2 - p33

Vraag:

In de tekst op p33 staat het volgende: "De Inschrijver die de hoogste Score behaalt op de kwaliteitsaspecten krijgt de maximale te behalen Score van 700 punten zoals aangegeven in paragraaf 8.3. De overige Inschrijvers krijgen een score naar rato volgens de formule: [..]". In de formule wordt echter gesproken over 600 punten. Wat is correct?

Antwoord:

Het in de tekst op pagina 33 weergegeven getal van 700 punten is fout. Dit moet zijn 600 punten. De weergegeven formule is wel correct.

Beantwoord op: 18-01-2022

Label: Proces