

Aanbesteding: Record Management Applicatie
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 16302

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Functionele eis 38 (Zoeken)

Vraag:

U vraagt in eis 38 dat een gebruiker de mogelijkheid heeft om eigen zoekvragen in te richten én te bewaren. Onze oplossing biedt standaard zoekmogelijkheden, inclusief full text search, met de mogelijkheid om de resultaten verder te filteren via zgn. verfijners. Deze vragen zijn evenwel niet op te slaan. Voor complexere vragen stellen wij voor gebruik te maken van dynamische rapporten in Power BI. Hiermee kunnen gebruikers hun eigen zoekvragen naar wens inrichten, verfijnen, filteren én opslaan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Functionele eis 33 (Vernietiging)

Vraag:

In eis 33 stelt u dat het functioneel niet mogelijk moet zijn om vernietigde dossiers en documenten terug te zetten. In een SharePoint Online oplossing is het goed gebruik om zgn. Retention Policies in te richten met het oog op security, bijvoorbeeld bij een account compromise of een ransomware breach. Documenten (bestanden, geen metadata) bij creatie en/of bij wijziging worden opgeslagen in een Preservation Hold Library. Preservation gaat in M365 oplossingen altijd vóór op verwijdering. In voorkomende gevallen kan het dus zijn dat een vernietiging van dossiers en documenten vanuit het RMA plaats vindt terwijl de ingestelde periode voor het behoud in de Preservation Hold Library nog niet verstreken is. Hoewel niet heel eenvoudig en zonder verdere context, is het dan in theorie wel mogelijk om deze gepreserveerde documenten nog terug te plaatsen in het RMA, ook al zijn ze eerder vernietigd. Dit valt uiteraard wel goed te monitoren en kan met procedures worden bewaakt. Kunt u zich hier in vinden?

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Functionele eisen 5 (Ordering), 16, 17 en 18 (Record Management)

Vraag:

U vraagt in eis 5 (Ordering) de ondersteuning van het gebruik van een DSP. In eisen 16, 17 en 18 geeft u aan dat de archivering dient plaats te vinden volgens de Provisa-selectielijst (waarvan meerdere versies in de oplossing moeten kunnen worden geïmplementeerd.

Onze gedachtegang is dat de toepassing van een DSP, met daarin alle benodigde informatie ten aanzien van de (versies van de) toegepaste selectielijsten, in de eerste plaats ondersteund wordt in het zaakstelsel of DMS. Bij aanlevering van dossiers/zaken en documenten vanuit het DMS verwachten wij dat deze informatie wordt meegeleverd. De metadata van de dossiers/zaken en documenten zal dus in zichzelf hoogwaardig zijn. Het metadataschema van Provincie Utrecht (uw bijlage 11) onderschrijft dit: het metadataschema bevat alle benodigde informatie ten aanzien van werkproces, waardering e.a.

Vanuit deze visie stellen wij dat het RMA uitsluitend de aangeleverde informatie dient te kunnen overnemen en vastleggen, en dat de ondersteuning van een onderhoudbaar DSP niet van toepassing is in het RMA. Onderschrijft u deze visie en bent u akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Deze visie wordt onderschreven door de Provincie.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kwaliteit Service Levels, eis 5

Vraag:

U vraagt "Opdrachtnemer garandeert dat hij de diensten binnen het service window 06:30 - 22:00 uur, volgens de overeengekomen service levels, beschikbaar houdt voor gebruikers van de opdrachtgever."

Gegadigde levert soortgelijke RMA functionaliteit binnen andere provinciale overheden en hier volstaat ons SLA waarbij er een servicewindow is tussen 07:00-21:00 tijdens werkdagen en tevens openingstijden gedurende de weekenden. Voor de beheersbaarheid van ons servicediensten is ons voorstel om de servicewindows gedurende de werkweek tussen 07:00-21:00 te

houden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De provincie Utrecht gaat niet akkoord met het voorstel.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Blz. 29, B. Overplaatsing vanuit DMS naar RMA

Vraag:

In onze visie doorloopt een (zaak)dossier de volgende levensfasen:

- Procesfase: Loopt van het ontstaan van een (zaak)dossier tot aan de afronding van het proces wanneer het zaakdossier is afgehandeld.
- Procestermijn: Deze periode loopt vanaf de afronding van het proces tot aan het moment waarop de in het (zaak)dossier vastgelegde archiefbescheiden niet meer van belang zijn voor de bedrijfsvoering. Met andere woorden: het bedrijfsvoeringsbelang is vervallen.
- Bewaartermijn: De periode waarin archiefbescheiden, na vervallen van het bedrijfsvoeringsbelang, nog worden bewaard. Op enig moment zullen de archiefbescheiden (afhankelijk van vastgestelde termijnen) vernietigd overgedragen worden.

Naar wat wij begrijpen, vraagt u nu een pre-depot. Bedrijfsvoeringsbelang is vervallen en primaire rol is preserven van de informatie. Dit lijkt goed overeen te komen met uw paragraaf 2.1 en 2.2 Aanleiding en doel van de aanbesteding.

Echter, op blz. 29 geeft u aan “Ook de oorspronkelijke audittrail en de rechtenset die voor het dossier gold moet identiek meekomen. Medewerkers die geen rechten hadden op een dossier in het DMS moeten ook geen gegevens uit dat dossier kunnen vinden in het RMA.”. Aan de ene kant is dit begrijpelijk. Aan de andere kant kunnen we aangeven dat dit niet werkbaar is. Rollen van medewerkers veranderen en hiermee ook de behoefte /noodzaak om gegevens in te zien (dan wel het verliezen van dat recht). Het is gebruikelijk dat rondom preserven van informatie de gegevensset na het vervallen van bedrijfsvoeringsbelang naar TMLO (MDTO) wordt getransleerd en de rechten zodanig worden aangepast dat het de tand des tijds kan doorstaan.

Gaat u ermee akkoord dat wij vanuit onze jarenlange ervaring suggereren hoe de rechtenset vorm kan worden gegeven of houdt u vast aan uw opmerking dat “de rechtenset die voor het dossier gold moet identiek meekomen”?

Antwoord:

Oorspronkelijke rechtenset moet behouden blijven.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 5.3.2. Max. aantal pagina's

Vraag:

Op pag. 28 onder A. Architectuur stelt u dat max. 4x A4 is toegestaan om de architectuur van de aangeboden oplossing te beschrijven.

Op pag. 29 stelt u dat Inschrijver voor de onderdelen A. tot en met E. maximaal 15 A4 (enkelzijdig) mag gebruiken. Indien meer ruimte wordt gebruikt dan toegestaan, wordt het meerdere niet meegenomen in de beoordeling.

Gezien de hoeveelheid deelvragen, verzoeken wij u 4x A4 voor onderdeel A te handhaven en 15x A4 voor de onderdelen B. tot en met E. (excl. screenshots) toe te staan. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Inschrijver kan maximaal 15 A4 pagina's gebruiken voor het totale onderdeel 2: Realisatie gevraagde functionaliteit. Die aantal geldt voor alle onderdelen A. tot en met E. te samen binnen dit onderdeel.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 3.4.4. Screenshots

Vraag:

Bij andere aanbestedingen is het gebruikelijk om schermafbeeldingen niet mee te tellen in het maximum aantal pagina's. De schermafbeeldingen geven een goede weergave van de geboden Oplossing zodat u deze goed kunt beoordelen. Gaat u ermee akkoord om de schermafbeeldingen niet mee te tellen in het maximum aantal pagina's?

Antwoord:

Schermafbeeldingen behoren tot het maximaal aantal pagina's.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 4.3.2.1 Kerncompetenties

Vraag:

U stelt dat de referentie niet ouder mag zijn dan 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving. Echter, bij kerncompetentie 3 stelt u dat inschrijver ervaring moet hebben met meerjarig Beheer en Onderhoud alsmede de gebruikersondersteuning met tenminste 6 jaar. Deze periode is twee keer zo lang als de algemene eis die u stelt aan de kerncompetenties. Wij verzoeken u om de voorwaarde dat de referentie niet ouder mag zijn dan 36 maanden te laten vervallen voor kerncompetentie 3. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom?

Antwoord:

Dit is deels akkoord. De betreffende referentie-opdracht welke door gegadigde wordt ingediend, mag de afronding van de opdracht niet ouder zijn dan 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving. De startdatum van de referentie-opdracht mag hiermee voor deze 36 maanden vallen om te kunnen voldoen aan kerncompetentie 3.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

4.3.2.1 Kerncompetenties

Vraag:

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor nadere bewijsstukken te laten overleggen waaruit blijkt dat de verklaringen naar waarheid zijn ingevuld.

Wat bedoelt u met 'nadere bewijsstukken'?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de betreffende verklaring en (eventueel) eerdere bijgevoegde bewijsstuk. bewijsstukken heeft ontvangen om betreffende verklaring te kunnen verifiëren, dienen nadere bewijsstukken overlegd te worden.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

2.10 Social return

Vraag:

Voor deze opdracht geldt een social return verplichting van 1,5% van de totale opdrachtsom. Binnen onze branche zien we in de praktijk dat het soms een uitdaging kan zijn om ten aanzien van de onderhavige opdracht op een goede wijze invulling te geven aan deze social return verplichting. De

opdracht is kapitaalintensief en de arbeidscomponent ervan relatief laag. Daarnaast zijn de werkzaamheden binnen de opdracht specialistisch en intellectueel van aard, wat invulling ervan door mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt lastig maakt. Bent u bereid om dit percentage uitsluitend te relateren aan de arbeidsgerelateerde kosten? Het lijkt ons namelijk niet logisch om de SROI-norm te relateren aan niet-arbeidsgerelateerde factoren. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

De norm is reeds aangepast ten opzichte van de eerdere publicatie waarbij 2% van de totale opdrachtsom de norm was. De provincie gaat niet akkoord met de voorgestelde verdere aanpassing. De social return verplichting voor voorliggende opdracht blijft daarmee 1,5% van de totale opdrachtsom.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

9: aansprakelijkheid en boete:

Graag uw akkoord om in 9.1. de volgende tekst op te nemen: Indien de Autoriteit Persoonsgegevens een boete oplegt aan één partij, terwijl meer partijen toerekenbaar tekort zijn geschoten, zullen partijen naar rato van verwijtbaarheid de boete dragen

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

8.1: In verband met de informatiebeveiliging wordt toegang alleen verleend tot de eigen tenant van Provincie Utrecht. Graag uw akkoord op onderstaande tekst:

Indien sprake is van een Inbreuk, informeert Verwerker de Provincie Utrecht hierover onverwijld en in ieder geval binnen 24 uur nadat Verwerker van de Inbreuk kennis heeft genomen. Verwerker dient de Provincie Utrecht alle noodzakelijke informatie, medewerking en toegang te verlenen op de eigen

Tenant van Provincie Utrecht om de Provincie Utrecht zo spoedig mogelijk in staat te stellen om de Inbreuk te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of de Betrokkenen. De Verwerker doet zelf geen melding van een Inbreuk bij de Autoriteit Persoonsgegevens, tenzij Provincie Utrecht daar uitdrukkelijk en schriftelijk mee heeft ingestemd.

Antwoord:

De provincie is deels akkoord. De volgende tekst is van toepassing: Indien sprake is van een Inbreuk, informeert Verwerker de Provincie Utrecht hierover onverwijld en in ieder geval binnen 24 uur nadat Verwerker van de Inbreuk kennis heeft genomen. Verwerker dient de Provincie Utrecht alle noodzakelijke informatie, medewerking en toegang te verlenen met uitzondering van de Tenants van andere afnemers om de Provincie Utrecht zo spoedig mogelijk in staat te stellen om de Inbreuk te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of de Betrokkenen. De Verwerker doet zelf geen melding van een Inbreuk bij de Autoriteit Persoonsgegevens, tenzij Provincie Utrecht daar uitdrukkelijk en schriftelijk mee heeft ingestemd.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

7.5: "Eventuele kosten die Verwerker zelf maakt in verband met de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling, zal de Verwerker zelf dragen" Graag uw akkoord om de tekst als volgt aan te passen: Op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke werkt Verwerker altijd mee aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA). Eventuele meerkosten die Verwerker zelf maakt in verband met de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling van de Verwerkersverantwoordelijke, zullen door de Verwerker in rekening worden gebracht bij de Verwerkersverantwoordelijke.

Antwoord:

Niet akkoord. Uitvoeren van DPIA is onderdeel van de onderhoudskosten. Hier zal rekening mee moeten worden gehouden.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

7.4: “De kosten die het uitvoeren van de audit meebrengt voor de eigen organisaties van de Provincie Utrecht dan wel de Verwerker zijn voor eigen rekening van de Provincie Utrecht respectievelijk de Verwerker.”

Verwerker wordt al jaarlijks onafhankelijk geaudit wat kwaliteit zal moeten waarborgen. Deze kosten zijn logischerwijs voor Verwerker. Enige kosten die betrekking hebben op extra audits op wens van Provincie Utrecht zijn voor Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker). Deze voorwaarde is conform standaard VNG verwerkersovereenkomst. Gaat provincie Utrecht akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Niet akkoord. 7.4 ziet er met name op toe dat de verwerkingsovereenkomst niet wordt nageleefd.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

7.2:

De Provincie Utrecht zal minimaal 1 week voorafgaande aan de audit een schriftelijke melding doen aan de Verwerker.

Vraag: In verband met de beschikbaarheid en het ad hoc inplannen van personeel verzoeken wij u ‘1 week’ te veranderen in ‘1 maand’.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. De provincie is bereid deze termijn te verruimen naar 2 weken.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

7.1: Het verlenen van toegang aan de Provincie Utrecht en/of een door de Provincie Utrecht ingeschakelde auditor tot de systemen van Verwerker.

In het kader van informatiebeveiliging staan we niet toe dat de provincie Utrecht en/of ingeschakelde auditor ongeconditioneerd toegang krijgt. Enkel in combinatie met inzet van consultants van Verwerker is het mogelijk onder

beperkte omstandigheden toegang te krijgen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Is akkoord met betrekking tot het feit dat Consulent mee mag kijken. De zinssnede "onder beperkte omstandigheden toegang" echter niet.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

7. Audit:

De tekst luidt: "Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt."

Wij beschikken over een ISO 27001 certificaat en worden jaarlijks door een onafhankelijke partij geaudit.

Is dit voldoende waarborging voor Artikel 7?

Antwoord:

Ja dit is voldoende als uit de certificering blijkt dat de nakoming van de afspraken uit de verwerkingsovereenkomst expliciet blijkt.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 5 - Beveiligingsmaatregelen

5.1: Wij beschikken over een 'verklaring van toepasselijkheid ISO27001'. Is het akkoord om deze 'verklaring van toepasselijkheid' van toepassing te verklaren op 'Beschrijving beveiligingsmaatregel'?

Antwoord:

U dient de beveiligingsmaatregelen te beschrijven. Indien u daarbij gebruik kan maken van onder andere een "verklaring van toepasselijkheid" mag u dat doen.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. 19
Onderwerp: Arbit, artikel 78

Vraag:

Artikel 78 luidt: Opdrachtgever mag (laten) testen of een Storing daadwerkelijk is verholpen. Opdrachtnemer is verplicht daaraan zijn medewerking te verlenen. Indien uit de test blijkt dat een Storing niet naar behoren is verholpen kan Opdrachtgever de kosten van het testen op Opdrachtnemer verhalen.

Naar onze mening is de laatste zin van artikel 78 niet redelijk.
Bent u bereid om deze zin te laten vervallen?

Antwoord:

Artikel 78 blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Arbit, artikel 77

Vraag:

Wij zijn van mening dat artikel 77 niet van toepassing is op een SaaS-oplossing.
Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: Arbit, artikel 73.3

Vraag:

Het is voor een Leverancier van een SaaS-oplossing niet werkbaar om alleen met toestemming van Opdrachtgever(s) een tijdelijke oplossing te mogen aanbrengen. Wij stellen daarom voor om de eerste zin van artikel 73.3 te laten vervallen.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

De provincie Utrecht kan zich vinden in de vraagstelling. In de SLA komt een workaround terug in artikel 6.4 Problem management. De provincie stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan SLA 6.4 Problem Man.: Indien Opdrachtnemer een workaround beschikbaar heeft voor een Incident /Problem met prioriteit Hoog / Midden is opdrachtnemer gerechtigd deze workaround aan te brengen zonder toestemming van Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient Opdrachtnemer schriftelijk te informeren over de doorgevoerde workaround binnen één werkdag.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Arbit, artikelen 69 en 70

Vraag:

Onderhoud is een integraal onderdeel van de SaaS-oplossing. Wij zijn van mening dat de artikelen 69 en 70 daarom niet van toepassing zijn. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Artikel 69 is niet van toepassing. Artikel 70 blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Arbit, artikel 45

Vraag:

Wij zijn van mening dat artikel 45 niet van toepassing is, omdat bij een SaaS-oplossing geen installatiekopie wordt verstrekt. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Artikel is niet van toepassing.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

24 Arbit, Bijzondere Bepalingen Koop, artikelen 38 t/m 41

Vraag:

De Bijzondere Bepalingen Koop zijn naar onze mening naar hun aard niet van toepassing bij een SaaS oplossing. Gaat u ermee akkoord met het niet van toepassing verklaren van de artikelen 38 tot en met 41?

Antwoord:

Dit blijkt uit de tekst van de paragraaf zelf.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Arbit, Bijzondere Bepalingen Onderhoud, artikelen 80 t/m 81

Vraag:

Wij stellen de volgende Aanvulling dan wel afwijkingen van ARBIT artikelen 80 t/m 81 voor:

In afwijking van hetgeen gesteld in de Bijzondere Bepalingen Onderhoud (artikelen 80 t/m 81) levert Opdrachtnemer Producten van derden onder Algemene Voorwaarden Derden.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee dat is niet akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Arbit, Artikel 13.3

Vraag:

In artikel 13.3 van de ARBIT-2018 is opgenomen dat indien Opdrachtgever dat wenst, Wederpartij de Prestatie onderhoudt met inachtneming van het bepaalde in artikel 12.7. Onderhoud is echter een integraal onderdeel van de SaaS oplossing. Dit betekent dat Wederpartij de Prestatie ook onderhoudt als Opdrachtgever dat niet wenst.

Wij stellen de volgende aanpassing voor:

Wederpartij onderhoudt te allen tijde de Prestatie met inachtneming van het bepaalde in artikel 12.7.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

De provincie gaat akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Arbit, Artikel 12

Vraag:

Naar onze mening zijn de Artikelen 12.3 tot en met 12.7 niet van toepassing bij een SaaS oplossing, omdat na acceptatie het Service Level Agreement geldt.

Wij stellen daarom de volgende Aanvulling dan wel afwijking op ARBIT artikel 12 Garanties voor de artikelen 12.3 t/m 12.7:

In afwijking van hetgeen gesteld in de Voorwaarden zal Opdrachtnemer Gebreken herstellen conform de Service Levels, vastgelegd in het SLA, zolang Opdrachtgever betaalt voor en derhalve recht heeft op Correctief Onderhoud.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee dat is niet akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Arbit, Artikel 11.1

Vraag:

Wij stellen de volgende Aanvulling dan wel afwijking op ARBIT artikel 11.1 Acceptatie voor:

Ad 11.1. In afwijking van hetgeen gesteld in de Voorwaarden vindt betaling plaats conform hetgeen gezamenlijk overeengekomen is in het SLA of de overeenkomst.

Aanvulling: Partijen zullen in SLA of Overeenkomst in onderling overleg procedures vaststellen ten aanzien van de werkwijze met betrekking tot het uitvoeren van de Acceptatietest voor wat betreft de Programmatuur en de Documentatie.

Indien Opdrachtgever de Programmatuur en/of Derdenprogrammatuur in productie neemt, wordt deze daarmee geaccepteerd.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. In de aanbesteding wordt een plan van aanpak uitgevraagd waarin de opdrachtnemer een voorstel voor de acceptatie van het RMA kan opnemen. Na definitieve gunning wordt het PvA vastgesteld en maakt de wijze van acceptatie hier onderdeel van uit.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 4 Modelovereenkomst Arbit 2018 Arbit, Artikel 1

Vraag:

Inschrijvers zijn veelal genooddaakt om naast eigen software ook software van derden mee te nemen. De invloed op deze leveranciers (veelal grote multinationals) is beperkt.

Gaat u er om deze reden mee akkoord om de volgende definities toe te voegen aan Artikel 1:

Algemene Voorwaarden Derden: Onder Algemene Voorwaarden Derden worden onder meer begrepen de door derden gehanteerde leveringsvoorwaarden, licentievoorwaarden, garantievoorwaarden en overige voorwaarden.

Derdenprogrammatuur: Alle door Opdrachtnemer verstrekte programmatuur en diensten, de daaruit voortvloeiende voorzieningen en de daarmee samenhangende werkzaamheden die afkomstig zijn van derden en waarvan eventuele intellectuele eigendomsrechten, industriële eigendomsrechten en andere rechten in beginsel niet bij Opdrachtnemer berusten.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee. Door het opnemen van deze definities wordt niets bereikt, aangezien deze termen geen rol spelen in de overeenkomst.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

2.4 Aard van de opdracht

Vraag:

U stelt op pagina 10: "Met inachtneming van hetgeen in deze paragraaf is vermeld, sluit de provincie Utrecht een Service Level Agreement. De in het PvE opgenomen eisen met betrekking tot de SLA zijn hierbij van toepassing. U kunt bij de eerste Nota van Inlichten tekstvoorstellen doen met betrekking tot de concept SLA overeenkomst. De provincie is niet gehouden om een of meerdere tekstvoorstellen van de verschillende gegadigden over te nemen."

Gegadigde wil hiervoor graag tekstvoorstellen doen die voortkomen uit ons standaard SLA met provinciale overheden, maar stelt voor deze pas in te brengen en overeen te komen na eventuele voorlopige gunning, gezien de openbaarheid van deze teksten ten tijde van de NvI. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De provincie Utrecht gaat ermee niet akkoord. De tekst en de voorwaarden met betrekking tot de SLA worden gedurende de aanbestedingsprocedure vastgesteld. Nadien worden hier geen wijzigingen op toegestaan.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
2.4 Aard van de opdracht

Vraag:

Aangezien gegadigde dit niet expliciet uit de stukken heeft kunnen halen, hierbij de controlevraag: Is de genoemde samenwerkinggeving van de provincie Utrecht een SharePoint online omgeving?

Antwoord:

De genoemde samenwerkinggeving van de provincie Utrecht is Sharepoint Online gecombineerd met Microsoft Teams.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
SharePoint Online

Vraag:

In Technische eis 24 van het PvE stelt u dat wij dienen te integreren met SharePoint online. Mede hieruit kunnen wij opmaken dat u reeds in het bezit bent van Office 365 (SharePoint Online) gebruiksrecht. Wij hebben de meest optimale integratie mede omdat wij een op SharePoint online gebaseerde RMA oplossing leveren. Gaat u er mee akkoord dat wij een oplossing boven op uw bestaande SharePoint online omgeving leveren waarbij de totaal oplossing zorg draagt voor uw RMA vraagscope?

Indien akkoord: Daar onze oplossing een add-on op uw bestaande Sharepoint omgeving is, bent u akkoord met het beperken van beheer- en servicediensten tot deze add-on?

Antwoord:

De provincie Utrecht vraagt een "all-in" oplossing voor de invulling van de

opdracht. Dit houdt in dat ook alle benodigde licenties moeten zijn opgenomen in de aanbieding . In het licht van bovenstaande vraagt de provincie Utrecht de best mogelijke oplossing voor een archiefsysteem. Dit conform de aanbestedingsdocumenten. Het is de opdrachtnemer vrij om hier invulling aan te geven.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Bij het invullen van het prijzenblad zijn o.a. de totaalbedragen niet meer leesbaar omdat de cellen niet breed genoeg zijn. Wij kunnen deze zelf niet breder maken daar het bestand beveiligd is. Kunt u een prijzenblad aanleveren met bredere cellen?

Antwoord:

Er is een vernieuwd prijzenblad met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld en toegevoegd aan de betreffende documentenmap op TenderNed.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.4.4 Opmaak en indeling van de Inschrijving

Vraag:

Inschrijvers dienen zich te houden aan het maximaal aantal A4 dat per onderdeel is aangegeven. Wij gaan ervan uit dat een voorblad geen onderdeel uitmaakt van het maximaal aantal A4. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Een voorblad maakt geen onderdeel uit van het maximaal aantal A4. Inschrijvers dienen lettertype Verdana en lettergrootte 9 pt. aan te houden.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
3.5 Openingsprocedure

Vraag:

Van de opening wordt een proces-verbaal opgemaakt en via TenderNed verstrekt aan de ondernemingen welke een Inschrijving hebben gedaan. Wij gaan er van uit dat in dit proces verbaal is opgenomen hoeveel en welke leveranciers een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Via TenderNed wordt er een automatisch gegenereerd proces-verbaal opgemaakt en gedeeld met de inschrijvers welke tijdig een inschrijving hebben gedaan.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.2.1 Kerncompetenties

Vraag:

U noemt in het overzicht van kerncompetenties dat de referent niet ouder mag zijn dan 3 jaar (36 maanden) vanaf sluitingsdatum van de inschrijving. Wij hebben een breed scala aan referenten die voor de Provincie Utrecht zeer interessant zijn. Veel van deze referenten zijn van oorsprong langer klant dan de genoemde 3 jaar. Wij gaan ervan uit dat vernieuwingen en uitbreidingen ook worden gezien als ondertekenmomenten en dat deze klanten dus ook als referent opgegeven kunnen worden. U bent hiermee verzekerd van klanten die uit ervaring de referentiewaardigheid ten goede komen en de genoemde implementatie en eventuele migraties reeds hebben doorgemaakt. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat ontvangen wij graag een toelichting waarom niet.

Antwoord:

De betreffende referentie-opdracht in het kader van kerncompetentie 3 welke door gegadigde wordt ingediend, mag de afronding van de opdracht niet ouder zijn dan 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving. De startdatum van de referentie-opdracht mag hiermee voor deze 36 maanden vallen om te kunnen voldoen aan kerncompetentie 3.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.2.1 Kerncompetenties

Vraag:

Als kerncompetenties is opgenomen: "Ervaring met de realisatie en

implementatie van een werkende softwarematige RMA Oplossing (SaaS) bij een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie, die in ieder geval onderworpen is aan de Archiefwet."

Wij gaan ervan uit dat door het opnemen van een gemeente als referent aan deze kerncompetentie wordt voldaan. Kunt u dit bevestigen? Indien dit niet akkoord is ontvangen wij graag een toelichting waarom niet en wat u dan wel ziet als een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie.

Antwoord:

Dat is correct, een gemeente valt onder een met de provincie vergelijkbare overheidsorganisatie.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat een audit alleen door een hiertoe geaccrediteerd onafhankelijke/extern auditor wordt uitgevoerd. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 7.2, wij gaan ervan uit dat hier bedoeld wordt het doorvoeren van redelijkerwijs van leverancier gevraagde en proportionele aanbevelingen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

40

Aanbestedingsleidraad 5.3.3 Onderdeel 3: Cases gebruiksvriendelijkheid

Vraag:

Als onderdeel van de beoordeling van de geboden oplossingen van Inschrijvers, wordt er een casus georganiseerd voor de beoordeling op gebruiksvriendelijkheid. Inschrijvers dienen bij hun Inschrijving een schriftelijke uitwerking van de casussen in te voegen. Vervolgens worden Inschrijvers uitgenodigd om hun oplossing te presenteren in de mondelinge toelichting middels de cases in een visuele weergave. Deze mondelinge toelichting dient dezelfde informatie te omvatten als schriftelijk is ingediend.

Wij gaan er van uit dat met een visuele weergave een LIVE demonstratie van een werkende oplossing wordt bedoeld zoals deze door de leverancier is aangeboden. M.a.w. geen printscreens of powerpoint presentatie, een soortgelijke uitwerking is immers al bij de inschrijving meegestuurd in de vorm van een schriftelijke uitwerking. Met printscreens of een powerpoint toont de leverancier namelijk niet aan over een daadwerkelijk, op dat moment werkende oplossing te beschikken.

A. Kunt u bevestigen dat u een LIVE demonstratie van de werkende oplossing verwacht en leveranciers en dus geen powerpoints of platte printscreens?

B. Wij gaan er van uit dat, zoals gebruikelijk is, de beoordeling van Subgunningscriterium Kwaliteit nog naar beneden of naar boven aangepast kan worden indien de live presentatie hier aanleiding toe geeft. Bijvoorbeeld wanneer een leverancier een deel van de aangeboden oplossing nog niet live kan tonen tijdens de presentatie. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

A: Dat is correct. De Aanbestedende dienst wenst als visuele weergave een demonstratie

B: Dat is correct.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

41

Onderwerp:

5.3.2 Onderdeel 2: Realisatie gevraagde functionaliteit

Vraag:

Leverancier dient in maximaal 4 pagina's A4 de architectuur te beschrijven (onderdeel A.). Voor onderdelen A. tot en met E. kan Inschrijver maximaal 15 A4 gebruiken.

Betekent dit dat er maximaal 19 pagina's gebruikt mogen worden (4+15) of maken de 4 pagina's die maximaal gebruikt mogen worden voor onderdeel

A. onderdeel uit van de maximaal 15 pagina's (a t m e)?

Antwoord:

Inschrijver kan maximaal 15 A4 pagina's gebruiken voor het totale onderdeel 2: Realisatie gevraagde functionaliteit. Die aantal geldt voor alle onderdelen A. tot en met E. te samen binnen dit onderdeel.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bedrijfsaansprakelijkheid & beroepsaansprakelijkheid

Vraag:

Wij zijn verzekerd voor bedrijfsaansprakelijkheid voor € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximum van € 5.000.000,- per jaar en voor beroepsaansprakelijkheid voor € 500.000,- per gebeurtenis met maximum van € 2.500.000,- per jaar. Voldoen wij hiermee volgens u aan Arbit artikel 26.1, 26.2, 26.3 en 29.2?

Antwoord:

De ARBIT schrijft een maximale aansprakelijkheid voor van € 1.250.000,-- per gebeurtenis. Dit houdt in dat voldoende verzekert inhoudt dat u voor uw beroepsaansprakelijkheid ook voor dit bedrag verzekert bent.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Arbit artikel 12.7 + 73.2

Vraag:

In genoemde artikels staat: "Garanderen onderhoud van de prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie, waarvan 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze (artikel 73.2). Wij garanderen Onderhoud en Ondersteuning in ieder geval gedurende een periode van 24 maanden na Installatie van een versie te verzorgen. In het geval van een SaaS oplossing, welke minimaal 1 keer per jaar geüpgrade wordt, is dit dus ruim voldoende. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Arbit artikel 12.3

Vraag:

Volgens artikel 12.3 dient leverancier een garantie te geven van 12 maanden. Wij hanteren een garantie van 3 maanden aangezien software (en inrichting) continue aan verandering onderhevig is. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Slechts een klein gedeelte van de software wordt per keer gewijzigd, waardoor de garantie op de functionaliteit 12 maanden kan en moet zijn.

Beantwoord op: 18-06-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Arbit artikel 6 & 7

Vraag:

Daar er geen fysieke goederen geleverd worden is artikel 6 & 7 volgens leverancier niet van toepassing. Artikel 6 & 7 kan dan ook niet van toepassing verklaard worden. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:

Levering kan juridisch ook plaats vinden van niet fysieke goederen, dus niet akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

Arbit artikel 37.1

Vraag:

Volgens artikel 37.1 worden geschillen uitsluitend voorgelegd aan daartoe bevoegd rechter in het arrondissement Den Haag. Ons voorstel is om van de in dit artikel beschreven bevoegdheid niet eerder gebruik te maken, dan nadat een minnelijke regeling op directieniveau van Partijen onmogelijk is gebleken, één en ander onverminderd de bevoegdheid van ieder der Partijen om een voorlopige voorziening in kort geding te verzoeken. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 4 - Modelovereenkomst ARBIT_2018 8. Facturering, verschuldigdheid en betaling

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat kosten die wij reeds moeten maken bij de opstart van het project, zoals cloudkosten, direct bij aanvang van het project doorberekend mogen worden? Indien u hier niet akkoord mee bent, kunt u nader toelichten waarom niet?

Antwoord:

Provincie gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 6 - Model Service Level Agreement

Vraag:

6.6 Change management lijkt strak aangezet voor een standaard cloudsysteem.

A. Heeft opdrachtgever voorbeelden van changes die binnen het regime van de verschillende uitvoeringsdoorlooptijden vallen?

B. Behoren grote changes die als projecten worden uitgevoerd niet tot dit regime?

Antwoord:

A. Het gaat hierbij om changes die impact hebben op de dienstverlening.

B. Grote changes worden normaliter als Niet Standaard Wijziging (NSC) gedefinieerd, waarvoor in de regel aparte doorlooptijden worden overeengekomen. In 6.6 van de SLA is gedefinieerd welke uitgangspunten gelden voor een NSC.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.**Onderwerp:**

49

Bijlage 6 - Model Service Level Agreement**Vraag:**

6.2: Opdrachtnemer zal een gespecificeerd logboek bijhouden van inhoud en frequentie van de door haar verleende telefonische ondersteuning alsmede een tijdsregistratie van naam, meldingstijdstip, responsetijdstip en afhandelingstijdstip per melding.

Wij hebben geen apart telefoonlogboek; Serviceactiviteiten worden vastgelegd in de servicemeldingen die inzichtelijk zijn via het Serviceportaal. Daarin wordt ook verslag gedaan van telefonische activiteiten. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord, uitgaande van feit dat service- en telefonsiche activiteiten actueel zijn bijgewerkt in het Serviceportaal, welke ook toegankelijk is voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad zijn de kosten voor de opslag van data niet meegenomen. Wij adviseren u om in het prijzenblad een kostenpost data opslag (cloudopslag) toe te voegen waarbij de leverancier een prijs kan opgeven voor de kosten van opslag per GB per maand, waarbij het prijzenblad zelf middels een formule berekend wat de kosten zijn voor 10 jaar (initiële opslag en jaarlijkse groei). Op deze wijze bent u ervan verzekerd dat alle leveranciers dezelfde opslag aanbieden en daarmee in staat om een goede vergelijking te maken. Indien u een dergelijke post niet wenst toe te voegen in het prijzenblad vernemen wij graag wat hiervan de motivatie is.

Antwoord:

De uitvraag en het prijzenblad wordt in deze verduidelijkt/aangepast. De provincie betaalt maandelijks een vast bedrag per maand voor de opslag. Het vaste bedrag bij aanvang van de overeenkomst zijn de kosten voor de opslag van 2 Terabyte (TB). Dit bedrag wordt elk jaar aangepast op 1 januari en voor het eerst op 1 januari 2023. Voor het aanpassen van het bedrag wordt vastgesteld hoeveel opslag de provincie in gebruik heeft op 31 december. De kosten voor de opslag voor die hoeveelheid is daarna het vaste maandbedrag voor het jaar daarop. U dient in uw inschrijving in het prijzenblad de kosten per Gigabyte (GB) aan te geven. Deze kosten zijn voor de duur van de overeenkomst vast. Een vernieuwd prijzenblad is aan de betreffende

documentenmap van de Nota van Inlichtingen op TenderNed toegevoegd.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.4 Aard van de Opdracht

Vraag:

Conform het Programma van Eisen (PvE) is Opdrachtnemer o.a. gehouden aan de Projectfase: Realiseren, Migreren en Implementeren van het systeem. Tenzij wij iets over het hoofd hebben gezien, komt de migratie van de huidige oplossing verder nergens aan bod. Kunt u bevestigen dat de migratie (in kader van level playing field) geen onderdeel uitmaakt van de financiële aanbidding?

Antwoord:

De migratie van de informatieobjecten in het huidige archiefsysteem (Documentum) maakt geen onderdeel uit van de opdracht.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
bodemprijs en/of budgetplafond

Vraag:

Hanteert de aanbestedende dienst een bodemprijs (ter voorkoming dat een partij de opdracht probeert te kopen hetgeen de kwaliteit van de aangeboden oplossing nooit ten goede komt) en/of is er sprake van een budgetplafond voor de totale fictieve inschrijfsom?
Zo ja, kunt u aangeven wat de bodemprijs en/of budgetplafond is?

Antwoord:

Binnen deze aanbestedingsprocedure is er geen bodemprijs en/of budgetplafond van toepassing.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Proces

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 2 - Format Prijzenblad

Vraag:

Alle potentiële aanbieders dienen een gelijke kans te hebben om de opdracht gegund te krijgen. Daarom is het niet toegestaan om (her)gebruik te maken van reeds aanwezige licenties en zullen alle licenties die nodig zijn om invulling te geven aan de opdracht aangeboden moeten worden.

Wij gaan er van uit dat (in kader van level playing field) het niet toegestaan is om de aangeboden oplossing afhankelijk te maken van licenties en/of gebruiksrechten die de Aanbestedende dienst buiten deze overeenkomst heeft aangeschaft of dient aan te schaffen. Als de aangeboden Oplossing in haar werking afhankelijk is van functionaliteit van andere licenties en/of gebruiksrechten dan dienen alle kosten hiervoor in de financiële aanbidding opgenomen te zijn.

A. Kunt u bevestigen dat alle aanbieders (waaronder de leverancier van de huidige oplossing alsook aanbieders van oplossingen die bijvoorbeeld op SharePoint zijn gebaseerd) alle licenties dienen mee te nemen in hun financiële aanbidding die noodzakelijk zijn voor het werkend opleveren van de oplossing?

B. Kunt u, rekening houdend met voorgaande, bevestigen dat er geen (her) gebruik gemaakt mag worden van reeds aanwezige Office 365 (SharePoint Online) gebruiksrecht?

C. Kunt u bevestigen dat, ook als er bijvoorbeeld sprake is van een add-on op uw bestaande Sharepoint omgeving, het beperken van beheer- en servicediensten (tot deze add-on) niet is toegestaan?

Antwoord:

De provincie Utrecht vraagt een "all-in" oplossing voor de invulling van de opdracht. Dit houdt in dat ook alle benodigde licenties moeten zijn opgenomen in de aanbidding.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

54

Onderwerp:

5.4 Subgunningscriterium Prijs

Vraag:

Het is niet toegestaan om bedragen van 0,00 euro in te vullen, het is enkel toegestaan positieve bedragen in te vullen. Hoe dient leverancier er in dat geval mee om te gaan wanneer beheer en exploitatiekosten (onderhoudskosten) onderdeel uitmaken van de maandelijkse licentiekosten?

Antwoord:

Nee, het is niet toegestaan om een bedrag van 0,00 euro in te vullen. Leverancier zal in het voornoemde geval zelf in kaart moeten brengen en opgeven welk bedrag voor het onderhoud in voornoemde kosten voor

onderhoud in te vullen.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Maximaal aantal gelijktijdige gebruikers

Vraag:

Het RMA is toegankelijk voor alle medewerkers van de provincie Utrecht (1300). Hoofdzakelijk zullen de medewerkers het RMA gebruiken om informatie te zoeken (passief gebruik). Daarnaast zullen de medewerkers van de afdeling Documentaire Informatie Voorziening (DIV) de archiveringstaken uitvoeren (actief gebruik). Binnen Documentaire Informatie Voorziening (DIV) werken op dit moment 4 medewerkers als informatiebeheerder en 3 als adviseur informatiebeheerder

Ons licentiemodel is gebaseerd op het maximaal aantal gelijktijdige gebruikers. Hoeveel gebruikers zullen naar verwachting maximaal gelijktijdig gebruik maken van de oplossing / ingelogd zijn in de oplossing?

Antwoord:

De provincie is niet op de hoogte van uw licentiemodel, en derhalve ook niet wanneer er sprake is van een "gelijktijdige gebruiker". Voor deze vraag wordt derhalve verwezen naar Technische eis 22, waarbij de betekenis van de bewoordingen mogelijk niet overeenkomen met wanneer u iets gelijktijdig noemt in het kader van uw licenties. Uitgangspunt is dat de medewerkers van de provincie niet rechtstreeks naar het Archiefsysteem gaan (inloggen) maar dat dit altijd via een zoekopdracht gaat in de toekomstige enterprise search oplossing en de resultaten van de zoekopdracht kunnen openen. Er moet geen beperking zijn voor de gebruikers voor het uitvoeren van een zoekopdracht op de bron: Archiefsysteem vanuit de Enterprise Search oplossing. De medewerkers van DIV zullen wel rechtstreeks in het systeem inloggen.

Beantwoord op: 18-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Opslag

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel GB opslag de leverancier in haar aanbieding dient mee te nemen, zowel initieel voor jaar 1 als de jaarlijkse groei in de daaropvolgende jaren (jaar 2 t/m jaar 10)?

Bij een andere vraag hebben wij reeds verzocht om dit op te nemen in het prijzenblad waarbij de totale kosten automatisch berekend worden o.b.v. de door leverancier op te geven kosten per GB per maand.

Antwoord:

De uitvraag en het prijzenblad wordt in deze verduidelijkt/aangepast. De provincie betaalt maandelijks een vast bedrag per maand voor de opslag. Het vaste bedrag bij aanvang van de overeenkomst zijn de kosten voor de opslag van 2 Terabyte (TB). Dit bedrag wordt elk jaar aangepast op 1 januari en voor het eerst op 1 januari 2023. Voor het aanpassen van het bedrag wordt vastgesteld hoeveel opslag de provincie in gebruik heeft op 31 december. De kosten voor de opslag voor die hoeveelheid is daarna het vaste maandbedrag voor het jaar daarop. U dient in uw inschrijving in het prijzenblad de kosten per Gigabyte (GB) aan te geven. Deze kosten zijn voor de duur van de overeenkomst vast. Een vernieuwd prijzenblad is aan de betreffende documentenmap van de Nota van Inlichtingen op TenderNed toegevoegd.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 10 - Programma van Eisen - Technische eis 13

Vraag:

De oplossing dient de mogelijkheid te bieden om productie- van test- en acceptatieomgevingen logisch (niet fysiek) van elkaar te scheiden (P t.o.v. TA)

Standaard leveren wij twee omgevingen uit wat voor al onze cloudklanten voldoende is. Het toevoegen van een 3e omgeving, hetgeen uiteraard wel mogelijk is, heeft een enorme impact op de benodigde investering.

Is de aannahme juist dat u 2 omgevingen vraagt, namelijk een productieomgeving en een test/acceptatieomgeving? M.a.w. wordt de test- en acceptatieomgeving als 1 omgeving gezien?

Antwoord:

De aannahme is juist.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage 10 - Programma van Eisen - Technische eis 24

Vraag:

De Opdrachtnemer levert de volgende APIs of koppelingen inclusief documentatie op basis van de relevante standaarden voor de volgende systemen van de Opdrachtgever:

1. E-Depot gebruik makend van aansluit profiel MTDO
2. Samenwerkomgeving (Sharepoint Online)
3. Toekomstige Enterprise Search oplossing

Kunt u aangeven wat de functie wordt van de integratie met SharePoint (bijvoorbeeld documenten die in SharePoint geregistreerd worden , automatisch opslaan in de oplossing) en om hoeveel SharePoint sites het hierbij gaat?

Antwoord:

Sharepoint Online dient als samenwerkomgeving voor de provincie Utrecht (dynamische fase). Afgesloten dossiers in de samenwerkomgeving worden overgebracht naar de Record Management Applicatie (semi statische fase). Aantal sites is nog niet duidelijk aangezien de samenwerkomgeving op dit moment wordt geïmplementeerd.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.1

Vraag:

Beschrijf voor dit onderdeel hoe u – conform het Programma van Eisen – uiterlijk op 30 september 2021 de Record Management Applicatie voor ingebruikname gaat opleveren.

De ingangsdatum van de overeenkomst is gepland op 1 september 2021. Dan is een compleet ingerichte omgeving per 30 september 2021 zeer ambitieus te noemen.

- a. Graag vernemen wij of deze datum bewust gekozen is? Zo ja, wat is deze bewuste keuze?
- b. Wij adviseren u deze datum op te schuiven naar minimaal 31 januari 2022. Graag hierop uw reactie.

Antwoord:

A: de datum van 30 september is geen bewuste keuze

B: Provincie gaat er vanuit dat de ingerichte omgeving op 31-12-2021 is gerealiseerd.

Beantwoord op: 18-06-2021

Label: Proces

