



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 6 Programma van Wensen

Europese aanbesteding

Huur en bewassing textiel ten behoeve
van Justitieel Centrum voor
Somatische Zorg (JCvSZ)

1 Weging gunningcriterium 'Kwaliteit'

Voor de gunning wordt het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' (emvi) volgens de 'beste prijs-kwaliteitverhouding' (BPKV) op basis van de methodiek 'gunnen op waarde' gehanteerd.

1.1 Gunning van de Overeenkomst

De kwalitatieve beoordeling wordt vertaald naar een geldwaarde. Deze geldwaarde wordt op de Inschrijfprijs in mindering gebracht en zo ontstaat er een Vergelijkingsprijs. De Vergelijkingsprijzen worden met elkaar vergeleken en de Inschrijving met de laagste Vergelijkingsprijs wordt aangemerkt als de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van BPKV.

Formule:

Vergelijkingsprijs = Inschrijfprijs zoals is vermeld in prijzenblad (bijlage 7) – Totale geldwaarde zoals is behaald op het subgunningscriterium kwaliteit (bestaande uit een kwalitatief subgunningscriterium)

1.2 Toelichting weging subgunningscriteria

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit en prijs. Het subgunningscriterium dat betrekking heeft op kwaliteit wordt tot uitdrukking gebracht, tezamen met de beoordelingsmethodiek, in één wens zoals uiteengezet in hoofdstuk 2 van onderhavig Programma van Wensen.

In onderstaande tabel wordt het subgunningscriterium voor de kwaliteit weergegeven met het bijbehorende te behalen kwaliteitswaarde.

Subgunning scriterium	Omschrijving		Maximaal te behalen geldwaarde - vermindering op de inschrijfprijs (€)
Kwaliteit	Wens	Plan van Aanpak m.b.t. Voorraadbeheer	€ 20.000,-

2 Subgunningscriterium 'Kwaliteit' en beoordelingskader

Onderstaand volgt de inhoudelijke vraagstelling voor het subgunningscriterium 'Kwaliteit' alsook de beoordelingsmethodiek:

Wens 1: Plan van Aanpak m.b.t. voorraadbeheer

Het voorraadbeheer wordt op dit moment uitgevoerd door de medewerker van de linnenkamer. Deze medewerker is verantwoordelijk voor het op tijd houden van de voorraad. Voor het huren van het linnengoed zijn standaard normuitleveringen bepaald, die ervoor zorgen dat er altijd voldoende linnengoed aanwezig is. DJI is van mening dat het voorraadbeheer geoptimaliseerd kan worden. De voorraden zijn groot waardoor veel ruimte gebruikt wordt voor opslag en ook meer linnengoed wordt verbruikt dan wellicht nodig.

DJI wenst een 'professionele partner' te contracteren die weet op welke wijze het voorraadbeheer bij het JCvSZ slim en efficiënt ingericht kan worden. Om deze reden dient Inschrijver een Plan van Aanpak op te stellen waarin de voorgenomen werkwijze rondom het voorraadbeheer wordt omschreven.

Inschrijver beschrijft in het Plan van Aanpak op welke wijze het voorraadbeheer wordt ingericht, welke werkwijzen worden gehanteerd én hoe leveringsfrequenties en leveringsaantallen worden bepaald. In het Plan van Aanpak omschrijft Inschrijver verder het proces in geval de voorraad onverhoopt tekort schiet. Geef daarbij aan hoe uw organisatie de communicatie met DJI organiseert, wat u van DJI verwacht en hoe u van plan bent specifiek het JCvSZ te betrekken rondom het voorraadbeheer.

Beoordelingscriterium:

Uw antwoord wordt als geheel beoordeeld op de volgende aspecten: volledigheid, praktische toepasbaarheid en de mate waarin u DJI ontzorgt.

Beoordelingskader

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de waardering en bijbehorende kwaliteitswaarde voor dit gunningscriterium.

Waardering	Omschrijving	Waardering in €
Uitstekend	Naar het oordeel van de beoordelaar(s) betreft de beschrijving een zeer inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat volledig is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij duidelijk blijkt geeft van toegevoegde waarde voor DJI. De vraag is inhoudelijk uitstekend, innovatief en/of aansprekend beantwoord.	€ 20.000,-
Goed	Naar het oordeel van de beoordelaar(s) betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat rekening gehouden heeft met de uitgangspunten van de aanbesteding en dus aansluit bij de vraag van de DJI.	€ 15.000,-
Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelaar(s) gaat de Inschrijver voldoende inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten, maar heeft voldoende rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en sluit daarbij voldoende aan bij de vraag van DJI.	€ 10.000,-
Matig	Naar het oordeel van de beoordelaar(s) gaat de Inschrijver beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit daarom beperkt aan bij de vraag van DJI.	€ 5.000,-
Onvoldoende	Inschrijver geeft naar het oordeel van de beoordelaar(s) geen antwoord op de vraag, heeft de vraag geheel overgeslagen of geeft slechts zeer beperkt inhoudelijk antwoord op de gevraagde elementen.	€ 0,-

3 Beoordelingsmethodiek Wens

3.1 Beoordeling op Wens

De beoordeling van de wensuitwerking wordt uitgevoerd door een multidisciplinaire beoordelingscommissie. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

De beoordeling van deze wens vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1:

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel. Ieder lid kent hierbij een waardering toe aan de verschillende onderdelen conform het beoordelingskader per wens (hoofdstuk 2).

Stap 2:

Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de aanbestedingsstukken bewaakt.

In deze plenaire sessie worden de individuele waardering besproken en komt de beoordelingscommissie voor ieder onderdeel tot een gezamenlijk oordeel wat betreft de toe te kennen waardering. De in consensus vastgestelde waardering leidt vervolgens tot de bijbehorende kwaliteitswaarde. De in de gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde waardering zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

3.2 Beoordeling Prijs

De op het prijzenblad geoffeerde prijs en tarieven wordt door de aanbestedingsadviseur beoordeeld op het correct invullen van bijlage 7 Prijzenblad, zie hiervoor het bepaalde in hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document.

De door Inschrijvers opgegeven totaalprijs op bijlage 7 Prijzenblad, is de Inschrijfprijs welke gehanteerd wordt en waarvan de behaalde geldwaarde van het subgunningscriterium van de Inschrijver wordt afgetrokken.

De prijs wordt pas bekend gesteld aan de beoordelaars van de wensuitwerking nadat de beoordeling van de wensuitwerking volledig is afgerond.

3.3 Totalscore

De kwalitatieve beoordeling is per Inschrijver vertaald naar een geldwaarde. Deze geldwaarde wordt op de inschrijfprijs, van desbetreffende Inschrijver, in mindering gebracht en zo ontstaat er een Vergelijkingsprijs. De Vergelijkingsprijzen worden met elkaar vergeleken en de Inschrijving met de laagste Vergelijkingsprijs wordt aangemerkt als de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van BPKV.

Formule:

Vergelijkingsprijs = Inschrijfprijs zoals is vermeld in prijzenblad (bijlage 7) – Totale geldwaarde zoals is behaald op het subgunningscriterium kwaliteit.

De Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van BPKV wordt geacht de Inschrijver te zijn met de beste performance in relatie tot de belangen en de doelstellingen van Opdrachtgever.

De door Inschrijver ingediende Inschrijving waarvan de wensuitwerking en het Prijzenblad deel zullen uitmaken, wordt onderdeel van de Overeenkomst. Dit betekent dat de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst is gehouden aan hetgeen hij opneemt in de wensuitwerking en in het Prijzenblad (bijlage 7).