

Aanbesteding: Fonds Manager Brabant Outcomes Fonds 2
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Brabant
Referentie: C2288654

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijven document, pagina 5 - tweede alinea

Vraag:

Er wordt een bruto rendement verwacht van 65% op de leningen. Is dit inclusief afschrijvingen? In bijlage G wordt een ander verwacht rendement gedeeld. Welk percentage is leidend en hoe is dit opgebouwd?

Antwoord:

Dit is helaas een typefout en had moeten zijn 6.5% pa. Percentage is een aanname op basis van de verwachting ten aanzien van te lopen risico op financieringen door BOF2 als geïndiceerd door AF Capital Advisors.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

In het beschrijvend document wordt gesproken over 10 punten per €20.000, in het prijzenblad wordt deze ratio gehanteerd per euro (gradueel). Kunt u verduidelijken welke methode u zult toepassen?

Antwoord:

Wij zullen de score toepassen op basis van methode zoals aangegeven in beschrijvend document.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage H - Feedback die is verzameld tijdens oriënterende gesprekken met investeerders

Vraag:

Zijn er naast deze lijst ook in het kader van BOF2 met andere organisaties gesproken over BOF2 door de Provincie Noord-Brabant, Inclusif, AF

Capital of de ingehuurde interimmer van de Provincie Brabant? Zoja, mogen we deze namen ontvangen?

Antwoord:

De bijlage geeft een overzicht van mogelijke investeerders die we hebben gesproken

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage H - Feedback die is verzameld tijdens oriënterende gesprekken met investeerders

Vraag:

Pagina 4: Als meerdere financiers er vanuit gaan dat 1,5% aan fondskosten niet toereikend is voor een innovatief fonds als BOF2, waarom is er dan toch voor gekozen deze te maximeren op 1,5%? Is er ruimte om dit in overleg met alle uiteindelijke financiers te herijken?

Antwoord:

1.5% is ons inziens een redelijke vergoeding en voor een eventuele participatie van het EIF als maximaal geëist. In overleg met de medefinanciers kan een lagere vergoeding overeengekomen worden.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage H - Feedback die is verzameld tijdens oriënterende gesprekken met investeerders

Vraag:

Pagina 4: Er wordt voor de financieringen gesproken over een 'valley of death' die overkomen moeten worden. In hoeverre is hier nog sprake van bij een stabiele EBITDA van €500.000 per jaar, waarom zijn deze organisaties in uw ogen niet financierbaar door bestaande financiers?

Antwoord:

In de gesprekken bleek dit als reëel ervaren te worden. Wij zijn benieuwd naar de visie van de inschrijvers hierop. Drempel is ingezet om de stroom van aanvragen enigszins beheersbaar te houden.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage H - Feedback die is verzameld tijdens oriënterende gesprekken met investeerders

Vraag:

Pagina 2: Er wordt gesproken over een bijlage aanzet voor meetsysteem-scorecard. Deze bijlage ontbreekt, zou u die nog willen toevoegen?

Antwoord:

De aanzet voor dit meetsysteem is gebaseerd op het algemene richtlijnen van de IIRC welke een standaard biedt voor het samenbrengen van financiële en niet-financiële (ecologische, sociale, maatschappelijke) informatie in één rapportage. De aanzet is niet veel meer dan een eerste verkenning en daarmee voor nu niet relevant om te delen. Verder verwijzen we u graag naar slides 13,15 en 16 van bijlage G Investeringsstrategie.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage H - Feedback die is verzameld tijdens oriënterende gesprekken met investeerders

Vraag:

Pagina 2: Kunt u het document met de impact gerichte selectievragen van PON/Telos delen?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen we u graag naar slides 17, 18 en 19 van bijlage G Investeringsstrategie

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage J - Ontwerpbesluit

Vraag:

In het besluit lijkt geen akkoord te zijn gegeven op de benodigde middelen voor Capital@Work, klopt dit? En zo ja, wat is de huidige status daarvan? Wat betekent dit voor de opdracht van de fondsmanager?

Antwoord:

Capital @ work tot een maximum van EUR 2.5 mln is door PNB

goedgekeurd op voorwaarde dat BOF2 ook volledig tot stand komt.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Bijlage I PNB Statenvoorstel

Vraag:

Op pagina 10 geeft u aan de er een verwacht rendement is van tussen de 0,1% en 0,8% onder normale economische omstandigheden. Hoe moet dit percentage worden gezien in relatie tot de afwijkende percentages in het beschrijvend document en bijlage G?

Antwoord:

Dit betreft een scenarioanalyse uit december 2020 door AF Capital Advisors op basis van veronderstelling indertijd dat fonds niet alleen leningen maar ook risicodragende investeringen zou doen.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Bijlage I PNB Statenvoorstel

Vraag:

Op pagina 5 geeft u aan dat er is gesproken met directieleden van banken. Zijn dit directieleden van BNG en Rabobank (partijen die gemeld zijn in het investeerdersverslag) of ook andere banken? Zo ja, welke partijen en personen zijn al mee gesproken?

Antwoord:

In Statenvoorstel wordt verwezen naar gesprekken met directie Rabobank

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Bijlage I PNB Statenvoorstel

Vraag:

Op pagina 2 spreekt u over start-ups? Vallen start-ups onder de scope van het op te richten fonds? Hoe rijmt dit met EBITDA van EUR 500.000?

Antwoord:

Zeker vallen die daaronder. Hierbij wordt ook gedacht aan startups binnen een groter verband van ondernemingen.

Beantwoord op: 12-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

Bijlage G - Investeringsstrategie

Vraag:

Kan de provincie een voorbeeld noemen van een bedrijf dat op basis van de gekozen investeringsstrategie voor BOF2 in aanmerking komt en niet voor een van de financieringsinstrumenten van de BOM of Braventures?

Antwoord:

We kunnen hier geen concrete namen noemen ivm privacy, maar het voorbeeldportfollio geeft een overzicht van mogelijke bedrijven

Beantwoord op: 12-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Bijlage H - Feedback die is verzameld tijdens oriënterende gesprekken met investeerders

Vraag:

De Fundatie van santheuvel sobbe wordt geïnterviewd in een online investor meeting, maar ontbreekt nog op de lijst van stakeholders. Is de fundatie van santheuvel sobbe al onderdeel van de potentiële investeerders die PNB op het oog heeft, of past deze in het rijtje van eventuele investeerders die inschrijvers kunnen meenemen? <https://www.youtube.com/watch?v=BX6VpSOHnmo>

Antwoord:

Gesprekken met potentiële investeerders zijn alleen gevoerd in het kader van een verkenning van de markt. Het is aan de beoogde manager om zelf te komen met een aanpak van de investeerders die in zijn ogen het beste passen op een fonds als BOF2

Beantwoord op: 12-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

14 Bijlage G - Investeringsstrategie

Vraag:

Op pagina 15 wordt een voorbeeld van de pijplijn gedeeld. Is deze fictief of reëel? Kunt u de pijplijn met potentiële investees beschikbaar stellen?

Antwoord:

De lijst is samengesteld om vooral een indruk te geven van sectoren waarin BOF2 een rol zou kunnen spelen. Een lijst met investees is nog niet voorhanden en zal naar verwachting worden opgesteld door de manager van BOF2.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 15 **Onderwerp:**
Bijlage G - Investeringsstrategie

Vraag:

Op pagina 12 wordt gesproken van een beoogd rendement van 4,5%. Dit wordt niet genoemd in het beschrijvenddocument, waar u uitgaat van 5-6%. Welk is leidend? Is dit rendement al vastgesteld?

Antwoord:

Zijn indicaties. Voor de goede orde ga uit van een bruto verondersteld rendement van 6.5%. Wanneer de beoogd manager hier andere visies op heeft vernemen we die graag.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 16 **Onderwerp:**
Bijlage G - Investeringsstrategie

Vraag:

Op pagina 9 worden andere aantallen en bedragen gehanteerd dan in het beschrijvend document, welke getallen zijn leidend?

Antwoord:

Het beschrijvend document

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage G - Investeringsstrategie

Vraag:

Op pagina 8 wordt gesproken van een garantstelling van de provincie van €1,5 miljoen. In het beschrijvend document wordt hier niet over gesproken, kunt u dit verder toelichten?

Antwoord:

Op pagina 8 van bijlage G wordt gesproken over een bedrag van € 2 miljoen dat beschikbaar is voor Capital@work. De provincie garandeert een terugbetaling aan het fonds van € 2,5 miljoen indien de doelen/impact voor 100% wordt gehaald. Dat is € 2 miljoen + rente. Zie ook het beschrijvend document op pagina 9 (genummerd).

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage G - Investeringsstrategie

Vraag:

Op pagina 7 wordt uitgegaan van het verstrekken van (onderhandse) leningen tegen 6,5% rente. Is deze rente al vastgesteld, of kan deze nader bepaald worden door de fondsmanager? Eerder gaat u in het beschrijvend document uit van 5-6% rendement per jaar op fondsniveau. In hoeverre was het verstrekken van leningen tegen 6,5% al onderdeel van die analyse? Is die analyse beschikbaar en welke defaultratio's heeft u daarbij gehanteerd?

Antwoord:

Is een aanname.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: Bijlage G - Investeringsstrategie

Vraag:

In het document staat een verwijzing naar een risicoanalyse, maar deze kunnen we in het stuk, of de andere bijlagen, niet vinden. Kunt u deze met ons delen?

Antwoord:

Deze zijn onderdeel van bijlage G vanaf pagina 22

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Beschrijvend document, pagina 31

Vraag:
Er zijn minimaal drie beoordelaars? Wie zijn de beoordelaars? Zijn zij (allen) in dienst van PNB?

Antwoord:
Alle drie PNB

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Beschrijvend document, pagina 8

Vraag:
Kunt u aangeven welke afspraken al zijn gemaakt met het EIF? Welke contactpersoon PNB hiervoor heeft en welke voorwaarden aan de PNB zijn gecommuniceerd onder welke het EIF wilt instappen?

Antwoord:
Er zijn initiële gesprekken geweest met EIF en van de beoogd manager wordt verwacht deze gesprekken voort te zetten indien een investering vanuit EIF ook in zijn ogen zinvol is.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Beschrijvend document, pagina 27

Vraag:
Eerder wordt aangegeven dat de Provincie om meerdere redenen op afstand van het fonds moet komen te staan en pari passu met andere investeerders optrekt. Hier vraagt u om een verduidelijking van de rol van de provincie bij de fondsenwerving? Botsen deze twee voornemens, en hoe wordt dit gescheiden gehouden?

Antwoord:

De rol van PNB beperkt zich tot het zijn van cornerstone investeerder en verschafter van capital@work. Natuurlijk zal het voor PNB, net als overige investeerders, van belang zijn om in te kunnen stemmen met toetreding van nieuwe investeerders.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 27

Vraag:

Een toevoeging van een lijst aan potentiële investeerders is in deze fase ook gebaseerd op persoonlijke relaties en vertrouwelijkheid. Hoe zorgt de Provincie ervoor dat de vertrouwelijkheid van deze lijst gewaarborgd wordt, mocht onze inschrijving niet de winnende zijn?

Antwoord:

Een zo concreet mogelijke indruk van aan te trekken/te benaderen investeerders wordt op prijs gesteld. Wij verwachten dat er overlapping zal zijn bij deze lijsten en zien geen mogelijkheid hier vertrouwelijkheid op af te geven. Het zal bij de beoordeling veel meer aankomen op het verwachte vertrouwen dat de beoogde manager geniet bij de groep van investeerders.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 27

Vraag:

Onderdeel van beoordeling bij ‘ aantrekken van kapitaal’ is het meenemen van investeerders. Wilt u overwegen de deadline uit te stellen zodat er voldoende contacten kan zijn met potentiële investeerders?

Antwoord:

We gaan ervan uit dat inschrijver op basis van zijn/haar expertise en ervaring een netwerk heeft waar potentiële investeerders reeds deel van uit maken. Wij hebben wel besloten om de deadline te verplaatsen naar 31 januari 2022 16:00.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

25 Beschrijvend document, pagina 24

Vraag:

Is kerncompetentie 1 uitsluitend van toepassing op het management van private fondsen of ook op het management van fondsen die op basis van een publiekrechtelijke regeling zijn gestructureerd?

Antwoord:

Beide mogelijk

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 27

Vraag:

Onderdeel van beoordeling bij 'het aantrekken van kapitaal' is; de mate waarop inschrijver zelf risico wilt dragen. Wat bedoeld u met dit risico? Op welke wijze kunnen inschrijvers zelf een deel van het risico op zich nemen? De management fee en maximale success fee is toch voor alle inschrijvers gelijk?

Antwoord:

Bedoeld is hier "skin the game" door de manager. Dit kan op verschillende wijzen worden vormgegeven waaronder een eigen investering.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 15

Vraag:

In hoeverre staat het de fondsmanager vrij om geoorloofde staatssteun te verstrekken op basis van bijvoorbeeld de Algemene Groepsvrijstellingsverordening?

Antwoord:

De provincie is minderheidsinvesteerder, de verwachting is daarmee dat er een privaatrechtelijk fonds tot stand gaat komen, wat ook geen staatssteun zal verstrekken.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Beschrijvend document, pagina 13

Vraag:
Onder looptijd en contract wordt gesproken van een looptijd tot 31-2022. Wordt daarmee 31-12-2022 bedoeld? Is er een optie tot verlenging bespreekbaar als het langer duurt voordat het fonds is opgericht?

Antwoord:
Inderdaad 31-12-2022. Bedoeld is om hier een partnership met elkaar aan te gaan. Wanneer er tzt goede redenen zijn om verlenging aan te gaan is dat zeker bespreekbaar.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Beschrijvend document, pagina 12

Vraag:
Welk streeftarget (percentage) wordt gesteld voor de overwinst? In hoeverre wordt dit percentage vastgesteld in samenspraak met investeerders en fondsmanager of staat dit al vooraf vast?

Antwoord:
Wij vernemen graag ideeën hieromtrent van de inschrijver.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Beschrijvend document, pagina 11

Vraag:
Hoe groot acht u de kans dat Provinciale Staten (PS) toch geen toestemming geeft? In dit geval; hoe wordt er omgegaan met de beoogde fondsmanager? Welke kosten kunnen worden gefactureerd?

Antwoord:
Die kans bestaat nu eenmaal. Er zijn op dit moment geen redenen die aangeven dat dit zal gebeuren. De Provincie bekostigt maximaal €200.000 aan opstartkosten, op basis van een inspanningsverplichting. Indien het fonds niet van start gaat (om welke reden dan ook) wordt de inspanning vergoed.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 Voorbereidend proces

Vraag:

Welke partij is ingehuurd voor de rol ‘ontwikkelaar en programmabeheerser voor het programma innovatieve samenwerking’? Heeft deze partij ook daadwerkelijk de taken volbracht die zijn beschreven in de vacature? Zo nee, op welk vlak wijken de daadwerkelijke taken van deze partij af van de omschreven taken in de vacature? Is deze partij/persoon uitgesloten om in te schrijven bij deze aanbesteding? <https://www.freep.nl/opdracht/ontwikkelaar-en-programmabeheerser-voor-het-programma-innovatieve-samenwerking>

Antwoord:

Vanberkel professionals is de partij aan wie deze uitvraag is gegund. Deze partij is uitgesloten om deel te nemen aan deze aanbesteding. De taken zoals omschreven in de vacature zijn generieke en doorlopende taken die horen bij de rol van programmabeheerser voor het programma innovatieve samenwerking. Deze zijn voornamelijk gericht op beheersing, advies en (door)ontwikkeling van nieuwe instrumenten en methodieken zoals o.a. BOF..

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
32 Beschrijvend document, pagina 7

Vraag:

Inclusif is ingehuurd ‘om een verkenning uit te voeren naar de interesse van investeerders om te participeren in BOF2.’ Is deze partij uitgesloten om in te schrijven bij deze aanbesteding gezien de directe betrokkenheid in de voorbereiding? Zijn de uitkomsten van deze verkenning te delen?

Antwoord:

Neen. Alle informatie die beschikbaar is gekomen, onder andere die beschikbaar kwam door betrokkenheid van Inclusif, is onderdeel van deze uitvraag en als bijlage opgenomen. De Provincie laat zich daarnaast in de aanbesteding extern ondersteunen door KplusV en Rebel, beide zijn niet betrokken geweest in het voortraject.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 8

Vraag:

Kan de Provincie inzicht geven in de status en inhoud van de gesprekken met de EIF? Vinden deze gesprekken uitsluitend met medewerkers van de Provincie plaats of zijn ook extern betrokken organisaties/personen betrokken (geweest) bij deze gesprekken? Zo ja, wie zijn dat geweest en wat betekent die betrokkenheid voor hun rol in deze aanbesteding?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21, verkennende gesprekken met mogelijke investeerders (waaronder EIF) werden gevoerd.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 8

Vraag:

Is gezien de beoogde doelgroep een mede met private middelen gevoerd renderend fonds op afstand het meest geëigend? Is er eventueel een mogelijkheid om het fonds op een alternatieve wijze (op basis van een regeling) te structureren?

Antwoord:

Ja, het staat de indiener vrij om een andere invulling voor te stellen binnen de geformuleerde kaders. Belangrijk is bijvoorbeeld dat de provincie als paripassu financier fungeert en dat deze financiering weer terugvloeit naar de provincie. Het is niet noodzakelijk dat er louter private financiers instappen.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 7

Vraag:

Is er reeds sprake van een projectenpijplijn - en zo ja – wat is de aard en omvang daarvan? (o.a. in termen van aantallen, status (“rijp”/ “groen”), de benodigde financieringsbehoefte van rijpe, financierbare proposities?). Kan de provincie deze delen?

Antwoord:

Neen

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 7

Vraag:

Op basis van welk type financieringen is deze 5-6% verwachte rendementen tot stand gekomen, uitsluitend leningen of verstrekten deze fondsen ook andere financieringen (zoals participaties)?

Antwoord:

Uitsluitend leningen

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 7

Vraag:

Is het marktonderzoek van AF Capital beschikbaar? Is de Provincie bereid deze te delen?

Antwoord:

Is geen marktonderzoek. AF Capital Advisors heeft gevoeligheidsanalyses gemaakt en inschatting gemaakt van rendementen waarvan de belangrijkste uitkomsten onderdeel zijn van de uitvraag waaronder bijlage G.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 6

Vraag:

Op basis waarvan is de vereiste voor een stabiele EBITDA van €500.000 tot stand gekomen? Hoe definieert de provincie stabiel, over welke periode moet dit gerealiseerd zijn?

Antwoord:

Bedoeld is vooral om niet basis van een incidentele EBTDA van 500 k te kwalificeren.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 6

Vraag:

Betekent de betrokkenheid en inzet van de methodiek van Pon&Telos ook dat zij verantwoordelijk zijn voor het bepalen van de waarde van de te behalen outcomes bij de resultaatsbekostiging via capital@work?

Antwoord:

Neen hoor. Pon/Telos is slechts een voorbeeld op basis waarvan de mate van impact van het fonds kan worden geobjectiveerd. Eventuele andere methoden /externe beoordelaars om dit doel te bereiken zijn bespreekbaar.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 6

Vraag:

Is de fondsmanager vrij om een impactmeeting instrument naar keuze te hanteren, of dient de methodiek van Pon&Telos gehanteerd te worden. Kunt u aangeven hoe omgegaan dient te worden met mogelijke externe kosten voor het gebruik van een methodiek zoals die van Pon &Telos?

Antwoord:

Ja. Andere methoden zijn toegestaan. Ten aanzien van de kosten, bij het beoordelingscriterium prijs is dit geduid.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 6

Vraag:

Werkt de fondsmanager samen met Pon&Telos of met een zelfgeselecteerde organisatie die de impact meet?

Antwoord:

De keuze is aan de fondsmanager mits de methode ook hout snijdt. Wel is het van belang dat er sprake is van een externe, onafhankelijke beoordeling.

Beantwoord op: 12-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

42

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 6

Vraag:

Er wordt gesproken over een objectieve methodiek van kennisbureau PON&Telos. Welke methodiek is deze? Kunt u meer informatie over de methodiek toesturen?

Antwoord:

PON/Telos heeft in onze regio jaren lang de duurzaamheidsbalans uitgebracht. Een vierjaarlijkse rapportage welke zicht geeft op de balans tussen People, Planet, Profit. Deze kennis omtrent meten van deze waarden is van grote toegevoegde waarde voor BOF2.

Beantwoord op: 12-01-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 5

Vraag:

Er wordt gesproken over impact-linked loans. Zouden jullie een definitie van deze leningen willen geven? Is deze in lijn met <https://www.sie-b.org/wp-content/uploads/2020/11/Innovative-Finance-Toolkit-Impact-Linked-Loan.pdf>, met andere woorden, is het een vereiste dat bij investeringen (buiten capital@work) een deel van het rendement gekoppeld wordt aan behaalde impact? Zo ja, is de Provincie bereid te betalen is voor deze impact en wanneer de Provincie dat niet wil doen, wie voorzien ze dat wel betalen voor deze investeringen?

Antwoord:

Voor zowel impact linked loans als capital@work geldt: Op basis van vooraf gestelde doelen worden bij het aanvragen van een financiering concrete KPI's met elkaar afgesproken die met de investering van het fonds behaald gaan worden en die gedurende de looptijd van de financiering worden gemonitord. In geval van het capital@work gedeelte zal dan de aflossing en of renteverplichting door PNB worden overgenomen wanneer de KPI's zijn

behaald.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
44 Algemeen

Vraag:

Planning: Het opstellen van de offerte vereist de nodige zorgvuldigheid, tijd en inspanning. Daarbij is het wel of niet opstellen van de offerte sterk afhankelijk van de antwoorden op de vragen. Gelet op de omvang van de uitvraag, de vereisten met betrekking tot de uitvraag, het moment van aankondigen van de aanbesteding, het bekend maken van de antwoorden op de vragen via de nota van inlichtingen per 12 januari a.s. en de deadline voor het inleveren van de offerte, zijnde 24 januari .a.s, de volgende vraag:

Is het mogelijk om de deadline voor het inleveren van de offerte met een maand te verschuiven?

Antwoord:

Een maand opschuiven is helaas niet mogelijk. Om u tegemoet te komen wordt het toegestaan de offertes uiterlijk 31 januari 2022 om 16:00 in te dienen. Wij hebben hierop de planning aangepast.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
45 Algemeen

Vraag:

Inzake de 'impact evaluator': Uit eerder aangeleverde informatie vooruitlopende op de aanbesteding voor BOF2 begrepen we dat voor BOF2 op voorhand een voorportaal ingericht zou worden waarbij een eerste schifting van bedrijven zou plaats vinden op impact voordat de fondsmanager zich buigt over een - qua impact goedgekeurde - propositie van een bedrijf. Dat voorportaal lijkt nu verdwenen te zijn en lijkt door de fondsmanager ingericht te moeten worden. Is dat een correcte aanname en kunt u nader ingaan op het beoogde acquisitieproces ?

Antwoord:

Dit is een correcte aanname en met belangstelling wordt uitgezien naar de visie van de manager hierop.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 46
Onderwerp: Algemeen

Vraag:
Wordt de beoogde beheervergoeding (met een maximum van 1,5%) berekend over het geïnvesteerd vermogen op enig moment of direct in het eerste jaar over het beoogde fondsvermogen van EUR 20 miljoen?

Antwoord:
Over het fondsvermogen.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 47
Onderwerp: Beschrijvend Document

Vraag:
In de ontvangen set documenten zien wij bijlagen 1 t/m 6 en C t/m J. Bestaan bijlagen A en B ook?

Antwoord:
Nee deze documenten bestaan niet. De telling begint bij bijlage C.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 48
Onderwerp: Beschrijvend Document

Vraag:
Onder welke voorwaarden kan het voorkomen dat een de rol als manager niet vergeven wordt aan de voorbereidende partij?

Antwoord:
Wij gaan er vanuit dat de partij die op basis van deze aanbesteding geselecteerd wordt, een fonds zal realiseren met mede-investeerders die ook het vertrouwen hebben in deze partij als fondsmanager. Vanuit Provincie Noord-Brabant is beoogd dat de voorbereidende partij ook de fondsmanager wordt. Dit zal echter altijd afhangen van de mede-investeerders. Dit proces

heeft de geselecteerde partij zelf in de hand.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 Beschrijvend Document

Vraag:
Kunt u toelichten waarom de investeerders een stem hebben in het aanstellen van de manager?

Antwoord:
Sowieso werkt een manager op basis van vertrouwen van de investeerders en bij een bijzonder fonds als dit is dat nog belangrijker.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 1.2 Doel en omvang van deze aanbesteding

Vraag:
Kan de resultaatbekostiging nader worden toegelicht? Er staat dat het risico op achterblijven impact door het BOF2 wordt gedragen. Klopt de aanname dat het hier dan dus om slechter dan verwacht draaiende projecten gaat?

Antwoord:
Het klopt dat het hierbij dan om projecten gaat die de beoogde impact niet of slechts deels behalen waardoor de provincie niet (of slechts deels) zal overgaan tot terugbetaling van de lening (plus rente) aan BOF2.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 1.2 Doel en Omvang van deze aanbesteding

Vraag:
Hoe komt men tot EUR 2,06 miljoen plus renteverplichtingen?

Antwoord:
Is een aanname voor de uitstaande hoofdsom die met rente dan zou optellen tot 2.5 mln

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
1.2 Doel en Omvang van deze aanbesteding

Vraag:

Met betrekking tot "plus daarbij behorende rente" de volgende vraag. Hoe is dit bepaald? Is hier met een staatsteun tabel gewerkt? Inschatting van onderliggende zekerheden en kredietrating?

Antwoord:

Zie vraag 51. Is een aanname.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
1.2 Doel en Omvang van deze aanbesteding

Vraag:

"Leningen met een rendement van 65%" Is dit per jaar? Klopt dit %? Of over de looptijd? Hoe reëel is dit?

Antwoord:

moet zijn 6.5%

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
1.2 Doel en Omvang van deze aanbesteding

Vraag:

"Leningen met een rendement van 65%": Kunnen de achterliggende aannames worden gedeeld?

Antwoord:

moet zijn 6.5%

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
1.2 Doel en Omvang van deze aanbesteding

Vraag:

"De fondsmanager mag een resultaatsbeloning overeenkomen met de investeerders, waarbij de maximale vergoeding wordt gesteld op € 300.000 per jaar die nooit meer zal bedragen dan 1/3e van de overwinst waarover deze berekend wordt (ongeveer de maximale uitkomst van de staffel)."
Kunt u dit nader toelichten? Is dit per project of op fondsniveau? Naar welke staffel wordt verwezen?

Antwoord:

De zin (ongeveer de maximale uitkomst van de staffel) vervalt. Het gaat om het rendement op fondsniveau, waarbij het minimale rendement bereikt moet zijn. De daadwerkelijke resultaatsvergoeding en condities zullen onderdeel uitmaken van de afspraken met alle investeerders van BOF2, waarbij het maximum niet overschreden mag worden.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Kan de term impact linked loans worden toegelicht / gedefinieerd? Welke grenzen stelt de provincie?

Antwoord:

Belangrijkste achtergrond hierbij is dat het fonds met haar investeringen impact teweeg brengt dat verhoudingsgewijs bijdraagt aan de doelstellingen voor PPP zoals die zijn opgenomen in de beleidsdoelstellingen van de provincie.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Wanneer is een EBITDA aantoonbaar stabiel (x jaar?) Mag dit ook een stijgende EBITDA zijn?

Antwoord:

Zeker. Grens is meer aangegeven om de stroom van aanvragen beheersbaar te maken en kans op succesvolle investering te vergroten.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Voor het fonds geldt altijd een mix van KPI's. Is dit voor de onderliggende uitzettingen ook een vereiste, of is dat ter discretie van de manager?

Antwoord:

Is een vereiste maar de invulling ervan is ter discretie van de manager in nauw overleg met de IC en/of RvC.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Hoe zijn die rendementen bepaald?

Antwoord:

Zie aanbesteding en bijdrage van AF Capital Advisors

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Zijn er criteria beschikbaar op basis waarvan potentiële investeerders worden toegestaan of afgewezen door de provincie?

Antwoord:

Neen. Investeerders dienen in de ogen van de provincie bona fide te zijn en niet gedreven zijn door enige politieke overtuiging.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Hoe ver zijn de onderhandelingen met de EIF?

Antwoord:

Er zijn geen onderhandelingen, wel zijn er verkennende gesprekken

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Er staat "vaststellen": impliceert dit dat GS zich mag uitspreken over investeringsvoorstellen? Of wordt bedoeld dat PS wensen en bedenkingen mogen uitspreken?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat u hier doelt op het woord vaststellen in het onderdeel rapportage. Vaststellen ziet er hier op een jaarrekening en inhoudelijk jaarsverslag. Individuele investeringsvoorstellen worden niet beoordeeld door de aandeelhouders.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Is dit vaststellen ex ante of ex post het doen van de transactie? Wat is de doorlooptijd van de provinciale besluitvorming in deze?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat u hier doelt op het woord vaststellen in het onderdeel rapportage. In dit onderdeel gaat het ook over vaststellen van KPI's op het niveau van een individuele financiering. Dit is de verantwoordelijkheid van de manager. Mocht u hier toch een rol zien voor de provincie dan kunt u

deze beschrijven.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

Mogen voorstellen dan afgewezen worden? Wie is uiteindelijk dan verantwoordelijk voor het beheer van het fonds?

Antwoord:

Zeker. De manager.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

In hoeverre is het "op afstand van de provincie" plaatsen, als de provincie iedere transactie gaat beoordelen en in de IC en/of RC zitting neemt en leden kan aandragen? Is onderzocht in hoeverre sprake is van quasi-inbesteding? Moet het fondsbeheer wel worden aanbesteed?

Antwoord:

Investerings worden door de IC en/of de RvC goedgekeurd en niet door de provincie.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Achtergrond

Vraag:

"(deels [2,5 mln] afdwingbaar door resultaatbekostiging)": wat is consequentie als het bedrijf deze verplichting niet nakomt (voor het deel zonder resultaatbekostiging), voor de debiteur resp. de fondsmanager?

Antwoord:

Dan blijven de verplichtingen ten aanzien van BOF2 gewoon bestaan maar

worden ze niet overgenomen door de provincie.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
67 Andere Investeerders

Vraag:

Inclusif is ingehuurd om een verkenning uit te voeren naar de interesse van investeerders om te participeren in BOF2. Kan verduidelijkt worden welke informatie uit de verkenning ter beschikking zal worden gesteld [aan gegadigden/beoogt uitvoerder]?

Antwoord:

Contactpersonen van mogelijke investeerders worden nu niet gedeeld, na gunning worden deze gegevens wel vrijgegeven.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 Betrokkenheid van de Provincie bij het fonds

Vraag:

De provincie kan vanuit haar publieke rol ook bijdragen aan het wegnemen van systeemfouten, die een succesvolle ontwikkeling van de doelgroep van het fonds in de weg staan. Het fondsmanagement kan deze signaleren en de provincie zal zich inspannen om deze op te lossen. Wat is de relevantie van deze alinea voor de risicobeoordeling van individuele proposities? (Wat kan PNB in concrete gevallen 'beloven'?)

Antwoord:

Het kan in voorkomende gevallen zo zijn dat het wegnemen van hindernissen niet plaats dient te vinden door verstrekking van een financiering maar meer bijvoorbeeld via vergunningverlening, lobby bij het rijk, sluiten van samenwerkingen of subsidies. De provincie legt zich op voorhand niet vast hoe zij in individuele gevallen zal acteren en op welke voorwaarden.

Beantwoord op: 12-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 Betrokkenheid van de provincie bij het fonds

Vraag:

Vallen IC en RvT ook onder het budget van de fondsmanager?

Antwoord:

Dat zou kunnen, zie onderdeel 4.3.6. prijs. Graag vernemen wij de visie van de inschrijver hierop.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Betrokkenheid van de provincie bij het fonds

Vraag:

Kan de kleurcodering worden toegelicht? Wat valt onder de uitvraag? Donkerblauw? Oker? Waar landen de kosten voor de IC, fund management services, audit en PON/Telos?

Antwoord:

Inkopende organisatie weet niet waar de inschrijver aan refereert met deze vraag. In onderdeel 4.3.6. prijs wordt ingegaan op de kosten van BOF2.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Staatssteun Bestuursorgaan

Vraag:

Kunt u de 66% publiek kapitaal toelichten?

Antwoord:

Dat is de grens. Als er meer dan tweederde deel publiek geld wordt ingebracht bestaat de kans dat het fonds als een bestuursorgaan wordt gekwalificeerd. Dat willen we voorkomen, want dat levert een onwerkbaar situatie op.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Staatssteun / Bestuursorgaan

Vraag:

Kunt u de rol van de provincie toelichten bij de besluitvorming, in het licht van de wensen en bedenkingen vanuit PS? Kunt u aangeven of GS dient in te stemmen?

Antwoord:

Afhankelijk van het voorgestelde fondsconstruct zal de provincie de verstrekking van de financiering moeten voorleggen aan Provinciale Staten in een zogenaamde "wensen en bedenkingen procedure". Het besluit van de provincie wordt niet genomen dan nadat provinciale staten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van gedeputeerde staten te brengen. Het genoemde besluit betreft dan het besluit van GS, wat volgt na de wensen en bedenkingen. Ook in alle gevallen waarin geen wensen en bedenkingen procedure nodig is, zal GS moeten instemmen op de daadwerkelijke verstrekking van de financiering aan BOF2 zoals deze dan is uitgewerkt.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Moet dit fondsmanagement onder "onze" vlag zijn uitgevoerd, of mogen wij de competenties meenemen van een persoon die nu voor ons werkt, maar ten tijde van het uitvoeren van het fondsmanagement voor een andere partij werkzaam was?

Antwoord:

Het gaat om door de inschrijver uitgevoerde opdrachten. Het is toegestaan om u te beroepen op een derde voor een referentie.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Kerncompetentie 2: Wat is de definitie van maatschappelijk project en impact investering?

Antwoord:

Ervaring in het combineren van een goede businesscase in combinatie met

het succesvol behalen van PPP doelen in ruime zin is in deze context acceptabel

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

In § 4.3 is de beoordeling / weging van de onderdelen opgenomen. Kunt u de weging van de onderliggende onderdelen nader toelichten? (opzet en governance valt uiteen in aantrekken kapitaal, inrichting en governance, etc)

Antwoord:

Onderliggende onderdelen worden gelijkwaardig gewogen. Er wordt geen zwaarder gewicht gehangen aan één van de onderliggende onderdelen. Alle "hoofd onderdelen" zijnde "Opzet en governance BOF2", "visie op impact van BOF2" en "Team" krijgen een consensus waardering van 'Slecht', 'Onvoldoende', 'Voldoende', 'Goed' of 'Zeer goed'

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Bij de beoordeling van de kwaliteit van het team: Mogen cv's van de belangrijkste personen als losse bijlagen (dus niet meegeteld in de max 3 pagina's a4) worden aangeleverd?

Antwoord:

Separate CV's hoeven niet overlegd te worden, de beschrijving van het team maakt onderdeel uit van het gestelde pagina-maximum.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

De tabel op pagina 31: kunnen alleen deze scores (0-30-70-100) worden

gegeven, of ook tussenliggende getallen (integers)?

Antwoord:

Alleen deze scores worden op basis van consensus toegekend.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Wie zijn de bij de beoordeling betrokken externe experts? Zijn deze experts van ondernemingen die deel nemen aan de aanbesteding?

Antwoord:

De provincie wordt ondersteund door de bureaus Rebel Group en KplusV. Beide zijn uitgesloten tot deelname aan de aanbesteding.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

In de scoring lijkt de beantwoording van eventuele vragen en de gesprekken uit 4.3.5. geen impact te hebben op de bepaling van de score en prijs kwaliteitverhouding. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De uitkomst van het gesprek kan voor de beoordelingscommissie aanleiding zijn om de kwaliteitsbeoordeling aan te passen.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Kunt u de zinsnede "Beheervergoeding (0 punten): Nadrukkelijk is besloten om de maximale 1,5% management fee, te berekenen over het fondsvermogen, niet te betrekken in de score vanwege het bijzondere

karakter van het fonds” (pagina 33) toelichten, in relatie tot
“In het prijsformulier (bijlage 5) neemt u het maximum aan kosten op wat u hiervoor voorziet tot een absoluut maximum van € 525.000 voor een periode van 7 jaar.

- Indien u geen kosten opneemt ontvang u 100 punten
- Indien u kosten opneemt zullen de punten berekend worden aan de hand van de volgende formule $(100 - (\text{de begrootte kosten} / \text{€}525.000 * 100))$?

Antwoord:

Er is gemeend dat het passend kan zijn om de ruimte te bieden om kosten die voor sommige fondsen buiten de fondsvergoeding vallen, niet automatisch toe te rekenen als onderdeel van de vaste vergoeding, en het mogelijk te maken om externe kosten tot een maximum ten laste van het fonds te brengen. De provincie heeft er echter een sterk voorkeur voor dat alle kosten onder de vaste vergoeding vallen.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

§ 5.1: Kunt u bevestigen dat de SR verplichting van 2% geldt over de geoffreerde opstartkosten van max EUR 200k en expliciet NIET over de fondsmanagementkosten van maximaal EUR 525k?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

AIV

Vraag:

a. Artikel 9.3 (aansprakelijkheid): verzoek tot schrappen

Sub a: verzoek dit lid te schrappen. In voorkomend geval geldt dan artikel 9.1.

Sub c: verzoek dit lid te schrappen. In voorkomend geval geldt dan artikel 9.1.

Antwoord:

"Niet akkoord. In deze gevallen zijn de bepalingen uit afdeling 6.1.10 BW

onverkort van toepassing, wat betekent dat de aansprakelijkheid van Partijen niet door de algemene voorwaarden wordt beperkt maar door de regeling daarvan in de wet."

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
AIV

Vraag:

b. Artikel 9.6 (boetes, rente en schadevergoedingen): verzoek tot aanpassing Indien Fondsmanager in vrijwaring worden opgeroepen, zal Fondsmanager de procedure overnemen van de provincie. Als Fondsmanager de Provincie vrijwaart, is het vervolgens aan Fondsmanager om eventuele boetes, rente e.d. uit te keren, niet aan de Provincie.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
AIV

Vraag:

c. Artikel 10.2 sub b (overlijden): Verzoek tot verklaring niet van toepassing. Opdrachtnemer is een rechtspersoon. Deze komen niet te overlijden. In voorkomende gevallen zal Fondsmanager een vervanger aanstellen.

Antwoord:

Akkoord onder de voorwaarde dat de voorgestelde vervanger moet worden goedgekeurd door de provincie c.q. mede investeerders.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
AIV

Vraag:

d. Artikel 10.2 sub d (change of control): Verzoek tot verklaring niet van toepassing. Aandelenbezit / zeggenschap en bestuur binnen onze

onderneming kan veranderen gedurende de looptijd van ons contract. Indien dit niet een meerderheidsbelang betreft, wordt provincie hiervan niet op de hoogte gesteld.

Antwoord:

Niet akkoord. De provincie wil weten met wie zij zaken doet om te voorkomen dat de provincie met overheidsopdrachten onbedoeld en ongewild criminele activiteiten faciliteert

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

AIV

Vraag:

e. Artikel 10.4: S.v.p. toevoegen: "In geval van ontbinding van de overeenkomst op grond van artikel 10 lid 2 heeft de opdrachtnemer geen recht op enige schadevergoeding."

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

AIV

Vraag:

f. Artikel 12.3 (acceptatie): Verzoek om toelichting Wij willen graag factureren op maandbasis, niet pas na afronding van de een totale opdracht. Wij nemen aan dat "acceptatie" bij een opdracht kan geschieden op maandbasis?

Antwoord:

Facturatie op maandbasis is mogelijk en kan worden besproken na gunning

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

AIV

Vraag:

g. Artikel 12.4: S.v.p. Toevoegen: “In geval van te late betaling is de provincie de wettelijke handelsrente verschuldigd.”

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

AIV

Vraag:

h. Artikel 12.9: S.v.p. spiegelen. Het is de provincie ook niet toegestaan enig bedrag te verrekenen met Fondsmanager.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

AIV

Vraag:

i. Artikel 12.12 t/m 12.14 (controle): Verzoek tot verklaring niet van toepassing Wij begrijpen niet waarom deze leden van toepassing zijn op onze werkzaamheden. Wij sturen een urenverantwoording mee met onze facturen, dat is doorgaans afdoende.

Antwoord:

Niet akkoord. Het kan voorkomen dat de accountant of onze interne controle een factuur controle wil uitvoeren. In deze gevallen is medewerking gewenst. Daarvoor zijn deze artikelen bedoeld.

Beantwoord op: 12-01-2022

Label: Juridisch