



Terugkoppeling Marktconsultatie Maatwerklee- rinterventies

Onderwerp: Maatwerklee-
rinterventies Rijkswaterstaat
Zaaknummer: 31169311

Rijkswaterstaat Corporate Dienst (RWS CD)
Datum: 2 september 2021

Inhoud

1

1 Inleiding—3

- 1.1 Aanleiding marktconsultatie—3
- 1.2 Uitgangspunten marktconsultatie—3
- 1.3 Deelname Marktconsultatie—3

2 Terugkoppeling Marktconsultatie—4

- 2.1 Interesse van de marktpartijen—4
- 2.2 Vragen over de bedrijfsactiviteiten van de marktpartijen—4
- 2.3 Vragen over de beoogde opzet van de aanbesteding en type overeenkomst—4
- 2.4 Beschrijving Maatwerkleerinterventie—4
- 2.5 Ervaring niet-openbare aanbesteding—4
- 2.6 Suggesties Selectiecriteria—4
- 2.7 Bekendheid en beschikken over Gedragsverklaring Aanbesteding (GVA)—5
- 2.8 Bekendheid en beschikken over Elektronische handtekening—5
- 2.9 Externe expertise, mogelijk via onderaanneming—5
- 2.10 Minicompetitie via TenderNed—5
- 2.11 Risico's—5
- 2.12 Adviezen—5
- 2.13 Bekendheid met de groeituin sociale innovatie—6
- 2.14 Omvang social return—6

1 Inleiding

1.1 Aanleiding marktconsultatie

Het Inkoop Uitvoeringscentrum Bedrijfsvoering Rijkswaterstaat (IUC BV RWS) heeft in september 2021 ter voorbereiding op de komende Europese aanbesteding voor Maatwerkleerinterventies een marktconsultatie gehouden.

Dit verslag betreft de terugkoppeling van de bevindingen uit de marktconsultatie. Het verslag zal met alle deelnemers van de marktconsultatie worden gedeeld, en als informatief document aan het aanbestedingsdossier van de toekomstige aanbestedingsprocedure worden gevoegd.

1.2 Uitgangspunten marktconsultatie

Marktconsultatie was gericht op marktpartijen die ervaring hebben met de dienstverlening en die geïnteresseerd zijn om in te schrijven op de aanbesteding, teneinde inzicht te krijgen in:

1. De interesse van de marktpartijen
2. De bedrijfsactiviteiten van marktpartijen
3. De beoogde opzet van de aanbesteding en type overeenkomst
4. De inhoudelijke eisen t.a.v. de dienstverlening (PvE) en andere uitvoerings-eisen

De marktconsultatie is gesplitst in twee delen:

1. Schriftelijk: het beantwoorden van vragen uit het marktconsultatiedocument;
2. Individuele gesprekken: met alle marktpartijen die hebben gereageerd voor verdieping op de vragen zoals gesteld in het marktconsultatiedocument.

In het marktconsultatiedocument is de scope, de stand van zaken, de voorgenomen wijze van contracteren, de planning en vragen voor de marktpartijen opgenomen. Het marktconsultatiedocument dat te vinden is op: [TenderNed](#) en als bijlage aan dit verslag is gevoegd.

1.3 Deelname Marktconsultatie

In totaal hebben twaalf marktpartijen de marktconsultatievragen schriftelijk beantwoord. Eén partij gaf aan dit niet in te vullen, omdat de uitvraag te weinig aansloot op de eigen dienstverlening. Alle partijen die deelnamen aan de schriftelijke ronde hebben ook deelgenomen aan de mondelinge ronde.

Voor de schriftelijke ronde konden partijen tot 21 september 2021 schriftelijke input indienen via TenderNed.

2 Terugkoppeling Marktconsultatie

2.1 **Interesse van de marktpartijen**

Elf marktpartijen die het vragenformulier hebben ingevuld geven aan interesse te hebben om in te schrijven op de omschreven opdracht. Eén marktpartij weet het nog niet.

2.2 **Vragen over de bedrijfsactiviteiten van de marktpartijen**

De bedrijfsactiviteiten van de marktpartijen zitten bij elf van de partijen op het gebied van ontwikkelen, organiseren en/of uitvoeren van (generieke) opleidingen. Eén partij ontwikkelt en traint op het gebied van een specifieke expertise.

2.3 **Vragen over de beoogde opzet van de aanbesteding en type overeenkomst**

De meeste partijen hebben ervaring met de gehele scope van de opdracht, te weten het ontwikkelen, organiseren én uitvoeren van maatwerklerinterventies. Enkele partijen leggen zich uitsluitend toe op het analyseren van leervragen en het ontwerpen/ontwikkelen van de leerinterventie en bijbehorende materialen.

2.4 **Beschrijving Maatwerklerinterventie**

Alle twaalf partijen hebben een voorbeeld ingediend van een relevante opdracht. Gezien de vertrouwelijkheid hiervan, wordt deze informatie in dit rapport niet gedeeld.

2.5 **Ervaring niet-openbare aanbesteding**

Tien marktpartijen hebben aangeven reeds ervaring te hebben met de niet-openbare procedure. Twee marktpartijen hebben hier geen ervaring mee.

2.6 **Suggesties Selectiecriteria**

Uit de marktconsultatie zijn de volgende suggesties voor selectie criteria naar voren gekomen:

- Aantoonbare ervaring met ontwikkeling en uitvoering van (grootschalige) maatwerkopleidingen, bijvoorbeeld door het aanleveren van referenties;
- Ervaring hebben met het uitvoeren van maatwerklerinterventies met aantoonbare tevredenheid van de klant;
- Beschikken over trainers en adviseurs met aantoonbare ervaring in het in samenwerking met Opdrachtgever en doelgroep ontwikkelen van programma's;
- Er wordt geadviseerd om partijen te selecteren met een duidelijke visie en ervaring met leren in andere vormen, omdat dit door COVID-19 leren andere vormen heeft aangenomen;
- Houdt in de selectie er rekening mee dat een partij over voldoende onderwijskundige capaciteit beschikt.
- Selecteer partijen die bekend zijn met het samenwerken met experts binnen een organisatie of extern;
- Leg bij de selectie focus op kwalitatieve criteria, in plaats van kwantitatieve criteria zoals het aantal deelnemers.

Andere suggesties die worden gegeven voor de gunningscriteria of elders in de aanbestedingsstukken zijn:

- Vragen om onderbouwing van de didactische visie en expertise, ook in samenhang met maatwerklerinterventies;

- Kwaliteit en innovatie, bijvoorbeeld door een leeroplossing uit te vragen aan de hand van een fictieve aanvraag (casus);
- Vraag partijen op welke wijze met impactmeting, borging en het continu up to date houden van de leeractiviteit wordt omgegaan;
- Visie op samenwerking.

2.7 Bekendheid en beschikken over Gedragsverklaring Aanbesteding (GVA)
Twaalf partijen geven aan bekend te zijn met de GVA. Elf van deze marktpartijen beschikken reeds over een geldige GVA.

2.8 Bekendheid en beschikken over Elektronische handtekening
Elf marktpartijen zijn bekend met de gevraagde elektronische handtekening. Negen beschikken ook over een handtekening van het juiste betrouwbaarheidsniveau. De drie partijen die nog niet over de juiste handtekening beschikken, geven aan bereid te zijn deze aan te vragen of al aangevraagd hebben.

2.9 Externe expertise, mogelijk via onderaanneming
Alle partijen geven aan (langdurige) ervaring te hebben met het werken met een onderaannemer en zijn, indien nodig, ook bereid dit toe te passen in de toekomst.

2.10 Minicompetitie via TenderNed
Het grootste deel van de partijen geeft aan bekend zijn met deze werkwijze en zijn positief/hebben geen bezwaar om deze toe te passen op minicompetities in het kader van maatwerkleerinterventies. Positieve punten aan TenderNed zijn: gemakkelijk in gebruik en overzichtelijk. De partijen geven aan dat TenderNed een goed centraal punt is en een voor hen bekende werkwijze.

Wel worden er enkele risico's benoemd:

- Vertraging door separaat inloggen op apart systeem. Suggestie om via dedicated emailadressen te communiceren.
- Partijen kunnen aanvragen missen door inrichting meldingen TenderNed.

2.11 Risico's
Risico's die in het kader van deze marktconsultatie naar voren kwamen zijn:

- Als er geen inhoudsexperts van RWS beschikbaar zijn, zijn we afhankelijk van externe experts. Deze afhankelijkheid is een risico bij RWS specifieke of specialistische kennis;
- Doordat opdrachten onder de € 150.000,- via Randomizer worden onderverdeeld onder de Raamcontractanten, bestaat de kans dat de winnende partij niet perse de best geschikte partij is om deze opdracht uit te voeren;
- Na gunning is er soms onvoldoende tijd om de klantvraag te doorgronden en passend maatwerk te leveren. Overleg met de vraagsteller mag echt niet worden overgeslagen;
- Krapte op de arbeidsmarkt in beschikbare trainers;
- Het vinden van de optimale balans tussen fysieke en online educatie;
- Opleidingen actueel en praktijkgericht houden;
- De contractuele eis van minimale ervaringsjaren is niet altijd haalbaar.

2.12 Adviezen

- Een advies is om analyse en ontwerp versus uitvoeren uit elkaar te halen, omdat dit gezien wordt als verschillende expertises;

- Zorg dat er tijdens het aanbestedingstraject ook ruimte is voor persoonlijk contact om zo goed te kunnen bepalen of de samenwerking met Gegadigde op dat vlak goed werkt;
- Zet ervaren trainers of ervaringsdeskundigen in als coach om de leercurve te verhogen;
- RWS is niet gebaat bij een one size fits all training. Uw organisatie is dermate in beweging dat flexibiliteit en creativiteit van uw medewerkers een vereiste is. Dat moet in onze ogen ook duidelijk terug te vinden zijn in uw trainingsaanbod. Minimaal 35% maatwerk lijkt ons derhalve passender;
- Houdt er rekening mee dat alle rollen die gevraagd worden ook in de tarievenlijst in de aanbesteding worden uitgevraagd. Te denken is bijvoorbeeld aan niet alleen het uitvragen van een ontwerper, projectleider, ontwikkelaar en trainer, maar bijvoorbeeld ook aan een trainingsacteur, sr. adviseur/verandermanager, (sr)programmamanager en een jr. ontwikkelaar;
- Maak het mogelijk om met meerdere referenties aan te tonen dat er aan een selectiecriteria wordt voldaan;
- Vraag naar hoe de samenwerking tijdens de opdracht wordt ingericht.

2.13 Bekendheid met de groeituin sociale innovatie

Drie partijen zijn hier reeds mee bekend, de overige negen partijen zijn hier niet mee bekend.

2.14 Omvang social return

De partijen die een percentage van de loonsom noemen, variëren tussen de 1 en 5% redelijk te vinden. Meerdere partijen geven aan dat zij hierover geen mening hebben of dit overlaten aan Opdrachtgever. Eén partij heeft de voorkeur voor een percentage van de opdrachtwaarde i.p.v. van de loonsom.