



Nota van Inlichtingen II

Betreft	Nota van Inlichtingen II	Datum	27 januari 2022
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN338175
Project	Inlenen tijdelijk personeel		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	antwoord op vraag 14 NV11	U geeft aan niet akkoord te zijn i.v.m. dat deze wijzigingen worden doorgevoerd in de tarieven en los staan van de overeengekomen omrekeningsfactoren. Dit is echter niet los van elkaar te zien. Wijzigingen in de kostprijs door wettelijke wijzigingen dan wel cao-wijzigingen zijn of kunnen van invloed zijn op de omrekeningsfactoren. Door de omrekeningsfactoren toe te passen kom je op het definitieve tarief per uur uit. Vanuit dit oogpunt stellen wij nogmaals de vraag of u bereid bent het gestelde te herzien en akkoord te gaan met doorvoering in het tarief op het moment dat een wettelijke wijziging zich voordoet of een wijziging voortkomend uit bijvoorbeeld de cao of een ander verbindend voorschrift die van invloed is op de kostprijs en daarmee dus op de omrekeningsfactor? Deze wordt transparant en voorafgaande voor akkoord bij u neergelegd? Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, vanwaar niet?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Antwoord op vraag 24	U geeft aan niet akkoord te zijn. Inschrijver voldoet in alle opzichten aan het gevraagde echter op 1 onderdeel is het bedrag iets lager. Het betreft het verzekerde bedrag van beroepsaansprakelijkheid van €2.500.000 per aanspraak i.p.v. de €3.000.000. Deze

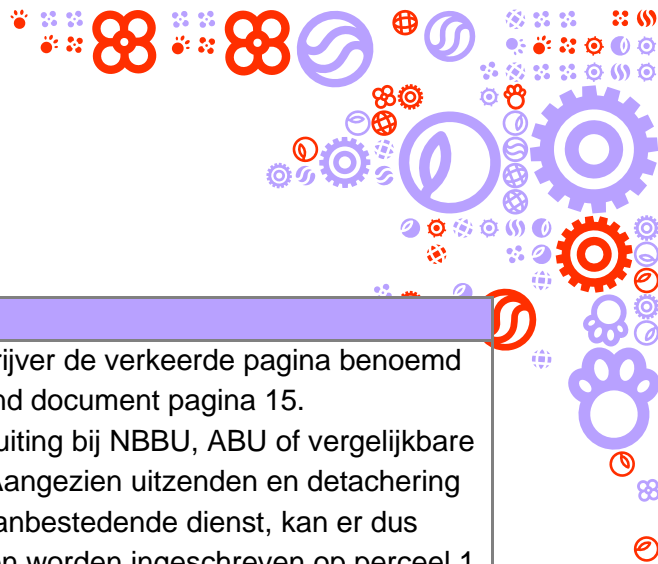


		verzekering dekt o.i. meer dan in de branche gangbaar is en vragen u nogmaals of u akkoord bent hiermee. Op deze basis is leverancier immers al ruim 4,5 jaar uw huidige leverancier.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Antwoord op vraag 50	U eist dat de flexibele kracht zijn of haar loonstrook overlegt om te komen tot een definitieve inschaling. Wat is uw beleid indien een flexibele kracht dit om zijn of haar moverende redenen weigert? Leverancier kan het immers niet verplichten gezien de AVG.
Antwoord	In dat geval zal aanbestedende dienst op basis van de door de kandidaat en het bureau aangegeven salarisindicatie en werkervaring een inschatting maken van de inschaling.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Antwoord op vraag 56	Kunt u concreet aangeven wat de toetsing precies inhoudt die Yuverta uit wil voeren?
Antwoord	Een EVA-toets toetst op fraude, oplichting en witwaspraktijken bij de eigen bank en bij andere banken. Het VIS Verificatie Identificatie Systeem is het systeem waarin een notaris het identiteitsbewijs van de klant controleert. Beide zullen niet standaard worden getoetst maar bij gerede twijfel behoud Aanbestedende dienst zich het recht deze uit te laten voeren.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Antwoord op vraag 69	U hebt gevraagd naar een verduidelijking van de vraag. Indien goedkeuring door de desbetreffende accordeerder van aanbestedende dienst lang duurt kunnen uren niet verwerkt en gefactureerd worden. Dit kan door een vakantie komen maar echter ook door nalatigheid van de accordeerder dan wel door het niet tijdig indienen van de uren door de flexibele kracht in e-size. Vandaar de vraag naar welk termijn niet goedgekeurde urenbriefjes alsnog verwerkt kunnen worden.
Antwoord	Urenbriefjes dienen te allen tijde geaccordeerd te worden, voordat tot verwerking over kan worden gegaan. Aanbestedende dienst staat ervoor open om in het proces een goede reminder/rappel in te bouwen. Een reminder/rappel dient te verlopen via de recruiter van aanbestedende dienst binnen 2 weken.	

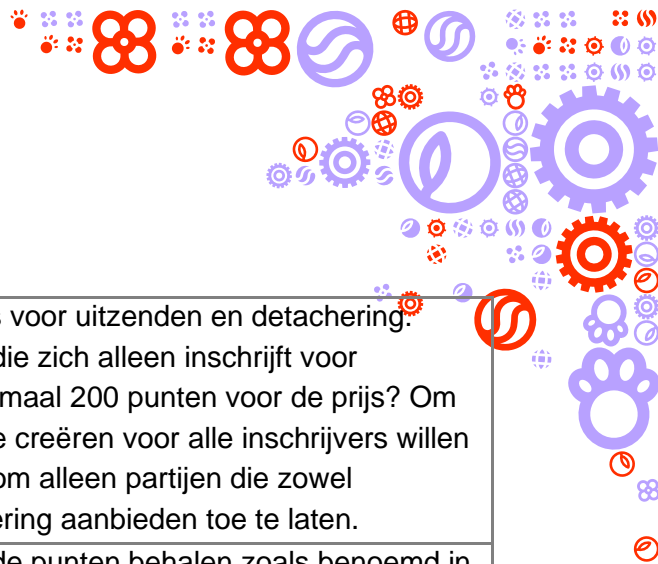


Nr.	Betreft	Vraag
6.	Antwoord op vraag 76	Per abuis heeft inschrijver de verkeerde pagina benoemd het betreft beschrijvend document pagina 15. Een bewijs van aansluiting bij NBBU, ABU of vergelijkbare brancheorganisatie. Aangezien uitzenden en detachering worden geëist door aanbestedende dienst, kan er dus door inschrijvers alleen worden ingeschreven op perceel 1 indien zij zijn aangesloten te zijn bij de NBBU of de ABU anders kan er geen uitzenden aangeboden worden? Klopt dit?
Antwoord	Het is aan inschrijver om te voldoen aan eventuele extra branche gerelateerde eisen om uit te mogen zenden. Aanbestedende dienst eist enkel de eisen genoemd in het Beschrijvend document m.b.t. onderhavige opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Antwoord op vraag 137	U heeft nog geen antwoord gegeven op vraag F. Kunt aangeven met welk pensioen er rekening gehouden moet worden in perceel 1 StiPP basis of StiPP plus? ABP is alleen van toepassing bij payroll.
Antwoord	Aanbestedende dienst erkent dat het lijkt alsof er geen antwoord is gegeven op vraag f, maar de opsomming (in letters) klopte niet. Er is twee keer een 'A' als opsomming gebruikt, waardoor de volgorde niet meer klopte. Ter verduidelijking van het antwoord: Aanbestedende dienst kan niet beoordelen welke versie van het Stipp-pensioen gehandhaafd moet worden. Het is een afweging van de inschrijver om een bepaalde pensioenafdracht te bepalen. Daarbij is het de wens van aanbestedende dienst om zo dichtbij mogelijk te komen bij de arbeidsvoorwaarden van vaste medewerkers conform cao mbo.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Antwoord op vraag 2	Begrijpen wij goed dat als 3 partijen de minimale score op gunningscriteria behalen, dat u dan voor 3 partijen kiest?
Antwoord	Ja, dit is correct.	

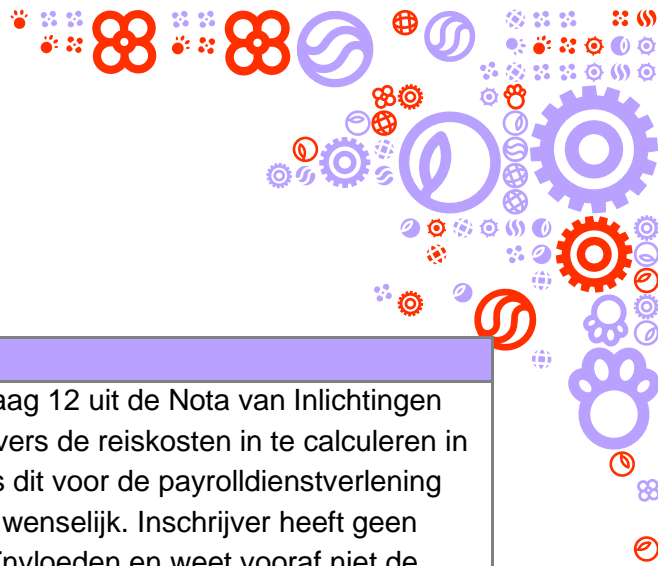
Nr.	Betreft	Vraag
9.	Antwoord op vraag 85	Als een partij zich alleen inschrijft voor detachering, hoe beoordeeld u de prijs dan? Op pagina 21 van het beschrijvend document wordt namelijk aangegeven dat er maximaal 400 punten behaald kunnen worden voor de



		<p>totaalprijs dus de prijs voor uitzenden en detachering. Krijgt een inschrijver die zich alleen inschrijft voor detachering dan maximaal 200 punten voor de prijs? Om een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers willen wij u daarom vragen om alleen partijen die zowel uitzenden als detachering aanbieden toe te laten.</p>
Antwoord	<p>In dit geval kan inschrijver de benoemde punten behalen zoals benoemd in het aangepaste prijzenblad, zie bijlage, dit betreft inderdaad naar ratio de genoemde 200 punten.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Deel A Beschrijvend document	<p>In uw antwoord op vraag 14 stelt u dat wijzigingen in de omrekenfactor als gevolg van wijzigingen in de van toepassing zijnde cao, wet- en regelgeving of enig ander verbindend voorschrift niet zijn toegestaan. U geeft aan dat indien er cao-wijzigingen zijn worden deze doorberekend in de uurtarieven, dit staat los van de afgesproken omrekenfactoren. Inschrijver betwist dit, aangezien in de omrekenfactor wel degelijk componenten zitten, zoals bijvoorbeeld het pensioen en andere premies die wijzigen als gevolg van cao en wet- en regelgeving. Daarnaast is uw antwoord ook niet in lijn met eis 34 voor het uitzendperceel waar dit wel is toegestaan; hetgeen u in uw antwoord op vraag 141 bevestigt. Inschrijver verzoekt u dit ook van toepassing te verklaren voor perceel 3 Payroll.</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Kunt u bevestigen dat wijzigingen in de omrekenfactoren als gevolg van wijzigingen in de cao, wet- regelgeving of ander verbindend voorschrift mogen worden doorgevoerd? b. Zo niet, graag uw toelichting.
Antwoord	<p>Is akkoord, mits de betreffende wijziging vooraf transparant en voor akkoord aan aanbestedende dienst worden voorgelegd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 5.D Addendum	<p>In reactie op uw antwoord op vraag 23 uit de Nota van Inlichtingen herschrijven wij onze vraag: In uw Addendum (bijlage 5d) zijn artikel 4.1, artikel 2, artikel 5, artikel 6, artikel 7 en artikel 12 niet van toepassing op payroll. Kunt u bevestigen dat u deze artikelen voor perceel 3 Payrolling niet van toepassing verklaart?</p>
Antwoord	<p>Bevestigd.</p>	



Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 5A Concept raamovereenk omst	In uw antwoord op vraag 12 uit de Nota van Inlichtingen verzoekt u de inschrijvers de reiskosten in te calculeren in het uurtarief. Echter is dit voor de payrolldienstverlening ongebruikelijk en niet wenselijk. Inschrijver heeft geen mogelijkheid dit te beïnvloeden en weet vooraf niet de precieze reisafstanden van de payroll medewerkers waardoor zij risico loopt wanneer de reiskostenvergoeding in het tarief zit. Ook ontvangt u dan wellicht een hoger tarief dan noodzakelijk. Inschrijver stelt voor om de reiskosten buiten het tarief te houden. a. Gaat u hiermee akkoord? b. Zo nee, graag uw toelichting.
Antwoord	Niet akkoord. Conform de cao mbo en regeling verplaatsingskosten van Yuverta zijn maximale reiskostenvergoedingen opgenomen per dag welke inschrijver door kan berekenen in de uurtarieven.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanbesteding svoorwaarden deel B	Interpreteert inschrijver aan de hand van uw antwoord op vraag 28 uit de nota goed dat indien er een beroep op derden wordt gedaan, dus ook in het kader van een geschiktheidseis, dat er geen UEA van die derde benodigd is? Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit ligt aan de wijze waarop de samenwerking met de derde partij vorm is gegeven. Indien inschrijver in een samenwerkingsverband inschrijft, dan dienen alle partners binnen het samenwerkingsverband ook een UEA aan te leveren. Hetzelfde geldt voor de holdingverklaring. Indien inschrijver als hoofdaannemer inschrijft, dan volstaat inschrijver in dit geval om als hoofdaannemer het UEA aan te leveren. Het is niet benodigd om voor alle derden/onderaannemers ook een UEA aan te leveren.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Aanbesteding svoorwaarden deel B	Uw antwoord op vraag 28 geeft geen antwoord op de oorspronkelijke vraag. U vraagt om een holdingverklaring in 1.7 van Aanbestedingsvoorwaarden. Het is de inschrijver niet duidelijk wanneer u deze verklaring wenst. Kunt u aangeven of u de holding verklaring bij inschrijving wenst te ontvangen of enkel op uw verzoek?
Antwoord	Op verzoek indien dit van toepassing is.	



Nr.	Betreft	Vraag
15.	Lijst van Eisen	In uw antwoord op vraag 31 noemt u bij A twee lopende contracten. Dit lijken echter uitzendcontracten te zijn aangezien u over fasen spreekt. De vraag had aanvankelijk betrekking op perceel 3 payroll, en dus payroll contracten. A. Kunt u bevestigen dat er op dit moment dus geen payrollcontracten lopen? B. Indien nee, kunt u enigszins een verwachting van het aantal payroll contracten in 2022 schetsen?
Antwoord		<p>a. Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat er geen payroll contracten op dit moment lopen. De fasen uit vraag 31 van Nvl 1 zijn incorrect. Inschrijver kan uitgaan van de aantallen payrollcontracten welke zijn genoemd, echter kan deze informatie incompleet zijn i.v.m. de migratie van de huidige systemen i.h.k.v. de fusie.</p> <p>b. Aanbestedende dienst kan die inschatting nu niet maken in het kader van de fusie en beleidsontwikkeling.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Artikel 2.2. Concept raamovereenkomst	<p>Inschrijver gaat ter verduidelijking nogmaals in op vraag en antwoord 24 uit de Nota van Inlichtingen. Wij vragen niet om een aanpassing van het in artikel 19.2 genoemde bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis, maar aanvullend vragen wij om een totale maximering van dit bedrag op jaarbasis. Inschrijver acht dit niet meer dan gebruikelijk en ook een voorwaarde van de verzekeraar om dekking te bieden onder de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Zonder de verzochte beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis is in feite sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid en daarmee gaat geen enkele verzekeraar akkoord.</p> <p>Wij verzoeken u daarom nogmaals vriendelijk in te stemmen met een beperking van onze aansprakelijkheid op jaarbasis.</p> <p>A. Bent u hiertoe bereid? B. Indien nee op A, graag uw toelichting.</p>
Antwoord		Aanbestedende dienst houdt vast aan € 1.250.000 per gebeurtenis, echter met een maximum van € 2.000.000 per jaar.

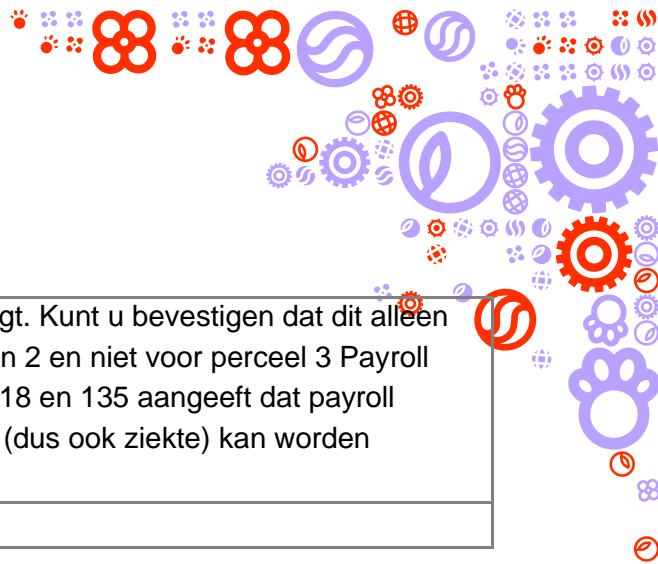


Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bijlage 3, Prijzenblad	U geeft in uw antwoord op vraag 29 aan voorkeur te geven aan het ABP pensioen, maar open te staan voor een ander gelijkwaardig alternatief. Volgens de wetgeving heeft u de keuze voor payroll medewerkers het pensioen van uw eigen cao te volgen, het ABP pensioen, dan wel een adequaat pensioen. Inschrijvers dienen dan een adequaat pensioen aan te bieden. Kunt u bevestigen dat 'een ander gelijkwaardig alternatief' in dit kader dus een adequaat pensioen betekent?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Bijlage 3 Prijzenblad	U vraagt Inschrijvers om twee omrekenfactoren in het prijzenblad. Uw formule in bijlage A punten toe te kennen voor de geoffreerde prijs gaat echter uit van $p \text{ één geoffreerde totaalprijs}$. (Laagst geoffreerde totaalprijs/ geoffreerde totaalprijs inschrijver) x maximaal te behalen punten = score inschrijver). Kunt u aangeven hoe u tot deze totaalprijs komt, aangezien wij twee verschillende omrekenfactoren dienen in te vullen?
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in het bijgevoegde herziene prijzenblad waardoor de beoordeling zoals omschreven in bijlage A plaats kan vinden op 1 totaalprijs/omrekenfactor.	

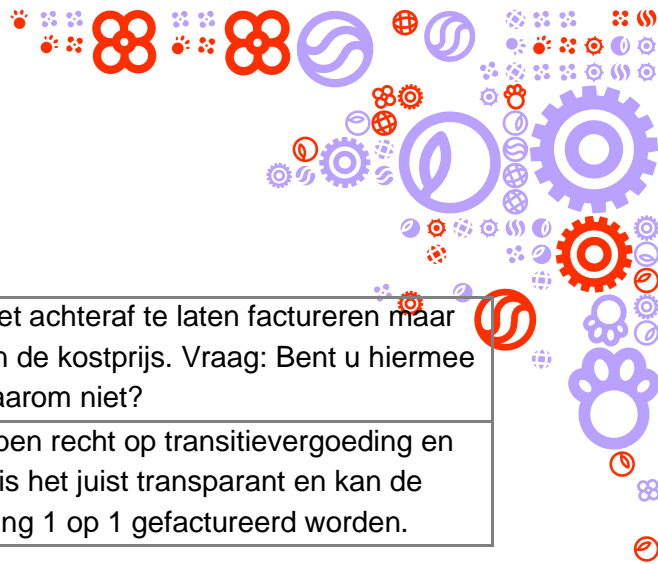
Nr.	Betreft	Vraag
19.	Bijlage 3 Prijzenblad	In uw antwoord op vraag 106 bevestigt u dat in de omrekenfactor exclusief ABP pensioen en een omrekenfactor met een reservering voor het adequaat pensioen dient te worden opgenomen. Echter strookt de aanpassing van uw prijsblad niet met dit antwoord. Uw prijsblad is nu ingericht op een kostprijs met pensioen en een kostprijs zonder pensioen in het algemeen. Het aanbieden van geen pensioen is echter niet mogelijk, de medewerker heeft namelijk het recht bij payroll om minimaal adequaat pensioen op te bouwen. Kunt u het prijsblad op de juiste wijze aanpassen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Vraag 9, 18	U bevestigt in uw antwoord dat het ziekterisico vanaf dag



	en 35	1 bij opdrachtnemer ligt. Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt voor perceel 1 en 2 en niet voor perceel 3 Payroll aangezien u in vraag 18 en 135 aangeeft dat payroll conform contracturen (dus ook ziekte) kan worden gefactureerd?
Antwoord	Bevestigd voor perceel 1 en 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Vraag 11	<p>U geeft aan dat transitievergoeding separaat wordt uitgekeerd. Dit is in de praktijk lastig uitvoerbaar en mogelijk voor u financieel ongunstiger. We lichten dit als volgt toe: In het geval de inlener de kosten voor een transitievergoeding achteraf krijgt door belast, kan noch het uitzendbureau, noch de inlener vooraf voldoende incalculeren wat de hoogte van deze kosten zullen zijn. Het heeft tevens tot gevolg dat u als laatste inlener ook transitievergoeding betaalt over het arbeidsverleden dat de flexibele arbeidskracht vóór u bij het uitzendbureau heeft opgebouwd. Ook kan het zijn dat wanneer een kandidaat wel wordt doorgeplaatst en vervolgens uit dienst gaat de klant nog een factuur kan krijgen voor een flexibele arbeidskracht die allang weg is bij hen omdat dan alsnog blijkt dat we transitievergoeding moeten uitkeren. Afrekenen (i.p.v. opnemen in de kostprijs) waardoor de kosten uitsluitend voor rekening van de laatste inlener komen gaat ten koste van de collectiviteit en de kans is daardoor aannemelijk dat herplaatsingsinspanningen tot een minimum worden beperkt, omdat (her)plaatsing niet leidt tot een financieel resultaat (de factuur mag altijd verstuurd worden, ook zonder herplaatsing), wat nadelig is voor de inlener en de flexibele arbeidskracht. Indien de transitievergoeding in de kostprijs wordt opgenomen, draagt u gedurende de tijd dat u de flexwerker inleent naar rato bij aan de kosten van de transitievergoeding en deelt u mee in de collectiviteit, wat maakt dat het percentage voor de transitievergoeding lager (afhankelijk van het feit of een uitzendbureau slaagt in een goed herplaatsingsbeleid) zal zijn dan het wettelijke percentage. Wij signaleren overigens ook dat tot nu toe bij de meeste aanbestedingen gekozen wordt om de transitievergoeding op te nemen in de kostprijs. Wij willen u dan ook verzoeken om hierbij aan te sluiten en de</p>



	transitievergoeding niet achteraf te laten factureren maar deze mee te nemen in de kostprijs. Vraag: Bent u hiermee akkoord en zo nee waarom niet?
Antwoord	Niet akkoord. Niet alle kandidaten hebben recht op transitievergoeding en in tegenstelling tot wat inschrijver stelt is het juist transparant en kan de inzet en bijbehorende transitievergoeding 1 op 1 gefactureerd worden.

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Vraag 11	U verwijst hier bij B) naar het herziene versie van het prijzenblad. Wij kunnen echter in de herziene versie geen wijzigingen terugvinden ten opzichte van de eerste versie. a) Kunt u bevestigen dat het hier een omissie betreft en kunt u alsnog een herziene versie toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten? Wijzigingen die Inschrijver verwacht terug te zien in een herziene versie zijn: 1. Perceel 3, "prijs exclusief pensioen" aangepast naar "prijs zonder ABP met adequaat payroll pensioen" en "prijs inclusief pensioen (ABP of gelijkwaardig)" aangepast naar "prijs inclusief ABP pensioen" (conform vraag 106) aangezien een prijs exclusief pensioen niet tot de mogelijkheden behoort gezien het feit dat de flexibele arbeidskracht hier recht op heeft. 2. Bij perceel 2 en 3 conform CAO aanpassen naar conform CAO MBO (vraag 137 d). 3. Een regel toegevoegd in blok 3 van de kostprijsofbouw van fase A voor de reservering van 'PAWW" in perceel 1 en 2 (vraag 137 e). 4. Voor perceel 3 bevat het nog steeds het blok 'reseveringen'. Deze kan vervallen conform het antwoord op vraag 18 en 135. 5. In perceel 3 toevoegen van de eindejaarsuitkering die nu niet genoemd wordt in prijzendblad, maar wel bij vraag 11 wordt aangegeven als op te nemen in het uurtarief.
Antwoord	Aangepast in de meest recente versie van het prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	vraag 12, 35, 90 en 133	U geeft aan in het antwoord op vraag 12, 35, 90 en 133 dat in geval van uitzenden en payroll de reiskosten opgenomen moeten worden in het tarief. Voor payroll is dit zeer ongebruikelijk en lastig uitvoerbaar. Daarnaast is Opdrachtnemer niet betrokken bij de werving van payrollkrachten en is het onmogelijk om een inschattig te maken in het tarief wat de gemiddelde reiskosten worden. Voor uitzenden is dit ook niet gebruikelijk en onwenselijk



		naar mening van Inschrijver. De kwaliteit van de kandidaat staat voorop. Door de reiskosten mee te nemen in het tarief loopt u het risico dat hier bij werving en selectie rekening mee wordt gehouden. Het belang wordt groot voor Opdrachtnemer om de werkelijke reiskosten niet boven het gemiddelde uit te laten komen waarvoor hij heeft gereserveerd in de tariefstelling. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen en toe te staan dat de reiskosten separaat worden uitbetaald en doorbelast?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 12a.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Vraag 14 en 41	In het antwoord op vraag 14 geeft u aan niet akkoord omdat CAO wijzigingen worden doorberekend in de uurtarieven en los staan van de omrekenfactoren. Dit geldt indien de uurlonen worden aangepast, maar niet in geval van andere CAO of wettelijke wijzigingen waardoor de kostprijs en dus de omrekenfactor aangepast dient te worden. In het antwoord op vraag 141 geeft u akkoord op wettelijke en CAO wijzigingen conform eis 34. Kunt u bevestigen dat Inschrijver uit kan gaan van het antwoord op vraag 141?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 10.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Vraag 113, 116 en 117	U heeft uitbreiding gegeven op vraag K3 voor perceel 1 naar 5 pagina's. Voor K1 en K2 staat u geen uitbreiding toe terwijl u bij de beoordeling van de wensen veel meer punten toekent aan K1 en K2. a) Bent u bereid voor K1 uw antwoord te heroverwegen en 4 pagina's toe te staan aangezien er aan deze wens tweemaal het aantal punten wordt toegekend in vergelijking met K3? b) Bent u bereid voor K2 uw antwoord te heroverwegen en 4 pagina's toe te staan aangezien in deze wens 8 deelvragen staan en er aan deze wens driemaal het aantal punten wordt toegekend in vergelijking met K3? c) Kunt u bevestigen dat Arial 10 ook is toegestaan als een vergelijkbaar lettertype qua grootte?
Antwoord	Niet akkoord op allen bovengenoemde punten. Dit heeft niet te maken met het aantal toe te kennen punten maar met het aantal uit te werken aandachtspunten en de benodigde ruimte die aanbestedende dienst	



	hiervoor acht.	
Nr.	Betreft	Vraag
26.	Vraag 129, 137 en 180	In vraag 29 e) staat de vraag hoe de omrekenfactoren worden gewogen om tot 1 omrekenfactor te komen waarop de beoordeling plaats kan vinden. U geeft hierop geen antwoord. In vraag 137 a) staat een vraag van gelijke strekking en uw antwoord hierop is dat de omrekenfactoren individueel beoordeeld worden en niet vergeleken met andere inschrijvers. Dit is echter niet waar de vraag op doelt. In vraag 180 staat deze vraag nogmaals en verwijst u naar het antwoord in 137. Kunt u aangeven op welke wijze de twee verschillende omrekenfactoren per perceel meewegen om tot een gewogen inschrijfprijs te komen op basis waarvan u de punten zal toekennen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 18.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Vraag 40	U bevestigt hier dat het correct is dat een factuur per gedetacheerde wordt gestuurd. Om de hoeveelheid facturen te beperken is het voor Inschrijver gebruikelijk om een verzamelfactuur zoals u noemt in artikel 7.2 te versturen. Kunt u bevestigen dat dit ook tot de mogelijkheden behoort waarbij de verzamelfactuur wel is gespecificeerd per flexibele arbeidskracht?
Antwoord	Binnen de huidige systemen is dit niet mogelijk. Aanbestedende dienst staat er voor open om na de migratie naar het nieuwe systeem wederom te kijken naar deze mogelijkheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Vraag 67 en 128	In het antwoord op vraag 67 geeft u aan dat ook eventuele 3 gesprekken in eigen tijd moeten worden gevoerd. In het antwoord op vraag 128 verwijst u naar antwoord 67. De vraag in 128 heeft echter een andere strekking. Wij willen u vragen hier een uitgebreidere reactie op te geven. U geeft aan dat gesprekken tussen de Leverancier en medewerkers niet plaats mogen vinden in door Yuverta betaalde tijd. Gesprekken met de medewerker komen voort uit goed werkgeverschap, een onderwerp waar Inschrijver grote waarde aan hecht en



		<p>directe effect heeft op het functioneren en binden van de medewerker dat ook weer in het belang is van Yuverta. Inschrijver begrijpt dat dit efficiënt moet worden ingericht en dat een dergelijk gesprek niet ten koste mag gaan van de lestijden of in conflict mag zijn met roostertijden. Bent u bereid om onder deze voorwaarden de eis te laten vervallen of aan te passen dat gesprekken die gerelateerd zijn aan de opdracht bij Yuverta wel onder werktijd plaats mogen vinden? Zo niet, kunt u aangeven hoe u dit ziet in het kader van goed werkgeverschap?</p>
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst is bereid maximaal 2 keer per kalenderjaar een gezamenlijk 3-gesprek onder werktijd van Yuverta te laten plaatsvinden in afstemming met de leidinggevende van Yuverta.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Vraag 85	<p>Bij 2. geeft u aan dat enkel voor perceel 1, het akkoord is indien enkel detachering wordt aangeboden met de mogelijkheid tot flexibele arbeidsvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de Inschrijvers wel zijn aangesloten bij de NBBU, ABU of vergelijkbare brancheorganisatie zoals genoemd in 1.3 en 3.1 van het beschrijvend document?</p>
Antwoord	<p>Deze eis betreft een knock-out eis m.b.t. de te ontvangen bewijsmiddelen en geldt dus voor alle percelen en alle inschrijvers ongeacht op welk onderdeel zij inschrijven.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Vraag 108	<p>U bent niet bereid deze functies buiten scope te verklaren. Bent u wel bereid om na gunning hier aanvullende afspraken over te maken en te bevestigen dat deze functies buiten de aangeboden tarieven vallen?</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Vraag 123	<p>U houdt vast aan een overname termijn van 1040. Voor onderwijzend personeel is dat in de huidige buiten proportioneel. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen en het overname termijn aan te passen naar 1560 uur?</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord.</p>	

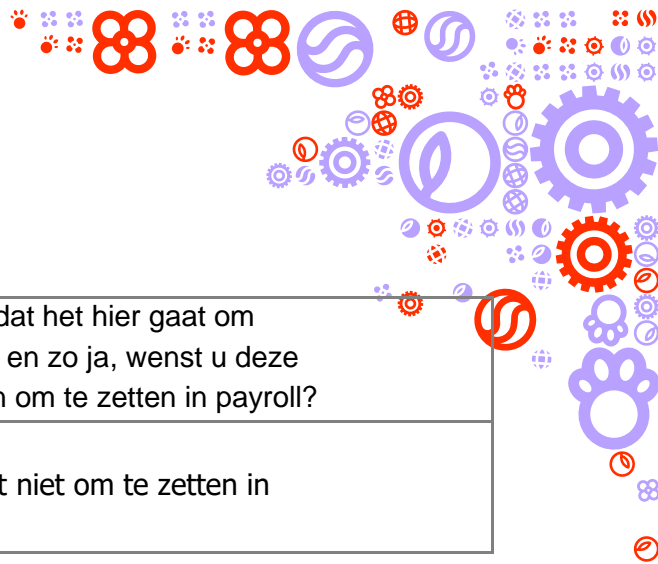
Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



32.	Vraag 137	In het antwoord op vraag 137 c) geeft u aan "niet akkoord, voor zzp'ers geldt dit niet". Kunt u bevestigen dat het antwoord op de vraag "wel akkoord met uitzondering van ZZP'ers" had moeten zijn en dat alle overige flexibele arbeidskrachten recht hebben op eindejaarsuitkering en dat hiervoor een verplichte reservering dient te worden opgenomen in de kostprijs zoals ook genoemd in vraag/antwoord 11?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Vraag 137	In het antwoord op vraag 137 f) door u gegeven onder E. geeft u aan dat ook voor perceel 1 en 2 pensioen vergelijkbaar met ABP wordt uitgevraagd. Omwille een goed vergelijk van de bureaufactoren is het van belang dat alle Inschrijvers van eenzelfde pensioenregeling uitgaan. Inschrijver is voor uitzenden en detacheren niet aangesloten op ABP voor het uitzendperceel. Wel kan de inschrijver het ABP pensioen benaderen middels Stipp Plus Pensioen vanaf dag 1 + 7% aanvulling op het salaris inclusief vakantiegeld. a) Kunt u bevestigen dat alle partijen een ABP pensioen of vergelijkbaar zoals hier boven beschreven moeten aanbieden? b) Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een reservering van het Stipp plus pensioen in de kostprijs vanaf fase A en een separate factuur voor de 7% aanvulling op het salaris en daarop van toepassing zijnde sociale lasten en reserveringen? Hiervoor wordt dan dus niet gereserveerd in de kostprijs.
Antwoord	a. Zie het antwoord op vraag 7. b. Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 7. Het is aan inschrijver om een keuze te maken over het aan te bieden pensioen, conform de gestelde eisen, en deze te verwerken in haar inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Vraag 31	Eis 44 heeft betrekking op het overnemen van payrollkrachten. In vraag 33a wordt gevraagd naar het aantal payrollcontracten inclusief ketenbepaling. U geeft aan dat het gaat om 2 contracten waarvan 1 in fase A (met uitzendbeding) en 1 in fase B. Dit impliceert dat dit geen payrollcontracten zijn maar uitzendcontracten. Immers bij payroll is er geen sprake meer van fase A of B.



		1. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om uitzendcontracten? 2. en zo ja, wenst u deze uitzendcontracten dan om te zetten in payroll?
Antwoord		1. Zie antwoord vraag 15. 2. Aanbestedende dienst wenst dit niet om te zetten in payrollcontracten.

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Vraag 58	In vraag 58 wordt aangegeven dat niet alle stukken uit de employment screening gedeeld mogen worden. U bent bereid na gunning nader af te stemmen echter dit mag er niet toe leiden dat de uitvoering van de werkzaamheden start voordat de vereiste documenten door Yuverta zijn beoordeeld en indien nodig in het dossier zijn opgenomen. Echter gelet op de privacywetgeving mogen bepaalde persoonsgegevens en documenten enkel gedeeld worden met de opdrachtgever als de opdrachtgever daar een grondslag voor heeft. Indien deze grondslag ontbreekt kan dit er dus wel toe leiden dat niet alle documenten met Yuverta gedeeld mogen worden. Inschrijver voert de pre-employment screening uit en u mag derhalve op vertrouwen dat inschrijver dit correct uitvoert. Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn en dit leidt tot schade dan is inschrijver hiervoor in beginsel aansprakelijk. Bent u gelet op voorgaande bereid uw antwoord op vraag 58 ter herzien, zo nee, graag uw uitgebreide toelichting met inachtneming van de privacywetgeving.
Antwoord		Aanbestedende dienst gaat akkoord om na gunning samen te bepalen welke gegevens wel en niet (binnen de AVG kaders) mogen worden uitgewisseld.

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Vraag 138 / 139	U bent niet akkoord met het aanpassen van de definities van uitzenden en detacheren en payroll. Zoals ook weergegeven in een andere vraag (vraag heeft geen nummer maar bevindt zich tussen vraag 16 en 17) wordt er in het aanbestedingsdocument niets gesteld over leiding en toezicht. Deze vraag gaat echter specifiek over payrollkrachten. Kunt u bevestigen dat het antwoord van deze vraag (dat leiding en toezicht bij opdrachtgever ligt)

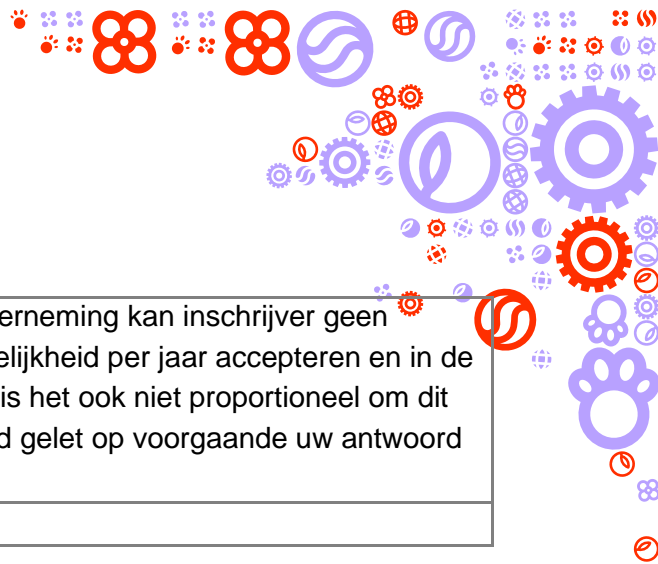


		ook geldt voor uitzenden en detacheren (perceel 1 en perceel 2)?
Antwoord	Bevestigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Vraag 144	U verwijst voor het antwoord op vraag 144 naar het antwoord op vraag 56. Het antwoord op vraag 56 luidt: "Deze toetsing wordt in dit geval ook gedaan door aanbestedende dienst om mogelijke frauduleuze handelingen te voorkomen en financiële risico's te beperken." Dit is geen antwoord op de gestelde vraag 144, waarin Inschrijver aangeeft dat opdrachtgever dient te onderbouwen dat er een grondslag is voor de toetsing en dat indien deze er is opdrachtnemer de toetsing meeneemt in haar vacaturetekst. Kunt u bevestigen dat u een grondslag heeft voor de toetsing?
Antwoord	Vanuit AVG perspectief is de grondslag Gerechvaardigd belang. Wanneer de inschrijver de toetsing, in plaats van de opdrachtgever uitvoert en de kandidaat in orde verklaart, dan is de inschrijver ook aansprakelijk en verantwoordelijk wanneer het achteraf niet in orde blijkt te zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Vraag 145	U verwijst voor uw antwoord op vraag 145 naar het antwoord op vraag 57. In het antwoord op vraag 57 geeft u aan dat u steekproefsgewijs controleerd. Inschrijver heeft u in vraag 145 gevraagd of u bereid bent om hierover af te spreken dat dit enkel kan in geval incident of in het geval van een audit indien er sprake is van gerede twijfel aan de uitvoering door Leverancier en enkel zover is toegestaan op grond van de AVG? Dit is een andere vraag dan vraag 57. Kunt u alsnog antwoord geven op vraag 145?
Antwoord	In algemene zin houdt aanbestedende dienst zich natuurlijk aan de AVG. Tegelijkertijd houden we ons het recht voor om ook zonder gerede twijfel of incidenten periodiek een audit uit te voeren.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Vraag 160	U bent niet akkoord met de maximering van de aansprakelijkheid per jaar. Het is gebruikelijk om de aansprakelijkheid zowel per gebeurtenis als per jaar te beperken. Hier sluit onze verzekering ook op aan. Als

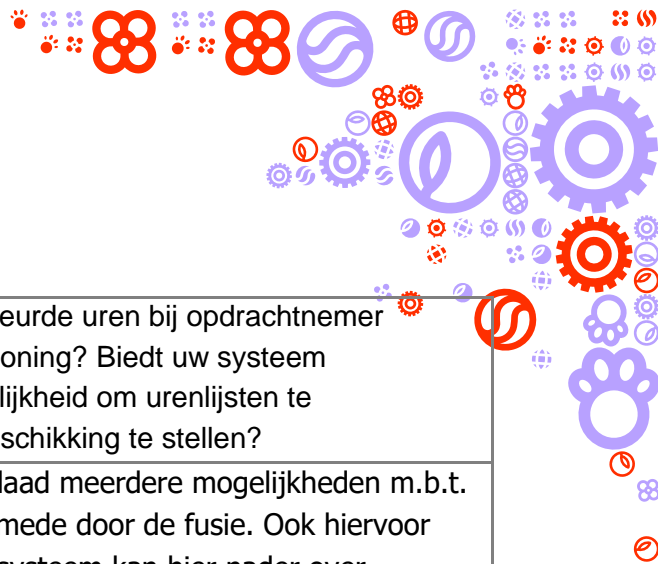


		beursgenoteerde onderneming kan inschrijver geen onbeperkte aansprakelijkheid per jaar accepteren en in de optiek van inschrijver is het ook niet proportioneel om dit te eisen. Bent u bereid gelet op voorgaande uw antwoord te heroverwegen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 16 a.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Vraag 161	U bent niet akkoord met het voorstel van inschrijver en u geeft aan dat de Aanbestedende dienst de voorkomende kans klein acht. Dit is echter in de optiek van inschrijver geen valide argument voor inschrijver om hetgeen genoemd in artikel 19.3 te accepteren. Immers indien het zich voordoet dan is artikel 19.3 onverkort van toepassing. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?
Antwoord	Niet akkoord. Het helemaal buiten toepassing laten kan zorgen voor een risico voor aanbestedende dienst die nu nog niet te voorzien is.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Vraag 162	Inschrijver kan haar verzekeringscertificaat tonen waaruit haar verzekering en impliciet ook betaling blijkt. Of en in hoeverre er eerdere claims onder dezelfde polis zijn geweest is bedrijfsgevoelige informatie en kan en mag niet worden gedeeld met de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat een gewaarmerkt certificaat afdoende is?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Vraag 89 en 166	Uw antwoorden in de Nvl voor wat betreft de gegevensuitwisseling met opdrachtnemer van de gewerkte en goedgekeurde uren in uw systeem lijken inconsistent. Enerzijds geeft u aan dat een vertegenwoordiger van opdrachtgever de uren verzendt naar opdrachtnemer (wat een handmatige handeling betreft). Anderzijds geeft u aan dat inschrijver/opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het ophalen cq. navragen bij externe medewerker van de uren. In het kader van borging van de juiste data en het voorkomen van foutgevoeligheid lijkt dit laatste niet wenselijk. Kunt u daarom specifieker toelichten hoe de



		gewerkte en goedgekeurde uren bij opdrachtnemer binnen komen ter verloning? Biedt uw systeem bijvoorbeeld de mogelijkheid om urenlijsten te downloaden en ter beschikking te stellen?
Antwoord	<p>Zoals eerder aangegeven zijn er inderdaad meerdere mogelijkheden m.b.t. het schrijven en registreren van uren, mede door de fusie. Ook hiervoor geldt; na de migratie naar het nieuwe systeem kan hier nader over afgestemd worden met aanbestedende dienst en inschrijver.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft op dit moment de mogelijkheid om urenlijsten te downloaden en beschikbaar te stellen voor de inschrijver. Afhankelijk van hoe snel de externe medewerker uren invult, waarna dit goedgekeurd wordt door de indirecte leidinggevende binnen Yuverta, zal inschrijver een urenlijst ontvangen met daarin de goedgekeurde uren van de externe medewerker.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Vraag 190	Kunt u aangeven dat de plaatsingschecklist niet van toepassing is op payroll dienstverlening naar aanleiding van de argumenten genoemd in vraag 190 en het feit dat Opdrachtnemer in geval van payroll de gegevens ontvangt van Opdrachtgever aangezien Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de werving en selectie en de gegevens van de payrollmedewerker verstrekt aan de Opdrachtnemer?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Vraag 131	a) Wij willen u vragen uw antwoord te heroverwegen en indexatie jaarlijks toe te staan conform CBS indexering en niet te maximeren op 2% gezien de argumenten in vraag 131. b) Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u aangeven of het akkoord is om tijdens de overeenkomst hier aanvullende afspraken over te maken als blijkt dat de CBS indexering significant hoger is dan het voorgeschreven maximum van 2%?
Antwoord	<p>a. Niet akkoord.</p> <p>b. Akkoord.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Vraag 190	U heeft met de NVI een plaatsingschecklist overlegd. In



		deze plaatsingschecklist dienen onder andere uitgebreide persoonsgegevens van de flexwerker ingevuld te worden. Echter op grond van de AVG is er voor persoonsgegevens een wettelijke grondslag nodig voor het verstrekken van deze gegevens door opdrachtnemer aan opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat u enkel verlangd dat Opdrachtnemer persoonsgegevens vertrekt voor zover dat is toegestaan op grond van de vigerende wet- en regelgeving rondom privacy?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Nvl 1, vraag 113	Voor K3 stelt u 5 pagina's beschikbaar. In K2, de vraag die het zwaarste meeweegt in uw beoordeling, stelt u 8 deelvragen. Kunt u voor K2 ook een maximum van 5 A4 toestaan voor de beantwoording, zodat inschrijvers uw deelvragen allemaal kunnen beantwoorden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 25.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Nvl 1, 113	Wenst u voor elk perceel een aparte beantwoording van K1 en 2 of slechts 1 beantwoording wanneer Inschrijver op perceel 1 en 2 inschrijft?
Antwoord	Aanbestedende dienst wenst voor zowel perceel 1 als 2 een beantwoording van K1 en K2 aangezien deze apart beoordeeld worden en ook apart punten toegekend kunnen krijgen. Er zal hier dus enige overlappende informatie zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Nvl 1, 118	Klopt het dat met de voorgestelde aanpassing van de deelvraag als onderdeel van K3 (aangepast naar ' <i>hoe komt Inschrijver aan een zo hoog mogelijke invullingsgraad</i> '), ook de deelvraag daarna (' <i>Hoe borgt inschrijver dat dit percentage behaald wordt en wat zijn de consequenties in- dien dit percentage niet wordt gehaald?</i> ') komt te vervallen?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Nvl 1, vraag	a. Hoe ziet het proces van urenaccordering er precies



	60	<p>uit? Kunt u een procesflow delen waarin dit is weergegeven?</p> <p>b. Welke handelingen verwacht u precies van Opdrachtnemer en flexibele arbeidskracht?</p> <p>c. Wie voert de uren in e-procurement in?</p> <p>d. Is er een mogelijkheid om de uren die in de eigen urenportal van de opdrachtnemer zijn ingevoerd, te importeren in uw systeem 'workforce'?</p> <p>e. Als de uren geëxporteerd zijn door Yuverta, kunnen deze weer geëxporteerd worden naar het systeem van Opdrachtnemer?</p> <p>f. Hoe ziet het proces van urencorrectie eruit?</p>
Antwoord		<p>a. Deze is niet beschikbaar. Zie ook het antwoord op vraag 42. Hier kunnen nadere afspraken over gemaakt worden na migratie.</p> <p>b. Flexibele arbeidskracht is in eerste instantie verantwoordelijk voor het tijdig invoeren en laten accorderen van de gewerkte uren. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het stimuleren van de flexibele arbeidskracht om dit tijdig en correct te verwerken in het systeem van aanbestedende dienst. Opdrachtnemer is ook verantwoordelijk voor het correct overnemen van deze goedgekeurde uren en dit te factureren.</p> <p>c. De flexibele arbeidskracht.</p> <p>d. Dit is op voorhand niet te zeggen. Mede door de migratie naar nieuwe systemen op korte termijn. Koppelingen, waar mogelijk, worden altijd gestimuleerd vanuit aanbestedende dienst.</p> <p>e. Zie antwoord vraag d.</p> <p>f. Aanbestedende dienst gaat voor de definitie 'urencorrectie' in de praktijk uit van een situatie dat uren door de flexibele arbeidskracht ingevoerd zijn, maar afgekeurd worden. In dat geval is het aan flexibele arbeidskracht en indirecte leidinggevende van Yuverta om hierover tot overeenstemming te komen. Mochten zij hier niet uitkomen, dan kan flexibele arbeidskracht opschalen naar opdrachtnemer en opdrachtnemer kan eventueel opschalen bij de Recruiter.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Nvl 1, vraag 41	Kan Inschrijver er vanuit gaan dat onder 'personeel' in de algemene voorwaarden niet zijnde het addendum wordt bedoeld het personeel ter uitvoering van de raamovereenkomst en dus niet het ingehuurd personeel?
Antwoord	Correct.	



Nr.	Betreft	Vraag
51.	Nvl 1, vraag 49	Aanbestedende dienst geeft aan dat het niet nodig is om deze definities op te nemen. Echter wordt er nergens in de aanbestedingsstukken vermeld dat het gaat om inhuur waarbij leiding en toezicht bij opdrachtgever ligt. De definitie van ingehuurd personeel in de algemene voorwaarden sluiten hier ook niet bij aan. Inschrijver verzoekt u vriendelijk om uw antwoord te herzien. Indien uw niet akkoord bent kunt u dan een motivatie geven waar in de aanbestedingsstukken een dergelijke bepaling wel is opgenomen?
Antwoord	Zie antwoord vraag 36.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Nvl 1, vraag 34	Aanbestedende dienst erkent dus wel haar aansprakelijkheid op basis van de voorgestelde bepalingen?
Antwoord	Akkoord. Aanbestedende dienst wijst wederom op het feit dat alle bepalingen opgenomen in alle bijlagen en geldende wet- en regelgeving bij deze aanbesteding deel uit maken van de Raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Nvl 1, vraag 24/160	In de Proportionaliteitsgids is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Bij de beoordeling slaat zij acht op welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is en houdt rekening met de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Het niet opnemen van een maximale aansprakelijkheid per jaar levert voor inschrijver een risico op en in de branche is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt per gebeurtenis en tevens per jaar, in deze lijnen sluiten inschrijvers ook een verzekering af ter dekking van de aansprakelijkheid. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst vriendelijk om haar antwoord te herzien en indien u hier niet mee akkoord bent graag uw motivatie dat u in lijn handelt met de Gids proportionaliteit.



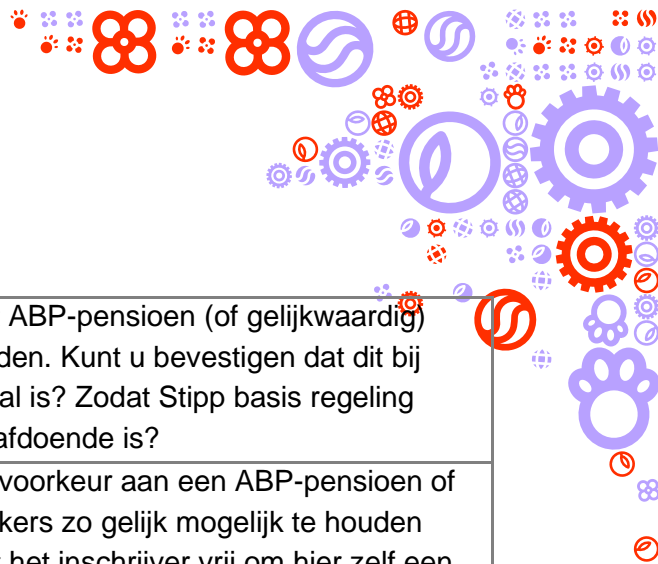
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.
----------	-------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Nvl 1, 55	De Plaatsingschecklist lijkt te zijn opgesteld voor inhuur van eigen personeel van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer alleen informatie aan dient te leveren die conform AVG is?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Nvl 1, 46	<p>Vacatures voor docenten zijn moeilijk in te vullen met uitzendkrachten. Deze worden vrijwel altijd met gedetacheerden ingevuld, zoals ook gesteld in vraag 85 van de Nvl 1. Gedetacheerden zijn namelijk in dienst van Opdrachtnemer (voor bepaalde of onbepaalde tijd) en kunnen juridisch gezien niet als uitzendkracht worden ingezet. Wanneer u een vacature voor docent in uitzendvorm uitzet, krijgt u waarschijnlijk niet voldoende, goede kandidaten aangeboden. Onderwijsgevend personeel is schaars en daarom niet geneigd om op uitzendbasis te werken.</p> <p>Daarom adviseren wij u om in perceel 1 alleen opdrachten voor detacheren uit te vragen, zodat u voldoende goede kandidaten krijgt voorgesteld op uw vacatures. Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord	Niet akkoord in algemene zin. Wij nemen uw advies ter harte en zullen dat per vacatureaanvraag zorgvuldig in overweging nemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	NVI vraag 11	<p>Bij perceel 3 staat dat bonussen / eindejaarsuitkeringen / transitievergoedingen en andere éénmalige uitkeringen tegen kostprijs gefactureerd kunnen worden. Kunt u bevestigen dat dit bij perceel 2 niet het geval is? Zodat deze componenten wel in de kostprijs moeten worden opgenomen?</p>
Antwoord	Dat klopt, deze kunt u invullen conform de meest recente versie van het prijzenblad. Tevens dient u ook de eindejaarsuitkering in perceel 3 op te nemen in de meest recente versie van het prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



57.	NVI vraag 29	Bij perceel 3 staat dat ABP-pensioen (of gelijkwaardig) gehanteerd moet worden. Kunt u bevestigen dat dit bij perceel 2 niet het geval is? Zodat Stipp basis regeling volgens de ABU cao afdoende is?
Antwoord	Aanbestedende dienst geeft hierbij de voorkeur aan een ABP-pensioen of gelijkwaardig, dit om externe medewerkers zo gelijk mogelijk te houden met interne medewerkers. Echter staat het inschrijver vrij om hier zelf een keuze in te maken, conform wet- en regelgeving.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Nvl vraag 9	Kunt u bevestigen dat ook ziekerisico bij opdrachtgever ligt (ipv opdrachtnemer), conform uw antwoord op vraag 18 en 135)
Antwoord	Zie antwoord op vraag 20.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Nvl vraag 12	Inschrijver verzorgt niet de werving en selectie van kandidaten en heeft geen invloed op de reisafstand van medewerkers of op het aantal uren dat kandidaten worden ingezet en daarmee niet op de hoogte van de reiskosten die in het uurtarief moeten worden opgenomen in het tarief. U legt daarmee een niet te calculeren risico bij inschrijver. Wij verzoeken u daarom dringend de reiskosten buiten de te offrenen factor te laten. Inschrijvers zijn hierdoor genoodzaakt te rekenen met een veiligheidsmarge, wat een kostprijsopdrijvend effect. Daarnaast dient conform de Gids Proportionaliteit het risico gealloceerd te worden bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden (voorschrijft 3.9 A). We verzoeken u daarom de reiskosten géén onderdeel uit te laten maken van de omrekenfactor.
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 12.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Nvl vraag 14	Naast wijzigingen in de CAO wijzigt de kostprijs voor inschrijver ook wanneer wettelijke reserveringen en premies (bv AWF Premie, ZVW premie, Pensioen) wijzigen. Het is voor inschrijver op voorhand niet mogelijk wijzigingen in deze premies te voorzien, deze kunnen dus ook niet ingecalculeerd worden. We verzoeken u daarom met klem ook deze wijzigingen door te kunnen voeren in



	het tarief. (voor de volledigheid: eis 34 bullet 3 lijkt dit te ondervangen. Deze eis heeft echter geen betrekking op het payroll perceel)
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Nvl vraag 29	Het is belangrijk dat alle inschrijvers hun aanbiedingen op basis van dezelfde uitgangspunten en op basis van dezelfde informatie. Op grond van uw antwoord is het niet duidelijk wat u beoogt. Kunt de vraag 29 per deelvraag beantwoorden?
Antwoord		<p>a) Kunt u toelichten welk pensioen u wenst dat inschrijvers aanbieden in het scenario payroll exclusief ABP? Doelt u hier op een adequaat pensioen? Het STIPP pensioen is namelijk niet langer mogelijk.</p> <p>Antwoord: Aanbestedende dienst bedoelt hiermee inderdaad een adequaat pensioen.</p> <p>b) Kunt u bevestigen dat inschrijvers beide omrekenfactoren dienen in te vullen en dus ook beide vormen van pensioen moeten kunnen aanbieden?</p> <p>Antwoord: Niet meer van toepassing, zie herziene prijzenblad.</p> <p>c) Zo niet , graag uw toelichting</p> <p>Antwoord: Niet meer van toepassing, zie herziene prijzenblad.</p> <p>d) Door wie (opdrachtnemer of opdrachtgever) en met welke kaders/afwegingen wordt bepaalt welk pensioen een nieuwe payrollkracht krijgt?</p> <p>Antwoord: Opdrachtnemer.</p> <p>e) U heeft niet aangegeven hoe de omrekenfactoren worden gewogen om tot 1 omrekenfactor te komen waarop de beoordeling plaats kan vinden. Kunt u de weging (gebaseerd op de verwachte verdeling) van de varianten toelichten?</p> <p>Antwoord: Voor dit perceel niet meer van toepassing, zie herziene prijzenblad.</p> <p>f) Zo niet, graag uw toelichting</p> <p>Antwoord: Niet van toepassing.</p>

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



62.	Nvl vraag 31	Op vraag 31 uit Nvl 1 geeft u antwoord op de vraag over de huidige over te nemen populatie op payroll. Het antwoord dat is gegeven duidt op uitzendkrachten gezien u informatie geeft over de fase waarin deze medewerkers zich bevinden. Voor payroll geldt de ketensystematiek. Kunt u deze vraag nogmaals beantwoorden maar dan voor payrollmedewerkers?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Nvl vraag 105	Kunt u aangeven wat de procentuele verhouding aan ingezette uren is tussen ABP pensioen en Adequaats pensioen?
Antwoord	Deze verhouding is niet bekend bij aanbestedend dienst en tevens niet meer van toepassing gezien het herziene prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Nvl vraag 105 en vraag 29	Op basis van de WAB kan inschrijver het pensioen van de opdrachtgever (in dit geval het ABP pensioen) of een adequaat pensioen hanteren. Van een aan het ABP gelijkwaardig pensioen kan dan ook geen sprake zijn. Kunt u om verwarring te voorkomen ABP of gelijkwaardig vervangen door ABP omdat een variant niet is toegestaan.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 17.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Nvl vraag 106	Om verwarring te voorkomen: Wilt dan in het prijzenblad de eerste kolom (exclusief pensioen) veranderen in adequaat pensioen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Nvl vraag 137	Het is inschrijver onduidelijk hoe u beoordeelt op prijs. Deze onduidelijkheid komt door twee punten waarvoor u onderstaand onze vragen aantreft: Punt 1: Op basis van welke inschrijfprijs wordt inschrijver beoordeeld? Er staan twee losse omrekenfactoren op het prijzenblad. Hoe komt u tot de beoordelingsprijs? Het is gebruikelijk dat bij het bepalen van de beoordelingsprijs



		<p>ook rekening gehouden wordt met hoe vaak een variant voorkomt. U geeft zelf in het antwoord op vraag 105 aan in eerste instantie altijd uit te gaan van verloning inclusief ABP pensioen. De omrekenfactor inclusief ABP pensioen zou dan ook verreweg het zwaarste moeten wegen.</p> <p>Punt 2: Inschrijver vindt niet terug hoe op basis van de beoordelingsprijs de score wordt bepaald. Kunt u dit uitleggen en tevens een rekenvoorbeeld daarvan toevoegen?</p> <p>Stel de gewogen inschrijfprijs voor A is 2,0 en voor inschrijver B 1,9. Hoe berekent u de score voor de prijs? En kunt u tevens aangeven hoe kan inschrijver de 500 punten op prijs kan behalen?</p>
Antwoord	<p>Punt 1. Zie antwoord vraag 26.</p> <p>Punt 2. Zie antwoord vraag 26.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Nvl vraag 181	IN het antwoord op vraag 96 leest inschrijver niet in welke varianten u welke penisoenvariant wenst toe te passen. Wij verzoeken u deze vraag te beantwoorden.
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 7.	

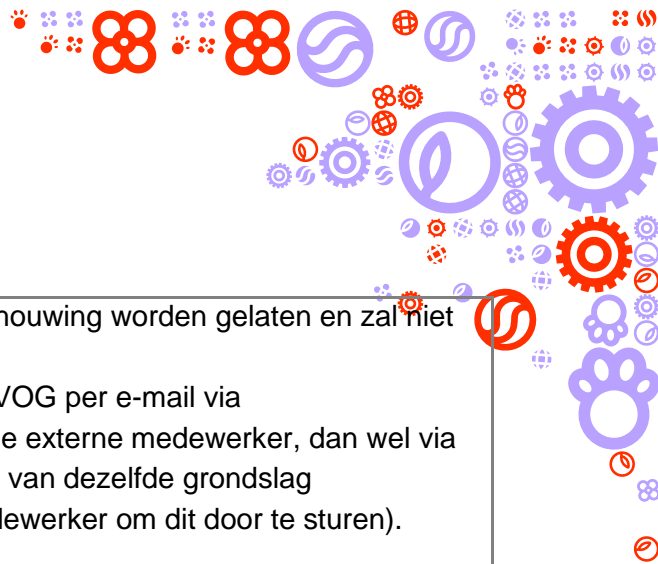
Nr.	Betreft	Vraag
68.	Nvl vraag 187	U geeft aan facturen van opdrachtnemer te kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Wanneer u voornemens bent dit toe te passen, bent u dan bereid dit tijdig aan ons te communiceren om de administratieve last aan onze zijde enigszins te beperken?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Nvl vraag 188	Kunt u bevestigen dat onder eis 34.3 ook wordt verstaan: gewijzigde premies van bestaande wet en regelgeving?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	NVI vraag 190	Op het plaatsingschecklist worden een aantal persoonsgegevens gevraagd die wij in het kader van de AVG niet of niet zonder wettelijke grondslag aan onze



		<p>opdrachtgevers mogen verstrekken.</p> <p>1. In het kader van de privacywetgeving kunnen wij geen loonstrook en diploma's van flexkrachten aan onze opdrachtgevers verstrekken.</p> <p>2. Het verstrekken van het BSN, adres, woonplaats en nationaliteit is enkel mogelijk indien dit op verzoek van de Opdrachtgever in het kader van de inlenersaansprakelijkheid geschiedt en pas op het moment dat een concrete opdracht voorhanden is. Graag vernemen wij van u of u ons dit verzoek doet.</p> <p>3. Voor de geboorteplaats is een andere wettelijke grondslag nodig. Kunt u bevestigen dat u een wettelijke grondslag heeft en dat het noodzakelijk is deze gevoelige informatie aan u te verstrekken?</p> <p>4. In het kader van de AVG kunnen wij geen VOG verstrekken, hierop staan bijzondere persoonsgegevens vermeld. Ook kunnen wij geen informatie verstrekken over het aanwezig zijn van de VOG, omdat we daarmee indirect gevoelige informatie over de kandidaat verstrekken. Opdrachtnemer zal VOG opslaan in haar eigen administratie en kan Opdrachtgever informeren of kandidaat wel/niet voldoet aan selectie eisen. Indien Opdrachtgever wel zelf de VOG wil ontvangen kan zij die rechtstreeks opvragen bij de kandidaat. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat?</p> <p>5. Wat wordt bedoeld met scannen van ID bewijs en het document dat als bijlage moet worden toegevoegd aan de plaatsingschecklist. Door de Autoriteit Persoonsgegevens is bepaald dat kopie van identiteitsbewijs niet door het uitzend/payrollbureau aan de opdrachtgever verstrekt mag worden. Kunt u bevestigen dat u ons niet een dergelijk verzoek doet?</p>
Antwoord		<p>1. Bij verzoek tot aanlevering loonstrook wordt aangegeven welke inschaling beoogd is, en als kandidaat de loonstrook kan aanleveren wordt het oude salaris gematched. Yuverta heeft een gerechtvaardigd belang bij het opvragen van de diploma's om te voorkomen dat ongekwalificeerde medewerkers worden ingezet.</p> <p>2. Dit is correct, dit verzoek doen wij.</p>



- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">3. De geboorteplaats mag buiten beschouwing worden gelaten en zal niet worden opgevraagd.4. Aanbestedende dienst ontvangt de VOG per e-mail via werkenbij@yuveta.nl rechtstreeks van de externe medewerker, dan wel via de inschrijver (mits inschrijver op basis van dezelfde grondslag toestemming krijgt van de externe medewerker om dit door te sturen).5. Aanbestedende dienst bevestigt dit. |
|--|--|