

Aanbesteding: Openbare Europese aanbesteding GIS-dienstverlening van Rijkswaterstaat
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: 31169806

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:
Kunnen deel van de werkzaamheden buiten Nederland (offshore) worden uitgevoerd?

Antwoord:
Ja, de plaats waar vandaan wordt gewerkt maakt voor RWS niet uit, zolang dit de kwaliteit, de voortgang en de communicatie van de projecten niet schaadt.

Beantwoord op: 19-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:
Omzet waarde van het contract is 1.2 mio voor 4 jaar. Is dit het gehele budget voor beide winnaars van de aanbesteding of is dit het budget per partij?

Antwoord:
Dit is het gehele geraamde budget voor beide winnaars gezamenlijk.

Beantwoord op: 19-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:
Is er een continuïteit in de verstrekking van de opdrachten te verwachten?

Antwoord:
Tot op heden is er een continue stroom van opdrachten. De opdrachtnemer

kan echter zowel aan de geschatte omvang als de voorziene continuïteit geen rechten ontleen.

Beantwoord op: 19-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Wat is de verhouding qua omzet en aantallen voor de opdrachten <15 k en >15k ivm minicompetities?

Antwoord:

Voor opdrachten tussen € 15.000,- en € 33.000,- vindt geen minicompetitie plaats. Het merendeel van de opdrachten betreft opdrachten onder de € 33.000,-. Voor opdrachten vanaf € 33.000,- vindt minicompetitie plaats. Deze opdrachten met minicompetities komen sporadisch voor.

Beantwoord op: 19-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is er een architectuur schets van de test, acceptatie, ontwikkel en productie omgevingen?

Antwoord:

Ja, er zijn architectuur-platen beschikbaar. Deze worden gedeeld na gunning ten behoeve van projectstart-up en instructie voor het werken op de RWS-omgeving.

Beantwoord op: 19-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Er wordt veel gevraagd over Geoweb. Wordt hiermee bedoeld de specifieke tool of als algemene term?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld de specifieke tool, RWS-bouwsteen GeoWeb.

Beantwoord op: 19-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is het mogelijk om een lagere uurprijs op te geven die beneden de minimale waarde van de bandbreedte zoals aangegeven in het invulformulier?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 19-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Komt het voor dat de opdrachtnemer met meerdere versies van een bouwsteen moet werken? Zo ja om hoeveel versies gaat het dan en hoe lang duurt zo'n periode?

Antwoord:

Ja, dat komt voor. Het streven is om met maximaal twee versies simultaan per bouwsteen te werken gedurende een periode die in het algemeen niet langer dan drie maanden zal duren.

Beantwoord op: 19-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Wat is de verhouding tussen opdrachten met betrekking tot de bouwstenen?

Antwoord:

De opdrachten hebben in de meeste gevallen betrekking op het realiseren van oplossingen met gecombineerd gebruik van de bouwstenen. We

onderkennen bijvoorbeeld niet aparte ArcGIS, FME, Geoweb-opdrachten.

Beantwoord op: 19-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Beschrijvend document tabel 7, pagina 25

Vraag:
De gunningscriteria kwaliteit gaan voornamelijk in op het mitigeren van risico's t.b.v. continuïteit van de GIS-dienstverlening. Stroomt dit voort uit problemen die in afgelopen ROK naar voren zijn gekomen?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Beschrijvend document, paragraaf 5.2:

Vraag:
'Inschrijver dient de uitwerking van de subgunningscriteria Kwaliteit met zodanig detail en helderheid te beschrijven dat Rijkswaterstaat in staat is te beoordelen of de door Inschrijver te leveren prestatie verband houdt met de opdracht van Rijkswaterstaat

Vraag:
Kunt u aangeven of het kwaliteitsdeel conform de M.A.R.K. methodiek beoordeeld wordt?

Antwoord:
Nee. Voor de beoordelingssystematiek wordt verwezen naar Hoofdstukken 5 en 6 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 27-01-2022
Label: Proces

Ref.nr. 13
Onderwerp: Beschrijvend document tabel 7, pagina 25

Vraag:
Wat is een "niet proportionele vertraging" (zie GK2 in tabel 7)?

Antwoord:

Vertraging die zich niet verhoudt tot de duur van niet-beschikbaarheid van het systeem.

Wat de inschrijver als proportioneel beschouwt zien we graag terug in de te beschrijven beheersmaatregel op dit punt.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document tabel 7, pagina 25

Vraag:

Voor gunningscriterium kwaliteit GK2 moet inschrijver aanduiden hoe ze in de opdracht te werk zal gaan op de RWS-Ontwikkelomgeving. Dit criterium gaat veel in het proces en geeft daarmee een voorsprong aan de meer GIS-software ontwikkelaars die vaak deze opdrachten doen. Er is geen criterium waar ruimte is om aan te tonen dat de inschrijver op GIS-inhoudelijke kennis meerwaarde kan bieden.

Antwoord:

Niet duidelijk is wat de vraag is.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document tabel 7, pagina 25

Vraag:

Voor gunningscriterium kwaliteit GK2 moet inschrijver aanduiden hoe ze in de opdracht te werk zal gaan op de RWS-Ontwikkelomgeving. Kunt u nadere informatie verstrekken over hoe die ontwikkelomgeving eruit ziet en werkt zodat alle inschrijvers hier goed op kunnen inschrijven en er sprake is van een 'levelled playing field' ten opzichte van de huidige raamcontractanten?

Antwoord:

In de gunningscriteria worden geen technische vragen gesteld betreffende het werken op de RWS-omgeving. Technische informatie wordt verstrekt na gunning en voor de Project-Start-up. De gunningscriteria hebben onder andere betrekking op de organisatie van het werken op als ook de integriteit bij het werken op de RWS-omgeving.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document tabel 7, pagina 25

Vraag:

De gunningscriteria kwaliteit lijken erg in te gaan op de continuïteit van dienstverlening; snel aan de slag kunnen gaan in de RWS omgeving waarbij eventuele storingen niet tot vertraging zullen zorgen. Hier is weinig ruimte om in te gaan op de kennis en ervaring van de inschrijver.

Antwoord:

Niet duidelijk is wat de vraag is.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

N.a.v. bijlage F - invulformulier prijs

Vraag:

De vijf functieprofielen kunnen overlappen; er zijn mensen die aan meerdere functieprofielen kunnen voldoen, heeft u hier ook rekening mee gehouden in bijlage F invulformulier Prijs?

Antwoord:

Ja, de functieprofielen zijn gekoppeld aan rollen, niet aan mensen.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

N.a.v. bijlage F - invulformulier prijs

Vraag:

Is de urenverdeling (zie "aantal") in bijlage F een inschatting vanuit RWS-CIV over hoeveel van het werk er voor die specifieke functies zal zijn in het ROK?

Antwoord:

Het betreft geen schatting van de hoeveelheid werk. Het betreft een schatting van de verhouding waarin de functies ingezet worden over het totaal van de opdrachten, gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: N.a.v. bijlage F - invulformulier prijs

Vraag:

De urenverdeling in bijlage F invulformulier Prijs; er staat duidelijk een "aantal" waarbij wij enkel het aangeboden maximum kunnen aanpassen. In hoeverre kunnen we afwijken van de kolom "aantal"?

Antwoord:

Er mag niet worden afgeweken van "aantal".
"Aantal" dient geïnterpreteerd te worden als verwacht aandeel in procenten waarin deze functie wordt ingezet op het totaal van de opdrachten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 20
Onderwerp: Aanbestedingprocedure; N.a.v. presentatie informatiebijeenkomst 13-01-2022

Vraag:

Kunt u voorbeelden geven van GIS-oplossingen die in de afgelopen raamovereenkomst zijn gerealiseerd?

Antwoord:

De oplossingen die wij uitvragen en die in het verleden zijn gerealiseerd zijn in algemene zin beschreven in de toelichting op tabel 4 bij de kerncompetenties en in Bijlage 4.1.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 21
Onderwerp: Beschrijvend document

Vraag:

Zal het verwerken van data en ontwikkeling van tools ook voor andere organisatieonderdelen van RWS zijn?

Antwoord:

Ja, met deze aanbesteding beoogt Rijkswaterstaat een raamovereenkomst te sluiten voor de dienstverlening van GIS voor geheel Rijkswaterstaat.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: Beschrijvend document

Vraag:

In hoeverre vindt de ontwikkeling en verbetering van GIS-oplossingen in samenwerking met medewerkers van RWS-CIV plaats?

Antwoord:

De CIV-er treedt op als inhoudelijk deskundig opdrachtgever en doet daarbij uitdrukkelijk een beroep op de kennis, ervaring en deskundigheid van de opdrachtnemer. Daarbij is overleg over de techniek en aanpak die de opdrachtnemer voorstelt.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: Aanbestedingprocedure; N.a.v. presentatie informatiebijeenkomst 13-01-2022

Vraag:

Wat is de sturing vanuit RWS-CIV op ontwikkeling en verbetering van GIS-oplossingen?

Antwoord:

RWS beoordeelt en bewaakt de kwaliteit en de voortgang van de door de opdrachtnemer voorgestelde aanpak en oplossing en het op te leveren resultaat. De opdrachtnemer verzorgt zelf de sturing van de werkzaamheden. De randvoorwaarden zijn beschreven in de aanbestedingsstukken.

Beantwoord op: 25-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 24
Onderwerp: Referentie

Vraag:

Is het toegestaan om bij RWS uitgevoerde projecten als referentie op te voeren?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Is het toegestaan om voor meerdere kerncompetenties (KC-A, KC-B en KC-C) dezelfde referentie te gebruiken?

Antwoord:

Ja. Verwezen wordt naar paragraaf 4.3.2.1 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 25-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Welke systematiek wordt gehanteerd voor uitvragen onder € 15.000,-? Topdesk of iets dergelijks?

Antwoord:

Uitvragen onder de € 15.000,- vinden om-en-om plaats. Verwezen wordt naar paragraaf 7.24 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 20-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

In de gunningscriteria wordt gevraagd om een visie op werken in de RWS-omgeving. Worden daarmee de nieuwe partijen niet op achterstand gezet?

Antwoord:

Nee, we vragen de opdrachtnemer zijn visie en aanpak toe te lichten vanuit zijn eigen expertise en eventuele ervaring met het werken op de omgeving van zijn opdrachtgevers.

Beantwoord op: 20-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Wat wordt bedoeld met "sprints" in het tweede subgunningscriterium?

Antwoord:

Met "sprints" doelen we op de tijdvensters waarin de opdrachtnemer zijn werkzaamheden voor opdrachten onder de raamovereenkomst heeft ingepland.

De opdrachtnemer moet dit, bij de uitvoering van opdrachten onder de raamovereenkomst zo inrichten dat een korte niet-beschikbaarheid van de RWS omgeving niet leidt tot het doorschuiven van werkzaamheden naar een onacceptabel later tijdstip.

Beantwoord op: 20-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Is er een opname gemaakt van de presentatie?

Antwoord:

Nee, er is geen opname gemaakt van de presentatie. De Powerpoint-presentatie wordt gepubliceerd op TenderNed.

Beantwoord op: 20-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

Wat is verschil tussen KCB en KCC?

Antwoord:

KCB richt zich op het realiseren van Web-oplossingen met Geoweb-techniek.
KCC richt zich op het realiseren van Web oplossingen met Geoweb-modules
voor Enterprise-oplossingen.

Beantwoord op: 20-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Vraag n.a.v. de Informatiebijeenkomst

Vraag:

KC's vragen om aantoonbare ervaring met o.a Geoweb.
Is ervaring met andere bouwstenen dan die van RWS niet relevant?

Antwoord:

RWS vraagt om aantoonbare ervaring met de door RWS gehanteerde
bouwstenen.

Algemeen voor het beschrijvend document en andere aanbestedingstukken
geldt dat daar waar is opgenomen GeoWeb Enterprise voor het aantonen van
de ervaring ook gelezen mag worden Geocortex Essentials Enterprise
Edition.

Van de opdrachtnemer wordt echter geëist dat deze bij de uitvoering van zijn
werkzaamheden voor RWS in staat is, om zonder extra kosten en binnen de
gevraagde tijd, de gevraagde oplossingen te realiseren met de door RWS
gehanteerde bouwstenen in de omgeving van RWS.

Beantwoord op: 20-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

RWS Ontwikkelomgeving

Vraag:

Betreft de RWS-Ontwikkelomgeving alleen GeoWeb, FME Server en
ArcGIS Enterprise of ook FME Desktop en ArcGIS Desktop?

Antwoord:

Ja, de RWS-Ontwikkelomgeving is ook voorzien van FME Desktop en
ArcGIS Desktop.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

33

Ontwikkelomgeving

Vraag:

Is gebruik van RWS Ontwikkelomgeving verplicht of is dit naar keuze leverancier wat het beste werkt? Voor verschillende ArcGIS- en FME-werkzaamheden is het lokaal verwerken bij de opdrachtnemer vaak praktischer.

Antwoord:

Het is opdrachtnemer toegestaan om voorbereidende werkzaamheden in zijn eigen omgeving uit te voeren. De instandhouding van een eventuele eigen omgeving dient dan wel te zijn verdisconteerd in de geoffreerde tarieven.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

5.2 Gunningscriterium Kwaliteit; Tabel 7. Subgunningscriteria Kwaliteit; GK1. Doelstelling opdrachtgever

Vraag:

RWS stelt dat de doelstelling van dit GK is dat de opdrachtnemer de continuïteit borgt bij wisselende omstandigheden bij zowel opdrachtnemer als opdrachtgever. Wie moeten wij zien als de opdrachtgever in deze zin? Is dat het CIV of zijn dat de interne klanten bij RWS vanuit de verschillende dienstkringen? En in aanvulling daarop, welke wisselende omstandigheden mag de inschrijver verwachten aan de kant van de opdrachtnemer? Kan RWS dat verder toelichten?

Antwoord:

De opdrachtgever is RWS. Het is aan de opdrachtnemer om de maatregelen te beschrijven hoe om te gaan met de wisselende omstandigheden bij opdrachtnemer. Daarnaast willen we weten wat de opdrachtnemer kan doen indien er meer vragen komen vanuit de opdrachtgever. Verwezen wordt ook naar het antwoord op vraag 35.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

35

Onderwerp:

5.2 Gunningscriterium Kwaliteit; Tabel 7. Subgunningscriteria Kwaliteit; GK1. beoordelingsaspecten

Vraag:

Er wordt in punt 1 onder de beoordelingsaspecten gesteld dat moet blijken

wat en hoe er wordt omgegaan met de continuïteit van de productiecapaciteit ten aanzien van variaties in aantallen en omvang van aanvragen. In de informatiebijeenkomst heeft RWS aangegeven dat de contractanten een continue stroom van aanvragen kunnen verwachten. Kan RWS wat meer toelichting geven waarom het genoemde aspect als onderdeel van het gunningscriterium dan toch als (belangrijk) beoordelingsaspect wordt gezien?

Antwoord:

RWS verwacht een continue stroom maar opdrachtnemer kan hier geen rechten aan ontleen. Door onbekende ontwikkelingen kan een onverwachte concentratie of tijdelijke afwezigheid van opdrachten optreden.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

4.3.2.1 Kerncompetenties; Tabel 4. Kerncompetenties; KC-B, aspecten 2 en 4 en KC-C, aspect 2.

Vraag:

In dit aspect wordt expliciet benoemd dat het uitgevoerd of gebaseerd moet zijn op data van of op de omgeving van de opdrachtgever. Onze ervaring is dat veel projecten zijn uitgevoerd in GIS-omgevingen met opdrachtgevers maar dat zij juist op onze (Enterprise) omgeving hebben gewerkt, waarbij het beheer van de omgeving dus bij ons als opdrachtnemer heeft gelegen (maar de data en/of de oplossing uiteindelijk wel overgezet/opgeleverd is aan de opdrachtgever uiteraard). Mogen wij aannemen dat dat eveneens een correcte reflectie is van onze competentie op deze aspecten? En dat het referentieproject daarmee op deze aspecten eveneens op de omgeving van de opdrachtnemer mag hebben plaatsgevonden?

Antwoord:

Ja. Als het beheer van de omgeving van de opdrachtgever bij de opdrachtnemer ligt, wordt dat beschouwd als de omgeving van de opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 4 VSE; pagina 10; Script en Tools

Vraag:

Bestaande scripts en tools. Waarom wordt er gevraagd om dit te implementeren binnen de eigen omgeving als RWS van de opdrachtnemer

verwacht de bouwstenen in de omgeving van RWS het werk uit te voeren?

Antwoord:

RWS beoogt op basis van de raamovereenkomst een nadere (afroep) overeenkomst uit te vragen voor de inrichting van de dienstverlening en productieprocessen:

- > op basis van reeds beschikbare processen en tools;
- > die omwille van de snelheid van afhandeling gebaseerd zijn op het uitvoeren van GIS-werkzaamheden in de omgeving van de opdrachtnemer;
- > die voorafgespecificeerde resultaten opleveren.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 4 VSE; pagina 10

Vraag:

Er wordt genoemd dat er maatwerkapplicatie noodzakelijk kunnen zijn binnen het contract. Er wordt eveneens benoemd dat dan geïmplementeerd zou moeten worden op de bedrijfslocatie van de opdrachtnemer. Eerder is vermeld dat er door opdrachtnemer gewerkt wordt met de bouwstenen op de omgeving van RWS. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Kan RWS dit punt toelichten?

Antwoord:

Het werken op RWS-omgeving heeft met name betrekking op de werkzaamheden in het kader van complexe geoweb-sites en complexe Web-GIS-oplossingen.

Voor meer algemene complexe GIS-werkzaamheden in het kader van de NOK afroep GIS-dienstverlening en in voorkomende gevallen voor ander algemene GIS-opdrachten dient de opdrachtnemer in staat te zijn maatwerk-applicaties te doorgronden, te implementeren en uit te voeren.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

39

Onderwerp:

2.1 Beschrijving en doel van de opdracht; pagina 12

Vraag:

In het verlengde van bovenstaande vraag. Heeft RWS reeds standaard processen en script voor andere, huidige, standaard afroepproducten? Zo ja, kunnen deze worden gedeeld met de inschrijvers?

Antwoord:

Deze worden gedeeld met de winnende inschrijvers na gunning ter voorbereiding van de NOK-afroep-GIS-dienstverlening. De produkten zijn in algemene zin benoemd in tabel 3 van het beschrijvend document. De processen en tools zijn gebaseerd op de door RWS gehanteerde bouwstenen, niet zijnde GeoWeb.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Proces

Ref.nr.

40

Onderwerp:

2.1 Beschrijving en doel van de opdracht; Tabel 3. Toelichting op de Afroep-GIS-dienstverlening

Vraag:

Tabel 3, onder C. RWS vraagt om Lodings- en verschilkaarten middels bestaande standaard processen en scripts. Worden deze beschikbaar gesteld? En zo ja, wanneer?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 39.

Beantwoord op: 27-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.2, GK-2

Vraag:

Het bereiken van level-playing field is voor ons een nadrukkelijk criterium voor eventueel inschrijven. Zo wordt GK-2 specifiek om uw Ontwikkelomgeving gevraagd, waar dus slechts 2 partijen ervaringen hebben. Om ook ervaringen van elders gelijkwaardig op relevantie te beoordelen, bent u bereidt de beoordeling volgens de MARK-methode te doen? Zodat alle inschrijvers op een gelijkwaardige wijze kennis en ervaring kunnen onderbouwen.

Antwoord:

Nee, verwezen wordt naar het antwoord op vraag 12.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

42

ARVODI-2018 artikel 24

Vraag:

Op grond van artikel 24 ARVODI-2018 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichten diensten toe aan de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht overeen te komen.

Vraag: Bent u bereid artikel 24 te laten vervallen en overeen te komen dat de resultaten van de verrichte diensten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever (zie pagina 55 Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

Nee, RWS past de bepaling niet aan. RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaardbepalingen van het Rijk.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

ARVODI-2018 artikel 26.2

Vraag:

Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.

Vraag: Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Nee. Indien de inschrijver geen verzekeringspolis kan overleggen, kan worden volstaan met een verklaring van een verzekeraar.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
ARVODI-2018 artikel 21

Vraag:

Artikel 21 ARVODI-2018 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken.

Vraag: Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Nee, RWS past de bepaling niet aan. RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaardbepalingen van het Rijk.

Beantwoord op: 01-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
ARVODI-2018 artikel 21.3

Vraag:

In artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 staat aangegeven dat op het moment dat er een verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.

Dit betekent dat wij ten aanzien van deze aanspraken onbeperkt aansprakelijk zijn. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en

verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011).
Vraag: Bent u bereid artikel 21.3 sub d ARVODI-2018 buiten toepassing te laten, zodat de aansprakelijkheid voor bovengenoemde aanspraken beperkt wordt conform de staffel uit artikel 21.3 ARVODI-2018?

Antwoord:

Nee, RWS past de bepaling niet aan. RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaardbepalingen van het Rijk.

Beantwoord op: 01-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ARVODI-2018 artikel 21.3

Vraag:

Artikel 21.3 ARVODI-2018 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14).
Vraag: Bent u bereid het aantal gebeurtenissen per opdracht te beperken tot maximaal vijf?

Antwoord:

Nee, RWS past de bepaling niet aan. RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaardbepalingen van het Rijk.

Beantwoord op: 01-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
ARVODI-2018 artikel 19

Vraag:

Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden.
Vraag: Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te

verlangen?

Antwoord:

In principe worden voor de uitvoering van de overeenkomsten binnen de raamovereenkomst GIS-dienstverlening geen betalingen verricht voor diensten die nog niet zijn geleverd.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst artikel 3.3

Vraag:

Artikel 3.3 van de concept nadere overeenkomst bevat een boetebepaling, inhoudende dat zonder een ingebrekestelling een boete per dag gevorderd kan worden. Deze boetebepaling geeft de opdrachtnemer niet de kans door middel van een redelijke termijn eventuele gebreken te herstellen en is dan ook niet proportioneel (korthedshalve verwijzen wij u naar voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. De huidige boetebepaling heeft daarom mogelijk invloed op de prijsstelling.

Vraag: Is het mogelijk het boetebeding buiten werking te stellen voor de onderhavige opdracht?

Zo nee, dan verzoeken wij u vriendelijk de volgende 2 vragen te beantwoorden.

Vraag: Bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat de boete slechts verschuldigd is bij een te late oplevering die te wijten is aan een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Vraag: Is het mogelijk de boetebepaling zodanig aan te passen dat de boete slechts opeisbaar is na het stellen van een redelijke termijn?

Antwoord:

Art. 3.3 van de concept nadere overeenkomst (bijlage 14) is "een tekst /bepaling waar '<OPTIONEEL>' voor staat, en deze is optioneel. Als onder de raamovereenkomst een nadere overeenkomst wordt afgesloten waarin deze bepaling van toepassing wordt geacht wordt de bepaling gehanteerd in de vorm zoals deze staat beschreven in art. 3.3.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst artikel 8.2

Vraag:

In artikel 8.2 van de concept raamovereenkomst staat een boete op de schending van geheimhoudingsverplichtingen van € 20.000,- per gebeurtenis. Het aantal gebeurtenissen is niet beperkt en er is ook geen maximaal totaal boetebedrag opgenomen. Wij stellen voor het aantal gebeurtenissen per opdracht te beperken tot twee, met een maximaal totaal boetebedrag van €40.000,-.

Vraag: Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst artikel 4.4

Vraag:

In de huidige opzet van artikel 4.4 concept raamovereenkomst heeft Opdrachtnemer geen mogelijkheid om haar tarieven te indexeren. Dit lijkt ons, gelet op de hoge inflatiecijfers, onredelijk. Wij zouden graag gelet op voorgaande onze tarieven startend vanaf 1 januari 2023 éénmaal per jaar per 1 januari kunnen indexeren.

Vraag: Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 van de concept raamovereenkomst staan de documenten die gezamenlijk de Overeenkomst vormen in een rangorde opgesomd. De Nota van Inlichtingen staat hier in rangorde onder de concept raamovereenkomst en de ARVODI-2018 genoemd.

Vraag: Hoe wordt ervoor gezorgd dat eventuele wijzigingen van de concept raamovereenkomst en de ARVODI-2018 n.a.v. de NvI ook deel uitmaken van de Overeenkomst?

Antwoord:

De concept-raamovereenkomst zal conform eventuele wijzigingen in de

Nota van Inlichtingen worden aangepast.

Beantwoord op: 01-02-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 53
Onderwerp: Beschrijvend document, paragraaf 2.4

Vraag:

Zowel in de vorige als in de huidige is de indicatieve omvang €300,000- per jaar, terwijl het onderdeel NWB nu buiten het contract is gelaten, kunt u toelichten waarom de omvang op circa €300.000,- /jaar is gebleven?

Antwoord:

De raming is gebaseerd op de scope van de raamovereenkomst GIS-dienstverlening zoals omschreven in het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 01-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 54
Onderwerp: Beschrijvend document, paragraaf 5.2, GK-2

Vraag:

Het bereiken van level-playing field is voor ons een nadrukkelijk criterium voor eventueel inschrijven. Zo wordt GK-2 specifiek om uw Ontwikkelomgeving gevraagd, waar dus slechts 2 partijen ervaringen hebben. Om ook ervaringen van elders gelijkwaardig op relevantie te beoordelen, bent u bereid de beoordeling volgens de MARK-methode te doen? Zodat alle inschrijvers op een gelijkwaardige wijze kennis en ervaring kunnen onderbouwen.

Antwoord:

Nee, verwezen wordt naar de antwoorden op vraag 41 en vraag 12.

Beantwoord op: 01-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 56
Onderwerp: Prijsformulier

Vraag:

In het geval een Combinatie: dienen alle partijen slechts het UEA te elektronisch te ondertekenen en de Penvoerder daarnaast ook de

Aanbiedingsbrief en het Prijsformulier Of dienen alle Combinanten naast de UEA ook het prijsformulier te ondertekenen

Antwoord:

Iedere combinant dient slechts Bijlage 1, Akkoordverklaring, te ondertekenen. De overige documenten hoeven niet te worden ondertekend. Verwezen wordt naar paragrafen 7.1 en 7.14 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage 5 VSP eis 16: back-up

Vraag:

Een dagelijkse back-up van alle informatie en programmatuur: deze eis blijft beperkt tot voor zover op de systemen van opdrachtnemer; informatie en programmeur bij RWS wordt via RWS back up proces

Antwoord:

Niet duidelijk is wat de vraag is.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

bijlage 4 VSE, paragraaf 1.2, eis 2

Vraag:

Eis: "Na gunning van de raamovereenkomst dient de Opdrachtnemer binnen 15 werkdagen het bestel-proces en het rapportage-proces formeel te hebben ingericht."

In hoeverre moeten de voorzieningen voor de ROK-houders overeenkomen?

Antwoord:

De uitgangspunten voor de in te richten administratieve processen worden vanuit RWS als opdrachtgever aangegeven aan de gegunde partijen. Onderlinge afstemming tussen de partijen is niet aan de orde.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1, Kerncompetenties

Vraag:

Mag een referentie worden aangeleverd met opdrachtgevers buiten Nederland (en waar deels werkzaamheden in het buitenland hebben plaatsgevonden). Opdracht is wel vanuit de Nederlandse onderneming uitgevoerd als welke nu wil inschrijven voor de ROK.

Antwoord:

Ja, mits de referenties voldoen aan de geschiktheidseisen zoals genoemd in hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1, Kerncompetenties

Vraag:

Mag een referentie gebruikt worden welke is uitgevoerd met RWS als OG.

Antwoord:

Ja, dat mag.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 4 VSE, paragraaf 2.2.6, eis 9 en paragraaf 2.3.4, eis 13

Vraag:

U geeft aan dat bestaande scripts en tool gedraait moeten kunnen worden binnen de eigen omgeving. Wilt u in GK-2 aantoonbaar terug zien dat opdrachtnemer in staat is dit type werkzaamheden binnen eigen omgeving kan gebruiken en (door)ontwikkelen.

Antwoord:

Nee, dit hoeft niet te worden aangetoond, de toekomstige opdrachtnemer zal wel op deze eis worden aangesproken.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 4 VSE, paragraaf 4.1

Vraag:

U geeft aan offereren door opdrachtnemer binnen 1 werkdag. Wordt de uitvraag van werkzaamheden vooraf aangekondigd? Indien ja, hoeveel werkdagen voorafgaand aan de uitvraag?

Antwoord:

Nee. Dit deel van de werkzaamheden bestaat uit het op afroep leveren van vooraf gedefinieerde geo-gerelateerde dataproducten en informatieproducten en diensten met een vaste prijs.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage 4 VSE, paragraaf 4.3.2 Vergoeding

Vraag:

Op welke wijze heeft u de vergoeding voor transitiekosten geraamd en kunt u deze onderbouwing verstrekken?

Antwoord:

De genoemde vergoeding heeft betrekking op de inrichtingskosten bij de Nadere opdracht voor Afroep GIS-dienstverlening.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Beschrijvend document par 2.3 pagina 14

Vraag:

"U geeft aan dat de startdatum van de raamovereenkomst per 1 juli 2022 ingaat. Daarna geeft u aan dat de huidige nadere overeenkomst loopt t/m 31-12-2022. Op blz 8 geeft u aan: Huidige situatie
De huidige Raamovereenkomst GIS-dienstverlening (hierna ook wel genoemd: ROK GISdienstverlening) zal op 15 juni 2022 eindigen. De met deze aanbesteding te sluiten. Raamovereenkomst zal de opvolger zijn van de huidige Raamovereenkomst. Dit betekent dat de nieuwe overeenkomst start op 1 juli 2022 en dat vanaf deze datum nieuwe aanvragen kunnen worden verwacht vanuit de nieuw af te sluiten overeenkomst? Kunt u aangeven of onze stelling correct is? "

Antwoord:

Dat is correct, met uitzondering van de opdrachten voor de

standaardproducten en -diensten die tot 1-1-2023 worden uitgevraagd onder de nog lopende NOK Afroep-GIS dienstverlening.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage 2 Arvodi paragraaf 21.3 aansprakelijkheid blz 8

Vraag:

Gaat u akkoord met het aanpassen van de aansprakelijkheid tot maximaal de opdrachtwaarde van de aangeboden offerte?

Antwoord:

Nee, RWS past de bepaling niet aan. RWS ziet geen reden om af te wijken van de standaardbepalingen van het Rijk.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.1; 4.3.2.1: Doel opdracht (punt advisering) en KC-A

Vraag:

Kan het binnen de raamovereenkomst voorkomen dat Opdrachtnemer namens RWS adviseert richting andere partijen niet zijnde RWS?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.1; 4.3.2.1: Doel opdracht (punt advisering) en KC-A

Vraag:

Inzake de GIS advisering: op welke wijze vind dit normaliter plaats? Vind dit voornamelijk plaats in samenwerking met RWS CIV, met specifieke domeinspecialisten van andere afdelingen binnen RWS of een combinatie van beide?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de opdracht. Bij de inbreng van uitgangspunten en de beoordeling van het advies zijn altijd relevante specialisten van RWS betrokken.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.2.1: KC-B / KC-C

Vraag:

Ten aanzien van het gebruik van GeoWeb en ArcGIS enterprise: wat is de trend die u ziet in het gebruik hiervan binnen RWS, meer richting GeoWeb of meer richting ArcGIS enterprise?

Antwoord:

De verwachting is dat binnen de looptijd van dit contract een geleidelijke verschuiving van het huidige platform ('traditioneel' GeoWeb 5.5 HTML5) naar het ArcGIS Enterprise Portaal (GeoWeb modules en WebMaps/Apps) zal plaatsvinden.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.2.1: KC-B / KC-C

Vraag:

KC-B en KC-C betreffen ruwweg twee oplossingen waar veel overlappende functionaliteit bestaat, tussen ArcGIS enterprise en GeoWeb. Kunt u aangeven waar in de praktische uitvoering van de werkzaamheden het zwaartepunt zal liggen tussen deze twee oplossingen?

Antwoord:

Dat is op dit moment nog lastig in te schatten. De inzet van een bepaalde oplossing is afhankelijk van de gevraagde functionaliteit. Er is inderdaad een overlap in functionaliteit tussen de apps van ArcGIS Enterprise, GeoWeb en de GeoWeb modules. Toch zijn er specifieke functionaliteiten die wel in de ene oplossing kunnen worden geboden en in de andere niet. Aangezien vooral complexe WebGIS oplossingen zullen worden uitgevraagd verwachten we dat er altijd wel een GeoWeb component benodigd is. Bijvoorbeeld een workflow of een rapport/print template.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.2.2; 5.2: Wisselwerking tussen Opdrachtnemer en RWS

Vraag:

Gezien de verscheidenheid aan gevraagde producten en diensten onder de raamovereenkomst komt, zoals u benoemd onder kwaliteitsmanagement, de kwaliteitscontrole in alle gevallen volledig bij Opdrachtnemer te liggen?

Antwoord:

De kwaliteitscontrole vóór elke oplevering ligt bij de Opdrachtnemer. De beoordeling en acceptatie van de oplevering ligt bij de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.2.2; 5.2: Wisselwerking tussen Opdrachtnemer en RWS

Vraag:

Op welke wijze wordt de kwaliteitscontrole gedaan door RWS op producten die ontwikkelt zijn door Opdrachtnemer op de ontwikkelomgeving voordat deze in productie en/of gebruik worden genomen?

Antwoord:

De producten worden opgeleverd in de RWS-test-omgeving. De functionaliteit en de werking worden daar getoetst voordat de oplossing in productie wordt genomen. In voorkomende gevallen zal ook de project-omgeving een rol spelen bij de ontwikkeling en toetsing.

De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de oplevertoets. Vervolgens wordt technisch getoetst door de aanvrager van het product (RWS) op basis van de richtlijnen die zijn opgesteld voor het ontwikkelen en configureren van het betreffende product. Tevens zal RWS functioneel toetsen.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Criteria kwaliteit

Vraag:

Wat wordt onder GK1 bedoeld met wisselende organisatorische

omstandigheden bij de opdrachtnemer?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld alle mogelijke organisatorische omstandigheden die, naar het inzicht van de inschrijver, zouden kunnen leiden tot verstoring van de continuïteit van de dienstverlening.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:

VSE - eis 2

Vraag:

De Opdrachtnemer richt een voorziening in waar offerteaanvragen ingediend kunnen worden. Wat zijn de eisen aan deze voorziening?

Antwoord:

De uitgangspunten voor de in te richten voorziening worden vanuit RWS als opdrachtgever aangegeven aan de gegunde partijen.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Eisen en criteria; Reeds beantwoorde vragen TenderNed

Vraag:

In uw antwoord op vraag 15 over inzicht in de RWS ontwikkelomgeving in de door u reeds beantwoorde vragen geeft u aan: "In de gunningscriteria worden geen technische vragen gesteld betreffende het werken op de RWS-omgeving. Technische informatie wordt verstrekt na gunning en voor de Project-Start-up. De gunningscriteria hebben onder andere betrekking op de organisatie van het werken op als ook de integriteit bij het werken op de RWS-omgeving."

Vraagsteller erkent dat er geen technische vragen gesteld worden, echter komen er wel veel procesmatige aspecten terug in de subgunningscriteria van GK2 die te maken hebben met de opzet van de ontwikkelomgeving, waarbij het voor inschrijver wel degelijk relevant is om wat voor ontwikkelomgeving het gaat om concreet op uw criteria in te kunnen gaan, zeker gezien de huidige raamcontracthouders dit inzicht wel hebben. Zou u daarom inzicht kunnen geven in de procesmatige opzet van de ontwikkelomgeving?

Antwoord:

Het proces van ontwikkelen en toetsen is beschreven in het antwoord op vraag 75. Algemene informatie over de RWS omgeving en het proces is gegeven tijdens de informatiebijeenkomst.

De verstrekte informatie over de bouwstenen/onderdelen en de algemene informatie welke tijdens de informatiebijeenkomst zijn verstrekt over het proces en de werkwijze geven naar onze mening voldoende informatie om uw visie te formuleren betreffende GK2. Zie onder andere de aspecten en aandachtspunten van GK2.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Aanbestedingsprocedure; Bijlage 14

Vraag:

Hoe gaat u ermee om als in nadere overeenkomsten die u inschat op nacalculatiebasis (regie) een deel van het werk geautomatiseerd (bv. via een tool) uitgevoerd kan worden? Is het dan mogelijk een deel als vaste som te verrekenen?

Antwoord:

Dit wordt per offerteaanvraag voor een nadere overeenkomst bekeken door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Aanbestedingsprocedure; Reeds beantwoorde vragen TenderNed

Vraag:

In uw antwoord op vraag 19 in de door u reeds beantwoorde vragen geeft u aan: " "Aantal" dient geïnterpreteerd te worden als verwacht aandeel in procenten waarin deze functie wordt ingezet op het totaal van de opdrachten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst." In hoeverre gaat u de verderling van deze tarieven handhaven als in praktijk blijkt dat er een andere verdeling van urenbestedingen van tariefgroepen ontstaat in de aanbidding of uitvoering van nadere overeenkomsten?

Antwoord:

De verdeling is ter berekening van de fictieve inschrijvingsprijs en heeft als zodanig geen betrekking op de nadere overeenkomsten.

Beantwoord op: 01-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
81 Beschrijvend document, paragraaf 5.2, GK-1

Vraag:

"...als gevolg van variaties in aantallen en omvang van de aanvragen": de verzoeken komen vanuit heel RWS waardoor een totaal-zicht op de behoefte lastig is. Dit is wellicht te ondervangen met een actieve contracthouder ON, die met een grote regelmaat contact opneemt met genoemde bestellers over verwachte workload. Hoe staat opdrachtnemer/de organisatie tegenover een dergelijke invulling met veel telefonische contactmomenten en pro-actieve houding vanuit de ON.

Antwoord:

RWS verwacht niet een dergelijke houding vanuit de opdrachtnemer op dit gebied. De te verwachte opdrachten zijn onderdeel van het Voortgangsoverleg (VGO). Verwezen wordt naar Bijlage 5 bij het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
82 Beschrijvend document paragraaf 5.2, GK-1

Vraag:

De huidige ROK-houders hebben een voordeel qua invulling en 'tone of voice' van de samenwerking. Kunt u met enkele trefwoorden aangeven hoe u de samenwerking graag ziet?

Antwoord:

Nee, we verwachten dat de inschrijver zelf aangeeft hoe hij de samenwerking vorm weet te geven.

Beantwoord op: 03-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
83 Bijlage 4 VSE en Bijlage 4.1 Informatiedocument WebGIS

Vraag:

In bijlage 4 VSE vraagt u met name technische specificaties uit over

geleverde diensten. Heeft u geen aanvullende eisen opgesteld met betrekking tot de levering van handleidingen, workshops, trainingen ter ondersteuning van geleverde (nieuwe) scripts of diensten (producten 1D en 1E uit bijlage 4.1)? Is er bijvoorbeeld een vast format gebruikershandleiding, welke functies zijn bijv. aanwezig bij workshops, en verwacht u daarin ook aanwezigheid van vakinhoudelijke expertise vanuit ON?

Antwoord:

Daar waar de standaard reeds vastligt is dit in de stukken aangegeven. In andere gevallen wordt op initiatief van de opdrachtgever de standaard in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer per af te sluiten nadere overeenkomst gespecificeerd.

Beantwoord op: 03-02-2022

Label: Inhoud