

Aanbesteding: Roosterapplicatie VRF en VRGV
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Flevoland
Referentie: -

Toelichting:

Aanbestedende dienst heeft besloten een tweede Nota van Inlichtingen te organiseren. Ook zijn enkele vragen uit de eerste Nota van Inlichtingen nog niet beantwoord.

Vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen over de Aanbestedingsstukken en/of de aanbestedingsprocedure dienen uiterlijk op 8 september 2021 om 12 uur via TenderNed bij de Aanbestedende Dienst te worden ingediend. De Inschrijvers zijn verplicht hiervoor de tool voor het stellen van vragen van TenderNed te gebruiken. Uiterlijk 15 september 2021 zullen de vragen door Aanbestedende dienst worden beantwoord. Aanbestedende dienst zal daarbij constant haar best doen de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden. Dit geldt ook voor de nog onbeantwoorde vragen uit de eerste Nota van Inlichtingen. De planning is hierop aangepast door de Aanbestedende dienst.

Inschrijvers wordt verzocht om versie 2 van het prijzenblad (bijlage 12) te gebruiken en in te dienen bij haar Inschrijving.

Daarnaast heeft Aanbestedende dienst nog enkele documenten geactualiseerd, welke te raadplegen zijn bij de aanbestedingsdocumenten. Het betreft het Beschrijvend document, de concept overeenkomst (bijlage 3), Informatie en koppelingen (bijlage 9) en het PvE (bijlage 7).

Als aanvullende documenten heeft Aanbestedende dienst de brochure over ATW/ATB en de afbeelding 'landelijk koppelvlak' toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Tweede vragenronde

Vraag:

Het komt regelmatig voor dat vragen in een NvI onvolledig worden beantwoord, dat het antwoord vatbaar is voor meerdere uitleggen, of dat het antwoord nieuwe vragen oproept.

Is opdrachtgever bereid een tweede vragenronde in te lassen, zodat in voorkomende gevallen de inschrijvers de gelegenheid hebben om om verduidelijking te vragen of verdiepende vragen te stellen?

Antwoord:

Ja, hiertoe is Aanbestedende dienst bereid. Vragen voor de tweede nota van inlichtingen over de Aanbestedingsstukken en/of de aanbestedingsprocedure dienen uiterlijk op 8 september 2021 om 12 uur via TenderNed bij de Aanbestedende Dienst te worden ingediend. De Inschrijvers zijn verplicht hiervoor de tool voor het stellen van vragen van TenderNed te gebruiken. Uiterlijk 15 september 2021 zullen de vragen door Aanbestedende dienst worden beantwoord. Aanbestedende dienst zal daarbij constant haar best

doen de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden. De planning zal hierop worden aangepast door de Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Terugkoppeling plansysteem --> ADP?

Vraag:

Voor zover wij kunnen achterhalen is er in de aanbesteding (buiten een export van opgenomen verlof) geen terugkoppeling vanuit het roostersysteem naar ADP voorzien t.b.v. looncomponenten als toeslagen, meer- en overwerk en dergelijke. Is dit correct? Klopt het dat de enige terugkoppeling van het roostersysteem naar ADP bestaat uit het "Terugkoppelen van opgenomen verlof t.b.v. de actuele verlofstand", zoals beschreven in de toelichting van koppeling 2 op pagina 11 van het beschrijvend document?

Antwoord:

Ja, dit is inderdaad correct. In principe is het tijd voor tijd. Het overwerkpercentage wordt nu nog handmatig ingevoerd. Dit moet via een koppeling worden overgehaald naar het eHRM systeem van Aanbestedende dienst (ADP voor beide Veiligheidsregio's).

Zie ook de aanpassingen in Bijlage 9 'Informatie en koppelingen versie 2'.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Ontbrekende bijlage

Vraag:

In paragraaf 4.7 van het beschrijvend document is sprake van een checklist, bijlage 1. Deze ontbreekt echter in de documenten die op Tendered zijn gepubliceerd.

Kunt u deze bijlage alsnog verstrekken?

Antwoord:

De bijlage is terug te vinden als Bijlage 1, pagina 53 van het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Omvang Plan van Aanpak

Vraag:

Het maximum van 5 pagina's A4 dat opdrachtgever in paragraaf 9.2 stelt aan het Plan van Aanpak biedt o.i. te weinig ruimte voor een compleet plan. Is opdrachtgever bereid om het maximum van 5 pagina's op te heffen of te vergroten?

Antwoord:

Ja, hiertoe is Aanbestedende dienst bereid. Aanbestedende dienst gaat er van uit dat Inschrijver het implementatieplan bedoeld. Het maximum aantal pagina's wordt vergroot naar 15x A4 (enkelzijdig en exclusief bijlagen).

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Rol budgethouders en bestellers

Vraag:

Onder paragraaf 9.2 van het beschrijvend document is sprake van budgethouders en bestellers, als het gaat om gebruikers. Deze rollen vinden wij niet terug in bijlage 16.

Kunt u uitleggen wat de rol van de budgethouders en bestellers is in het roosterproces?

Indien deze rollen per abuis zijn opgenomen in het beschrijvend document: kunt u aangeven welke rollen wél bedoeld worden?

Antwoord:

Dit is per abuis opgenomen in het Beschrijvend document. Aanbestedende dienst bedoelt hier coördinatoren en eindgebruikers (repressief personeel).

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Gunningscriterium Wensen: wens 1

Vraag:

Kunt u aangeven welk systeem in het geval van wens 1 de bron, en welk systeem het doel is van de beoogde koppeling?

Antwoord:

Het bron systeem is het eHRM systeem (ADP voor beide Veiligheidsregio's) van de Aanbestedende dienst, hierin kan een medewerker verlof kopen en verkopen. Het opnemen van verlof vindt plaats in de roosterapplicatie.

Zie ook de bijgewerkte bijlage 9 'Informatie en koppelingen versie 2'.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gunningscriterium Wensen

Vraag:

Aan het realiseren sommige wensen zijn kosten verbonden. Dienen deze kosten te worden opgenomen in het Prijzenblad, of dienen deze separaat opgevoerd te worden, bijvoorbeeld in de beschrijving van de invulling van de wens?

Antwoord:

Voor een "Ja" (het kunnen voldoen aan een wens) geldt dat de inhoud van het aangeboden volledig voldoet aan de inhoud van de opgenomen wens en dat de volledige wens reeds ten tijde van de oplevering werkend is ingericht.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Gunningscriterium Wensen: wens 2

Vraag:

Teneinde de kosten voor het realiseren van wens 2 te kunnen inschatten: voor hoeveel gebruikers verwacht opdrachtgever gebruik te gaan maken van participierend roosteren?

Antwoord:

Het gaat hier om circa 200 vrijwilligers van de Veiligheidsregio Flevoland en circa 100 beroepsmedewerkers van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gunningscriterium Wensen: wens 7

Vraag:

De uitwerking van deze wens lijkt tegenstijdig te zijn met de beschrijving van koppeling op pagina 11 van het beschrijvend document, waarin wordt beschreven dat geregistreerde activiteiten t.b.v. de uitbetaling van het roostersysteem naar Veiligheidspaspoort dienen te worden overgehaald.

Over het algemeen is een situatie waarin een bepaald gegeven aanwezig is in meer dan één systeem uitvoerbaar als betreffend gegeven één bron kent en in één systeem worden ingevoerd/aangepast/beheerd wordt. De resultaten kunnen middels een koppeling beschikbaar gemaakt worden in andere systemen.

Kunt u uitleggen hoe de beschreven wens zich verhoudt tot het uitgangspunt dat de activiteiten in het roostersysteem worden geregistreerd en door een koppeling beschikbaar komen in Veiligheidspaspoort?

Antwoord:

Aanbestedende dienst realiseert zich dat dit een complex vraagstuk betreft en heeft daarom besloten de wens te laten vervallen.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Planning praktijkdemonstraties

Vraag:

Afhankelijk van het daadwerkelijk moment van de praktijkdemonstratie zitten er minimaal 6 tot maximaal 15 werkdagen tussen het moment van inschrijven en het geven van de praktijkdemonstratie. Uit de beschrijving van dit onderdeel van de selectie maken wij op dat er een aanzienlijke inspanning nodig zal zijn in de voorbereiding.

Is het mogelijk dat de planning voor de praktijkdemonstraties kan worden verschoven naar de weken 43 en 44, om zodoende voldoende voorbereidingstijd te bieden aan de inschrijvers?

Antwoord:

Nee, dit is helaas niet mogelijk daar de beoordelaars uit geroosterd zijn om deel te kunnen nemen aan de praktijkdemonstraties. Aanbestedende zal de praktijkdemonstraties zoveel als mogelijk laten plaatsvinden in week 41 en 42.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Gunningscriterium 5: prijs

Vraag:

Het bedrag in het prijzenblad dient alle kosten te dekken die gedurende de looptijd zullen ontstaan. voor het opleiden van nieuwe gebruikers (met namen planners en functioneel beheerders zijn deze kosten sterk afhankelijk van het verloop op deze posities en daarom moeilijk te voorzien.

Dienen deze kosten opgenomen te worden als onderdeel van de jaarlijks terugkerende kosten, of worden deze apart in rekening gebracht indien en voor zover aanvullende opleiding gedurende de looptijd is vereist?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst alleen de jaarlijks terugkerende kosten geoffreerd te krijgen. Nieuw op te leiden personeel valt daar niet onder. Aanbestedende dienst heeft besloten naar aanleiding van vragen die gesteld zijn over het prijzenblad een versie 2 op te stellen. Inschrijvers worden verzocht gebruik te maken van versie 2 bij het indienen van hun Inschrijving.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Toepasselijke BTW percentages

Vraag:

OP pagina 50 van het beschrijvend document wordt gesteld dat de inschrijver moet aangeven welk BTW percentage van toepassing is op elke opgegeven prijs. Het prijzenblad biedt hier echter geen ruimte voor.

Waar dient de inschrijver de toepasselijke BTW percentages in haar inschrijving op te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft besloten naar aanleiding van vragen die gesteld zijn over het prijzenblad een versie 2 op te stellen. Inschrijvers worden verzocht gebruik te maken van versie 2 bij het indienen van hun Inschrijving.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

14

Veiligheidsregio ICT normen

Vraag:

Mogen wij er van uit gaan dat de aanbevelingen op pagina 4 van de Veiligheidsregio ICT normen door opdrachtgever zijn gevolgd en dat:

- a) de relevante kwaliteitsnormen uit dit document expliciet zijn opgenomen in Bijlage 7 Programma van Eisen
- b) de relevante kwaliteitsnormen nader zijn uitgewerkt in de documentatie van de aanbeveling?

Zo ja: mogen wij er van uit gaan dat de relevante delen van Bijlage 2 expliciet zijn genoemd in Bijlage 7?

Zo nee: is opdrachtgever bereid om de, voor deze opdracht relevante, kwaliteitseisen o.h.g.v. ICT expliciet op te nemen in het PvE en daar waar nodig nader uit te werken, specifiek voor deze opdracht?

Antwoord:

Ja, Inschrijver mag er van uitgaan dat de aanbevelingen zijn opgevolgd door Opdrachtgever. De relevante delen zijn overigens niet expliciet benoemd in Bijlage 7. Opdrachtgever verwijst hiervoor graag naar Bijlage 2.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 2, 2.3

Vraag:

Mogen wij er van uit gaan dat opdrachtgever heeft vastgesteld welke referentiecomponenten van de VeRA worden geraakt door het nieuw te verwerven roostersysteem, en dat de specifieke functionaliteit die in de VeRa bij betreffende referentiecomponent(en) is gespecificeerd in de aanbestedingsdocumenten expliciet wordt uitgevraagd, bijvoorbeeld in het PvE?

Zo nee: kunt u alsnog concreet en expliciet inzicht verschaffen in welke functionaliteit (aanvullend op hetgeen beschreven is in het beschrijvend document en het PvE) vereist is op grond van de bepalingen in Bijlage 2?

Antwoord:

Veel eisen komen voor uit architectuur (vera) gedachte. VERA gaat verder en gaat uit van basis principe om oa uitwisseling tussen systemen/applicatie mogelijk te maken. Een voorbeeld hierbij te denken aan een koppeling met z. g.n. 2-weg pagers maar ook de koppeling tussen VP en de roosterapplicatie valt onder deze architectuur gedachte. Extra en aanvullende informatie kunt u vinden op:

https://www.veraonline.nl/index.php/Visie_en_principes

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 2, 3.3

Vraag:

Mogen wij er van uit gaan dat opdrachtgever heeft vastgesteld welke van de onder deel A bedoelde verplichte standaarden gezien het onderwerp van deze aanbesteding relevant zijn en dat (verwijzingen naar) deze standaarden expliciet zijn opgenomen in het PvE?

Zo nee: kunt u alsnog concreet en expliciet aangeven welke van de verplichte standaarden naar mening van opdrachtgever relevant en daarmee van toepassing zijn op het te verwerven roostersysteem?

Idem voor de delen B en C.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever heeft de relevante standaarden niet expliciet vastgesteld. Wel voldoet Opdrachtgever aan de verplichte standaarden. Er moet zoveel mogelijk conform standaarden in zijn algemeenheid worden gewerkt. Opdrachtgever zoekt geen op maat gemaakte roosterapplicatie. Wel een applicatie die voldoet aan de standaarden (bijvoorbeeld wettelijke bepalingen) en waar op onderdelen organisatie specifieke instellingen gewijzigd kunnen worden zodat de applicatie beter aansluit. Voor de delen B en C geldt dat deze standaarden niet expliciet zijn opgenomen. Wel voldoet Opdrachtgever hier aan. Zo is Opdrachtgever aangesloten bij het landelijk ICT platform / verkeersplein. Opdrachtgever ziet dit als een groeiend proces.

Extra en aanvullende informatie kunt op vinden op:

<https://www.ifv.nl/adviesennovatie/Documents/NCW-verkeersplein.jpg>

En op de afbeelding landelijk koppelveld welke als apart JPG bestand is bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten.

Er is ook nog een link naar het Programma Informatie voorziening (samen slimmer met data)

<https://www.youtube.com/watch?v=vKvr-qG9HoI&t=2s>

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

17

Bijlage 2, verwijzing BIO

Vraag:

In bijlage 2 wordt in hoofdstuk 4 de BIO als norm opgevoerd. In de BIO wordt onder andere verwezen naar ISO27002, in de zin dat in de BIO wordt verwezen naar alle controls die zijn opgenomen in de ISO27002 norm. Deze norm is geen onderdeel van de (ISO) certificeringen die in de aanbestedingsdocumenten worden vereist. Ook wordt er niet gespecificeerd hoe de BIO van toepassing is (bijv. van welk Basisbeveiligingsniveau (BBN1, 2 of 3) is er sprake?)

Onze organisatie en onze software zijn gecertificeerd voor ISO27001, maar niet voor ISO27002. Wij richten ons niet specifiek op gemeenten en veiligheidsregio's, maar op een brede groep aan branches, vaak met eigen interpretaties van en normen voor informatieveiligheid en -beveiliging en kiezen er zodoende voor om generieke normen te hanteren, zoals ISO27001 en NEN7510.

Kunt u bevestigen dat voldoen aan de norm ISO27001 (eventueel aangevuld met NEN7510) blijkt geeft van een adequaat information security management system (ISMS) en van adequate maatregelen op het gebied van informatiebeveiliging?

Zo nee: kunt u specifiek aangeven welke aanvullende eisen worden gesteld?

Antwoord:

Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. Graag verwijzen wij ook naar eis 20 van Bijlage 7.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

PvE eis 23

Vraag:

Binnen ons systeem wordt een onderscheid gemaakt tussen leesrechten enerzijds en rechten om te muteren anderzijds. Onder dat laatste vallen de categorieën creëren, muteren en verwijderen. De reden hiervoor is dat er in de praktijk vrijwel nooit gebruikers zijn met creëer rechten, die niet ook mogen muteren en/of verwijderen. (Zonder muteren kan zou een dergelijke gebruiker in door hem zelf gemaakte invoerfout niet eens kunnen herstellen).

Is de scheiding in rechten zoals hierboven beschreven een acceptabel alternatief voor de formulering van eis 23?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord voor Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

PvE eis 24

Vraag:

De fysieke beperkingen van bepaalde soorten devices (smartphones, bijvoorbeeld) verhinderen dat planners er gebruik van kunnen maken. De schermen zijn eenvoudigweg te klein om er een dienstrooster of taakindeling mee te maken of aan te passen.

Functionaliteit voor de medewerker is volledig beschikbaar op smartphones, echter voor planners-werkzaamheden is minimaal een tablet, maar bij voorkeur een PC of laptop nodig.

Is bovenstaande een acceptabele uitleg van eis 24?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord voor Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

PvE eis 30

Vraag:

Voor het zelf samenstellen van gegevenssets en het analyseren van gegevens biedt ons systeem de mogelijkheid om zelf draaitabellen samen te stellen, waarmee kan worden gerapporteerd de waarde van elke teller in het systeem.

Is dit een acceptabel alternatief voor eis 30?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord voor Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

21

PvE eis 32

Vraag:

Binnen ons systeem worden rapportages niet automatisch verstuurd, maar kunnen zij op elk moment door de gebruiker worden opgevraagd, zodat altijd wordt gerapporteerd op de meest actuele gegevens.

Bent u bereid om dit als alternatief voor eis 32 te accepteren?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord voor Aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

PvE eis 40

Vraag:

Dient het onderscheid tussen beroeps en vrijwilliger ook de toepassing van de Arbeidstijdenwet en/of het arbeidstijdenbesluit?

Zo ja: welk onderscheid maakt de veiligheidsregio t.a.v. voornoemde regelingen tussen beroeps en vrijwilligers?

Antwoord:

Er is een verschil in de ATW/ATB regels tussen beroeps- en vrijwilligemedewerkers. Beide Veiligheidsregio's hebben zich geconformeerd aan de ATW/ATB brochure verstrekt vanuit Brandweer Nederland. De brochure is toegevoegd.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

PvE eis 63

Vraag:

Wordt met het genereren van het jaarrooster het uitrollen van de stempels bedoeld?

Antwoord:

Ja correct, de stempels zijn de basis van het (jaar)rooster. Die bepalen welke ploeg op welke dag moet werken.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PvE eis 69

Vraag:

Heeft deze eis betrekking op de 'stoeltjesplanning', ofwel het toewijzen van medewerkers aan voertuigen?

Antwoord:

Ja correct, de stoeltjesplanning is het toekennen van de medewerker aan een functieplaats op de voertuigen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PvE eis 91/92

Vraag:

Dient de functionaliteit die bij eis 91 en 92 beschreven is zowel in het webportaal als in de app beschikbaar te zijn?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Beschrijvend document - Praktijkdemonstratie 1

Vraag:

Is het de bedoeling dat er daadwerkelijk 18 medewerkers gelijktijdig zullen gaan experimenteren, oefenen en werken in de demo omgeving?

In onze ervaring zijn sessies waarin gebruikers zelf achter de knoppen gaan zitten bij grotere groepen moeilijk te begeleiden en leiden zij zelden tot de gewenste ervaring bij de deelnemers.

Bent u bereid om het aantal deelnemers aan dit deel van de productdemonstratie te beperken tot 6 à 8 gebruikers?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat medewerkers vanuit

verschillende lagen van de organisatie mee beoordelen zodat voldoende draagvlak wordt gecreëerd. Aanbestedende dienst heeft derhalve besloten niet de groepsgrootte te verkleinen, maar wel het aantal laptops / accounts. Er zullen tijdens de praktijkdemonstraties van de eindgebruikers telkens 2 personen per laptop / account aanwezig zijn. Wel zullen alle medewerkers individueel gevraagd worden het systeem te beoordelen. Voor de functioneel beheerders / planners geldt wel 1 gebruiker per laptop / account.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 9 contact met leveranciers

Vraag:

Wij zouden het op prijs stellen als opdrachtgever zelf de benodigde informatie kan verschaffen t.a.v. de koppelingen, en inschrijvers niet afhankelijk laat zijn van de leveranciers van betreffende systemen. Hiervoor zijn de volgende redenen:

Mogelijke ongelijkheid: de informatie die verkregen kan worden kan afhankelijk zijn van de relatie en ervaring die een inschrijver met betreffende leverancier heeft. Ook kunnen wij ons voorstellen dat medewerkers van ADP of Magenta na het te woord staan van enkele inschrijvers minder geneigd zullen zijn om veel tijd te besteden aan de vragen van de volgende inschrijver die contact opneemt.

Onduidelijkheid: mogelijk zijn er meerdere opties om een koppeling te realiseren. De uiteindelijke keuze zal dan moeten worden gemaakt door Opdrachtgever, waarbij zaken als kosten en technische haalbaarheid een rol spelen. Als Opdrachtgever niet betrokken is bij dit traject wordt mogelijk niet aangeboden wat nodig/gewenst is.

Bent u bereid om (technische) achtergrondinformatie te verschaffen die het inschrijvers mogelijk maakt om de impact en technische haalbaarheid van de gewenste koppelingen in te schatten?

Antwoord:

Zie ook het antwoord vraag 36. Nee, Inschrijvers wordt gevraagd deze informatie zelf op te halen bij de betreffende leveranciers. Indien Inschrijvers contactgegevens van contactpersonen van de betreffende leveranciers wensen te ontvangen zal Aanbestedende dienst deze informatie uiteraard op verzoek verschaffen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 9 H1 - gegevensuitwisseling t.b.v. rapportages

Vraag:

In de Vera wordt aangegeven dat bulk uitwisseling de meest geschikte integratiestijl is als het gaat om het genereren van rapportage informatie, zoals voor een datawarehouse.

Is bulk uitwisseling op basis van een ETL proces een acceptabel alternatief voor een webservice (API) of via een enterprise service bus?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Bijlage 9 H3.1 - beveiligde koppeling

Vraag:

Kunt u aangeven welke mogelijkheden de infrastructuur van Opdrachtgever biedt voor de realisatie van een beveiligde koppeling?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is van mening dat dit niet van toepassing is, daar gewerkt wordt met SAAS oplossingen (roosterapplicatie, ADP, VP, etc.). De koppelingen gaan niet via de infrastructuur van Opdrachtgever, maar gaan daar buiten om. De gegevens uitwisseling vindt rechtstreeks plaats tussen de roosterapplicatie en het systeem waarmee de gegevens worden uitgewisseld door middel van een koppeling.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Bijlage 9 H3.1 - geen Excel of CSV

Vraag:

Kunt u aangeven welke mogelijkheden er buiten Excel of csv zijn voor de realisatie van de koppeling van het roostersysteem naar Veiligheidspaspoort, zoals bedoeld in dit hoofdstuk?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst wenst geen import/export dmv csv of excel, maar is op zoek naar een koppeling. U kunt voor meer informatie contact

opnemen met de contactpersonen van de betreffende systemen (VP, ADP, etc). Indien u contactgegevens van de contactpersonen wenst te ontvangen, zullen deze uiteraard aan Inschrijvers worden verstrekt.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 9 H3.4 - extra koppeling?

Vraag:

De koppeling die onder 3.4 beschreven wordt, is voor zover wij konden nagaan geen onderdeel van de opsomming van gewenste koppelingen op pagina 11 van het Beschrijvend document.

Mogen wij er van uit gaan dat deze koppeling onderdeel is van de scope? Zo ja: kunt u aangeven welke gegevens precies onderdeel zijn van deze koppeling, m.a.w.: wat wordt bedoeld met: "het ingeroosterde personeel op te halen"?

Antwoord:

Correct, deze koppeling is onderdeel van de scope. Deze koppeling kijkt naar de dagindeling in de roosterapplicatie en haalt het ingedeelde personeel over naar VP en vult de opkomst van het incident rapport of de oefenindeling automatisch in.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
GIBIT 2020 art. 21.1 t/m 21.7

Vraag:

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met de volgende herformulering? Zo nee kunt u aangeven waarom niet?

Opdrachtgever heeft het recht om de genoemde controles en audits uit te voeren onder de voorwaarden zoals gesteld in dit artikel. Een dergelijke controle of audit zal worden uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij, welke partij door de Opdrachtgever wordt geselecteerd, in overleg met Inschrijver. Deze partij zal ten minste gekwalificeerd zijn als (IT-)auditor en ten minste geaccrediteerd zijn als Register Controller, Register Accountant of Register EDP-auditor. De (interne en externe) kosten van een audit zijn voor rekening van de Opdrachtgever, tenzij blijkt dat Inschrijver wezenlijk tekortkomt of tekort is gekomen in de nakoming van haar verplichtingen opgenomen in deze overeenkomst. Vóór de aanvang van een controle of

audit zullen Opdrachtgever en Inschrijver met elkaar overeenkomen wat de scope, planning en de duur van de controle of audit zal zijn, en eveneens bepalen wat het uurtarief van Inschrijver zal zijn voor de geboden ondersteuning. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan een controle of audit op locatie te verzoeken indien Inschrijver een recent intern of extern auditrapport kan overleggen dat toeziet op dezelfde locaties waarvoor de Opdrachtgever een controle of audit verzoekt, tenzij de Opdrachtgever aantoont dat een dergelijk intern of extern auditrapport niet voldoet aan de vereisten. Inschrijver zal zijn voor de geboden ondersteuning. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan een controle of audit op locatie te verzoeken indien Inschrijver een recent intern of extern auditrapport kan overleggen dat toeziet op dezelfde locaties waarvoor de Opdrachtgever een controle of audit verzoekt, tenzij de Opdrachtgever aantoont dat een dergelijk intern of extern auditrapport niet voldoet aan de vereisten.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever zal alleen overgaan tot de controle wanneer zij, na beantwoording van het verzoek om informatie, gerede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang heeft. Indien Opdrachtgever hiertoe besluit zal zij uiteraard een onafhankelijke ter zake deskundige persoon aanstellen.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
GIBIT 2020 art. 5 Implementatieplan

Vraag:

Inschrijver levert een compleet implementatieplan aan, hierin volgen wij een eigen ontwikkeld implementatieplan, maar hierin zijn niet noodzakelijk de genoemde punten vermeldt. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, Inschrijver dient een implementatieplan bij het indienen van zijn Inschrijving te overleggen. De punten die in ieder geval terug moeten komen in het implementatieplan staan vermeld in paragraaf 9.2, gunningcriterium 1 van het Beschrijvend document. De overige onderwerpen die Inschrijver van belang acht om Aanbestedende dienst te laten zien hoe een implementatietraject effectief en efficiënt verloopt, laat de Aanbestedende dienst over aan de eigen invulling en creativiteit van de Inschrijver. Dit mogen ook de punten uit artikel 5.3 van de GIBIT zijn (steeds voor zover van toepassing).

17-08-2021

Beantwoord op:**Label:** Contract**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

GIBIT 2020

Vraag:

Wij bieden een SaaS oplossing aan een aantal artikelen zijn daarom niet van toepassing, kan Opdrachtgever akkoord gaan dat niet relevante artikelen komen te vervallen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Uiteraard zijn de artikelen voor zaken die we niet afnemen / niet bij de dienstverlening (SAAS oplossing) zijn inbegrepen niet van toepassing. Wanneer u voorstelt om specifieke artikelen te laten vervallen nodigen wij u graag uit om deze artikelen bij de tweede nota van inlichtingen concreet voor te leggen aan de Aanbestedende dienst, inclusief onderbouwing / motivatie. Hiermee is overigens nog niet gezegd dat Aanbestedende dienst direct akkoord gaat met uw wijzigingsvoorstel.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Bijlage 9 Informatie en Koppelingen art. 3.3 en Wens 7

Vraag:

Voor ons is deze wens niet specifiek genoeg omschreven om hier goed antwoord op te kunnen bieden.

Ons voorstel is om na livegang, met ook de andere Veiligheidsregio's die met ons roostersysteemwerken, hierover in gesprek te gaan en een werkgroep samen te stellen om deze nieuwe functionaliteit te gaan ontwikkelen.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Bijlage 9 Informatie en Koppelingen art. 3

Vraag:

Het is gebruikelijk dat Opdrachtgever aan Inschrijver laat weten welke data waar, wanneer en hoe verkregen moet worden. Wij stellen dan ook voor dat wij eerst met elkaar in gesprek gaan, alvorens er contact wordt gelegd met de leverancier van het andere systeem. Kan Opdrachtgever hier akkoord meegaan?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst wenst een gelijk speelveld / level playing field te bieden aan alle potentiële Inschrijvers zodat zij op gelijke basis een Inschrijving kunnen uitbrengen. Indien u specifieke vragen heeft ten aanzien van dit onderwerp nodigen wij u van harte uit hier in de tweede nota van Inlichtingen vragen over te stellen.

Volledigheidshalve, Opdrachtnemer dient bij zijn Inschrijving het Prijzenblad te overleggen. In het prijzenblad zijn de kosten voor het realiseren van de koppelingen reeds opgenomen. Definitieve inrichting mag niet leiden tot een herziening van de prijs (meerkosten).

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijvend Document - Praktijk demonstraties

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan, met 18 medewerkers gelijktijdig te willen experimenteren, oefenen en werken in de demo omgeving.

In onze ervaring leert, waarbij meerdere deelnemers, zonder training in een onbekend systeem gaan 'spelen' dat dit niet leidt tot het gewenste ervaring voor de deelnemers.

Kan Opdrachtgever zich vinden in de volgende suggestie:
Voor de sessie met de eindgebruiker een aantal acties zoals ruilen, vervanging zoeken of bijvoorbeeld verlof aanvragen via de smartphone te laten uitvoeren.

Voor de sessie met planners, 1 medewerker achter het systeem, waarbij het systeem via de beamer goed te volgen is voor de overige planners.

Mocht Opdrachtgever de invulling van de praktijk demonstraties niet willen aanpassen, dan willen wij Opdrachtgever verzoeken om ter voorbereiding onze instructievideo's te bekijken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 26.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen - eis 16

Vraag:

Onze support is 24/7 en onderverdeeld in telefonische ondersteuning van 10-16 uur en stand-by-service tussen 8-10 en tussen 16-22 uur. Deze stand-by-service is bedoeld voor het melden van storingen over de beschikbaarheid van het roostersysteem en niet voor het stellen van inhoudelijke vragen of het melden van andersoortige storingen. Daarnaast bieden wij een ticketsysteem aan 24/7. Onze supportdesk is bereikbaar voor alleen de support contactpersonen van de opdrachtgever. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan.

Antwoord:

Ja, hier kan Aanbestedende dienst mee akkoord gaan.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 3 Concept Overeenkomst art. 11.3 en 11.6

Vraag:

Met deze bepaling wordt Inschrijver gedwongen om een groot deel van de eenmalige kosten voor te financieren. Kan Opdrachtnemer akkoord gaan met de volgende wijziging: "De vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% bij acceptatie Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Aangepast in:

11.1. De vergoeding voor de Gebruiksrechten is nader gespecificeerd in de offerte van Leverancier.

11.2. De jaarlijkse kosten voor de Gebruiksrechten zullen eens per jaar in rekening gebracht worden, in de vierde maand van het contractjaar.

11.3. De vergoeding voor de Implementatie is nader gespecificeerd in de offerte van Leverancier.

11.4. Van de totale vergoeding voor de Implementatie mag zeventig (70) %

gedurende de implementatie na uitvoeren van de werkzaamheden, naar rato, in rekening gebracht worden.

11.5. Van de totale vergoeding voor implementatie is dertig (30) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie.

11.6. Leverancier verzendt de factuur aan Opdrachtgever elektronisch als PDF-bestand naar fpc@brandweerflevoland.nl / facturen@brandweergooivecht.nl.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 3 Concept Overeenkomst

Vraag:

In Bijlage 3 "Concept overeenkomst" wordt meerdere malen gerefereerd naar de offerte van Inschrijver, inschrijver heeft in de vereiste beantwoording geen vraag om offerte gezien. Is het de bedoeling dat er ook een offerte wordt opgesteld, zo ja welke onderwerpen verwacht Opdrachtgever in deze offerte?

Antwoord:

De offerte betreft de Inschrijving van de winnende Inschrijver welke als bijlage aan de definitieve Overeenkomst zal worden gehecht. Inschrijving staat gedefinieerd in het Beschrijvend document.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

GIBIT 2020 art 13.3 en 13.4

Vraag:

Deze aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, Zie het antwoord op vraag 13. waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar een meer gebruikelijke beperking? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet?

Antwoord:

Ja, hiertoe is Aanbestedende dienst bereid. De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade met een maximum van 250.000 euro per aanspraak, gezien de omvang van de opdracht.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GIBIT 2020 art. 8.1 t/m 8.11

Vraag:

Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multitenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelliden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Stemt u ermee in dat de standaard gebruik- en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening? Zo niet, kunt u toelichten op welke wijze u deze artikelen wenst toe te passen op een SaaS-dienst?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 9 H4.3 - Verzuim

Vraag:

Omdat de gebruiker die in het HRM systeem het verzuim invult vaak beperkt beschikbaar/aanwezig is, en vertraging in het verwerken van verzuim in het rooster niet gewenst is, kiezen de meeste van onze klanten voor een constructie waarbij verzuim zodra het gemeld wordt in het rooster wordt verwerkt, en zodra het kan (bijvoorbeeld omdat de gebruiker met rechten om verzuim in het HR systeem te registreren weer aanwezig is) ook in het HR systeem. Een koppeling van HR naar rooster zorgt er voor dat kan worden gecontroleerd of beide registraties synchroom lopen. Er is hierbij weliswaar sprake van dubbele invoer, maar de integriteit van de data wordt gecontroleerd en belangrijker: er is geen vertraging optreedt in het oplossen van de gevolgen van de ziekmelding.

Is opdrachtgever bereide de hierboven beschreven methode als passen

alternatief te accepteren?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

PvE eis 20

Vraag:

In deze eis wordt verwezen naar de BIO. Mogen wij er van uit gaan dat de voorwaarden die opdrachtgever stelt aan de informatiebeveiliging conform pagina 21 van de BIO zijn opgenomen in het contract, bijvoorbeeld in de vorm van het PvE?

Zo nee: is opdrachtgever alsnog bereid om deze voorwaarden expliciet en concreet te formuleren in (een bijlage van) het contract?

Antwoord:

De eisen die door Aanbestedende dienst zijn gesteld zijn opgenomen in Bijlage 7. Een Inschrijving die niet voldoet aan een of meer van de minimumeisen wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Het Programma van Eisen wordt als bijlage opgenomen bij de overeenkomst, die met de winnende Inschrijver wordt afgesloten.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

PvE eis 53

Vraag:

Kunt u uitleggen wat met een vakantierooster bedoeld wordt? Is dit een rooster waarin tijdelijk wordt afgeweken van de vaste stempels? Of gaat het om een rooster waarin de vakanties (mogelijk deels door de medewerkers zelf) worden gepland?

Antwoord:

Dit betreft een alternatief rooster waarin tijdelijk afgeweken wordt van de vaste stempels. Het vakantie verlof wordt ingepland door de planners.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

PvE eis 92 - Afwezigheid aanvragen

Vraag:

Kunt u uitleggen wat wordt bedoeld met "afwezigheid aanvragen"? Is er een verschil met verlof aanvragen?

Antwoord:

Dit is bijvoorbeeld een werk gerelateerde bijeenkomst die onder werktijd valt. Dit kost de medewerker geen verlof, maar de medewerker kan de repressieve dienst niet draaien.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 3 - 4.10

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag onderhoud, gebruiksrechten en hosting schrappen uit de opsomming bij dit artikel.

Motivatie/onderbouwing:

Ons product wordt aangeboden als een SaaS, waarbij hosting, gebruiksrechten en onderhoud gezamenlijk voor één prijs worden aangeboden. De onderdelen kunnen niet los van elkaar worden gezien en worden niet los van elkaar aangeboden of in rekening gebracht.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 39.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 3 - 11.1, 11.2 en 11.4

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag vervangen door: "De vergoeding van de SaaS dienst is nader gespecificeerd in het Prijzenblad."

Motivatie/onderbouwing:

De aanbestedingsprocedure biedt geen ruimte voor het indienen van een offerte. Daarnaast wordt de SaaS dienst, die bestaat uit gebruiksrechten, onderhoud, hosting en support, als één integrale dienst aangeboden. De onderdelen kunnen niet los van elkaar worden beschouwd of afgenomen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 39.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 3 - 11.3 en 11.6

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag vervangen door: De SaaS vergoeding is 100% opeisbaar vanaf de beschikbaarheid van de SaaS.

Motivatatie/onderbouwing: Vanaf het moment van beschikbaarheid van de SaaS dienst kan de Opdrachtgever over de SaaS beschikken en is er bij opdrachtnemer sprake van kosten. Opdrachtgever heeft vanaf dat moment recht op alle patches en nieuwe releases die opdrachtnemer uitbrengt. Bovendien worden kosten gemaakt voor hosting en instandhouding. Het is onredelijk van Opdrachtnemer te verwachten dat hij deze kosten gedurende een half jaar voor eigen rekening neemt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 39.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 3 - 1.1

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag schrappen: "De offerte van de leverancier"

Motivatatie/onderbouwing:

De aanbestedingsprocedure biedt geen ruimte voor het indienen van een offerte door leverancier.

Antwoord:

Niet akkoord. Bedoelt wordt de Inschrijving van de winnende Inschrijver.
Zie ook het antwoord op vraag 40.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 3 - 3.1

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag toevoegen na de opsomming: "Voor zover relevant en voor zover deze conform de aanbevelingen in hoofdstuk 1.1 van de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen expliciet zijn opgenomen en nader invulling zijn gegeven in de opdrachtdocumentatie.

Motivatie/onderbouwing:

Lang niet alle normen die worden genoemd in de Veiligheidsregio ICT-Kwaliteitsnormen en de normen waarnaar wordt verwezen, zoals de BIO en de VeRA, zijn relevant voor onderhavige opdracht. Van opdrachtnemer kan niet verwacht worden dat hij bepaalt welke normen van toepassing zijn en op welke wijze deze zouden moeten worden ingevuld.

Het is tevens onredelijk om de opdrachtnemer te verplichten te voldoen aan alle normen, ook als deze niet van toepassing zijn.

In de Veiligheidsregio ICT-Kwaliteitsnormen wordt aanbevolen om domeinexperts te laten adviseren/vaststellen welke normen relevant zijn, dit expliciet op te nemen in de opdrachtdocumenten en daarin ook nader uit te laten werken. Deze aanbeveling staat in hoofdstuk 1.1 en wordt op verschillende plekken in het document herhaald.

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
54

Onderwerp:
GIBIT art. 26.3

Vraag:

Kunt u aangeven of dit artikel relevant is voor de data die in een roostersysteem wordt vastgelegd?

Zo ja: kunt u aangeven welke eisen worden gesteld aan de roosteroplossing m.b.t. het aanleveren van archiefbescheiden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat dit artikel niet relevant is. Er hoeven geen actieve koppelingen te worden ingericht.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 55
Onderwerp: GIBIT art. 30.2 i

Vraag:
Is een Escrow regeling onderdeel van de scope van de overeenkomst?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. 56
Onderwerp: GIBIT art 1.22

Vraag:
Wijzigingsvoorstel:
Schrappen: “dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever.”

Motivatie/onderbouwing:
Wijzigingen die op verzoek of in opdracht van Opdrachtgever worden aangebracht in de Standaardprogrammatuur vormen een integraal onderdeel van de Standaardprogrammatuur en kunnen niet los worden gezien van de rest van de code van de Standaardprogrammatuur. Dergelijke wijzigingen worden in de vorm van een Upgrade beschikbaar gesteld en worden onderdeel van de Standaardprogrammatuur.

Antwoord:
Niet akkoord, Aanbestedende dienst vindt het niet wenselijk de begrippen uit de begrippenlijst van de GIBIT aan te passen. Overigens, u noemt het een upgrade. Wij een maatwerkoplossing.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr. 57
Onderwerp: GIBIT art 8.10 ii

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Toevoegen: "Tenzij sprake is van wijzigingen in het Applicatielandschap die ten behoeve van de interoperabiliteit aanpassingen aan de geleverde ICT prestatie vereisen. In dat geval zijn de kosten voor de vereiste aanpassingen voor rekening van Opdrachtgever."

Motivatie/onderbouwing:

Leverancier kan niet verantwoordelijk gehouden worden voor aanpassingen aan de ICT prestatie die nodig zijn als gevolg van door Opdrachtgever doorgevoerde aanpassingen in het Applicatielandschap, zoals het in gebruik nemen van een vervangend HR systeem.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel ziet toe op Preventief en Innovatief Onderhoud. In dat kader dient Opdrachtnemer te garanderen dat de ICT Prestatie blijft werken. Als Opdrachtgever aanpassingen / wijzigingen doorvoert in het Applicatielandschap is sprake van een andere situatie dan van een onderhoud situatie. Indien door aanschaf van bijvoorbeeld een nieuw eHRM systeem een nieuwe koppeling benodigd is geldt dat Opdrachtnemer na het opleveren van de werkende koppeling weer verantwoordelijk is voor het werkend houden / onderhouden van de ICT Prestatie. Daar ziet dit artikel van de GIBIT op toe.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

GIBIT art. 8.10 iii

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Voor zover redelijk en billijk. Aanpassingen aan de ICT prestatie die als gevolg van wijzigingen in de gemeentelijke kwaliteitsnormen vereist zijn, worden in onderling overleg ingepland en uitgevoerd. Eventuele kosten zijn voor rekening van Opdrachtgever.

Motivatie/onderbouwing:

De overeenkomst en overeengekomen prijs zijn gebaseerd op de op dat moment geldende en van toepassing verklaarde normen. Aan het blijvend kunnen voldoen aan wijzigende normen zijn kosten verbonden, die niet voorzienbaar zijn.

Antwoord:

Niet akkoord. Redelijkheid en billijkheid geldt altijd, dit nemen wij niet specifiek op in de overeenkomst of de GIBIT.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
GIBIT art. 8.10 iv

Vraag:
Wijzigingsvoorstel:
De gegarandeerde performance van de Prestatie is beschreven in de SLA.

Motivatie/onderbouwing:
Hoewel bij de ontwikkeling continu wordt besteed aan de performance van onze oplossing, is niet volledig te garanderen dat de performance van de ICT prestatie negatief beïnvloed wordt door in gebruik name van een Upgrade. Leverancier garandeert echter dat de prestaties altijd minimaal zullen voldoen aan de normen zoals opgenomen in de SLA.

Antwoord:
Niet akkoord, Aanbestedende dienst bedoelt dat het systeem, ook tijdens of na een upgrade, moet blijven voldoen aan de in de aanbestedingsdocumenten gestelde minimale eisen.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:
GIBIT art 8.12 ii

Vraag:
Wijzigingsvoorstel:
Opdrachtgever mag maximaal 12 maanden achter lopen. Leverancier verricht geen Onderhoud aan niet ondersteunde versies van de ICT prestatie. Om in aanmerking te komen voor onderhoud dient Opdrachtgever gebruik te maken van een ondersteunde versie.

Motivatie/onderbouwing:
Het onderhoud van een niet ondersteunde versie voor één specifieke klant vraagt een aanzienlijke inzet van resources, die in andere gevallen besteed zouden kunnen worden aan het verbeteren van ondersteunde versies, waarde toevoegend voor alle klanten.

Antwoord:
Aangepaste tekst: Opdrachtgever maximaal 12 maanden mag achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, bij gebreke waarvan

Leverancier na het verstrijken van die periode gerechtigd is de aantoonbare meerkosten voor het blijvend moeten verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:
GIBIT art. 9.2

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Toevoegen: "Van eenmalige vergoedingen is 70% opeisbaar bij verstrekking van de opdracht en 30% na integrale Acceptatie."

Motivatie/onderbouwing:

Volledigheid van afspraken omtrent facturatie. Het is onredelijk om van Leverancier te vragen om de kosten van de implementatie voor te financieren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 39.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:
GIBIT art. 11.4

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Toevoegen: "Voor zover het onderwerp van de documentatie valt onder het beheer van Leverancier."

Motivatie/onderbouwing:

Verschillende zaken, waaronder de configuratie en instellingen van de ICT Prestatie zijn na Acceptatie in beheer bij Opdrachtgever, en daarmee de verantwoordelijkheid voor de documentatie ervan ook.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:
GIBIT art. 13.3

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Tekst graag vervangen door:

"De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot de hoogte van de jaarlijkse vergoeding voor licentie-, hosting en Service Level kosten per gebeurtenis en zal nooit meer bedragen dan € 250.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Aansprakelijkheid betreft uitsluitend directe schade, gedefinieerd als:

- a) De redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade;
- b) De redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover de schadelijgende partij aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van schade.
- c) De redelijke kosten, gemaakt ter herstel van schade, voor zover de schadelijgende partij aantoont dat deze kosten hebben geleid tot herstel van schade én de schadeveroorzakende partij, na schriftelijk verzoek daartoe, niet zelf een tijdige oplossing kan aanbieden ter herstel van schade.

Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vernietiging of zoekraken van bestanden en/of gegevens, vertragingsschade, geleden verlies, schade veroorzaakt door het gebrekkig verschaffen van informatie en/of verlening van medewerking door Opdrachtgever, schade door bedrijfsstagnatie of vorderingen van derden op Opdrachtgever, is nadrukkelijk uitgesloten.

Motivatie/onderbouwing:

Maximale aansprakelijkheid in lijn brengen met de omvang van de opdracht.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 41.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
64

Onderwerp:
GIBIT art. 13.4

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag schrappen.

Motivatie/onderbouwing:

De aansprakelijkheid betreft uitsluitend directe schade, zoals beschreven in 13.3 (en ons wijzigingsvoorstel hiervoor), er is geen sprake van overige schade.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 41.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
65

Onderwerp:

GIBIT art. 13.5 i

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag toevoegen: "in welk geval de maximale aansprakelijkheid € 1.000.000, - bedraagt.

Motivatie/onderbouwing:

Beperking van de aansprakelijkheid. Onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:

GIBIT art 15.5

Vraag:

Wijzigingsvoorstel:

Graag schrappen.

Motivatie/onderbouwing:

Leverancier accepteert geen direct opeisbare boetes.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst accepteert geen schending van de afgesproken geheimhouding.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

U geeft in het Beschrijvend Document aan dat het implementatieplan maximaal 5 x A4 mogen zijn. Mogen wij aannemen dat hierbij niet het voorblad en index zijn meegerekend?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Bijlage 15 Verwerkersovereenkomst, relevantie bijlage 3

Vraag:

Mogen wij, gezien het feit dat de GIBIT op een eventuele overeenkomst van toepassing is, er van uit gaan dat bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing is?

Zo nee: mogen wij er van uitgaan dat eventuele, via de NvI overeengekomen afwijkingen van de GIBIT voor zover relevant eveneens van zullen zijn op de tekst van bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Nee, daar mag u niet van uit gaan. En ja, u mag er van uit gaan dat eventuele, via de NvI overeengekomen afwijkingen van de GIBIT voor zover relevant eveneens van toepassing zullen zijn op de tekst van bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 17-08-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

UEA Deel V

Vraag:

Kunt u uitleggen wat wordt bedoeld met deze vraag en welk antwoord u van Inschrijver verwacht?

Antwoord:

Een Inschrijver dient deel V alleen in te vullen als de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit ervoor heeft gekozen onder de niet uitgesloten en

geschikte ondernemers een nadere selectie uit te voeren. Dit kan alleen het geval zijn in een niet-openbare procedure, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegericht dialoog en innovatiepartnerschap. De wijze waarop deze nadere selectie plaatsvindt moet beschreven zijn in de aanbestedingsstukken.

Omdat sprake is van een openbare Europese aanbesteding hoeft Inschrijver dit deel niet in te vullen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Standaard voorwaarden

Vraag:

De gestelde concept Overeenkomst, Verwerkersovereenkomst en GIBIT voorwaarden zijn ons bekend, en vormen een prima basis voor de samenwerking. Echter wijst de praktijk uit dat afstemming en nuancering gewenst is om deze documenten op maat te brengen voor de te leveren software en bijbehorende dienstverlening. Tijdens de komende overleggen (of na voorlopige gunning) zouden wij dit als vertrekpunt willen nemen met de aanbestedende dienst. Is men hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst begrijpt niet goed wat u bedoelt met 'komende overleggen' maar wenst een gelijk speelveld / level playing field te bieden aan alle potentiële Inschrijvers zodat zij op gelijke basis een Inschrijving kunnen uitbrengen. Indien u specifieke wijzigingsvoorstellen heeft ten aanzien van de aanbestedingsdocumenten nodigen wij u van harte uit hier in de tweede nota van Inlichtingen vragen over te stellen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Waar en hoe worden de werkelijk gewerkte uren vastgelegd. Als een medewerker / manschap langer gewerkt heeft of eerder weg gaat, waar wordt dit geregistreerd? Roostersysteem of Veiligheidspaspoort en door wie?

Antwoord:

De urenregistratie vindt plaats in de roosterapplicatie. Door de planners

worden min/verlof uren verwerkt, plusuren moeten geaccordeerd (kunnen) worden door een leidinggevende en worden in de roosterapplicatie verwerkt. Het overwerk percentage dient teruggekoppeld te worden naar het eHRM systeem. Zie ook het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen nummer 54

Vraag:

Kunnen we een “stempel” lezen als een individuele voorkeur of een individuele werkafspraken waarbij er meerdere voorkeuren en/of werkafspraken bij 1 persoon vastgelegd moeten kunnen worden?

Antwoord:

Een stempel is het werkritme van een medewerker of een ploeg. Het kan zijn dat een dagdienst medewerker een vaste vrije dag heeft, dan moet deze verwerkt kunnen worden in een stempel. Het moet ook mogelijk zijn om een stempel aan te maken voor meerdere personen dus voor een ploeg.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen nummer 18:

Vraag:

Gebruikersdocumentatie wordt in het Nederlands opgeleverd. Technische documentatie is alleen beschikbaar in het Engels. Is het acceptabel dat de technische documentatie in het Engels wordt opgeleverd?

Antwoord:

Alle documentatie die de functioneel beheerders van Aanbestedende dienst nodig hebben om hun werkzaamheden goed uit te kunnen voeren dienen in de Nederlandse taal beschikbaar te zijn.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen nummer 15

Vraag:

Wij zien de implementatie als een gezamenlijk project en daarmee is de oplevering van een volledig werkend systeem een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Wij kunnen wel garanderen dat het systeem inclusief opleidingen en handleidingen op de gestelde datum wordt opgeleverd. De configuratie, de te ontwikkelen interfaces en de inrichting is een gezamenlijk traject. Kan deze eis anders geformuleerd worden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet net als u de implementatie als een gezamenlijk traject. Aanbestedende dienst nodigt u graag uit om in de tweede nota van inlichtingen met een wijzigingsvoorstel te komen, inclusief motivatie / onderbouwing. Aanbestedende dienst zal u wijzigingsvoorstel in behandeling nemen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Subverwerkersproces Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Wij hanteren een standaardproces ten aanzien van publicatie van sub-verwerkers, vanuit het oogpunt van uniformiteit en efficiency. Graag zouden wij aan een dergelijke proces vasthouden. Detaillering zouden wij in de komende gesprekken graag concreet maken met de aanbestedende dienst. Is dat akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt niet goed wat u bedoelt met 'komende gesprekken', maar een eigen format is voor Aanbestedende dienst bespreekbaar mits aan de in de Verwerkersovereenkomst genoemde voorwaarden wordt voldaan die gelden voor (een) sub-verwerker(s).

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
79

Onderwerp:

programma van eisen; nummer 69

Vraag:

Is het toegestaan om het automatische rooster vanuit een aparte module te genereren en deze vervolgens door middel van een automatische interface in te laden?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

programma van eisen; nummer 78

Vraag:

Wij interpreteren dit als de mogelijkheid voor de leverancier om de optimale techniek van communicatie te kiezen. Is dit correct?

Antwoord:

Ja, mits Inschrijver wel aan gestelde minimale eisen kan voldoen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

programma van eisen; nummer 92

Vraag:

In eis 54 lezen we dat terugkerende wensen van medewerkers als stempel mogelijk moeten zijn. Daarnaast zien we in eis 92 dat invoeren van wensen mogelijk moet zijn. Zijn dit andere wensen dan bedoeld wordt in eis 54. Heeft u wellicht voorbeelden?

Antwoord:

De stempels worden gebruikt door de planner om bijvoorbeeld diensten in een rooster weg te zetten waarbij iemand bijvoorbeeld een vaste vrije dag heeft waar rekening mee gehouden moet worden. En wensen zoals bedoeld in eis 92 zijn verzoeken om op die dag niet ingepland te worden. Dit kan voorkomen als het rooster nog niet gepubliceerd is en de medewerker nog niet weet of hij/zij moet werken. Dan kan de medewerker dus een wens indienen waar de planning rekening mee kan houden.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

programma van eisen; nummer 54

Vraag:

Het heeft onze voorkeur om te werken met onbeschikbaarheden in plaats van het aangeven van beschikbaarheden. Is dit ook akkoord?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst wenst zowel te werken met onbeschikbaarheid als met beschikbaarheid.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Tweede vragenronde - aanvulling

Vraag:

In aanvulling op de vraag "Tweede vragenronde":

Mocht er geen tweede vragenronde ingelast kunnen worden, kunt u dan een andere manier bieden om waar nodig verduidelijking te geven of verdiepende vragen te beantwoorden?

Bijvoorbeeld een telefonische / teams meeting of op een andere wijze?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1. Er zal een tweede Nota van Inlichtingen worden georganiseerd. Er staan nog een aantal vragen uit de eerste Nota van Inlichtingen open. Aanbestedende dienst streeft er naar die vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op 15 september 2021 te hebben beantwoordt.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Referentie - gefactureerd bedrag

Vraag:

Vanwege vertrouwelijkheid kunnen wij gefactureerde bedragen aan klanten niet delen. Kan in plaats hiervan de opdrachtwaarde worden vermeld of kan deze vraag komen te vervallen?

Antwoord:

Ja, het is toegestaan om in plaats van het gefactureerde bedrag de opdrachtwaarde te vermelden.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
PvE - eis 69

Vraag:

Heeft deze eis betrekking op de 'stoeltjesplanning', ofwel het toewijzen van medewerkers aan voertuigen op basis van functies, locaties en beschikbaarheid (dus de diensten en afwezigheden van medewerkers)?

Antwoord:

Ja, klopt. Deze functie is bedoeld om na het toekennen van de diensten de planner te ondersteunen in het gelijkmatig verdelen van de beschikbare functies onder de medewerkers. Het systeem moet dan ook rekening houden met hoe vaak een medewerker op een bepaalde functie is ingedeeld.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Wanneer worden de casussen voor de praktijkdemonstraties aangeleverd?

Antwoord:

De planning voor de 'praktijkdemonstraties' in week 41 en 42 volgt z.s.m. na het sluiten van de Inschrijftermijn. Op dat moment ontvangen Inschrijvers ook de benodigde stukken om zich voor te bereiden op deel 1 en 2 van de praktijkdemonstraties. Inschrijvers worden verzocht om rekening te houden met genoemde tijd voor 'praktijkdemonstraties'.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

We verwachten de door u gevraagde praktijkdemonstraties niet binnen het door u gestelde tijdslot te kunnen afronden, kunnen de tijdsloten verruimd worden?

Antwoord:

Nee, niet akkoord

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

De budgetten van Flevoland en Gooi en Vechtstreek zijn identiek, terwijl de organisatie omvang wezenlijk verschilt. Zijn de budgetten uitwisselbaar?

Antwoord:

Nee, de budgetten zijn niet uitwisselbaar. Het betreft 2 unieke organisaties.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Zijn de budgetten tussen éénmalige kosten en jaarlijkse kosten uitwisselbaar?

Antwoord:

Nee, deze budgetten zijn niet uitwisselbaar.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

U verzoekt om de wensen nader toe te lichten, kan dit in een "willekeurig" separaat document?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Wie moeten drag en drop kunnen toepassen?

Antwoord:

De planners, bij het indelen of verschuiven van diensten.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Mogen de implementaties achter elkaar worden uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, mits de roosterapplicatie voor beide Veiligheidsregio's volledig operationeel is op 20 mei 2022.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

Is uw organisatie bereid de hoogte van de boeteclausule in lijn met de opdracht te brengen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat de hoogte van de boeteclausule in lijn is met de opdracht. Indien u dit anders ziet verzoekt Aanbestedende dienst u met een wijzigingsvoorstel te komen, inclusief onderbouwing / motivatie. Hiermee is overigens nog niet gezegd dat Aanbestedende dienst direct akkoord gaat met uw wijzigingsvoorstel.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

Is er een mogelijkheid om een toelichting te geven op een eis?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan in een eigen format. Wel dient u nog steeds aan de gestelde minimale eis te voldoen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 9

Vraag:

Zijn de koppelingen met de omliggende IT-omgeving in scope?

Antwoord:

In bijlage 9 'Informatie en koppelingen hoofdstuk 4.5' wordt aangegeven welke koppelingen binnen de scope vallen.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 9

Vraag:

Zijn de koppelingen tussen de omgevingen van VRF en VRGV geheel identiek?

Antwoord:

Nee, dit kan niet zo worden gesteld en is afhankelijk van de soort applicatie. Hier is alleen sprake van als de koppeling met de bronapplicatie bij beide Veiligheidsregio's op dezelfde identieke wijze is ingericht. Dat is niet altijd het geval.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 9

Vraag:

Is participierend roosteren in scope? Zo niet, hoe worden de kosten daarvan berekend?

Antwoord:

Dit betreft een wens en valt daarmee binnen de scope van de opdracht. Zie het antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Bijlage 9

Vraag:

Registraties komen uit VP, kunnen deze voor 100% gezien worden als bronsysteem? Zo niet, kunt u dan nader specificeren hoe en welke informatie waar leidend is?

Antwoord:

Deze wens komt te vervallen, zie ook het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage 12

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u de jaarlijkse kosten op te geven. Mogen wij ter verduidelijking rijen toevoegen?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Aanbestedende dienst heeft besloten naar aanleiding van vragen die gesteld zijn over het prijzenblad een versie 2 op te stellen. Inschrijvers worden verzocht gebruik te maken van versie 2 bij het indienen van hun Inschrijving.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Bijlage 12

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad om jaarlijks terugkerende opleidingskosten, terwijl wij dit zien als eenmalige kosten. Hoe wilt u dat wij hiermee omgaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11. Aanbestedende dienst wenst alleen de jaarlijks terugkerende structurele kosten in beeld te krijgen. Herhalingen qua opleidingen vallen hier niet in. Dit heeft Aanbestedende dienst verwerkt in versie 2 van het prijzenblad.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 16

Vraag:

Hoeveel concurrent users zijn er actief gedurende 24 uur per regio (leesrechten buiten beschouwing gelaten)?

Antwoord:

Dat verschilt sterk. Mogelijk dat medewerkers hun rooster raadplegen via hun portaal. Er werken maximaal 4 planners per dag in het systeem van maandag tot vrijdag.

Beantwoord op: 17-08-2021

Label: Inhoud