

2^e nota van inlichtingen bij aanbesteding architectuurdiensten station Zoetermeer

1 september 2021

	Onderdeel	Paragraaf / Bijlage	Blz	Vraag	Antwoord
1	Concept overeenkomst			Na bestudering van de nota van inlichtingen viel ons nog op dat er twee verschillende sets algemene voorwaarden van toepassing worden verklaard. In artikel 2.3 van de concept overeenkomst is bepaald dat de DNR 2011 met Zoetermeers addendum in rangorde prevaleert boven de VNG voorwaarden met Zoetermeers addendum. In het addendum bij de DNR 2011 is ten aanzien van artikel 15 bepaald dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen “a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding.” Hiermee zou opdrachtnemer ingeval van claims van bijvoorbeeld de aannemer die door de gemeente wordt gecontracteerd alsnog geconfronteerd kunnen worden met een onbeperkte aansprakelijkheid. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijk is niet verzekeraar en ook ongebruikelijk, gelet op de aard en omvang van deze opdracht. Is de gemeente bereid aan bedoelde zin bij artikel 15 van het addendum de woorden “als gevolg van dood en/of letsel” toe te voegen? Dat is een gebruikelijke toevoeging, die regelmatig wordt toegepast. Indien de gemeente hiertoe niet bereid is, verzoeken wij de aansprakelijkheid voor aanspraken van derden op schadevergoeding alsnog te beperken tot een redelijk maximum bedrag (zoals 3x tot 5x de opdrachtsom). Bij een ongewijzigde/onbeperkte aansprakelijkheid zouden er namelijk wel eens partijen kunnen afzien van inschrijving.	Wij zijn akkoord met de toevoeging “als gevolg van dood en/of letsel”, als het gaat om de aanspraken van derden.
2	210729 Beschrijvend Document Europees leveringendiensten			In de leidraad is niet vermeld wat de globale planning van het gehele project en/of deelprojecten is, vanaf gunning tot aan de (deel)oplevering(en). Kunt u die planning delen zodat wij daarmee een idee krijgen over welke tijdspanne het gehele project zal duren?	Globale planning voor de basisopdracht: Structuurontwerp (SO) 1^e kwartaal 2022 gereed VO plintgebouw en fietsverbinding tussen plintgebouw en Afrikaweg 1^e kwartaal 2022 gereed

	architectenselectie v2.0				DO plintgebouw en fietsverbinding tussen plintgebouw en Afrikaweg 2^e kwartaal 2022 gereed Vervolgens is de planning voor het plintgebouw en de fietsverbinding tussen het plintgebouw en de Afrikaweg: Bestek plintgebouw en fietsverbinding tussen plintgebouw en Afrikaweg 4^e kwartaal 2022 gereed Aanbesteding plintgebouw en fietsverbinding tussen plintgebouw en Afrikaweg 1^e kwartaal 2023 Start bouw 2^e kwartaal 2023 Hierin zien wij een uitdaging met betrekking tot de planning van het SO en VO van het plintgebouw en de fietsverbinding tussen plintgebouw en Afrikaweg. Idealiter worden deze fasen achter elkaar gerealiseerd. Vanwege een subsidiedeadline voor het plintgebouw is er echter tijdsdruk. Daarbij staan wij nadrukkelijk open voor andere oplossingen van de opdrachtnemer. Het belangrijkste is dat er 2^e kwartaal 2023 gestart kan worden met de bouw, rekening houdend met een aanbestedingsperiode van 3 maanden doorlooptijd. Daarbij moet er ook voldoende ruimte zijn om een RAW of gelijkwaardig bestek te maken, dus nadrukkelijk geen gecombineerd aannemingscontract. Dat vergt voldoende tijd om een bestek uit te werken. Daarom is de afronding van het DO plintgebouw en 1^e fase fietsverbinding op het 2^e kwartaal 2022 gesteld. Op zijn vroegst in november 2022 verwachten wij eerste duidelijkheid over mogelijke financieringsbronnen voor de resterende delen en bijbehorende fasen van het station te krijgen. De planning voor dit deel van de opdracht is onzeker en sterk afhankelijk van politiek en economische ontwikkeling. Daarom is dit ook niet in de basisopdracht opgenomen en is het op dit moment
--	--------------------------	--	--	--	--

					niet mogelijk om daar een reële planning over af te geven.
3	210729 Beschrijvend Document Europees leveringendien sten architectensele ctie v2.0			In de leidraad is niet vermeld wat de globale planning de uitvoering (start en doorloop) van het Masterplan Entree is. Kunt u die planning delen?	Zie het antwoord op vraag 2.
4	210729 Beschrijvend Document Europees leveringendien sten architectensele ctie v2.0			Bij 3.3.2. / pagina 12, wordt er gesproken over een Gebouw boven de stationshal. Is al wel bekend wat de metrage (BVO) en het aantal bouwlagen of hoogte ongeveer moet zijn?	Nee, dit is onderdeel van de uitwerking van het SO en hangt ook samen met de meerwaarde die zo'n gebouw aan het station kan leveren. Op basis van het SO kan bepaald worden wat op deze locaties passend is wat betreft omvang en of een dergelijk gebouw bijdraagt aan het geheel van het station. Indien dit blijkt uit het SO dan kan gericht gezocht worden naar een invulling daarvan. Op basis daarvan kan voor de vervolgfases dan ook een concreter PvE uitgewerkt worden.
5	210729 Beschrijvend Document Europees leveringendien sten architectensele ctie v2.0			Bij 3.3.2. / pagina 13. Betreft de herkenbaarheid van de bestaande Nelson Mandelabrug die behouden moet blijven; hoever gaat dit dan? Houdt dit, bijvoorbeeld, in dat elementen als het gekleurde glas of het kunstwerk behouden moeten blijven?	De Mandelabrug is voor Zoetermeer een beeldbepalend herkenningspunt. Dat beeld willen we behouden. Hoe dat ingevuld wordt is aan de opdrachtnemer om uit te werken.
6	210729 Beschrijvend Document Europees leveringendien sten			Bij 3.3.2./pagina 15 staat: "In een latere fase (Fietsroute Fase 2) van het ontwerp dient de fietsroute aan te sluiten op een rechtdoor gaande fietsroute naar de zuidzijde van de A12." Wordt hiermee bedoeld dat deze route over het viaduct van de Afrikaweg gaat. En is het dan de bedoeling dat Fietsroute Fase 1, de fietsroute over de Nelson Mandelabrug, vervalt?	De fietsroute komt conform de bijgevoegde visie functioneel aan de oostzijde van de bestaande Afrikaweg te liggen. Zoals gesteld is dat geen blauwdruk, maar functioneel willen we de doorgaande fietsroute scheiden van stromen die van en naar het station gaan. Zodra deze nieuwe route er is vervalt de bestaande route via de Nelson Mandelabrug. Dit houdt

	architectenselectie v2.0				dus in dat dan ook de aansluiting aan de zuidzijde goed ingevuld moet zijn.
7	Bijlage 7_Conceptovereenkomst. / artikel 2.3 (pagina 3)			Wij gaan ervanuit dat bij deze volgorde van documenten alle relevante antwoorden uit de Nota's van Inlichtingen (NvI) en het verificatiegesprek worden verwerkt in de overeenkomst. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan zal de volgorde moeten zijn: 1) verslag verificatiegesprek, 2) NvI's, 3) overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Alle relevante informatie voor de overeenkomst zal in de overeenkomst worden verwerkt. Dus de volgorde blijft zoals oorspronkelijk aangegeven.
8	Bijlage 7_Conceptovereenkomst. / artikel 3.1 (pagina 3)			U geeft aan dat de opdrachtgever het recht heeft delen (van de opdracht) aan een derde in opdracht te geven. Wij gaan er van uit dat dit hele fasen betreft (en daarmee een opzegging van de opdracht aan opdrachtnemer) en geen delen van fasen. Kunt u dit bevestigen?	In principe gaat dit inderdaad om hele fasen. In onderling overleg kan altijd gekozen worden voor een andere verdeling. Voor wat betreft de basisopdracht zal niets aan een derde in opdracht gegeven worden, deze wordt bij het aangaan van de overeenkomst ook meteen in opdracht gegeven.
9	Bijlage_12_Visie station Zoetermeer & Bijlage_10h_PVE Plintgebouw stationsomgeving Station Zoetermeer_bijlage			In de twee studies hebben al flink wat verkenningen van de opgave(n) plaats gevonden rond het station en zijn omgeving. In welke mate zijn de twee studies richtinggevend, of al besloten of is er nog vrijheid om andere denkrichtingen op te gaan wat betreft de structuur van het hele plangebied? Om maar een voorbeeld te noemen: de gekozen positie van het nieuwe busstation boven de A12 tussen het viaduct van de Afrikaweg en de Nelson Mandelabrug. Is dit een hamerstuk?	De omgeving van het station is door de gemeenteraad vastgesteld (SOR). De aangeleverde studie voor het station is richtinggevend, zo is dat ook door de gemeenteraad vastgesteld. De positie en globale invulling van het noordelijke plintgebouw is ook door de gemeenteraad vastgesteld. Voor de rest kunnen nog andere keuzes gemaakt worden, waarbij rekening gehouden moet worden met het bestaande poortgebouw aan de noordzijde. Het is dus mogelijk om een andere positie voor het busstation te bedenken, waarbij grondposities en ontwikkelingen aan de noordzijde een plaatsing daar op maaiveld ons inziens op voorhand lastig inpasbaar en haalbaar lijken. Deze ontwikkelingen worden momenteel ook in anterieure overeenkomsten met ontwikkelaars vastgelegd. Een mogelijke keuze is om het busstation niet toe te voegen aan de ontwikkeling (en bij Centrum-West te laten), als dat tot meerwaarde leidt. In een eerdere fase is het vanuit verwachte meerwaarde toegevoegd aan het station, dus dit moet

					goed onderbouwd worden. Een andere positionering, rekening houdend met bovenstaande kanttekeningen kan wel, mits dit goed onderbouwd kan worden en tot meerwaarde leidt.
10	210729 Beschrijvend Document Europees leveringendien sten architectensele ctie v2.0 / 4.4 planning (pagina 28)			Met dat de inschrijftermijn een maand verzet is naar 15 oktober is er nu een grote tijdsparre tussen de vragenrondes en de inschrijving. Wij stellen voor om nog een extra tussentijdse vragenronde na 3 september te plannen om eventuele onduidelijkheden op te kunnen lossen. Gaat u hiermee akkoord?	Met inachtneming van de nieuwe inschrijfdatum is de opdrachtgever bereid om op uiterlijk 15 september 2021 nieuwe vragen te ontvangen die dan uiterlijk op 24 september 2021 worden beantwoord.
11	Beschrijvend document architectuurdien sten station zoetermeer V 2.0			bij 3.3.2 : De basisopdracht bestaat uit het ontwerpen van het structuurplan van het gehele integrale plan en het VO en DO van het noordelijk plintgebouw en de fietsverbinding tussen Afrikaweg en het plintgebouw. In de beschrijvingen per onderdeel wordt vaak gesproken over verdere uitwerking van het programma van eisen als onderdeel van het VO. Dit zijn onderdelen van de overeenkomst die later als aanvullende opdracht kunnen worden uitgegeven?	Nee, voor de onderdelen plintgebouw en fietsverbinding tussen Afrikaweg en plintgebouw behoort de verdere uitwerking van die PvE's tot de basisopdracht.
12	Beschrijvend document architectuurdien sten station zoetermeer V 2.0			Bij 3.4 : De gevraagde Architectendiensten zijn gebaseerd op de DNR-STB 2014. In de bijlage is de versie 2011 bijgevoegd. Tevens wordt in 5.6 ook gesproken over de DNR 2011 met Zoetermeers Addendum. Welke versie is de basis?	De basis is de DNR 2011 (herzien juli 2013) met Zoetermeers addendum, waarbij de taakbeschrijvingen zoals weergegeven in de DNR-STB-2014 worden gehanteerd.
13	Beschrijvend document architectuurdien sten station zoetermeer V 2.0			Bij 3.4 : Het werken volgens het System Engineering principe wordt als voorwaarde gesteld. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de opdrachtgever hierin?	De rol van de opdrachtgever is dat zij aanvullende of gewijzigde eisen expliciet vastlegt middels heldere scopeaanpassingen (SA) en het per fase vaststellen van het geupdated PvE.

14	Bijlage 8 210730 STB fase 03 SO station omgeving incl. plintgebouw			N MT2016: Is het voeren van overleg over financiering en subsidies een taak van de architect alleen?	Dit wordt gewijzigd. Deze taak neemt de opdrachtgever nu op zich waarbij een bijdrage wordt verlangd van de architect. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de architect ook verantwoordelijkheid neemt bij het tot stand komen van de financiering en de verlening van subsidies.
15	Inventarisatie Raakvlakken stationsomgevi ng Station Zoetermeer			2.7 Fiets-/voetgangersverbinding van en naar Afrikaweg: In de laatste zin is een stuk tekst weggefallen	Deze zin komt te vervallen. De relaties zijn voldoende beschreven.
16	Bijlage 13: Handelingsper spectief			Het handelingsperspectief is opgesteld door Goudappel. Zijn zij ook betrokken in het verdere proces? Wat is de status van het handelingsperspectief en de relatie met de diverse PvE's?	Nee. Het handelingsperspectief moet gezien worden als een aanvulling op het PvE met het wensbeeld voor een lokale OV-knoop en optioneel een regionale OV-knoop. De aangegeven ambities op de verschillende onderdelen moeten worden ingevuld.
17	Bijlage 10b			Pagina 4: Er wordt verwezen naar de aanbevelingen en principes uit Spoorbeeld en Stationsconcept. Zijn deze documenten ook beschikbaar?	Alle informatie betreffende het Spoorbeeld is te vinden op https://www.spoorbeeld.nl . Ook informatie over het Stationsconcept kunt u hier vinden. (https://www.spoorbeeld.nl/deelvisies)
18	Bijlage 10e			Pagina 4: Het P+R dient totaal tenminste 200 pp te hebben. In de haalbaarheidsstudie van Team V worden in alle varianten minder parkeerplaatsen voorzien. Hoe verhoudt de studie zich t.o.v. het PVE en de aantallen parkeerplaatsen?	Het opgegeven aantal van 200 stuks parkeerplaatsen (pp) dient te worden aangehouden. De architect dient een nadere studie uit te voeren op basis van de beschikbare verkenningen om het gevraagde aantal pp te halen.
19	Planning			Kunt u iets meer zeggen over de timing/planning voor de verschillende deelprojecten, masterplan fase; VO / DO /TO /UO voor stalling en plintgebouw?	Zie het antwoord op vraag 2.

20	aanbieding fasen			De opdracht behelst een SO van het gehele gebied plus een VO en DO van plintgebouw en de fietsbrug. Het prijsinvulformulier bevat ook de fasen na het DO. Is het de bedoeling dat we hiervoor ook een opgave en dus aanbieding doen?	De basisopdracht die bij ondertekening van de overeenkomst wordt afgesloten beschrijft hetgeen u aangeeft. De fasen na het DO en alle fasen voor de andere onderdelen kunnen aanvullend in opdracht gegeven worden bij tevredenheid over de opdrachtinvulling en het beschikbaar komen van financiële middelen. Aangezien de financiële middelen voor alle fasen van het plintgebouw en de fietsbrug tussen het plintgebouw en de Afrikaweg reeds beschikbaar zijn, verzoeken wij u om hiervoor ook nu een aanbieding te doen.
21	Prijsopgave			Het prijsopgaveformulier vraagt om een bedrag per fase, per werknemer uitgesplitst naar taak. Dit is erg gedetailleerd. Is het toegestaan een eigen format te gebruiken dat aansluit bij de functies binnen ons bureau en de uitsplitsing naar dnr taak te laten vervallen?	Om tot een goede onderlinge vergelijking te kunnen komen en te kunnen controleren of alle noodzakelijke werkzaamheden ook daadwerkelijk tegen een reëel aantal uren worden aangeboden houden wij vast aan de standaard taakbeschrijvingen die door de branchevereniging zelf zijn opgesteld. Daarbij hebben wij de uitsplitsing beperkt tot de hoofdtaken. Het is niet verplicht om alle functies aan te bieden, u mag volstaan met minder functies, waarbij de niet aangeboden functies dan ook niet meetellen in het gewogen gemiddelde van het uurtarief. U kunt in dat geval de niet gebruikte kolommen open laten.
22	STB fase 4 Voorontwerp		22	in de takenlijst VO lijkt u bij de taken vanaf 04.18.010 (kwaliteitsborging) uit te gaan van betrokkenheid van een aannemer in deze fase, terwijl daar nog geen sprake van is. kunt u uitleggen wat u met deze taken beoogd? idem voor enkele taken op pagina 11 en 12 van deze takenlijst.	Bij taak 04.11.020 (VO) en bij 05.16.010 (DO) is per abuis betrokkenheid van de aannemer aangegeven. In deze fasen is inderdaad geen betrokkenheid van een aannemer.
23	STB fase 4 Voorontwerp			In de takenlijst van het VO is de betrokkenheid van andere adviseurs dan de architect op het gebied van communicatie en informatie vrijwel non existent. dit is ongebruikelijk en ook onhandig. wij adviseren u dit te heroverwegen en alle relevante adviseurs hierin een rol te geven. ben u bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever hecht er grote waarde aan 'in the lead' te zijn bij deze onderdelen. Vanzelfsprekend wordt wel inbreng van de architect gevraagd. Indien de architect input van zijn adviseurs nodig heeft staat hij vrij deze functies in te schakelen.

24	STB fase 4 Voorontwerp			de taken in de VO takenlijst onder de discipline bouwfysica zijn voor een deel de verantwoordelijkheid van de architect (oa windhinder) dit is onlogisch als er al een bouwfysisch adviseur wordt gecontracteerd. bent u bereid dit aan te passen?	Ja, de rol van architect zal beperkt worden tot het leveren van een bijdrage. De verantwoordelijkheid komt bij het IB te liggen.
25	STB fase 3 structuurontwerp			Vrijwel alle taken van alle disciplines zijn voor deze fase bij de architect ondergebracht. dit is onlogisch. bent u bereid dit aan te passen en alleen die taken bij de architect en landschapsarchitect te laten die logischerwijs bij deze disciplines horen? zo nee, kunt u dan uw keuze motiveren?	De opdrachtgever vindt het belangrijk dat een architect wordt ingeschakeld die in staat is in deze fase voor alle onderdelen verantwoordelijkheid te dragen. Daarbij is er bewust voor gekozen om in deze fase primair in te zetten op het architectonisch en stedenbouwkundig ontwerp en nog geen IB in te schakelen, omdat dit ook belemmerend kan zijn voor de creativiteit. Als het architectenbureau bepaalde disciplines niet 'in huis' heeft kan een combinatie worden aangegaan of kan een onderaannemer worden ingeschakeld.
26	STB fase 3 structuurontwerp			in de uitvraag wordt expliciet een SO plus een VO en DO van plintgebouw en fietsverbinding. de bijgevoegde takenlijsten en prijsinvalformulieren tonen echter de fasen tot en met fase 09 uitvoering. kunt u aangeven of 1) alle takenlijsten van niet uitgevraagde fasen beoordeeld dienen te worden en 2) alle fasen mbt het prijsinvalformulier dienen te worden ingevuld?	Alle fasen voor het plintgebouw en de fietsverbinding tussen het plintgebouw en de Afrikaweg, alsmede alle andere onderdelen van dit station maken (optioneel) onderdeel uit van de opdracht. Daarbij is de verplichting om een prijsopgave te doen beperkt tot het SO voor het geheel en alle fasen voor het plintgebouw en de fietsverbinding tussen plintgebouw en de Afrikaweg. Daarbij zit een verschil in waarschijnlijkheid van de definitieve opdracht: - Structuurontwerp voor het geheel en VO en DO voor het plintgebouw en fietsverbinding tussen plintgebouw en Afrikaweg is gegarandeerd bij gunning - Overige fasen van het plintgebouw en fietsverbinding tussen plintgebouw en Afrikaweg is zeer waarschijnlijk bij tevredenheid over de opdrachtinvulling van de basisopdracht - Overige fasen van de andere onderdelen is afhankelijk van positieve besluitvorming over het vervolg, verkrijgen van financiering en bij

					tevredenheid over de opdrachtinvulling van de basisopdracht Het antwoord op de punten 1 en 2 is daarmee beide bevestigend.
27	Overeenkomst			Overeenkomst 3.1 U geeft aan dat de opdrachtgever het recht heeft delen (van de opdracht) aan een derde in opdracht te geven. wij gaan er van uit dat dit hele fasen betreft (en daarmee 22 een opzegging van de opdracht aan opdrachtnemer) en geen delen van fasen. kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 8.
28	Overeenkomst			Overeenkomst 3.1: Wat is de reden om een termijn/de duur van het contract vast te stellen? het contract vervalt bij afronden van de werkzaamheden en er is een wederzijdse mogelijkheid te ontbinden. kunt u aangeven wat de reden is?	De intentie is om het gehele project met elkaar te realiseren, daarom wordt voor de volledige duur een overeenkomst aangegaan. Daarbij is een inschatting gemaakt over de totale doorlooptijd. Om continuïteit te kunnen borgen wordt een overeenkomst voor de totale doorlooptijd aangegaan. Indien wij dit niet zouden doen, bestaat er tussentijds de verplichting om opnieuw aan te besteden, waarmee de continuïteit niet langer geborgd kan worden. Zoals beschreven bij het antwoord op vraag 26 zijn aanzienlijke delen van de opdracht door externe factoren nog onzeker. Daarom bestaat de mogelijkheid om tussentijds te ontbinden.
29	Overeenkomst			2.3 van de overeenkomst maakt melding van documenten die van de overeenkomst deel uitmaken. Wij gaan er vanuit dat bij deze volgorde van documenten alle relevante antwoorden uit de nota's van inlichtingen en het verificatiegesprek worden verwerkt in de overeenkomst. Kunt u dat bevestigen? zo nee dan zal de volgorde moeten zijn: 1) verslag verificatiegesprek, 2) nvi's, 3) overeenkomst. kunt u dit bevestigen?	Zie vraag 7.
30	Nota van inlichtingen			Wij zijn volop bezig met de voorbereidingen op de procedure. Heel graag zouden wij zien dat de uiterste datum om vragen te stellen wordt verlengd, gezien het bestuderen van de beschikbare informatie. Zou u dit willen toestaan?	Opdrachtgever last een extra vragenronde in. Zie vraag 10.

31	fases, scope:		Basisopdracht: ontwerpen van structuurontwerp (Beschrijvend document 3.3.2) basisopdracht bestaat uit het ontwerpen van het structuurontwerp en het voorlopig en definitief ontwerp van het noordelijke plintgebouw en de fietsverbinding tussen de Afrikaweg en het plintgebouw. De overige onderdelen kunnen later (in delen) binnen de af te sluiten overeenkomst aanvullend in delen in opdracht gegeven worden. maar in 3.4.4 tot en met 3.4.7 gaat het wel over TO, prijs en contractvorming, uitvoering, directievoering en toezicht. Hoeven hier geen prijsopgaven voor te worden ingevuld?	Zie het antwoord op vraag 26.
32	Overlap Pve's?		de entrees worden gesplitst in Plintgebouw (entree Noord) en Zuidelijke Entree. Op pagina 14 van Beschrijvingsdocument en in de bijlage PVE's is sprake van Transferhallen en Plintgebouw. Betreft het PVE Transferhallen Entrees Noord en Zuid? Wat is dan de overlap met PVE Plintgebouw (ook Noord)?	In het PVE voor de Transferhallen is aangegeven dat deze gezien moeten worden als een functionaliteit. Deze functionaliteit kan geïntegreerd worden in andere bouwwerken, zoals het Plintgebouw, of de transferhal kan zelf een bouwwerk zijn.
33	Fietsparkeren		Beschrijvend document, pag 14: De zuidelijke entree zal vanaf maaiveld een verbinding moeten maken met de omliggende wijken en bebouwing naar de Nelson Mandelabrug en een nader uit te werken fietsenstalling aan die zijde. Deze fietsenstalling maakt onderdeel uit van de scope van de opdracht, waarbij de eisen gelijk zijn aan de eisen voor de fietsenstalling aan de noordzijde. Maar, Maar, in 10f Fietsparkeren: Het Fietsparkeren maakt onderdeel uit van de stationsomgeving Station Zoetermeer en wordt aan de noordzijde van de A12, aansluitend op het fiets-/voetgangersviaduct naar de Afrikaweg, in het Plintgebouw gerealiseerd. In een latere fase worden aanvullend wellicht ook fietsparkeerplaatsen aan de zuidzijde van de A12 en het NS-station gerealiseerd. Die zijn afhankelijk van (mogelijke)	Het Fietsparkeren aan de zuidzijde maakt onderdeel uit van het SO in de basisopdracht. Bij positieve besluitvorming en het verkrijgen van financiering kunnen volgende fasen later aanvullend in opdracht gegeven worden.

				gebiedsontwikkeling aan de zuidzijde in de toekomst en maken geen onderdeel uit van dit PVE en de scope van dit project. Maakt fietsparkeren zuidzijde wel of geen onderdeel uit van de scope?	
34	bepaling scope fietsenstalling			In het Beschrijvend document V2.0 staat op Pg. 14, onder zuid entree, 'Deze fietsenstalling maakt onderdeel uit van de scope van de opdracht,[...] wordt hiermee bedoelt dat deze fietsenstalling onderdeel is van het structuurontwerp of wordt hier ook een VO en DO voor verwacht?	Zie het antwoord op vraag 33.
35	doorlooptijd opdracht onderdelen			Wat is de doorlooptijd van de verschillende opdrachtonderdelen, SO totaalopdracht en VO/DO plintgebouw en bijbehorende brug?	Zie het antwoord op vraag 2.
36	Ingangsdatum			In het Beschrijvend document V2.0 staat op P.26, onder 3.8 dat de verwachte ingangsdatum van de overeenkomst 1 oktober 2021 is. Aangezien de gunningsdatum 1 maand is verschoven, schuift deze datum ook 1 maand door?	Alles schuift evenredig op. Zie ook bijgevoegde planning onderaan deze nota.
37	Inflatiecorrectie			Aangezien de opdracht 10 jaar loopt, met mogelijke verlenging van 2 keer 2 jaar, worden uurtarieven, in deze max. 14 jaar, gecorrigeerd voor inflatie?	Er vindt geen indexering plaats tot en met het derde jaar van de opdracht. Daarna kan, overeenkomstig de opgave van het CBS, wel indexering plaatsvinden. Die indexering vindt niet terugwerkend over de eerste drie jaren plaats.
38	beoordeling			De uitvraag voor het plintgebouw en fietsbrug is t/m DO-fase. Voor de prijsopgaaf wordt gevraagd om uitwerking t/m UO-fase. Worden inschrijvers voor deze opdracht beoordeeld op een prijsopgaaf voor een onderdeel wat niet in deze opdracht gegund zal worden, namelijk de fase technisch ontwerp/bestek, fase prijs- en contractvorming en fase uitvoering- en uitvoeringsgereed ontwerp?	Zie het antwoord op vraag 26.
39	verduidelijking leidraad			In het Beschrijvend Document, onder 3.5 Omvang opdracht wordt gesproken over 'initiële opdracht' en 'aanvullende opdrachten' Wat wordt met beide termen exact bedoelt?	De initiële opdracht bestaat uit het SO voor het geheel en VO en DO voor het Plintgebouw en de Fietsbrug. Aanvullende opdrachten zijn dus bijvoorbeeld latere fasen van het Plintgebouw en de fietsbrug en VO en

					DO voor de andere onderdelen van het station. Zie ook het antwoord op vraag 26.
40	Bijlage_8_210 730 STB fase03 en verder			Contracten: xx.03.020: Herijken en uitwerken PvE U heeft bij de tenderdocumenten reeds een PvE verstrekt. Het is gebruikelijk dat de Opdrachtgever/projectmanager de penvoerder blijft van het PvE en de architect een inhoudelijke bijdrage levert aan de herijking en uitwerking ervan. Mogen wij van deze werkwijze uitgaan?	Aangezien de verificatie ook bij de opdrachtnemer ligt is het ons inziens logischer dat de opdrachtnemer meteen ook de PvE's update. Daarbij zal opdrachtgever wel het proces van introduceren en vaststellen van SA's organiseren, die dan eenvoudig in een update van het PvE meegenomen kunnen worden.
41	Bijlage_8_210 730 STB fase06			06.05.010 Presenteren technisch ontwerp interieur Het is niet gebruikelijk dat de constructeur het TO van het interieur presenteert. Kunnen wij ervan uitgaan dat de architect dat doet?	Dat is een correcte aanname.
42	Bijlage_8_210 730 STB fase04			Bouwfysica, Akoestiek en Brandveiligheid 04.070.030 windhinder 04.07.040 stedenbouwfysica 04.07.050 beschaduwingsonderzoek 04.07.060 daglichtstudie 04.07.070 externe geluidbelasting 04.07.080 geluidsuitstraling naar omgeving Het is gebruikelijk dat de onderzoeken naar de bouwfysische aspecten door de adviseur bouwfysica worden uitgevoerd en dat de architect een bijdrage levert. Kunnen wij van hiervan uitgaan voor deze taak in de VO-fase?	Zie het antwoord op vraag 24.
43	Bijlage_8_210 730 STB fase03			Taken: 03.07.010, 03.07.020, 03.07.030, 03.08.010, 03.08.020, 03.09.010, 03.09.020, 03.09.030, 03.10.010, 03.11.010, 03.12.030, 03.12.040. 03.12.050, 03.16 .005-04/05, 03.18.10-04/05/06/07, 03.18.040-04/05/06/07, 03.18.060-04/05/06/07 Vraag: De opgesomde kruisjes betreffen taken met specialistische expertise. In de VO en latere fasen worden deze taken bij derden-adviseurs ondergebracht. Het is ongebruikelijk	Zie het antwoord op vraag 25.

				dat architect deze taken in de Structuurontwerpfase uitvoerd. Kunnen deze kruisjes komen te vervallen in deze fase?	
44	Bijlage_8_210 730 STB fase03 en verder			xx.12.050 Adviseren kosten-kwaliteit Het is gebruikelijk dat de kostendeskundige die ook kostenraming informatie verstrekt over referenties en benchmark gegevens. De architect levert een bijdrage aan de analyse ervan. Kunnen wij van hiervan uitgaan ?	Dit is een correcte aanname, wij zullen dit meegeven in de opdracht voor een kostendeskundige.
45	Bijlage_8_210 730 STB fase04 en verder			Geld: 03.12.010 en volgende fasen: Bewaken fasebudget Vraag: Bewaken fasenbudget betreft advieskosten van architect en adviseurs van het ontwerpteam. De derden-adviseurs worden direct gecontracteerd door de Opdrachtgever. Architect heeft geen inzicht in de advieskosten van de derdenadviseurs. Kan het kruisje worden opgenomen bij projectmanager? Architect levert een bijdrage.	Aan het architectenbureau wordt alleen gevraagd de kosten te bewaken van de activiteiten die tot haar scope behoren. Zolang het architectenbureau 'in the lead' is (tot en met VO), blijft het kruisje bij architect staan. Daarna gaat dit over naar het IB.
46	Bijlage_8_210 730 STB fase03 en verder			Vergunningen: xx.17.010: inventariseren benodigde vergunningen (M-taak) xx.17.020: Plannen, sturen en bewaken vergunningen xx.17.030: Analyseren planalogische haalbaarheid Vraag: Het is gebruikelijk dat de projectmanager de benodigde vergunningen inventariseert. Kan er vanuit worden gegaan dat de Opdrachtgever/projectmanager de procesmatige kant van de vergunningsinventarisatie en dat de architect een inhoudelijke bijdrage levert?	Opdrachtgever wil dit voor de SO fase bij de architect houden om te borgen dat ook alle belangen van vergunningverleners in beeld zijn bij de uitwerking. Zoals aangegeven levert de opdrachtgever wel een bijdrage hieraan. Vanaf de fase VO zal de rol van de architect beperkt worden tot het leveren van een bijdrage.
47	Bijlage_8_210 730 STB fase05			05.06.070 Opstellen advies hemelwaterinfiltratie Het is gebruikelijk dat de landschapsarchitect de principes opstelt voor hemelwaterinfiltratie en dat de nadere uitwerking door een ingenieursbureau wordt uitgewerkt en berekend. Kunnen wij van hiervan uitgaan voor deze taak in de DO-fase?	Vanaf fase DO neemt het IB deze taak op zich met een bijdrage door de landschapsarchitect.
48	Bijlage_8_210 730 STB fase03			Kwaliteitszorg en risico's: MT 1997:Analyseren en behandelen milieu-effecten (M-taak) xx.16.030. Vraag: De werkzaamheden betreffen specialistische expertise, mogen wij ervan uitgaan dat deze worden ingehuurd door de	Nee, in deze fase is nog geen IB betrokken vanuit de opdrachtgever. Het architectenbureau staat vrij om deze activiteiten door een combinatie aan te gaan of een onderaannemer in te schakelen. OG zal hier wel

				Opdrachtgever? De architect levert een bijdrage door het verwerken van de resultaten van in het Ontwerp.	een bijdrage aan leveren en informatie die vanuit de planologische procedures volgt beschikbaar stellen.
49	Beschrijvend document Bijlage 9 / checklist p.60			Tekst: De volgende documenten en/of verklaringen dienen door de Inschrijver met de Beste prijskwaliteitverhouding aan wie de Gemeente voornemens is de Opdracht te gunnen ingedient te worden indien de Gemeente dit verlangt uiterlijk op 1 oktober 2021. Vraag: Dit is voorafgaand aan de indiening d.d. 15 oktober 2021. Is deze datum bedoeld ook mee te verschuiven naar 1 november 2021?	Zie het antwoord op vraag 36.
50	Beschrijvend document Bijlage 4 / Technische specificaties p.54			Tekst: Opdrachtnemer dient bij de uitvoering van de Opdracht te voldoen aan de verplichtingen die voor gemeente Zoetermeer voortvloeien uit de Wet basisregistratie ondergrond (BRO), waaronder het namens gemeente Zoetermeer uitvoering geven aan de gebruiksplicht, de aanleverplicht, de meldplicht en de onderzoeksplicht met betrekking tot de Landelijke Voorziening BRO (LV BRO). Vraag: Wij herkennen de verplichtingen uit de BRO niet in relatie tot onze ontwerpwerkzaamheden. Kunt u aangeven met welke werkzaamheden rekening moet worden gehouden in het kader van de wet BRO? Aan welke taken in welke fasen uit de standaardtaakomschrijving zijn deze gerelateerd? Heeft u een indicatie van de omvang van de werkzaamheden?	Dit betreft een standaard bepaling. Voor de ontwerpwerkzaamheden is het belang dat ontworpen wordt rekening houdend met een goede inventarisatie van kabels- en leidingen en de eisen en wensen van leidingeigenaren. De werkzaamheden beperking zich tot: - Klic melding - Kennis nemen van eisen en wensen van leidingeigenaren. Met dit laatste is OG reeds gestart door middel van overleg met de diverse leidingeigenaren. De verslagen daarvan zullen na gunning ter beschikking gesteld worden.
51	Beschrijvend document Bijlage 2 / Uitvoering SROI, Artikel 1. De verplichting p.50			Tekst: De Contractant is verplicht minimaal 5% van de aanneemsom aan te wenden voor de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vraag: De SROI-verplichting van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts als disproportioneel beschouwd bij specialistische dienstverlening van intellectuele aard. De verplichting van 2% is beter passend bij de aard van de werkzaamheden van architecten. Bent u bereid deze eis bij te stellen naar 2%?	Wij zullen deze eis bijstellen naar 2%.

52	Beschrijvend document / 4.2 planning p.27			Vraag: Is een globale overalplanning beschikbaar met de doorlooptijden van de ontwerp- en uitvoeringsfasen en kan deze worden verstrekt?	Zie het antwoord op vraag 2.
53	Beschrijvend document / 3.3.2 informatiedossier p.17			Tekst: Ten behoeve van de indienstellingsvergunningen voor ProRail en HTM dienen informatiedossiers opgesteld te worden. Gedurende de looptijd van het project dient dit informatiedossier gevuld te worden. Vraag: Mag er vanuit worden gegaan dat de projectmanagement/opdrachtgever verantwoordelijk is voor procesmatige invulling t.b.v. de indienstellingsvergunningen en dat de architect een inhoudelijke bijdrage levert?	Deze aanname is correct.
54	betrokken stakeholders			Is er een overzicht van alle betrokkenen stakeholders?	De belangrijkste stakeholders zijn: - Gemeente Zoetermeer (in ieder geval in de rollen van bevoegd gezag, opdrachtgever en beheerder) - ProRail - Bureau spoorbouwmeester - Rijksbouwmeester - Stadsbouwmeester - RWS - NS - HTM - RET - MRDH - Provincie Zuid-Holland - EBS - Arriva - Kabel en leiding eigenaren - Projectontwikkelaars van aangrenzende ontwikkelingen - Partijen uit het gebiedsprogramma Move Deze lijst is niet limitatief en zal in de loop van de tijd naar verwachting ook aan wijzigingen onderhevig zijn.

55	bestuurlijke besluitvorming			Hoe is de bestuurlijk besluitvorming georganiseerd?	Voor de basisopdracht heeft bestuurlijke besluitvorming binnen het gebiedsprogramma Move en de gemeente Zoetermeer plaatsgevonden. Voor latere fasen zal een stuurgroep ingesteld worden met de belangrijkste stakeholders en partijen die bijdragen aan de financiering.
56	Beschrijvend document paragraaf 3.1			De ambities voor de gebiedsontwikkeling Entree zijn hoog: Uitnodigend, Actief, Verbindend, Vernieuwend en Gezond. Gelden deze ambities ook voor station Zoetermeer.	Ja. Entree wordt letterlijk de entree van Zoetermeer. Bewoners en bezoekers komen in de toekomst de stad Zoetermeer binnen via Entree. De nieuwe entree van de stad heeft een stedelijk karakter met een hoogwaardig station als toegangspoort tot Zoetermeer, welke tegelijkertijd fungeert als schakel tussen Zoetermeer Noord en Zuid. Met het verplaatsen van het busstation van de huidige locatie (Station Centrum-west) naar het Station ontstaat hier een strategisch OV-knooppunt van regionale betekenis dat niet alleen een plek is waar je makkelijk in-, uit- en overstapt, maar ook uitnodigt tot verblijf en ontmoeting. Kortom het Station en stationsgebied is een plek met verblijfskwaliteit en een visitekaartje voor de stad. Dit dient ook in de architectuur tot uitdrukking te komen.
Aanvullende informatie van de opdrachtgever:					
	STB			Bij de volgende nota zullen wij een nieuwe STB bijvoegen, waarin de toegezegde wijzigingen uit deze nota zijn verwerkt.	
	Planning			Op de volgende pagina is de meest actuele planning opgenomen.	

Omschrijving	Door:	(uiterste) datum:
Publicatie op TenderNed en op de TED (Tender Electronic Daily te Luxemburg)	Gemeente	19 juli 2021
Eerste mogelijkheid tot stellen vragen	Inschrijver	28 juli 2021, 12.00u
Publicatie eerste Nota van Inlichtingen	Gemeente	30 juli 2021
Tweede mogelijkheid tot stellen vragen	Inschrijver	27 augustus 2021, 12.00u
Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	Gemeente	3 september 2021
Derde mogelijkheid tot stellen vragen	Inschrijver	15 september 2021 12.00 uur
Publicatie derde nota van inlichtingen	Gemeente	24 september 2021
Indienen Inschrijving	Inschrijver	15 oktober 2021, 12.00u
Opening tijdig ontvangen Inschrijvingen	Gemeente/Inschrijver	15 oktober 2021, 13.00u
Uitnodigen partijen voor presentatie		18 oktober 2021
Presentaties		22 oktober 2021
Verificatiegesprek	Gemeente/Inschrijver	25 oktober 2021, 10.00u
Bericht voornemen tot Gunning	Gemeente	26 oktober 2021
Indienen bewijsmiddelen en verklaringen	Inschrijver met de Beste prijs-kwaliteitverhouding aan wie de Gemeente voornemens is de Opdracht te gunnen	1 november 2021
Bericht definitieve Gunning	Gemeente	16 november 2021
Streefdatum ondertekening Overeenkomst	Gemeente/Inschrijver	22 november 2021
Streefdatum aanvang Opdracht	Inschrijver	29 november 2021