

Opmerking:

Naar aanleiding onduidelijkheden n.a.v. vraag 4, 30 en 31 in nota 1 het volgende:

Wat mag in rekening worden gebracht:

- alles wat in de offerte is beschreven (eis 17);
 - de aangeboden aspecten die in de inschrijving worden benoemd. Expliciet genoemd en inzichtelijk gemaakt. (Paragraaf 4.3);
 - btw;
 - Inzet met betrekking tot opdracht specifieke voorbereiding;
 - Inzet met betrekking tot uitvoering van de opdracht (inhoud van de opdracht);
 - Inzet met betrekking tot uitwerking en rapportages van de specifieke opdracht.
- Laatste drie punten: Deze inzet wordt x het ingeschreven uurtarief gefactureerd.

Wat niet in rekening mag worden gebracht:

- annulering van de kosten (eis 22);
- het opstellen/uitbrengen van de offerte;
- contractgesprekken en -management, waaronder de uitwerking/bespreking van paragraaf 1.2.8 (KPI's) / voortgangsgesprekken;
- organisatieoverstijgende gesprekken met bijvoorbeeld Directie en College van Bestuur over de samenwerking en voortgang van de lopende opdrachten;
- voortgangsrapportages;
- reistijd is voor rekening van Opdrachtnemer.

Wat valt binnen het uurtarief:

- de uurtarieven uit de inschrijving (Junior-, medior-, seniorprofessional);
- reiskosten.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Referentie	Een van de kerncompetenties waarvoor u een referentie wenst te ontvangen is: Ervaring in het begeleiden van het opstellen van een kwaliteitsplan voor een organisatie met ten minste 1.000 medewerkers. De referentie die wij willen indienen betreft een samenwerkingsverband van meerdere onderwijsinstellingen in de Randstad (enkele VMBO instellingen en enkele MBO instellingen). Dit samenwerkingsverband heeft haar samenwerking ook vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst van alle deelnemende scholen/besturen. Gezamenlijk voldoet dit samenwerkingsverband ruimschoots aan uw eis van > 1000 medewerkers. Is dit voor u akkoord?	Dit is akkoord.
2	Aanbestedingsdocument 4.1/punt 25 - Conceptovereenkomst, paragraaf 5.2, p. 3	Onze aanname is dat er een onderscheid is tussen 'tijd voor overleg, voorbereiding en verslaglegging i.v.m. contractbeheer' (dus overleg vanuit management, accounthouderschap over de raamovereenkomst zelf en de al dan niet lopende opdrachten) en 'tijd voor overleg, voorbereidingen en verslaglegging' binnen de latere opdrachten zelf. Dit laatste wordt meegenomen in de opdrachtschrijving/offerte en is geaccordeerd. De eerste vorm van overleggen niet. Is dit correct? Zo nee, op welke wijze moet overleg, voorbereiding en verslaglegging binnen opdrachten - vaak een wezenlijk bestanddeel - worden gezien?	Overleg, voorbereiding en verslaglegging voor de opdracht zelf zit inderdaad in de offerte en wordt geaccordeerd en daarmee ook betaald.