

Nota van Inlichtingen 1
Assessments

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Paragraaf 1.3.2, inhoud van de opdracht	a) U geeft aan dat het aanname assessment voor Manschap een online assessment moet zijn. Waarom kiest u voor deze vorm? b) Staat u open voor andere vormen? C) Zo niet, waarom niet?	a. Voor deze vorm wordt gekozen vanwege de hoeveelheid assessments die afgenomen moeten worden. b. Nee, deze werkwijze bevalt uitstekend. De VRU ziet geen reden om hiervan af te wijken. c. Na het online assessment is rapportage beschikbaar. De medewerker VRU faciliteert de kandidaat bij het maken van het ONLINE assessment en bespreekt direct na het assessment de rapportage met de kandidaat. De rapportage geeft direct aan of de kandidaat geschikt of ongeschikt is. Medewerker VRU is niet opgeleid om een andere vorm, schriftelijk/mondeling, van rapportage te interpreteren.
2	Paragraaf 1.3.2, inhoud van de opdracht	a) Bij het aanname assessment voor Manschap geeft u expliciet aan dat hierbij een online vorm aangeboden dient te worden? b) Bij de overige aanname assessments staat de term online niet specifiek benoemd. Waarom is dit verschil gehanteerd? c) Wat verstaat u onder een aanname-assessment? d) Zijn deze voor de functies, anders dan Manschap ook uitsluitend online? Of is het mogelijk dat inschrijver hier ook offline/fysieke onderdelen aanbiedt?	a) Dat is correct. B) Omdat er geen specifieke eis aan de uitvoering is. C) Zie hiervoor de toelichting in het PVE bij de betreffende assessments. D) Nee, de Opdrachtnemer dient de best passende vorm aan te bieden. Dit kan online zijn, maar ook niet-online (fysiek).
3	Paragraaf 1.3.2, inhoud van de opdracht	Wat is voor u het verschil tussen een aanname assessment en een selectie-assessment? Welke consequenties heeft dit verschil voor wat u van inschrijver verwacht ten aanzien van de invulling van het assessment?	De verschillen tussen de assessments staan omschreven in het PVE. In het PVE staan de eisen omschreven die Opdrachtgever aan de assessments stelt. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer deze eisen realiseert in zijn aanbieding.

4	Paragraaf 1.6, contractmanagement	U geeft aan dat het effect van contractmanagement het realiseren is van goede dienstverlening, waarbij in gesprekken ingezoomd wordt op de toekomst en ontwikkeling en minder op indicenten. Wat bedoelt u met incidenten?	Hiermee wordt bedoeld dat wij vooral kijken naar het verbeteren van processen en de relatie. Wij trachten zo min mogelijk stil te staan bij zaken die niet goed zijn gegaan en inmiddels zijn opgelost.
5	Paragraaf 2.2, planning en paragraaf 2.3, communicatie	In het planningsoverzicht bij 2.2 staat dat de sluitingsdatum voor de 2e vragenronde 7 januari 2022 is. Op pag. 16 van paragraaf 2.3 staat dat de vragen voor de 2e ronde uiterlijk op 14 januari 2022 ingediend moeten zijn. Welke datum is juist? Indien het 14 januari is heeft dit consequenties voor de publicatiedatum van de 2e Nvl en mogelijk ook voor de sluitingsdatum van de inschrijving.	Dit moet zijn 07 januari 2022. De datum in paragraaf 2.3 is dus foutief. Het Beschrijvend document is gerectificeerd en opnieuw gepubliceerd.
6	Paragraaf 2.5, ontvangst	Is het mogelijk dat u een proces-verbaal van opening publiceert na de ontvangst en opening van de inschrijvingen?	Ja, er zal een proces-verbaal worden verstuurd nadat de kluis met inschrijvingen is geopend.
7	Paragraaf 3, eisen aan de inschrijver	De tabel op pagina 20 bij U2 geeft een foutmelding (verwijzingsbron niet gevonden). Kunt u aangeven wat hier had moeten staan?	Hier had moeten staan: "paragraaf 3.1.2". Het Beschrijvend document is gerectificeerd en opnieuw gepubliceerd.
8	Paragraaf 3.2.2, ervaring inschrijver	U geeft bij algemene eisen aan de referentie aan dat de referentieopdracht een omvang heeft van minimaal 60 testen over een periode van maximaal 3 jaar waarbij vergelijkbare assessments zijn uitgevoerd. a) Wat verstaat u onder vergelijkbaar? b) Betreft dit uitsluitend de door u genoemde brandweerorganisaties en vergelijkbare organisaties in het veiligheidsdomein?	a) Assessments die u heeft afgenomen dienen inhoudelijk overeen te komen met de assessments die zijn omschreven in het PvE. b) Dit is correct. Zie de organisaties die zijn opgesomd in paragraaf 3.2.2 van het Beschrijvend document.
9	Paragraaf 4.1, toetsing minimumeisen?	U geeft aan dat de gehanteerde gunningscriteria en bijbehorende weging in onderstaande tabellen staan. Naar welke tabellen verwijst u concreet?	De tabellen zijn per ongeluk weggevalen. Het Beschrijvend document is gerectificeerd en opnieuw gepubliceerd. In de gerectificeerde versie kunt u de tabellen inzien.

10	Paragraaf 4.2, gunningsmodel	U beoordeelt een kwantitatief gunningscriterium en een aantal kwalitatieve gunningscriteria. Op basis van welke verhouding/welk gewicht komt u tot de uiteindelijke beoordeling van de inschrijver met de beste prijs-kwaliteitsverhouding? Oftewel, hoe zwaar telt prijs mee in uw eindafweging en hoe zwaar tellen de kwalitatieve gunningscriteria mee?	Het Beschrijvend document is gerectificeerd en opnieuw gepubliceerd. In de gerectificeerde versie kunt u de tabellen inzien en aflezen hoe zwaar de gunningscriteria wegen.
11	Paragraaf 4.2, overige onderwerpen	U geeft in deze paragraaf aan dat iedere inschrijving op zijn eigen merites wordt beoordeeld. U geeft echter ook aan dat er bij de beoordeling rekening kan worden gehouden met hetgeen is waargenomen in de andere inschrijvingen. Dit impliceert het mogelijk verschuiven van de norm. Hoe garandeert u dat u tot een objectieve beoordeling komt van iedere, individuele beoordeling in relatie tot de beschreven inhoudelijke eisen per kwalitatief gunningscriterium?	Alle inschrijvingen dienen anoniem ingediend te worden. De beoordelaars zullen elke inschrijving individueel beoordelen en krijgen duidelijke instructies om elke inschrijving op zijn eigen merites te beoordelen. Bij de consensusvergadering zullen de inkopers erop toezien dat bij het beargumenteren van de scores geen argumenten worden gebruikt die betrekking hebben op andere inschrijvingen.

12	Paragraaf 4.3.1, G2 plan van aanpak	U geeft aan dat inschrijver een plan van aanpak dient te schrijven, waarbij de algemene dienstverlening wordt beschreven. Dit is in onze ogen een breed begrip. Kunt u de term algemene dienstverlening nader concretiseren? Wat verwacht u minimaal terug te zien? En hoe weegt u het antwoord, oftewel wat is voor u bij dit onderdeel van belang?	De door u gevraagde informatie staat omschreven op pagina 29: Gevraagde informatie In het Plan van aanpak dient Inschrijver tenminste de volgende onderwerpen A t/m G te beschrijven: A. Communicatie: op welke wijze communiceert Inschrijver met de kandidaat en Opdrachtgever over alles wat het Assessment betreft en wat is de inhoud van deze communicatie; B. Ontzorgen: op welke wijze wordt de VRU ontzorgd bij onder andere de administratieve handelingen en de aanmeldprocedure; C. Diversiteit, non-discriminatie en inclusie bevordert een veilig werkklimaat voor LHBTI-werknemers. Wat doet Inschrijver in het kader van deze Opdracht dat hieraan bijdraagt; hoe draagt zijn werkwijze hieraan bij? D. Voorbereiding: wat dient Opdrachtgever te doen ter voorbereiding op het afnemen van online Assessments op locatie van Opdrachtgever? Bijvoorbeeld welke hardware, verbindingen, welke acties en tijdsbesteding worden gevraagd van Opdrachtgever? Daarnaast geeft Inschrijver inzicht in de voorbereidingen die hij zelf zal treffen. E. Training: jaarlijks verzorgt opdrachtnemer op verzoek van VRU, een training voor het VRU personeel dat betrokken is bij de begeleiding van de manschap assessments (eis 4.1-7). In deze training komen ten minste de volgende onderwerpen aan bod: ☐ Werking van de portal; ☐ Problemen bij reserveringen / afnemen online assessments; ☐ Verdieping van de assessment opzet en onderdelen; ☐ Bespreken van de uitslag van het assessment van een kandidaat met verschillende testresultaten: (positief / ontwikkelpunt enz.). F. Hoe geeft Inschrijver vorm aan de gevraagde assessments in relatie tot de functie/competentieprofiel waarop het assessment van toepassing is.; waaruit blijkt dat het assessment functie-specifiek is. G. In eis 4.1.2 van het PvE staat dat 'Opdrachtgever kandidaten online kan aanmelden in een portal van opdrachtnemer. Vanuit dit portal wordt het assessment beschikbaar gesteld. Het portal is zo ingericht dat de in het PVE opgenomen eisen gerealiseerd zijn.' Inschrijver wordt gevraagd bij dit onderdeel een omschrijving te geven van het door u voorgestelde portal, waaruit blijkt dat het gehele proces van het assessment vanaf aanmelding tot het uitschrijven van de kandidaat, hierin geborgd is. Het plan van aanpak mag maximaal 8 pagina's A4 omvatten inclusief illustraties en bijlagen (enkelzijdig, van een gebruikelijk lettertype, grootte 10).
----	--	---	---

13	Paragraaf 4.3.1, G2 plan van aanpak	U beschrijft dat u een dienstverlener wilt contracteren die kan inspelen op pieken en dalen en die kan omgaan met spoedaanvragen. Kunt u aangeven hoe vaak per kwartaal/per jaar zich een piek voordoet (bijvoorbeeld n.a.v. de start van een opleiding) en hoe groot deze piek is? Kunt u aangeven hoe vaak zich spoedaanvragen voordoen?	Een piek is meestal ná een wervingscampagne. Verwachting is dat dat eens in de 2/3 maanden zal voorkomen. E.e.a. is echter erg afhankelijk van het (onvoorspelbare) verloop in de personele bezetting.
14	Paragraaf 4.3.3, G3 prijs	U vraagt inschrijver een eenheidsprijs af te geven per Assessment. Deze prijzen kunnen per inschrijver gebaseerd zijn op een onderling verschillende invulling van een assessment voor eenzelfde functie en/of doel. Hoe waarborgt u dat u prijzen en onderliggende kwaliteit onderling kunt vergelijken?	Alle inschrijvers dienen aan de minimum eisen in het PVE te voldoen. Het is aan de inschrijver hiervoor de prijs te bepalen.
15	Paragraaf 4.3.1, plan van aanpak	U geeft aan dat opdrachtgever kandidaten voor het aanname assessment Manschap online kan aanmelden in een portal van de opdrachtnemer. a) Begrijpen wij het goed dat u deze werkwijze uitsluitend voor deze aanname-assessments wil hanteren? b) En zo ja, welke eisen/verwachtingen heeft u ten aanzien van het proces voor de overige assessments?	a) Voor het aanmelden van van de manschapassesments is deze wijze van aanmelden een eis. b) Voor de overige assessments mag een opdrachtnemer met een voorstel komen voor zover er geen nadere eisen omschreven staan in het PVE.
16	Bijlage B PvE 1.1.2	U geeft aan dat op het prijsblad tarieven voor de diverse soorten keuringen en tests gespecificeerd moeten worden. a) Bedoelt u hiermee het vaste tarief per type keuring? b) Of verwacht u hier een nadere specificatie? Zo ja, hoe wilt u deze specificatie terugzien?	a) Tarief per keuring / test. b) Geen nadere specificatie noodzakelijk.

17	Bijlage B PvE 1.1.4	U geeft bij aan dat de VRU de mogelijkheid heeft tot 24 uur voorafgaand aan een assessment kosteloos te annuleren. De door u geformuleerde annuleringsregeling ervaren wij als niet reëel en/of marktconform. Dit is voor een assessmentbureau, dat deze vrijgevallen plek op een dergelijke korte termijn nooit meer opgevuld krijgt, een zeer ongunstige regeling. Wij stellen dan ook voor om onderscheid te maken in annuleringskosten voor een assessment met of zonder interactieve onderdelen. Voor uitsluitend een online-programma stellen wij het volgende voor: kosteloos annuleren tot 2 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering, Bij annulering tussen 2-1 werkdagen 25% van het opgegeven tarief. In geval van no show 100%. Voor een assessment, bestaande uit een online-gedeelte en een interactief gedeelte stellen wij het volgende voor: kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. Bij annulering op de dag van het assessment zelf 100%.	Eis 1.1.4 van het PvE wordt aangepast. De onderstaande bepalingen zullen van toepassing zijn op de te sluiten overeenkomst: a) Voor uitsluitend een online-programma kan kosteloos geannuleerd worden tot 48 uur voorafgaand aan de uitvoering. b) Indien de VRU tussen 48 en 12 uur voor de geplande assessment afzegt, dan mag de Opdrachtnemer 25% van het opgegeven tarief in rekening brengen. c) In geval van no show of annulering binnen 8 uur mag de Opdrachtnemer 100% van het opgegeven tarief in rekening brengen. Voor de overige assessments geldt het volgende: a) kosteloos annuleren tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment. b) Bij annulering tussen 2 en 3 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 50% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. c) Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 75% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. d) Bij annulering op de dag van het assessment zelf mag 100% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht.
18	Bijlage B PvE 1.2.1 en 2.2.1	Een opdrachtnemer kan niet aangesloten zijn bij het Nederlands Instituut voor Psychologen. Individuele psychologen kunnen dit wel. Kunt u de tekst van deze eis hierop aanpassen?	eis 1.2.1 wordt aangepast en is nu als volgt: De Psychologen die Opdrachtnemer inzet dienen aangesloten te zijn bij het Nederlands Instituut voor Psychologen.

19	Bijlage B PvE 2.1.3	U geeft aan dat het assessment op werkdagen zowel overdag als in de avond uitgevoerd moet kunnen worden en op zaterdagen. Kunt u op basis van historie aangeven hoe vaak assessments in de avond en op zaterdagen zijn uitgevoerd?	Manschappen assessments worden op voorhand gepland op een avond omdat we hoofdzakelijk met vrijwillige brandweermensen te maken hebben die veelal een andere hoofdbetrekking hebben. Incidenteel maken we maatwerk afspraken indien een kandidaat niet op een avond kan en de voorkeur heeft voor een ander moment. Assessment voor de overige functies worden in overleg met de kandidaat, door de leverancier, gepland.
20	Bijlage B PvE 2.4.2	U geeft aan dat de uitnodiging zowel per mail als per post verstuurd dient te worden. Gaat u akkoord met uitsluitend per mail? Zo ja, kunt u deze eis hierop aanpassen?	Niet akkoord.
21	Bijlage B PvE 2.4.1	U geeft aan dat de rapportage binnen één week na afronding van het assessment bij de kandidaat moet liggen, zowel in hard copy als per mail. Gaat u akkoord met uitsluitend per mail/via een link uit de portal? Zo ja, kunt u deze eis hierop aanpassen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. De eis blijft in stand.
22	Bijlage B PvE 5 t/m 11 en 12 e.v.	Bij de aanname assessments en het assessment voor de centralist geeft u aan welke competenties in relatie tot welke kerntaken in kaart moeten worden gebracht en welke elementen terug moeten komen in het rapport. U geeft bij de aanname assessments niet aan uit welke onderdelen het aanname assessment minimaal dient te bestaan. Ook geeft u geen maximale tijdsduur aan. Deze laatste twee elementen staan wel beschreven bij het selectie-assessment, het selecterend ontwikkelassessment en het ontwikkelassessment. A) Welke eisen stelt u aan de inhoud en de tijdsduur voor wat betreft de aanname-assessments, anders dan het manschap assessment? B) Gaat u akkoord met het opnemen van een simulatie en een gesprek met een psycholoog als minimale onderdelen van deze aanname-assessments?	a) Indien geen maximale tijdsduur wordt omschreven is het aan de Opdrachtnemer hier invulling aan te geven. b) Opdrachtnemer mag een simulatie en een gesprek met een psycholoog als minimale onderdelen van deze aanname-assessments aanbieden. Opdrachtgever gaat er van uit dat Opdrachtnemer de juiste methode / middelen inzet om het doel te bereiken.

23	Bijlage B PvE 12-13 en 14	Bij het selectie-assessment noemt u niet expliciet de inzet van simulaties en het gesprek met de psycholoog. Bij het selecterend ontwikkel-assessment en het ontwikkel-assessment doet u dit wel. Gelet op de breedte van de mogelijke functies en het belang van een goed onderbouwd advies, stellen wij voor bij alle drie genoemde vormen van assessments een simulatie en een gesprek met een psycholoog als minimale onderdelen op te nemen. Dus ook bij het selectie-assessment. Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtnemer mag een simulatie en een gesprek met een psycholoog als minimale onderdelen van deze aanname-assessments aanbieden. Opdrachtgever gaat er van uit dat Opdrachtnemer de juiste methode / middelen inzet om het doel te bereiken.
24	Bijlage B PvE 12 en 13	U geeft een maximale tijdsduur aan van 4 uur. Zodra simulaties en een gesprek met een psycholoog onderdeel uitmaken van het programma, zal een programma snel meer dan 4 uur bedragen. Gaat u akkoord met het verruimen van de tijdsduur op het moment dat simulaties en een gesprek met de psycholoog onderdeel uitmaken van het programma?	Akkoord
25	Bijlage B PvE 15	Bij het loopbaanassessment geeft u niet aan welke onderdelen minimaal opgenomen moeten worden in het programma. Gaat u akkoord met de volgende toevoeging: Het loopbaanassessment bestaat uit minimaal - Een cognitieve capaciteitentest - Tests voor persoonlijkheid en drijfveren - Tests voor interesses, loopbaanwaarden, werkwijze en beïnvloedingsstijlen - Assessmentopdrachten en simulaties - Persoonlijk gesprek met een psycholoog	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft bij dit assessment het doel van het assessment omschreven. Het is aan opdrachtnemer om hierbij de juiste onderdelen / testen te selecteren om dit doel te behalen. De Opdrachtnemer mag dit zelf invullen zolang het geeiste doel wordt behaald.

26	Prijsblad	In verband met extra kosten voor assessments in de avond en het weekend, stellen we voor een extra veld toe te voegen op het prijsblad voor een opslagpercentage voor avonden en weekenden. Gaat u daarmee akkoord?	Voor online assessments mogen geen opslagpercentages gerekend worden voor de avonden en weekenden. Voor de overige assessments geldt dat in overleg een marktconform opslagpercentage in rekening mag worden gebracht voor de vrijdagen of de weekenden. De Opdrachtnemer dient de marktconformiteit van dit opslagpercentage aan te kunnen tonen. Dit percentage hoeft niet in het prijzenblad ingediend te worden, maar kan in de aanbestedingsbrief of in het verificatiegesprek bekend worden gemaakt. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de hoogte van het opslagpercentage af te wijzen indien Opdrachtgever kan beargumenteren dat het opslagpercentage niet marktconform is.
27	Prijsblad	U vraagt om een stuksprijs per assessment. Afhankelijk van de specifieke vraag en uw eventuele behoefte aan maatwerk, kan de samenstelling van een assessment sterk uiteen lopen. Hierdoor kunnen opgegeven tarieven, uitgaande van een verschillende samenstelling van het assessment, onderling niet goed vergeleken worden. Gaat u akkoord met het volgende voorstel: Het opnemen van één veld op het prijsblad, uitgaande van een assessment dat bestaat uit een cognitieve capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijsten, een interview en 1 praktijksimulatie. En het opnemen van een extra veld voor het tarief van aanvullende simulaties met de prijs per simulatie?	Opdrachtgever gaat niet akkoord
28	Paragraaf 3.1.1, UEA	Er bevindt zich geen UEA tussen de aanbestedingsdocumenten. Kunt u dit formulier alsnog ter beschikking stellen?	Het UEA is toegevoegd als standaardformulier B.
29	Paragraaf 3.2.3, Uittreksel KvK	Wilt u van eventuele onderaannemers ook een uittreksel KvK bij de inschrijving ontvangen?	Ja, bij inschrijving dient ook het uittreksel uit het handelsregister van de onderaannemer aangeleverd te worden.

30	Standaardformulier E, beroep technische bekwaamheid derden	Bij de tweede bullet staat “zoals blijkt uit bijgevoegd bewijsstuk”. Kunnen de ingediende referenties dienen als het bewijsstuk waaruit blijkt dat de onderaannemer over de vereiste bekwaamheid beschikt? Of heeft u een ander bewijsstuk in gedachten? Zo ja, welke?	Ja, in combinatie met het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende Standaardformulier [E]: Beroep technische bekwaamheid derden
31	Standaardformulier E, beroep technische bekwaamheid derden	We dienen de verhouding in te vullen waarin de hoofdaannemer en onderaannemer ingezet worden. Kan dit een schatting zijn? Een en ander hangt namelijk af van uw daadwerkelijke uitvraag. Of is het voldoende om aan te geven voor welk type werkzaamheden de partijen respectievelijk ingezet worden?	Indien een schatting wordt gemaakt, dan dient de schatting naar behoren gemotiveerd te kunnen worden. Er dient in dit standaardformulier ook zo nauwkeurig mogelijk uitgelegd te worden welke partij welk type werkzaamheden uitvoert.
32	Bijlage A	Bijlage A bevat een aantal verouderde data. Onder A.1.5 wordt gesproken over een prijspeil per 1 januari 2017. Onder A.3.1 geeft u een deadline van 7 november 2013. Kunt u ons van de juiste data voorzien?	Het beschrijvend document is gerectificeerd en opnieuw gepubliceerd. In de gerectificeerde versie kunt u de juiste data inzien.

33	Bijlage B, eis 2.2-3, verwerkersovereenkomst	U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is. Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast. Van groot belang is hierbij ook dat onze psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentpsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen. De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode. Assessmentpsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment. Wij stellen ons dan ook, net als het NIP, op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen.	In overleg met de Privacy-officer van de VRU zal de verwerkersovereenkomst worden opgesteld. Opdrachtnemer krijgt immers nog voor de assessments plaatsvinden informatie over de kandidaat. Ook van deze informatie wil Opdrachtnemer de zekerheid hebben dat deze op een veilige wijze verwerkt wordt.
----	--	---	---

34	Selectie-assessments	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen een selectie-assessment en een assessment voor de specifieke functies, dit om spraakverwarring te voorkomen? Bedoelt u hier onderscheid tussen warme en koude functies? Wij kunnen ons immers ook voorstellen dat er voor warme functies ontwikkelassessments nodig kunnen zijn.	Dit betreft inderdaad het verschil in "specifieke warme" en in "koude" functies. Bij de brandweerfuncties wordt veelal verwezen naar de bijlagen waarin de competentie's en andere relevante informatie omschreven staat. Bij H12 staat omschreven dat : <i>12.1-2 De inhoud van het selectieassessment zal per functie verschillen. Opdrachtnemer past de gehanteerde test aan op basis van de door opdrachtgever aangegeven wensen.</i> <i>12.1-3 Het selectie assessment is gericht op de competenties zoals benoemd in de specifieke aanvraag voor het selectie assessment. De Opdrachtgever geeft in het competentieprofiel voor die functie de uitgangspunten voor het assessment.</i>
35	Deadline vragen stellen	Bent u bereid ook in de tweede ronde nog 'nieuwe' vragen aan te nemen? De tijdsduur tussen de deadline van het indienen van vragen in de eerste ronde en de publicatie van de opdracht is kort, ook gezien het feit dat TenderNed de opdracht pas publiceert na 48 uur - en deze opdracht dus pas op 9 december is gepubliceerd. (zie ook deze link: https://www.tenderned.nl/cms/voor-aanbestedende-diensten/publiceren-op-tenderned#)	De VRU gaat akkoord. Nieuwe vragen worden ook beantwoord in de tweede Nota van Inlichtingen.
36	Prijsrange	Bent u bereid de afgegeven prijsrange aan te passen naar boven? De bovenkant van de huidige range is niet marktconform (vooral kijkend naar de genoemde aantallen in de Excel) en wij willen de garantie kunnen geven dat wij de competenties op een kwalitatief verantwoorde manier meten.	Niet akkoord.

37	Competenties en kerntaken	In het Programma van Eisen beschrijft u dat van iedere competentie ook iedere kerntaak beschreven dient te worden. Dit is een zeer detaillistische opzet om in een assessmentrapportage terug te laten komen, lastig in kaart te brengen op scoreniveau en daarnaast komt dit de leesbaarheid van de rapportage naar alle waarschijnlijkheid niet ten goede. Wij stellen voor dat wij de competentie te meten en dat wanneer er sprake is van een risico op de genoemde kerntaken, de dienstdoende psycholoog dat zal beschrijven in de rapportage. Gaat u hiermee akkoord? In de online rapportage stellen wij voor om op competentieniveau terug te koppelen waarna de medewerker van de VRU in het navolgende gesprek de verdieping kan zoeken op kerntaakniveau. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
38	Standaardformulier C	Kunt u standaardformulier C ook in Word beschikbaar stellen?	Standaardformulier C is toegevoegd als Word document.
39	Uitnodiging per post	In eis 2.4-2 beschrijft u dat de uitnodiging ook per post verstuurd dient te worden. Bent u ermee akkoord dat wij dat alleen per e-mail doen, gezien dat ook al jaren staande praktijk is binnen de markt?	Niet akkoord.

40	COTAN	U vraagt om bevestiging dat het gebruikte instrumentarium zijn onderzocht en goed bevonden door een certificerende instantie. Wij gebruiken een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests, die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Al onze tests zijn geconstrueerd volgens de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn voor u beschikbaar, indien gewenst. Op dit moment loopt het beoordelingsproces bij de COTAN van onze doorontwikkelde tests. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw wens?	Het voldoen aan de COTAN is geen wens maar een eis aan de testen die opdrachtnemer gebruikt. Het doorlopen van het proces is niet voldoende, de beoordeling op elk criterium dient minimaal 'voldoende' te zijn.
----	-------	--	---

41	Annuleringsvoorwaarden	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: - o Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos - o Tot 2-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief - o Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief - o Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	Eis 1.1.4 van het PvE wordt aangepast. De onderstaande bepalingen zullen van toepassing zijn op de te sluiten overeenkomst: a) Voor uitsluitend een online-programma kan kosteloos geannuleerd worden tot 48 uur voorafgaand aan de uitvoering. b) Indien de VRU tussen 48 en 12 uur voor de geplande assessment afzegt, dan mag de Opdrachtnemer 25% van het opgegeven tarief in rekening brengen. c) In geval van no show of annulering binnen 8 uur mag de Opdrachtnemer 100% van het opgegeven tarief in rekening brengen. Voor de overige assessments geldt het volgende: a) kosteloos annuleren tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment. b) Bij annulering tussen 2 en 3 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 50% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. c) Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 75% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. d) Bij annulering op de dag van het assessment zelf mag 100% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht.
----	------------------------	--	--

42	Verwerkersovereenkomst	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Bent u hiermee akkoord?	Zie vraag 33.
43	Assessments buiten kantoortijden	Wij zijn als bureau ingericht op kantoortijden en de kosten voor assessments in de avond of het weekend zijn aanzienlijk hoger dan binnen deze kantoortijden. Uiteraard plannen wij in overleg met de deelnemers de assessments en kunnen wij een voorspoedige doorloop van de assessments garanderen. Bent u bereid mede gezien de krappe prijsrange hiervan af te zien?	Zie antwoord op vraag 27.
44	Prijs-kwaliteitverhouding	In hoofdstuk 4 ontbreekt de tabel omtrent de prijs-kwaliteitverhouding. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?	De tabellen zijn per ongeluk weggevalen. Het Beschrijvend document is gerectificeerd en opnieuw gepubliceerd. In de gerectificeerde versie kunt u de tabellen inzien.
45	UEA	Het Standaardformulier B UEA ontbreekt. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen?	Deze is toegevoegd. U kunt deze vanaf heden inzien.

46	Programma van Eisen hfdst 12.1.8	Er wordt bij rubrieken 12, 13,14 en 15 niet apart over een termijn gesproken waarbinnen de rapportage door de kandidaat moet zijn ontvangen). Vraag: gelden voor rubrieken 12,13,14 en 15 dezelfde termijnen als in paragraaf 2 beschreven?	U heeft gelijk, de termijnen ontbreken bij deze assessmenst.Op de rapportage n.a.v. een assessment zoals omschreven in H 12,13,14 en 15 zijn van toepassing de eisen: 2.4-1 Na afronding van het assessment ontvangt de kandidaat binnen één (1) week de rapportage van het betreffende assessment in hardcopy en in de mail. 2.4-2 De Opdrachtnemer geeft direct na het assessment in een gesprek terugkoppeling van de assessmentresultaten aan de kandidaat, geeft een toelichting op de behaalde scores en beantwoordt vragen van de kandidaat.
47	Programma van Eisen hfdst 2.4.1	Vraag: indien hier hetzelfde onder wordt verstaan (onder rapportage, uitslag en advies): klopt het dat de kandidaat binnen 1 week het rapport dient te ontvangen en max. 3 dagen daarna (mits goedkeuring) de opdrachtgever? Zo niet kunt u aangegeven hoe u een en ander in de tijd aangeleverd wenst te krijgen?	Doel is dat de uitslag (waar van toepassing) "het advies" z.s.m bij de kandidaat en eventueel opdrachtgever is doorgegeven. De uitwerking (rapportage) mogen iets langer duren.
48	Programma van Eisen hfdst 2.4.1	Vraag: wordt onder rapportage (2.4-1) en uitslag en het advies (2.4-3) hetzelfde verstaan?	Zie vraag 48
49	Programma van Eisen hfdst 14.1.6	VRU stelt dat de opdrachtnemer na afronding van het ontwikkelassessment in de rapportage een concreet en persoonlijk ontwikkelplan beschrijft.In onze visie is het Persoonlijk Ontwikkelplan (POP) iets dat de kandidaat zelf schrijft en hierin eventueel begeleiding ontvangt vanuit de assessmentpsycholoog. Dit ter bevordering van zelfbewustzijn en benodigde ontwikkeling. Stemt VRU hier mee in?	Nee, opdrachtnemer geeft een concreet en persoonlijk plan (wat en in welke volgorde) moet de kandidaat doen om zicht verder op de omschreven punten te ontwikkelen. Intern kan de kandidaat gevraagd worden dit in een plan van "hoe en wanneer" om te zetten

50	Programma van Eisen hfdst 12.1.6	U stelt dat de tijdsduur van het selectie assessment (en later ook van andere assessmentvormen) maximaal 4 uur mag duren. Is deze 4 uur het contactmoment met de kandidaat (dwz de tijdsduur dat de kandidaat bij ons op locatie het assessment afneemt)? Mag de kandidaat buiten deze 4 uur ter voorbereiding ook nog thuis (online) testen invullen? Graag uw toelichting.	Ja, online testen vallen buiten de genoemde 4 uur
51	Programma van Eisen hfdst 12.1.1	U spreekt hier over het selecterend ontwikkelassessment. Wij gaan ervan uit dat dit een verspreking is en dat dit vervangen kan worden door 'selectieassessment'. Graag uw toelichting.	Uw opmerking is terecht. Eis 12-1-1 wordt als volgt aangepast: Nieuwe Tekst eis 12-1-1: Op het selectieassessment zijn de in H1 en H2 omschreven eisen van toepassing, met uitzondering van de punten beschreven onder: H 2.3 H 2.4
52	Programma van Eisen hfdst 2.4.1	VRU stelt dat de kandidaat na aanmelding een mail ontvangt met uitnodiging voor het maken van een afspraak voor het assessment. Wij hebben de ervaring dat het voor kandidaten prettiger is om eerst telefonisch contact te hebben, samen tot een afspraakdatum voor het assessment te komen, om vervolgens de afspraken via een uitnodigingsmail te bevestigen. Op deze wijze kunnen kandidaten meteen hun vragen stellen en wordt er persoonlijke aandacht aan hen besteedt. Gaat VRU akkoord met deze werkwijze?	Opdrachtgever gaat akkoord met beide werkwijze. <u>Overigens is de nummering in het PVE hier onduidelijk.</u> <u>De nummering bij H2.3 Eisen aan de uitnodigingen voor het assessment, dienen te beginnen met 2.3 i.p.v. 2.4 zoals nu in het PVE staat.</u>
53	Programma van Eisen hfdst 4.2.2	In de competentiematrix voor het niveau Manschap staat ook de competentie Arbeidsveiligheid genoemd. Dit is ons inziens competentie die tijdens de opleiding Manschap aangeleerd kan worden aan mensen, maar die nog niet specifiek te beoordelen is bij burgers die nog geen Manschapskennis of ervaring hebben. Gaat VRU er mee akkoord dat deze competentie niet wordt meegenomen in het assessment?	De VRU gaat niet akkoord, de competenties staan omschreven in het Kwalificatiedossier Manschap Versie:0.8, 16 juni 2017 PVE Bijlage 1

54	Programma van Eisen hfdst 1.1.5	Mag de vaste beslissingsbevoegde contactpersoon dezelfde zijn als de vaste accountmanager voor contractuele en administratieve zaken?	Ja, dit mag dezelfde persoon zijn.
55	Programma van Eisen hfdst 1.1.4	"Deze annuleringsregeling achten wij niet marktconform, aangezien assessmentsbureaus niet in staat zijn binnen deze korte termijn andere kandidaten uit te nodigen voor de vrijgekomen plek. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden? Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos Tot 2-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief. Online niveaubepalingen kunnen kosteloos worden geannuleerd."	Eis 1.1.4 van het PvE wordt aangepast. De onderstaande bepalingen zullen van toepassing zijn op de te sluiten overeenkomst: a) Voor uitsluitend een online-programma kan kosteloos geannuleerd worden tot 48 uur voorafgaand aan de uitvoering. b) Indien de VRU tussen 48 en 12 uur voor de geplande assessment afzegt, dan mag de Opdrachtnemer 25% van het opgegeven tarief in rekening brengen. c) In geval van no show of annulering binnen 8 uur mag de Opdrachtnemer 100% van het opgegeven tarief in rekening brengen. Voor de overige assessments geldt het volgende: a) kosteloos annuleren tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment. b) Bij annulering tussen 2 en 3 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 50% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. c) Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 75% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. d) Bij annulering op de dag van het assessment zelf mag 100% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht.
56	Programma van Eisen hfdst 1.1.2	U geeft aan dat per type keuring minimaal is meegenomen een mondelinge terugkoppeling van de assessmentresultaten aan de kandidaat, inclusief advies naar aanleiding van de resultaten, direct na het assessment evenals het maken en opsturen van de rapportage. Mogen wij concluderen dat dit niet geldt voor de online assessments voor het niveau Manschap, aangezien VRU medewerkers deze taken zelf vervullen?	Dat is correct, de VRU medewerkers vervullen deze taak na het afnemen van het online manschap assessment.

57	Beschrijvend document hfdst 1.3.1	U geeft aan behoefte te hebben aan verschillende assessments. Mag er geconcludeerd worden dat Aanname assessments hetzelfde zijn als selectie assessments? Zo nee, voor welke functies worden de selectie assessments vooral ingezet?	Zie toelichting in het PVE bij het betreffende assessment en vraag 35
58	PvE 16.2-1	Is het akkoord dat de rapportage van het betreffende assessment niet in hard-copy en mail wordt verstuurd, maar beschikbaar gesteld wordt aan de kandidaat en opdrachtgever middels een beveiligde portal?	Zie antwoord op vraag 22.
59	PvE 12.1-5	Klopt het dat bij het selectieassessment geen gesprek met de psycholoog plaats vindt?	Opdrachtgever heeft bij dit assessment het doel van het assessment omschreven. Het is aan opdrachtnemer om hierbij de juiste onderdelen / testen te selecteren om dit doel te behalen. Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen of een gesprek met een psycholoog hiervoor plaats moet vinden
60	PvE 12	Deze paragraaf beschrijft het selectieassessment. Daarbij wordt dit ook een selecterend ontwikkelassessment genoemd. Welke van de twee bedoelt u?	Zie vraag 52
61	PvE 4.1-5	Opdrachtnemer draagt zorg voor een 'informatiefolder'; is dit iets anders dan de instructie voor het maken van het assessment? Zo ja, welke vorm zou deze informatiefolder moeten hebben?	Een informatiefolder heeft als doel het informeren van de kandidaat over wat hem te wachten staat en achtergrondinformatie. Na het lezen is de kandidaat op de hoogte van de (verschillende) testen die hij moet ondergaan en de verloop van het proces. Een instructie is een "technische aanwijzing" van hoe het assessment gedaan moet worden. Opdrachtnemer mag hiervoor een vorm kiezen.
62	PvE 4.1-1	U verwijst hierbij naar H1 en H2. Waar kunnen wij dat vinden?	Dit betreft Hoofdstuk 1 "1 Algemene eisen" en Hoofdstuk 2 "2 Administratie en registratie assessments" van het PVE
63	PvE 2.4 en 4.3-3.	De uitslag van het assessment dient per mail te worden verstuurd aan de kandidaat en de opdrachtgever. Het versturen van dergelijke gevoelige informatie per mail is niet veilig en voldoet niet aan AVG regels. Wij delen de uitslag met kandidaat en opdrachtgever middels een beveiligde portal. Is dat ook akkoord?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 22.

64	PvE 2.4-2 en 2.4-3	De uitnodiging dient zowel per post als per mail te worden verzonden aan de kandidaat. Links naar online assessments dienen in de uitnodiging te worden vermeld. Is het versturen van uitnodigingen per post in de huidige tijd niet achterhaald?	Niet akkoord.
65	PvE1.2-2	De test of testmethode dient te zijn beoordeeld door COTAN. Wij maken gebruik van een internationale assessment tool, die is beoordeeld door de BPS (British Psychological Society). Is dat ook akkoord?	Indien deze tool ook is beoordeeld door het COTAN en op elk criterium minimaal 'voldoende' is mag gebruik worden gemaakt van deze internationale tool.
66	PvE 1.2-1 en 2.2-1.	Het NIP kent geen lidmaatschap voor organisaties. Wij kunnen dus niet aangesloten zijn bij het NIP, en het NIP kan ons lidmaatschap niet intrekken of opschorten. Hoe kunnen wij aan deze eis voldoen? Of bent u op zoek naar een zelfstandig gevestigd PSYCHOLOOG NIP.	Zie vraag 18

67	PvE 1.1-4	Assessments kunnen tot 24 uur van te voren kosteloos telefonisch of per mail geannuleerd worden. Geldt dat voor alle assessments of alleen voor de online assessments? Indien dat ook voor reguliere assessments geldt, bent u dan bereid voor deze assessments een meer marktconforme annuleringsregeling te hanteren? Voor een opdrachtnemer kan een dergelijk plek niet meer worden ingevuld op zo'n korte termijn. Een meer passende regeling zou zijn: - tot 4 dagen vooraf kosteloos - 3 of 4 dagen vooraf 50% - 1 of 2 dagen vooraf 75% - op de dag van het onderzoek of bij no-show: 100% Bent u hiermee akkoord?	Eis 1.1.4 van het PvE wordt aangepast. De onderstaande bepalingen zullen van toepassing zijn op de te sluiten overeenkomst: a) Voor uitsluitend een online-programma kan kosteloos geannuleerd worden tot 48 uur voorafgaand aan de uitvoering. b) Indien de VRU tussen 48 en 12 uur voor de geplande assessment afzegt, dan mag de Opdrachtnemer 25% van het opgegeven tarief in rekening brengen. c) In geval van no show of annulering binnen 8 uur mag de Opdrachtnemer 100% van het opgegeven tarief in rekening brengen. Voor de overige assessments geldt het volgende: a) kosteloos annuleren tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment. b) Bij annulering tussen 2 en 3 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 50% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. c) Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment mag 75% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht. d) Bij annulering op de dag van het assessment zelf mag 100% van het opgegeven tarief in rekening worden gebracht.
68	BD Bijlage [C]	Ervaring Inschrijver. Kunt u dit formulier ook in Word ter beschikking stellen?	Dit formulier is in WORD beschikbaar gesteld als standaardformulier C
69	BD p26.	Wat zijn de expertises en functies van de vertegenwoordigers in het beoordelingsteam?	Vanuit Repressie: Functie Medewerker Operationele voorbereiding en Clustercoördinator. Vanuit HRM: Functie Teamleider HRM brandweerrepressie. Vanuit Vakbekwaam worden: Medewerker Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO). Vanuit Piketfunctie's: Teamleider Paraatheid. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor één of meerdere beoordelaars te vervangen door personen met dezelfde/gelijkwaardige functie(s) indien de omstandigheden dat vereisen.

70	BD p11	U leidt aspiranten zelf op met een interne opleiding. Doel is het beperken van uitstroom. Hoe groot is de huidige uitstroom bij deze interne opleiding?	Dit is moeilijk in te schatten. Per opleiding verschilt dit. Bij de Manschapopleidingen haken gemiddeld twee van de twaalf cursisten af.
71	Beschrijvend document hfdst A3.1	Wanneer nakoming van deze eis(en) in redelijkheid niet kan worden geleverd, dan dient de Inschrijver dit terstond gemotiveerd schriftelijk te melden bij Opdrachtgever, doch uiterlijk op 7 november 2013. Welke datum bedoelt u hier?	Het beschrijvend document is gerectificeerd. De datum is aangepast naar 17 december 2021.
72	Beschrijvend document hfdst 4.3.3	Kunt u onderbouwen hoe u gekomen bent tot de genoemde minimale en maximale tarieven die gehanteerd worden?	Het bedrag van 145K is gebaseerd op de spend per jaar over de afgelopen jaren.
73	Beschrijvend document hfdst 4.3.3	U geeft aan dat de tarieven onder meer marktconform dienen te zijn. Hoe toetst de opdrachtgever deze marktconformiteit of heeft u dat al gedaan. U geeft aan binnen uw prijsmodel een minimumprijs en een maximumprijs. Deze tarieven zijn natuurlijk ergens op gebaseerd? Graag uw toelichting.	Indien de Opdrachtgever constateert dat de ingediende prijzen abnormaal hoog of abnormaal laag zijn, dan kan de Opdrachtgever ertoe besluiten om de inschrijving terzijde te leggen. Het is in dit geval aan de inschrijver om aan te tonen dat er niet manipulatief is ingeschreven.
74	Beschrijvend document hfdst 4.3.1	Wij nemen aan dat het gaat om enkelzijdig A4 en dat de teksten in illustraties en afbeeldingen/tabellen ook lettergrootte 10 dienen te zijn?	Dit is correct, met de opmerking erbij dat groter dan lettergrootte 10 is toegestaan als dit de duidelijkheid van de illustraties/ afbeeldingen/tabellen ten goede komt
75	Beschrijvend document hfdst 4.3.1 gevraagde informatie	Kunt u aangeven met welk portal u momenteel werkt en hoe dit momenteel in zijn werk gaat?	Momenteel werkt opdrachtgever met een portal van de huidige opdrachtnemer. De functionaliteiten hiervan zijn geëvalueerd en voorzien van aanpassingen omschreven in het nieuwe PVE. De werking van het huidige portal is daarmee niet relevant.

76	Beschrijvend document hfdst 4.3.2 G2	In het kader van de proportionaliteit willen we u vragen om de voorbeeld rapportages 2x qua omvang te beperken tot een maximum aantal A4. Dit geldt ook voor de in te dienen kwartaalrapportage. Vaak is het de slogan Less is More hierop van toepassing. Graag uw toelichting hoe opdrachtgever borgt dat de ingediende voorbeelden qua omvang goed vergelijkbaar zijn.	De Rapportage's worden niet beoordeeld op omvang maar op: Beoordelingskader G2 – Voorbeeld rapportage terugkoppeling Bij de beoordeling wordt gelet op de volgende elementen: - De mate van eenduidigheid en inzichtelijkheid van de rapportage; - De mate waarin de rapportage volledig is; - De mate waarin het beeldmateriaal het inhoudelijk resultaat van het Assessment ondersteunt; - De mate waarin het taalgebruik aansluit op het niveau van de kandidaat; - De mate waarin de rapportage een logisch geheel vormt. Omvang dient in verhouding te zijn met de punten zoals omschreven in het beoordelingskader. Ook de kwartaalrapportage wordt niet beoordeeld op de omvang. Het is aan Opdrachtnemer hierbij de juiste omvang te kiezen, er wordt geen maximum gesteld.
77	Beschrijvend document hfdst 4.3.1 gevraagde informatie	Kunt u aanvullende informatie verstrekken met welke hardware en verbindingen momenteel gewerkt wordt binnen de VRU op het gebied van assessments?	Standaard PC's en standaard internetverbindingen.

78	Beschrijvend document hfdst 4.2.2	De puntenscore per Gunningscriterium (zie bovenstaande tabel en het tekst kader van Gunningscriterium) wordt vermenigvuldigd met de weging van het desbetreffende Gunningscriterium (zie de tabel aan het begin van dit hoofdstuk), hetgeen resulteert in een gewogen score. Aan het begin van hoofdstuk 4.2 zien wij geen tabel. Kunt u toelichten waar deze staat?	De tabellen zijn per ongeluk weggevalen. Het Beschrijvend document is gerectificeerd en opnieuw gepubliceerd. In de gerectificeerde versie kunt u de tabellen inzien.
79	Beschrijvend document hfdst 4.2	Het Beoordelingsteam kan ten behoeve van de beoordeling van delen van de ingediende informatie het advies inwinnen van (een) (externe) deskundige(n). Is deze deskundige onafhankelijk? Kunt u dat toelichten?	Deze externe deskundige zal onafhankelijk zijn.
80	Beschrijvend document hfdst 4.2. Overige onderwerpen	U geeft aan dat de kwalitatieve gunningscriterium per inschrijver door de beoordelaars afzonderlijk en objectief worden beoordeeld. Dan kan er toch geen sprake zijn van een relatieve beoordeling. Dwz een vergelijking ten opzichte van andere inschrijvers want dit lijkt ons namelijk niet mogelijk als gekozen wordt voor afzonderlijke en objectieve beoordeling per inschrijver per beoordelaar?	Het betreft geen relatieve beoordeling. Alle inschrijvers worden objectief beoordeeld en vervolgens worden de eindscores met elkaar vergeleken.
81	Beschrijvend document hfdst 4.2-Ad(i)	Kunt u toelichten wanneer er sprake is dat gevraagde documenten/gegevens niet zijn aangeleverd bij een kwalitatief gunningscriterium, want dit kan leiden tot een lagere beoordeling. Wanneer is hiervan sprake? De omvang van een kwalitatief Gunningscriterium staat toch vast door het maximum aantal voorgeschreven enkelzijdige A4 pagina's. Graag uw toelichting.	Indien er geen uitwerking is ontvangen valt deze ook niet te beoordelen voor de VRU. Daardoor zal de VRU genoodzaakt zijn 0 punten toe te kennen aan het bewuste gunningscriteria. Indien het maximum aantal pagina's wordt overschreden, dan worden alleen de pagina's die binnen het maximum blijven beoordeeld.
82	Beschrijvend document hfdst 4.2 scores	Wat is de weging van G1 en wat is de weging van G2. Graag uw toelichting hoe u tot een eindscore komt?	Het beschrijvend document is gerectificeerd. De gehanteerde gunningscriteria inclusief bijbehorende weging zijn vermeld in paragraaf 4.1. In paragraaf 4.2 vindt u toelichting m.b.t. het gunningsmodel.

83	Beschrijvend document hfdst 4.2 scores	U geeft aan dat dit een BKPV aanbesteding is. Wat is procentueel de weging van prijs bij deze aanbesteding en wat is procentueel de weging van kwaliteit wanneer Prijs plus Kwaliteit 100% is?	Het beschrijvend document is gerectificeerd. De gehanteerde gunningscriteria inclusief bijbehorende weging zijn vermeld in paragraaf 4.1
84	Beschrijvend document hfdst 4.2 scores	Kunt u de verschillen toelichten tussen de beoordeling matig, voldoende, goed en uitstekend? Dit ontbreekt volgens in de beschrijving.	Er is een aparte tabel ingesloten met daarin vermeld de toelichting per beoordeling. In de gerectificeerde versie kunt u deze inzien.
85	Beschrijvend document hfdst 4.2 scores	Kunt u toelichten hoe er omgegaan wordt met de punten voor weging wanneer er scores gegeven zijn van 3x 80, 1x 40 en 1x 60. Dan zou een de gemiddelde eindscore uitkomen op 68. Dat zou dan een voldoende opleveren oftewel 60 punten als eindscore. Kunt u toelichten hoe u omgaat met deze verschillende scores?	In het gerectificeerde beschrijvend document treft u bij paragraaf 4.1 de weging per gunningscriterium aan en in paragraaf 4.2 verder toelichting omtrent het gunningsmodel.
86	Beschrijvend document hfdst 4.2	U geeft aan dat per gunningscriterium het beoordelingsteam kan verschillen? U geeft aan dat er minimaal 2 vaste leden worden aangesteld. Welke leden zijn dit?	Zie antwoord op vraag 70.
87	Beschrijvend document hfdst 3.1	Kunt u toelichten wat opdrachtgever verstaat onder belangenconflict met bijv. een voorbeeld?	Voor uitleg van de term belangenconflict verwijst de VRU naar art. 1.10B van de Aanbestedingswet 2012. Onder belangenconflicten als bedoeld in het eerste lid wordt in ieder geval de situatie verstaan waarin personeelsleden van de aanbestedende dienst, het speciale-sectorbedrijf of de namens de aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf optredende publiekrechtelijke of privaatrechtelijke instantie die een aanvullende aankoopactiviteit op de markt aanbiedt, die betrokken zijn bij de uitvoering van de aanbestedingsprocedure of invloed kunnen hebben op het resultaat van deze procedure, direct of indirect, financiële, economische of andere persoonlijke belangen hebben die geacht kunnen worden hun onpartijdigheid of onafhankelijkheid bij deze procedure in het gedrang te brengen.
88	Beschrijvend document hfdst 3	Gaat u akkoord met 7 werkdagen in plaats van 5 werkdagen? 7 dagen lijkt ons realistischer.	Akkoord. Het Beschrijvend document is aangepast.

89	Beschrijvend document hfdst 2.5	Kunt u bevestigen dat er een proces verbaal wordt gepubliceerd met de namen en aantallen inschrijvers?	Er wordt wel een proces-verbaal gepubliceerd na opening van de kluis met inschrijvingen.
90	Beschrijvend document hfdst 2.3	Wanneer de Raamovereenkomst wordt beëindigd met de initiële opdrachtnemer, wordt er een beroep op de wachtende Opdrachtnemer gedaan om de resterende duur van het contract uit te dienen. Is dit voor de prijs van de initiële Opdrachtnemer of voor de prijs van de wachtende Ondernemer? Kunt u dit toelichten?	Dit is voor de prijs van de wachtende ondernemer. De wachtende ondernemer doet door ondertekening van de wachtkamerovereenkomst zijn aanbieding gestand voor de duur van de wachtkamerovereenkomst.
91	Bijlage B hfdst 4.3.3	De formule die gehanteerd wordt om punten toe te kennen bij G3 is ons totaal niet duidelijk. Kunt u een rekenvoorbeeld geven, zodat wij aan de hand van dit rekenvoorbeeld onze eigen getallen in kunnen vullen?	Alle inschrijvingen boven de € 145.000 scoren automatisch 0 punten. Alle inschrijvingen lager dan 100.000 scoren automatisch 100 punten. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om een Inschrijver uit te sluiten als deze een inschrijving heeft ingediend met een inschrijfprijs boven een bedrag van € 145.000 (budgetoverschrijdend). De formule is vereenvoudigd. De formule is als volgt: $0,0022223 * (145.000 - \text{inschrijfprijs})$ Rekenvoorbeeld: Inschrijver biedt een prijs van 120.000 -> $0.0022223 * € (145.000 - €120.000) = 55 \text{ pnt (van max 100)}.$
92	Bijlage B hfdst 4.1.7	Jaarlijks(op verzoek van de VRU) verzorgt opdrachtnemer een training voor het VRU personeel, welke de begeleiding van de manschap assessments uitvoert. Onder welk kopje van het prijzenblad staat dit? Of moeten wij hier naderhand een prijs voor rekenen?	De prijs voor deze training dient verwerkt te worden in de prijzen voor de manschap assessments.
93	Beschrijvend document hfdst 1.5	U geeft aan dat bij een maximale waarde van € 500.000,- de raamovereenkomst wordt bereikt. Gaat u bij deze inschatting uit van een periode van minimaal 4 jaar?	De maximumwaarde wordt verhoogd naar € 600.000. De overeenkomst duurt maximaal vier jaar of als het bedrag van € 600.000 wordt overschreden.

94	Beschrijvend document hfdst 1.4	In de tabel geeft u aan dat er 196 tot 226 assessment jaarlijks uitgevoerd worden? Is het juist dat het hierbij gaat om 150 functies die jaarlijks in gevuld moeten worden. Dan vindt er gemiddeld per functie slechts 1,3 assessments plaats? Zijn deze getallen juist? Graag uw toelichting hoe wij deze getallen moeten interpreteren?	Uw berekening is juist.
95	Beschrijvend document hfdst 1.3.2	Kunt u toelichten voor welke management- en directiefuncties een selectieassessment moeten worden uitgevoerd?	Dit is afhankelijk van de vacature
96	Beschrijvend document hfdst 1.3.2	U geeft aan dat er jaarlijks 150 kandidaten geworven dienen te worden. Kunt u een verdeling aangeven van de aantallen per functie. Of een zogenaamde top 10. Om een beter beeld te krijgen bij de behoefte van opdrachtgever? Zo nee waarom niet?	Zie tabel met het overzicht in punt 1.4 pagina op 12 van het beschrijvend document.
97	Beschrijvend document hfdst 1.3.2	Kunt u aangeven door welke organisatie of organisaties de assessments momenteel worden uitgevoerd?	Opdrachtgever verstrekt geen informatie over huidige contracten
98	Beschrijvend document hfdst 1.3.1	Wanneer we kijken naar het mogelijke aantal assessments van 150 dan komen tot een gemiddeld aantal van circa 10 assessment per 1 t/m 13. Zijn deze gemiddelde aantallen juist. Graag uw toelichting omtrent de aantallen per functie waarmee inschrijvers rekening moeten houden?	zie vraag 98