

**VRBN Brandweerkazerne Brabant Noord
Architect**

Nota van Inlichtingen 01
selectiefase

Niet-openbare Europese
aanbestedingsprocedure

Projectnummer 11642
Datum 16-04-2021

Nota van Inlichtingen nummer	001	Opgesteld door	ing. Tom Claassen
Versie	001	E-mail	aanbestedingen@bbn.nl
Status	definitief	Doorkiesnummer	088 - 226 74 00
Tekstgedeelte	9 pagina's	Internet	www.bbn.nl
Aantal bijlagen	0		

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Aanvulling(en) door Aanbestedende Dienst	4
3.	Vragen en antwoorden	6

1. Inleiding

Voor u ligt Nota van Inlichtingen 01 met betrekking tot de Niet-openbare Europese aanbestedingsprocedure voor het project 'VRBN Brandweerkazerne Brabant Noord Architect' (11642). Voor zover in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen en/of aanvullingen zijn opgenomen ten opzichte van eerdere documenten, prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt een onverbrekelijk onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

2. Aanvulling(en) door Aanbestedende Dienst

- A. Referentieproject A, zoals opgenomen in paragraaf 5.6.2 van de selectieleidraad, wordt als volgt gewijzigd.

Referentieproject A architectonisch ontwerp nieuwbouw hulpdiensten	<i>Indiening van dit referentieproject is een geschiktheidseis.</i> Omschrijving Dit referentieproject moet betreffen: het vervaardigen van een architectonisch ontwerp voor een gebouw voor een of meer hulpdiensten (dat wil zeggen, voor politie, brandweer en/of ambulance). Minimale omvang 1.000 m ² bruto vloeroppervlakte (bvo). Soort bouw Dit referentieproject dient utiliteitsbouw te betreffen. Dit referentieproject dient nieuwbouw te betreffen. Ontwerpniveau Het in te dienen referentieproject moet betreffen: een ontwerp in ieder geval vanaf het niveau Voorontwerp (VO) tot en met het Technisch Ontwerp (TO)
--	--

- B. Paragraaf 8.2.2 van de selectieleidraad wordt als volgt gewijzigd.

"Referentieproject A – hulpdiensten

De selectiecommissie zal het ingediende referentieproject beoordelen naar de mate dat het referentieproject naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met het onderhavige project. Hoe vergelijkbaarder dit is, hoe beter dit wordt beoordeeld.

Als (goed/beter) 'vergelijkbaar' wordt hierbij onder meer verstaan (en deze kenmerken zullen sowieso tot een betere beoordeling leiden) indien het een gebouw voor (een) hulpdienst(en) betreft:

- met stalling voor drie of meer voertuigen;
- met een 24-uurs dienst;
- met werkplaatsen;
- met opleidingsruimten;
- dat is gelegen in een centrumgebied van een stad."

- C. Referentieproject D, zoals opgenomen in paragraaf 5.6.2 van de selectieleidraad, wordt als volgt gewijzigd.

Referentieproject D architectonisch ontwerp nieuwbouw brandweerkazerne	<i>Indiening van dit referentieproject is geen geschiktheidseis.</i> Omschrijving Dit referentieproject moet betreffen: het vervaardigen van een architectonisch ontwerp voor een brandweerkazerne. Minimale omvang 1.000 m ² bruto vloeroppervlakte (bvo). Soort bouw Dit referentieproject dient utiliteitsbouw te betreffen. Dit referentieproject dient nieuwbouw te betreffen. Ontwerpniveau Het in te dienen referentieproject moet betreffen: een ontwerp in ieder geval vanaf het niveau Voorontwerp (VO) tot en met het Technisch Ontwerp (TO)
--	---

D. Paragraaf 5.6.2 van de selectieleidraad wordt als volgt gewijzigd.

"Toegestane ouderdom referentieprojecten waarvan indiening een geschiktheidseis is

- *De datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het Technisch Ontwerp (TO) voor de referentieprojecten A, B en C moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en zeven jaar daarvóór. Indien voor een bepaald referentieproject niet aan deze eis is voldaan, geldt dat referentieproject als niet ingediend. Artikel 2.93 lid 4 Aanbestedingswet bepaalt dat, indien dat noodzakelijk is om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen, de termijnen die de Aanbestedingswet in beginsel voorschrijft (drie jaar voor diensten) mogen worden verruimd. Dat is hier noodzakelijk en gedaan.*

Toegestane ouderdom referentieprojecten waarvan indiening geen geschiktheidseis is

- *De datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het Technisch Ontwerp (TO) voor referentieproject D moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en negen jaar daarvóór. Indien voor een bepaald referentieproject niet aan deze eis is voldaan, geldt dat referentieproject als niet ingediend.*
- *De datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het Technisch Ontwerp (TO) voor referentieproject E moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en zeven jaar daarvóór. Indien voor een bepaald referentieproject niet aan deze eis is voldaan, geldt dat referentieproject als niet ingediend."*

E. Referentieproject E, zoals opgenomen in paragraaf 5.6.2 van de selectieleidraad, wordt als volgt gewijzigd.

Referentieproject E duurzaamheid en circulair bouwen	Indiening van dit referentieproject is geen geschiktheidseis. omschrijving Dit referentieproject moet betreffen het vervaardigen van een architectonisch ontwerp voor een duurzaam en/of circulair gebouw. minimale omvang <u>1.500 m²</u> bruto vloeroppervlakte (bvo). soort bouw Dit referentieproject dient utiliteitsbouw te betreffen. Dit referentieproject dient nieuwbouw en/of renovatie te betreffen. ontwerpniveau Het in te dienen referentieproject moet betreffen een ontwerp in ieder geval vanaf het niveau Voorontwerp (VO) tot en met het Technisch Ontwerp (TO).
---	--

3. Vragen en antwoorden

1. **Vraag: De minimale omvang van 4500 m² nieuwbouw (referentieproject D) icm renovatie (referentieproject C) is wat ons betreft disproportioneel. Bent u bereidt de eisen bij referentieproject D te verruimen naar een nieuwbouw voor hulpdiensten, bijvoorbeeld brandweer, politie of ambulancediensten, in plaats van uitsluitend een brandweerkazerne met een minimale omvang van 2000 m²?**

Antwoord: Zie hoofdstuk '2. Aanvulling(en) door Aanbestedende Dienst' in deze Nota: aanvulling 'C'.

Voor de goede orde: Referentie A, B en C gelden als geschiktheidseis. Indien referenties kunnen worden aangeleverd die aan de gestelde eisen uit paragraaf 5.6 van de leidraad voldoen en er zijn niet meer dan 5 aanmeldingen, komen al deze bureaus in aanmerking voor de gunningfase.

Zijn er meer dan 5 bureaus die de referenties A, B en C kunnen indienen, dan kunnen punten verdient worden, als omschreven in paragraaf 8.2 van de leidraad, voor de referenties A, B, C, D en E. Vervolgens komen de 5 bureaus met de meeste punten in aanmerking voor de gunningfase.

In het licht van voorgaande zijn de eisen niet disproportioneel.

2. **Vraag: Bij referentieproject C wordt een project beter beoordeeld wanneer het project dat opgegeven wordt een brandweerkazerne is voorzien van werkplaatsen. Bent u bereidt dit criterium te verruimen naar een gebouw voor hulpdiensten, bijvoorbeeld brandweer, politie of ambulancediensten?**

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 1. Er is bewust voor gekozen dat een gebouw voor de brandweer meer punten oplevert.

3. **Vraag: In de selectieleidraad geeft u, naast de eisen die gesteld worden aan referentieprojecten, aanvullende criteria op aan de hand waarvan de projecten beoordeeld worden. Hierdoor ontstaat een stapeling van eisen waaraan referentieprojecten moeten voldoen om te komen tot een maximale beoordeling. Is het niet disproportioneel om meerdere referentieprojecten op deze wijze te beoordelen?**

Een voorbeeld hiervan is de 24-uurs dienst en de ligging bij het centrumgebied van een stad bij referentieproject A. Dit zijn aanvullende criteria op de eisen zoals gesteld voor referentieproject A.

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 1. De wijze van opstellen en onderlinge samenhang van de uitgevraagde referentieprojecten (geschiktheidseisen dan wel selectiecriteria) is volgens de Aanbestedende Dienst hier niet disproportioneel. Hierop ziet een advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts toe, namelijk Advies 312. Hierin is het volgende bepaald (citaat):

"De Commissie constateert dat beklagde er weloverwogen voor gekozen heeft om de gevraagde combinatie van kerncompetenties niet als minimumeis maar als selectie criterium te hanteren. De Commissie overweegt dat op basis van de Gids Proportionaliteit in het kader van het formuleren van minimumeisen eerder sprake zal zijn van een ontoelaatbare stapeling van kerncompetenties dan het geval zal zijn in het kader van het formuleren van selectiecriteria. In het eerste geval kan de stapeling immers leiden tot het blokkeren van de toegang tot de aanbesteding van marktpartijen, terwijl in het tweede geval er alleen sprake kan zijn van een verminderde kans op toelating, waarbij marktpartijen die over een grotere en meer diverse ervaring beschikken een grotere kans op selectie hebben."

(...)

"Het hangt van de omstandigheden van het geval af of het vragen van combinaties van kerncompetenties bij één referentiewerk als selectiecriteria zinvol en dus toelaatbaar is. Van belang daarbij is of er sprake is van een zodanige samenhang van die kerncompetenties in het kader van de opdracht die wordt aanbesteed dat het kunnen beschikken door een inschrijver over een combinatie van competenties ontleend aan één referentiewerk een grotere mate van geschiktheid oplevert."

4. Vraag: Kunt u een overzichtje geven naar wat er aan de partijen gevraagd gaat worden in de gunningsfase?

Antwoord: Naast de prijs vragen wij, onder andere, in de gunningfase van inschrijvers:

(1): Visie op het ontwerp (geen ontwerp);

(2): Visie op duurzaamheid;

(3): Visie op 'verbinden, ontmoeten en samenwerken' (huisvestingsvisie VRBN) in een gebouw.

De wijze van wegen en beoordelen wordt nog nader bepaald.

5. Vraag: Betreft referentie E. Omdat er nog weinig heel grote projecten zijn gerealiseerd die hieraan voldoen (circulair/nul op de meter/gasloos) beperkt u de uitvraag. Daarmee is onze vraag wilt u dit criterium verruimen naar een utiliteitsgebouw van 1600m²?

Antwoord: Zie ook het antwoord op vraag 1 voor wat betreft het onderscheid tussen geschiktheidseisen en het kunnen scoren van extra punten. Echter, in dit geval wordt voor referentie E ook een gebouw van minimaal 1.500 m² toegestaan en beoordeeld. Bij de puntentoekenning wordt ook de omvang van het project meegewogen, om de vergelijkbaarheid te bepalen. Zie hoofdstuk '2. Aanvulling(en) door Aanbestedende Dienst' in deze Nota: aanvulling 'E'.

6. Vraag: "De datum van goedkeuring door de opdrachtgever van het Technisch Ontwerp (TO) voor de referentieprojecten A, B en C moet liggen tussen de datum waarop de aanmeldingstermijn sluit en zeven jaar daarvoor. "

Blz. 17 selectieleidraad

Voor zowel de geschiktheidseisen als de referenties; Het is van belang dat een realiseerbaar product wordt afgeleverd. Wij blijven bij vrijwel al onze projecten betrokken en verantwoordelijk tot en met de eindoplevering. Bij de meeste aanbestedingen is ook de opleveringsdatum mits deze binnen genoemde zevenjaar valt maatgevend. Mogen wij hier voor de goedkeuring van de opdrachtgever ook datum van de eindoplevering aanhouden?

Antwoord: Nee, dit is niet akkoord. De eindoplevering van het werk is immers iets totaal anders dan de goedkeuring van het Technisch Ontwerp (TO). Deze zaken kunnen volgens de Aanbestedende Dienst niet op één hoop worden gegooid.

7. Vraag: In de selectieleidraad wordt op blz. 15 bij 5.6.2 als referentieproject A een brandweerkazerne gevraagd. In de selectiematrix staat bij Referentieproject A 'hulpdiensten' vermeld en op blz. 24 van de selectieleidraad wordt bij 8.2.2 weer een brandweerkazerne gevraagd. Wat is juist?

Antwoord: Zie hoofdstuk '2. Aanvulling(en) door Aanbestedende Dienst' in deze Nota: aanvullingen 'A' en 'B'. De tekst 'hulpdiensten' kan in de selectiematrix blijven staan.

8. Vraag: In de selectieleidraad wordt bij 5.6.2 op blz. 16 bij Referentieproject D en E vermeld dat het GEEN geschiktheidseis is. Kunt u uitleg geven waarom deze eisen toch worden vermeld, want kennelijk worden zij niet beoordeeld in de zin van een knock-out?

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 1.

- 9. Vraag: Bij 'Referentieproject E duurzaamheid en circulair bouwen' wordt bij de omschrijving vermeld 'een architectonisch ontwerp voor een duurzaam en/of circulair gebouw.' Hoe moet 'en/of' begrepen worden? Duurzaam dan wel circulair zijn immers totaal verschillende begrippen.**

Antwoord: Een gebouw kan duurzaam zijn, maar niet circulair. Een gebouw kan circulair zijn en dat wordt dan meestal ook als duurzaam beschouwd. Met 'en/of' dient dus te worden begrepen dat beide punten kunnen opleveren.

- 10. Vraag: In de selectieleidraad wordt bij 5.6.3 omschreven dat de tevredenheidsverklaring moet voldoen aan de genoemde vereisten. Bij een project dat max. 7 jaar geleden is opgeleverd is destijds een tevredenheidsverklaring verstrekt die betrekking had op het gebouw, zonder weet te hebben van de aanbesteding voor de brandweerkazerne d.d. 26 maart 2021. Gezien de administratieve last om een opdrachtgever opnieuw een verklaring te vragen, willen wij u verzoeken akkoord te gaan met een verklaring die betrekking heeft op de oplevering destijds. Graag verwijzen wij u naar de 'Richtlijn Evenwichtige Architectenselecties' (januari 2020) blz. 6: 'Is het noodzakelijk dat iedere referentie vergezeld is van een specifieke door de toenmalig opdrachtgever in te vullen tevredenheidsverklaring? Vaak zal een eerder afgegeven (algemene) tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever of een eigen verklaring van de architect in combinatie met de contactgegevens van de opdrachtgever ook afdoende zijn om te verifiëren dat de architect daadwerkelijk over de gevraagde kerncompetentie beschikt.'**

Antwoord: De Aanbestedende Dienst realiseert zich dat een tevredenheidsverklaring verkrijgen enige moeite kost. Desalniettemin is de Aanbestedende Dienst hier van mening dat dit niet disproportioneel is. Daarom handhaven wij ongewijzigd de gevraagde tevredenheidsverklaringen. (Als u al een verklaring heeft, vragen wij niet deze opnieuw aan te vragen.)

- 11. Vraag: In de selectieleidraad wordt bij 8.2.2 en 8.2.5 'meer van hetzelfde' gevraagd. Hierbij willen wij u verzoeken deze criteria te bundelen, vergelijk Voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit, 3e herziening februari 2021.**

Antwoord: Zie hoofdstuk '2. Aanvulling(en) door Aanbestedende Dienst' in deze Nota: aanvullingen 'A', 'B' en 'C'. Zie ook het antwoord bij de vragen 1 en 3.

- 12. Vraag: pagina 15 van 22 Referentieproject A/art. 8.2.2: Wij hebben veel ervaring met duurzame/circulaire brandweerkazernes, maar die zijn net kleiner dan 1000 m2. Onze expertise op dit gebied kunnen wij goed kwijt in een dergelijk project. Hier worden meer dan 5 voertuigen gestald en er is o.a. een instructieruimte aanwezig. Wilt u de minimale omvang van 1000 m2 verlagen naar 750 m2?**

Antwoord: Er is bewust gekozen voor deze minimale omvang als 'geschiktheidseis' om het onderhavige (veel grotere en meer complexe) project te kunnen ontwerpen. De minimale omvang wordt daarom niet gewijzigd, wel is het hulpdienst geworden.

- 13. Vraag: pagina 16 van 22 Referentieproject B/art. 8.2.3: Mogen wij ook voor een kantoorfunctie ook nieuwe school aanleveren met kantoren, personeels-, werk- en vergaderruimten zijn inbegrepen en programmatisch een hoge mate van complexiteit bevat?**

Antwoord: De Aanbestedende Dienst gaat u niet aangeven welke referentieprojecten u het beste kunt indienen voor welk gevraagd referentieproject. Dit is geheel aan u. U kunt zelf het beste bepalen welke van de door u reeds verrichtte projecten u het best kunt indienen voor welk referentieproject. Let daarbij goed op de gestelde eisen in de selectieleidraad.

- 14. Vraag: pagina 16 van 22 Referentieproject B/art. 8.2.3: Mogen wij ook voor een kantoorfunctie ook een school opvoeren waarvan we het deel kantoren en personeelsruimten als referentie opvoeren?**

Antwoord: De Aanbestedende Dienst gaat u niet aangeven welke referentieprojecten u het beste kunt indienen voor welk gevraagd referentieproject. Dit is geheel aan u. U kunt zelf het beste bepalen welke van de door u reeds verrichtte projecten u het best kunt indienen voor welk referentieproject. Let daarbij goed op de gestelde eisen in de selectieleidraad.

- 15. Vraag: pagina 16 van 22 Referentieproject C/art. 8.2.4: Wij hebben ervaring met verschillende renovatieprojecten in de utiliteit. Wilt u de eis van de minimale oppervlak laten vervallen?**

Antwoord: Nee.

- 16. Vraag: pagina 16 van 22 Referentieproject C/art. 8.2.4: Wij hebben ervaring met verschillende renovatieprojecten in de utiliteit. Wilt u de eis van de minimale oppervlak aanpassen naar 1100 m2**

Antwoord: Nee, dat is veel minder vergelijkbaar met het onderhavige project.

- 17. Vraag: pagina 16 van 22 Referentieproject D: Wat bedoelt u met 'is geen geschiktheidseis'?**

Antwoord: Zie ook antwoorden bij de vragen 3, 5 en 8. De referenties D en E zijn geen geschiktheidseis en gelden derhalve niet als knock-out. Deze referenties zijn bedoeld om extra punten mee te kunnen behalen.

- 18. Vraag: pagina 16 van 22 Referentieproject D/art. 8.2.5 Mogen wij voor deze referentie ook de nieuwbouw van een school opgeven met een BVO groter dan 4500 m2 met een grote mate van complexiteit. In deze school bevinden zich o.a. ook sport- en kleedfaciliteiten, opleidingsruimten, logistiek centrum (werkplaats), deel kantoorruimten, oefenmogelijkheden buiten?**

Antwoord: De Aanbestedende Dienst gaat u niet aangeven welke referentieprojecten u het beste kunt indienen voor welk gevraagd referentieproject. Dit is geheel aan u. U kunt zelf het beste bepalen welke van de door u reeds verrichtte projecten u het best kunt indienen voor welk referentieproject. Let daarbij goed op de gestelde eisen in de selectieleidraad.

- 19. Vraag: Op dit moment zijn wij actueel bezig met een structuurontwerp voor de renovatie van een brandweerkazerne van 10000 m2. Mogen wij die ook opvoeren als referentie in de SO-fase, bij referentieproject C/art. 8.2.4?**

Antwoord: Nee, in alleen een SO-fase is naar onze mening nog onvoldoende relevante ervaring opgedaan.

- 20. Vraag: Wij hebben veel ervaring op het gebied van nieuwbouw van duurzame/circulaire brandweerkazernes. Door de gestelde minimale omvang (BVO) bij de referentieprojecten A t/m D is minder makkelijk te voldoen aan deze criteria. Bent u bereidt hier een opening in te creëren, zodat onze expertise meer kans krijgt, daarmee ons bureau voor deze selectie mogelijk wel kunnen selecteren? In bovengenoemde vragen 1 t/m 8 stellen wij suggesties voor die dit mogelijk maken.**

Antwoord: De Aanbestedende Dienst leest hierin geen concrete vraag anders dan de vragen die in het voorgaande al aan de orde zijn gekomen en zijn beantwoord.