



**Den Haag**

---

**NOTA VAN INLICHTINGEN**

**Nummer**

**1**

**Datum: 22 december 2021**

**Behorende bij:**

**De Europese aanbesteding Ondersteuning van de Raadscommissie bij de Raadsenquête naar Amare**

**Kenmerk: 21.563- GRF**

---

**Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.**

**Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl)**

---

Uiterste inleverdatum inschrijving : 25 januari 2022 voor 10.00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Historie Nota's van Inlichtingen : geen

---

*Aanvullende informatie*

*Bijlage bij deze nota van inlichtingen aangepaste versie bijlage 2 Referentieopdracht*

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad	1. "Voor de beoordeling van de Inschrijvingen is een Beoordelingsteam samengesteld, waarin materie-, juridische- en inkoopdeskundigheid zijn vertegenwoordigd." Vraag: In hoeverre maakt de voorbereidingscommissie Amare (bestaand uit raadsleden) onderdeel uit van het beoordelingsteam?	Een afvaardiging van de voorbereidingscommissie maakt onderdeel uit van het beoordelingsteam.
2.	Aanbestedingsleidraad	2. "Eis 6: Het aantal uren dat in het prijzenblad is opgenomen is een indicatie(f) om tot een inschrijfprijs te komen." Vraag: Wij leiden hieruit af dat de daadwerkelijke afrekening van het project plaatsvindt op basis van nacalculatie, is dit correct?	Afrekening vindt plaats op basis van het aantal daadwerkelijk ingezette uren X het in het prijzenblad opgegeven uurtarief behorend bij een junior, medior of senioradviseur. Zie ook eis 22 uit hoofdstuk 8.
3.	Aanbestedingsleidraad	3. In de eindrapportage van het vooronderzoek staat het volgende: "Aangezien het een vooronderzoek betreft, is enkel gebruik gemaakt van (grotendeels) publiek beschikbare, niet vertrouwelijke documenten. Daartoe is veelvuldig gebruik gemaakt van het Raadsinformatiesysteem van de gemeente Den Haag. Verder is ook gebruik gemaakt van vertrouwelijke documenten welke betrekking hebben op Amare en die in de onderzoeksperiode ter beschikking zijn gesteld aan de raad. [...] De documenten zijn digitaal gearchiveerd. [...] In totaal zijn in dit vooronderzoek ruim 300 documenten op deze wijze geanalyseerd en gearchiveerd." Vraag: In het kader van 'een level playing field': hoe worden alle bestudeerde documenten (zowel openbaar als vertrouwelijk) aan alle inschrijvende partijen voorafgaand aan deze aanbesteding ter beschikking gesteld? Graag ontvangen wij een kopie van het digitale archief van deze ruim 300 documenten	Het rapport van het vooronderzoek geeft een goed beeld van de geraadpleegde documenten. In het rapport staan verwijzingen naar de openbare documenten in het RIS die zijn geraadpleegd, deze documenten kunt u opzoeken. De geheime stukken worden in het kader van deze aanbesteding niet beschikbaar gesteld omdat de vertrouwelijkheid van deze stukken zich niet verhoudt met openbaarmaking daarvan aan meerdere marktpartijen en de specifieke inhoud van deze stukken strikt genomen niet noodzakelijk is voor uw inschrijving. Uitgangspunt is de inhoud van het Vooronderzoek. In samenwerking met de nieuwe raadscommissie worden de onderzoeksvragen voor de raadsenquête vastgesteld en vindt het onderzoek plaats op basis van de verschillende documenten die in het kader van de raadsenquête beschikbaar komen. Zie ook het antwoord op vraag 14.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
4.	Referentie	4. Bij de referentieopdracht vraagt u: de inschrijver beschikt over één vergelijkbare referentieopdracht die minimaal een periode van 6 maanden aaneengesloten duurde. Waarom wordt hier een aangesloten periode van 6 maanden gehanteerd? Er zijn immers diverse raadsenquêtes gehouden die alle bovenaan pagina 27 genoemde aspecten (van dossieronderzoek t/m eindrapport) hebben doorlopen in een periode van (iets) korter dan zes maanden. Bent u derhalve bereid de eis van minimaal 6 maanden aaneengesloten te laten vallen?	De eis wordt bijgesteld de aaneengesloten periode van zes maanden wordt gewijzigd in vier maanden. De eis ten aanzien van de genoemde aspecten blijft ongewijzigd.
5.	Referentie	Op p26 geeft u aan dat er één referentie opdracht dient te worden opgegeven. In bijlage 2 (het invulformulier) geeft u meerdere referentie opdrachten aan. Klopt de veronderstelling dat 1 referentie opdracht voldoende is ? Als er meer referentie opdrachten worden opgevoerd, wordt uitsluitend de eerste meegenomen ?	Eén referentieopdracht is voldoende. Zie ook het antwoord op vraag 16.
6.	Beoordeling	Zijn de materiedeskundigen die de offertes gaan beoordelen afkomstig van griffie ?	Het beoordelingsteam bestaat uit een afvaardiging van de Raadscommissie en de Griffie. Het beoordelingsproces wordt begeleid en ondersteund door een inkoopadviseur.
7.	Beoordeling	Zijn de materiedeskundigen die de offertes gaan beoordelen leden van de voorbereidingscommissie ?	Zie het antwoord op vraag 1 en 6.
8.	Openbare verhoren	Hoeveel openbare verhoren verwacht u ongeveer ?	Het aantal openbare verhoren is nog niet met zekerheid te zeggen. De verwachting is ca. 10 openbare verhoren zullen plaatsvinden.
9.	Interviews	Woont een vertegenwoordiging van de commissie de interviews bij ? Zo ja klopt de veronderstelling dat de commissie het voortouw heeft bij de gesprekken ?	Dit wordt in overleg met de commissie bepaald. Het uitgangspunt hierbij is dat de opdrachtnemer hierin het voortouw neemt.
10.	Afspraken maken	Dient het externe bureau de afspraken te maken met de te interviewen personen of doet de griffie dat ?	Secretariële ondersteuning waaronder het inplannen van afspraken wordt verzorgd door de Griffie.
11.	Interviews	Hoeveel interviews verwacht u dat er ongeveer	Het aantal interviews is nog niet met zekerheid te

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		afgenomen zullen worden?	zeggen maar de verwachting is dat er ca.50 interviews afgenomen zullen worden.
12.	Openbare verhoren	Dient van de openbare verhoren ook een verslag te worden gemaakt ? Dient dit een woordelijk verslag te zijn ?	Dit wordt nader bepaald door de nieuwe enquêtecommissie.
13.	Verslaglegging van interviews	Dient de verslaggeving van de interviews een woordelijk verslag te zijn ?	Dit wordt nader bepaald door de nieuwe enquêtecommissie.
14.	Vooronderzoek	U schrijft op p 9 dat het niet de bedoeling is het vooronderzoek over te doen. Hoe wordt er zorg gedragen voor de informatie overdracht van PRC naar het bureau dat het hoofdonderzoek gaat uitvoeren ? Welke afspraken heeft u hierover met PRC gemaakt ?	Uitgangspunt is het rapport van het vooronderzoek en de daarin vermelde openbare stukken. Op basis daarvan vindt in samenwerking met de nieuwe Raadscommissie de formulering plaats van de onderzoeksvragen van de raadsenquête en de in dat verband benodigde informatie. In overleg met de toekomstige opdrachtnemer worden nadere afspraken gemaakt over welke aanvullende informatie nodig is en op welke wijze deze informatie beschikbaar kan worden gesteld. In voorkomend geval verzoeken wij PRC om collegiaal medewerking te verlenen aan informatieverstrekking als dat naar ons oordeel noodzakelijk is voor- en in het belang is van de raadsenquête.
15.	Policy Research Corporation	Is Policy Research Corporation die het vooronderzoek heeft uitgevoerd, uitgesloten van de aanbesteding van het hoofdonderzoek ?	Nee
16.	Bijlage 2	In bijlage 2 'Format referentieopdrachten' staat bij punt 2 'Het bedrag aan omzet van de opdracht in het tijdvak zoals vermeld in eis 3'. Als we kijken naar eis 3 in de aanbestedingsleidraad 3 (de minimum(gunnings)eisen) dan lijkt deze eis niet over de referentie en referentiebedragen te gaan. Op welke eis wordt gedoeld?	Excuses dit staat niet correct in bijlage 2 referentieopdracht. I.p.v. eis 3 dient er te staan Referentieopdracht eis C1. Bijlage 2 is aangepast en als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen 1.
17.	Aanbestedingsleidraad 9.3.1	In de aanbestedingsleidraad, paragraaf 9.3.1 lijkt in de regel onder de weergegeven formule tekst weg te vallen, kunt u die zin aanvullen?	Waarbij Prijs laagste staat voor de laagst aangeboden prijs en Prijs aangeboden voor de door inschrijver aangeboden Prijs

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
18.	Aanbestedingsleidraad 7.2.1.	Over de aanbestedingsleidraad paragraaf 7.2.1. Kunt u bevestigen dat we slechts één referentie-opdracht hoeven in te dienen (de titel van de paragraaf spreekt over referentieopdracht in meervoud)?	Dit kan ik bevestigen. U heeft één referentieopdracht in te dienen. Zie ook het antwoord op vraag 5 en 16.
19.	Bijlage 2	In bijlage 2 'Format referentieopdrachten' staat bij punt 5b 'korte beschrijving van de in onderaanneming uitgevoerde werkzaamheden'. Klopt onze aanname dat als deze niet van toepassing zijn geweest, we volstaan met in te vullen 'niet van toepassing'?	Uw aanname is correct.
20.	Bijlage 2	In bijlage 2 'Format referentieopdrachten' staan bij punt 4 vier regels voor kerncompetenties weergegeven. Klopt onze aanname dat dit er 5 moeten zijn? In de aanbestedingsleidraad staat dat 5 van de 6 aspecten onderdeel moeten zijn geweest van de opdracht. Of verwacht u hier naast de kerncompetentie 'ondersteunen van een Raadscommissie bij het uitvoeren van een Raadsenquête waarbij in ieder geval 5 van de 6 genoemde aspecten onderdeel waren van de opdracht' nog andere kerncompetenties te lezen en zijn 4 daarmee voldoende?	Het referentieformulier wordt aangevuld. Inhoudelijk wijzigt de referentieopdracht niet. Minimaal vijf (5) van de zes (6) aspecten moeten onderdeel zijn geweest van de opdracht. De aangepaste bijlage 2 referentieopdracht wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen 1 toegevoegd.
21.	Aanbestedingsleidraad 4.3.3	In de aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.3. wordt gerefereerd aan de verschillende documenten die ingediend dienen te worden, daarbij wijst u op Bijlage 6. Wij denken dat u hier Bijlage 7 – 'checklist' bedoelt. Klopt onze aanname? (Bijlage 7 is in het document ook nog bijlage 6 getiteld, wij gaan ervan uit dat ook hier bijlage 7 dient te staan, klopt dat?)	Bedankt dat u ons hierop attent maakt. Het is correct dat de checklist bijlage 7 is.
22.	Bijlage 7	In bijlage 7 'checklist' staat over de tweede bijlage dat we die moeten noemen 2. Ref [letter ref.opdracht + naam inschrijver]. Wat wordt bedoeld met 'letter'?	Met letter wordt de bij de referentieopdracht behorende eis C 1 bedoeld. Zie ook het antwoord op vraag 5 en 16.
23.	Bijlage 7	U geeft in bijlage 7 'checklist' aan dat het prijzenblad	Het volstaat als het alleen het prijzenblad in PDF is

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		dient te worden ingediend in excel én pdf. Volstaat dat alleen de pdf ondertekend is?	ondertekend.
24.	Aanbestedingsleidraad 7.1	Volstaat hierbij, voor ondernemingen die niet verplicht zijn tot accountantscontrole, ook een verklaring die is afgegeven door de boekhouder/controller t.a.v. de jaarcijfers?	Als uw onderneming niet jaarrekening plichtig is kan worden volstaan met een samenstellingsverklaring die (doorgaans) wordt afgegeven door een boekhouder/controller. Zie paragraaf 7.1 eis B.
25.	Aanbestedingsleidraad 7.2.2 eis D	Over de aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2. eis D: Volstaat ten aanzien van het auditverslag ook een verslag van een intern uitgevoerde audit conform de van toepassing zijnde kwaliteitseisen?	Er dient een onafhankelijke (externe) audit te hebben plaatsgevonden, dan wel een audit door een interne functionaris die onafhankelijk van de onderneming een oordeel kan geven zoals bijvoorbeeld een interne accountant als uw onderneming daarover beschikt.
26.	Aanbestedingsleidraad 2.1	Het vooronderzoek heeft twee hoofdvragen en een aantal deel- en verdiepingsvragen opgeleverd. De hoofdvragen staan vast, voor de andere vragen geeft u aan dat ze tijdens het vervolgonderzoek kunnen worden toegevoegd, gewijzigd of komen te vervallen. 1) Waarom kiest u er voor om niet ook al deze vragen vast te stellen?	De hoofd -en deelvragen die naar aanleiding van het Vooronderzoek zijn vastgesteld vormen het uitgangspunt. Deze zijn vastgesteld door de Raad, zie bijlage 10 geamendeerd Raadsvoorstel. Omdat er een nieuwe enquêtecommissie wordt aangesteld is het denkbaar dat dat er een bijstelling plaatsvindt.
27.	Aanbestedingsleidraad 2.1	Omschrijving en omvang van de opdracht: Betekent het voorgaande dat de offerte vooral dient in te gaan op hoe het proces van de raadsenquête er volgens ons uit moet zien, hoe we de enquêtecommissie daarin ondersteunen en de inhoudelijke aanpak van de twee hoofdvragen?	Dit is correct, zie voor verdere toelichting de kwalitatieve gunningscriteria 1 t/m 3 in hoofdstuk 9.2.
28.	Aanbestedingsleidraad 2.1	Omschrijving en omvang van de Opdracht: In de eerste hoofdvraag is de vraag opgenomen welk publiek belang er wordt gediend met het project. Uit het vooronderzoek blijkt dat door het ontbreken van een totaaloverzicht, het onduidelijk is of en welke argumentatie voor maatschappelijk of publiek belang is gemaakt. Deze argumentatie is in het vooronderzoek in ieder geval niet naar boven	Voor zover we dat nu kunnen overzien worden de resultaten van de raadsenquête gezien als fundament voor een oordeel van de nieuwe raad. Dit tenzij de nieuwe Raadscommissie om moverende redenen anders besluit. Uiteindelijk bepaalt de nieuwe Raadscommissie de uiteindelijke onderzoeksvraag.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		gekomen. Verwacht u als resultaat van de raadsenquête een antwoord op de vraag welk publiek belang wordt gediend, of ziet u de resultaten van de raadsenquête als fundament voor een oordeel van de nieuwe raad hierover?	
29.	Aanbestedingsleidraad 2.3	U geeft aan dat de overeenkomst wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde van instemming daarmee door de (nieuwe) Raadscommissie die na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 tot stand komt. Betekent dit dat het mogelijk is dat ofwel de inhoud van ons aanbod opnieuw tot stand moet komen, ofwel dat de overeenkomst geheel ontbonden kan worden? Zo ja, op basis van welke criteria maakt de nieuwe raadscommissie een keuze?	Voor het goede begrip: de opschortende voorwaarde houdt in dat er pas een overeenkomst tot stand komt als de nieuwe Raadscommissie na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 daarmee instemt. We gaan er van uit dat de nieuwe Raadscommissie doorgaat op de nu ingeslagen weg. Maar in het geval de nieuwe Raadscommissie een geheel andere zienswijze over aanpak of uitvoering van de raadsenquête heeft, dan willen we die niet voor de voeten lopen met vaststaande aangegane verplichtingen. Ons uitgangspunt is dat het onderzoek er komt op de manier zoals dat nu in de aanbesteding is vormgegeven. In het niet direct voor de hand liggende geval dat de nieuwe Raadscommissie een ander pad wenst in te slaan, worden de afspraken indien en voor zover mogelijk aangepast/aangevuld of komt geen overeenkomst voor de raadsenquête tot stand. Hieruit volgt dat daarvoor op voorhand geen criteria zijn te geven en afhankelijk is van de wensen van de nieuwe Raadscommissie.
30.	Aanbestedingsleidraad 2.3	De overeenkomst: In het geval de nieuwe raadscommissie er toe overgaat om de overeenkomst te ontbinden, wordt de aanbieder aan wie de opdracht is gegund dan in de gelegenheid gesteld reeds gemaakte kosten te verhalen op de gemeente?	Inschrijven op een aanbesteding kan betekenen dat de opdracht niet aan een inschrijver wordt gegund. Dat is ondernemersrisico. In het onverhoopte geval er uiteindelijk geen overeenkomst tot stand komt als gevolg van de mogelijke andere wensen van de nieuwe Raadscommissie (zie het antwoord op vraag 29), dan vindt geen integrale kostenvergoeding plaats maar wordt een incidentele rekenvergoeding/tegemoetkoming verstrekt voor de

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
31.	Aanbestedingsleidraad 2.3	<p>Vooronderzoek: 7.1.2 en 7.1.5: Als opmaat naar de formulering van de twee hoofdvragen, worden er in het vooronderzoek constatering gedaan ten aanzien van de aard van de aard van de vraagstelling en de aard van de lessen die geleerd kunnen worden (bijvoorbeeld: niet enkel naar informatievoorziening kijken, maar juist ook naar interactie, bestuurs- en ambtelijke cultuuraspecten). Dit geeft een belangrijke focus mee die sterk van invloed is op de vormgeving van de inhoudelijke aanpak. Kunnen wij er vanuit gaan dat deze focus – net als de twee hoofdvragen – is vastgesteld?</p>	<p>met inschrijving samenhangende werkzaamheden.</p> <p>De focus is vastgesteld zoals in het Raadsvoorstel is beschreven.</p>
32.	Geheimhoudingsverklaring artikel 7	<p>Artikel 7 vermeldt dat alle vertrouwelijke gegevens bij beëindiging van de werkzaamheden inleveren en informatie op gegevensdragers vernietigd moeten worden.</p> <p>Staat u hierop een uitzondering toe voor zover nodig om zelf aan onze wettelijke verplichtingen terzake, o.a. ten aanzien van bewaartermijnen, te kunnen voldoen?</p>	<p>Het gaat om vertrouwelijke gegevens waarover opdrachtnemer beschikt uit hoofde van de opdracht bij opdrachtgever. We zien niet direct voor ons dat die gegevens vallen onder een op opdrachtnemer rustende wettelijke bewaarverplichting. Als opdrachtnemer tot ons genoegzaam aantoonbaar dat een dergelijke wettelijke verplichting (in dat geval) bestaat, dan dienen we (voor dat deel) een uitzondering toe te staan onder voorbehoud van voortdurende vertrouwelijkheid en beveiliging van die informatie om (verdere) verspreiding daarvan zo goed als mogelijk uit te sluiten.</p>
33.	Conceptovereenkomst	<p>Ten aanzien van artikel 7k stellen wij een gewijzigde tekst voor, die inhoudt: dat wij Opdrachtgever vrijwaren tegen aansprakelijkheid en vorderingen van derden in verband met de uitvoering van de Overeenkomst en de uit te voeren Diensten, uitsluitend voor zover dat de eigen uitvoering van de Diensten aangaat en voor zover onze aansprakelijkheid verband houdt met eigen opzet of bewuste roekeloosheid bij de uitvoering van de</p>	<p>Het artikel ziet op de eigen (wijze van) uitvoering van de dienstverlening door opdrachtnemer en (vanzelfsprekend) met uitzondering van de uitkomsten van de raadsenquête. Met andere woorden: iedere partij draagt het eigen risico. Als derden uw onderneming daar onverhoopt op aanspreken, dan exonereert uw voorstel in de relatie opdrachtnemer-opdrachtnemer daar niet tegen. Opdrachtgever wenst alleen vrijwaring tegen dergelijke aanspraken als niet</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Overeenkomst en de Diensten. Deze vrijwaring geldt niet voor de uitkomst(en) van de raadsenquête.</p> <p>Indien u hiermee niet kunt instemmen, stellen wij voor de waarde van de vrijwaring te maximaliseren tot de helft van het overeengekomen honorariumbedrag.</p>	<p>opdrachtnemer maar opdrachtgever daarop wordt aangesproken. Vanzelfsprekend behoudt u in die situatie alle verweren in relatie tot die derde.</p>
34.	Verwerkersovereenkomst	<p>Artikel 7.1: Partijen moeten in de Hoofdovereenkomst afspraken maken over (...) en de daaruit voortvloeiende teruggave en wissing van Persoonsgegevens.</p> <p>Kan er hierbij sprake zijn van uitsluitend wissing waarmee aan de AVG wordt voldaan, aangezien teruggave bewerkelijk is en tevens weinig toegevoegde waarde heeft?</p>	<p>Uitgangspunt is dat wordt voldaan aan de verplichtingen van de AVG. We gaan er van uit dat met wissing hetzelfde wordt bereikt als met teruggave (tenzij het om informatie gaat die verder niet bij opdrachtgever voorhanden is). Zie ook het antwoord op vraag 32.</p>
35.	Aanbestedingsleidraad 8 eis 7	<p>In de aanbestedingsleidraad paragraaf 8 eis 7 staat een bedrag vermeld van 40.000 euro, zegge veertigduizend euro, in plaats van het eerder genoemde bedrag van 400.000 euro, zegge vierhonderdduizend euro. Kunt u bevestigen dat het bedrag in eis 7 vierhonderdduizend euro dient te zijn?</p>	<p>Dat is correct, het bedrag in eis 7 moet zijn: vierhonderd duizend euro (400.000).</p>
36.	Aanbestedingsleidraad 8 eis 23	<p>In de aanbestedingsleidraad paragraaf 8 eis 23 stelt u dat er een informatieprotocol wordt opgesteld, waar opdrachtnemer zich aan dient te conformeren. Kunt u ermee instemmen dat wij, alvorens ons te conformeren aan dit protocol, dit protocol kunnen inzien en in afstemming met u kunnen helpen aanscherpen en/of wijzigen?</p>	<p>De voorbereidingscommissie heeft besloten dat de nieuwe enquêtecommissie het informatieprotocol opstelt. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zij de enquêtecommissie ondersteunt en adviseert bij het opstellen van het informatieprotocol. Hiermee heeft de opdrachtnemer een belangrijke rol bij het tot stand komen van het informatieprotocol.</p>
37.	Geheimhoudingsverklaring	<p>Geheimhoudingsverklaring, artikel 8: Kunt u instemmen met een beperking van het boetebedrag in het kader van proportionaliteit, bijvoorbeeld tot 10% van de opdrachtwaarde?</p>	<p>Het in artikel 8 vermelde bedrag wordt gehalveerd.</p>