

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen II	Datum	13 oktober 2021
Van	Gemeente Eindhoven	Ref.	60384-2201

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het Beschrijvend Document. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Document	Paragraaf
1.	Beschrijvend document	Gunningscriterium Duurzaamheid (G3)
Vraag	Naast standaardformulier D wordt een bijlage gevraagd waarin een lijst is opgenomen met in te zetten werktuigen (inclusief registratiekenmerken) en voertuigen (inclusief kenteken). De komende jaren wordt door ons nieuw materieel aangeschaft met 'schonere motoren' die kunnen worden ingezet binnen dit contract en kunnen worden opgenomen in de bijlage. Van dit nieuw aan te schaffen materieel zijn op dit moment geen registratiekenmerken en kentekens bekend. Hoe wordt hiermee omgegaan?	
Antwoord	Het beschrijvend document is aangepast, zie par. 5.2.3 bullets b onder 'Werktuigen' en 'Voertuigen'. Als de gegevens zoals gevraagd in par. 5.2.3. onder 'Verificatie' nog niet bekend zijn op moment van inschrijving, omdat Inschrijver in een later contractjaar dan het eerste het materieel gaat inzetten/aanschaffen, dan dienen de gegevens op het moment van inzet/aanschaf overhandigd te worden aan Opdrachtgever.	

Nr.	Document	Paragraaf
2.	Contract	Algemeen
Vraag	Bestek, paragraaf 01.04.01: Gezien de huidige (en naar verwachting ook de nabije toekomstige), economische omstandigheden willen vragen de risicoregeling wel van toepassing te verklaren. De huidige economische omstandigheden zijn dusdanig onzeker dat wij het niet reëel achten het risico op financiële wijzigingen bij een potentiële opdrachtnemer neer te leggen maar dat u als overheidsorganisatie dit risico tot zich dient te nemen.	
Antwoord	Nee, de risicoregeling wordt niet van toepassing verklaard.	

Nr.	Document	Paragraaf
3.	Contract	Algemeen
Vraag	Bestek, paragraaf 51 04 12: Is er achterstallig onderhoud te verwachten op bepaalde delen van het areaal genoemd in het bestek en zo ja, hoe wordt dit verrekend in relatie tot de bestekseis "Een vaste kwaliteitseis is het afmaaien/afzetten van opslag tot en met een doorsnede van 2 cm op maaihogte. Dit geeft geen aanleiding tot verrekening." ? Afzet van houtige opslag is een separate werkgang ten opzichte van maaien en dient derhalve apart uitgevoerd te worden.	
Antwoord	In het bestek dat op dit moment van toepassing is staat bij Hfdst 51.04.12 Risicoverdeling en garanties maaien bermen en sloten het volgende: Lid 01 Tot het maaien van bermen en sloten behoort tevens het afzetten van 0-3 jarige houtige opslag. Dit is het vierde besteksjaar. De huidige aannemer zal daarom gehouden worden aan deze bepaling in het bestek, er is daarom geen sprake van achterstand.	

	Indien alsnog achterstand wordt geconstateerd dan zal de huidige aannemer hiervoor verantwoordelijk worden gesteld.
--	---

Nr.	Document	Paragraaf
4.	Contract	Algemeen
Vraag	Beschrijvend document, paragraaf 5.2.2: Heeft de vaste kwaliteitseis betrekking op het maaien van lang gras (bermen) of ook de watergangen?	
Antwoord	De kwaliteitseis heeft betrekking op alle onderdelen van het bestek, dus ook op de watergangen.	

Nr.	Document	Paragraaf
5.	Contract	Algemeen
Vraag	Beschrijvend document, paragraaf 2.2: lid d spreekt naast het maaien van watergangen ook over het maaien van vijvers en wadi's. In het bestek vinden wij enkel besteksposten terug welke gedefinieerd zijn als 'maaieren watergang'. Kunt u aangeven tot welke bestekspost(en) het maaien van vijvers en wadi's behoort? Kunt u van deze bijbehorende bestekspost dan ook aangeven wat de procentuele verhouding onder deze betreffende bestekspost is tav het maaien van watergangen en het maaien van vijvers/wadi's?	
Antwoord	Vijvers en Wadi's worden afhankelijk van hun breedte en de aanwezigheid van werkruimte in een van de posten "onderhoud watergang" ondergebracht. De benaming "watergang, vijver of wadi" wordt binnen Geovisia niet alleen gebruikt ten dienste van dit bestek. Daarom worden wateren ondergebracht in besteksposten op basis van de gevraagde werkzaamheden en niet op basis van hun benaming in Geovisia.	

Nr.	Document	Paragraaf
6.	Contract	Algemeen
Vraag	Beschrijvend document, paragraaf 2.2: lid d spreekt naast het maaien van watergangen ook over het maaien van vijvers en wadi's. In het bestek zijn enkel besteksposten opgenomen voor het uitmaaieren van watergangen. Kunt u besteksposten toevoegen voor het uitmaaieren van vijvers/wadi's?	
Antwoord	In de terminologie Opdrachtgever hanteert kan Inschrijver er van uitgaan dat wadi's en vijvers binnen dit bestek vallen onder post 201310, maaieren watergangen breder dan 6 meter. Er worden daarom geen aparte besteksposten toegevoegd.	

Nr.	Document	Paragraaf
7.	Contract	Algemeen
Vraag	Bestekspost 103020 irt bepaling 51 02 22: In bestekspost is opgenomen dat maaisel verzameld en afgevoerd dient te worden. In bepaling 51 02 22 is opgenomen dat een klepelmaaier zonder zuig-installatie is toegestaan, waarmee de suggestie wordt gewerkt dat het maaisel kan blijven liggen. Wat is juist?	
Antwoord	Bepaling 51.02.22 is juist dat wil zeggen dat het maaisel kan blijven liggen. Bestekspost 103020 is hierop aangepast, zie bijlage.	

Nr.	Document	Paragraaf
8.	Contract	Algemeen
Vraag	Bestekspost 101220: hoeveelheid ter inlichtingen aangeduid met een 'L'?	
Antwoord	Uw opmerking is juist, dit moet een I zijn. Bestekspost 101220 is hierop aangepast, zie bijlage.	



Nr.	Document	Paragraaf
9.	Contract	Algemeen
Vraag	Beschrijvend document, paragraaf 5.2.3 en Standaard formulier D: U spreekt bij 'werktuigen' over Stage-klassen. Tractoren en (graaf)machines worden doorgaans gekenmerkt middels Tier normen. Kunt u nader definiëren welke Tier-normen gelijkwaardig zijn aan uw Stage-klassen? Of anderzijds, kunt u een Tier-norm gelijkwaardig stellen/koppelen aan een Stage-norm?	
Antwoord	De Tier-normen worden gelijkwaardig gewaardeerd aan de Stage-normen. Dit is aangepast in Standaardformulier D, zie bijlage.	

Nr.	Document	Paragraaf
10.	Contract	Algemeen
Vraag	2.3.2 U stelt hoge eisen aan (toe werken naar) emissie loos werken (gunningscriteria G3). Toch eist u conform paragraaf 2.3.2 in het Beschrijvend document dat inschrijver slechts gecertificeerd is op trede 3 van de CO-2 prestatieladder. Dit terwijl een standaard eis van Trede 5 beter bij uw eigen ambities zou passen. Kunt u nader verklaren waarom u slechts trede 3 eist? En daarnaast de vraag of u bereid bent trede 5 verplicht te stellen.	
Antwoord	Opdrachtgever heeft de ambitie op een zo kort mogelijk termijn toe te werken naar emissieloos werken. Tegelijkertijd zien we dat de markt hier nog niet volledig bij die ambitie kan aansluiten. Om opdrachten toegankelijk te maken voor de op deze opdracht van toepassing zijnde markt, kiest Opdrachtgever ervoor eisen met betrekking tot dit onderwerp enigszins beperkt te houden. Daartegenover wil Opdrachtgever wel degelijk een signaal afgeven dat bijvoorbeeld vanaf 2025 binnen de ring van Eindhoven een zero-emissie beleid voor vrachtwagens of bedrijfsbusjes geldt. Om die reden is ervoor gekozen om een Gunningscriterium op te nemen zodat Inschrijvers op basis van hun eigen tempo kunnen toewerken en aansluiten bij de ambities van Opdrachtgever. In toekomstige aanbestedingen zullen de eisen met betrekking tot duurzaamheid langzaam worden opgeschroefd. Opdrachtgever is dus niet bereid trede 5 verplicht te stellen.	

