

Nota van inlichtingen 2 – Belastingapplicatie(s) 24 februari 2022



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding 'Belastingapplicatie(s)' van Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen Limburg.

De aanbesteding is opgedeeld in twee percelen. In de tweede en derde kolom is aangegeven op welk(e) perce(e)l(en) de vraag betrekking heeft.

Perceel 1: Belastingapplicatie Waardenen

Perceel 2: Belastingapplicatie Heffen/Innen

Met vriendelijke groet,

Pro 10 B.V.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.		X	Inhoud	Bijlage 6b. Koppelingen	In het overzicht onder 6b Koppelingen noemt u de applicatie Key2Datadistributie. In de huidige koppelingen met de Landelijke Voorzieningen onder stUF is een datadistributiesysteem noodzakelijk om gegevens te routeren naar een belastingapplicatie. Is het correct te veronderstellen dat Key2Datadistributie niet in scope zit van deze aanbesteding en inschrijver de belastingoplossing dient te koppelen met Key2Datadistributie?	Key2Datadistributie is een onderdeel van het huidige contract dat komt te vervallen en valt dus binnen de scope.
2.		x	Inhoud	9b Programma van eisen en wensen – Algemeen – A. 32	Het leveren van een complete weergave van de doelarchitectuur die specifiek van toepassing is op de situatie die bij BsGW zal gaan gelden vergt een behoorlijke inspanning voor de inschrijver. Voor inschrijver heeft het de voorkeur om bij inschrijving een globale weergave te tonen van de verwachte architectuur van de oplossing en na gunning een definitieve uitwerking te maken voor BsGW. Gaat BsGW daarmee akkoord?	Leverancier dient een plaat op te leveren waarin functioneel inzichtelijk wordt gemaakt hoe de oplossing van leverancier zich verhoudt tot de vraag.
3.		X	Inhoud	9b Programma van eisen en wensen – Algemeen – A.27	Het uitvoeren van grote batchtaken zoals het draaien van een initiële aanslagrun bijvoorbeeld tegelijk met het draaien van een incassorun, kan altijd van enige invloed zijn op de performance. Advies is om dit soort grote batchtaken te plannen en te draaien in de niet-productie uren. Inschrijver kan daarbij adviseren hoe te plannen en af te stemmen. Is het akkoord als dit in de implementatiefase verder met opdrachtgever wordt afgestemd?	Akkoord

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4.		X	Inhoud	Nvl 1, 25 jan - vraag 58	U stelt in uw antwoord dat de bedragen in de aanbestedingsleidraad inclusief BTW zijn, in de aanbestedingsleidraad staat dat de bedragen exclusief BTW zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat hetgeen in de aanbestedingsleidraad staat leidend is. Is dit een juiste veronderstelling?	Nee, het gestelde in de NVI is leidend. Een en ander heeft dus effect op de range voor de prijzen waartoe ook een nieuw Prijzenblad is bijgevoegd bij NVI-1.
5.		x	Inhoud	vervolgvraag op Nvl1, vraag 64	Onder Geo wordt bijvoorbeeld verstaan het ophalen data d.m.v. van WMS en WFS in de gebruikersinterface, onder grote documenten kan bijvoorbeeld het ophalen van afbeeldingen/foto's of PDF's worden verstaan. De responsetijd van een gebruikersinterface is voor het laden van dergelijke data vaak iets langer dan de responsetijd voor het ophalen van kleine stukken tekst. Bovendien kan deze responsetijd nog worden beïnvloed door externe factoren zoals een internetverbinding, gelijktijdig gebruik van andere applicaties of hardwarecomponenten (zoals CPU of GPU). Bij het gebruik van services in een gebruikersinterface wordt een scherm vaak opgebouwd. Op die manier wordt zo snel mogelijk de belangrijkste informatie weergegeven, waarna de rest van de gebruikersinterface wordt opgebouwd. Gezien het feit dat de responsetijd afhankelijk is van meer dan alleen de gevraagde oplossing, willen wij nogmaals vragen of deze eis gehandhaafd wordt in 95% van de acties.	Akkoord met voorgestelde aanpassing op voorwaarde dat dit enkel van toepassing is bij interactie met externe partijen en/of externe gegevensbronnen.
6.		X	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1, vraag 77: vervolgvraag	Als er geen exitprocedure is afgesproken met uw huidige leverancier van de applicatie bezwaar en beroep, hoe worden de gegevens die geconverteerd dienen te worden dan ter beschikking gesteld aan de opdrachtnemer?	Exit-plan zal tijdig ter beschikking worden gesteld; is nu niet beschikbaar.
7.		X	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1, vraag 77: vervolgvraag	Kunt u de inschrijvers vooraf aan inschrijving inzage geven in de eisen rondom deze conversie (hoeveelheid, structuur data, etc.) en uw verwachtingen zodat de inschrijvers een inschatting kunnen maken van de inspanning zodat inschrijvers dit kunnen meenemen in hun inschrijfprijs en tevens kunnen bepalen of dit conversietraject uit te voeren is binnen de gestelde implementatietijd?	Het betreft een omgeving voor het registreren, beoordelen en afhandelen van bezwaar- en beroepschriften. De omgeving bevat de volledige workflow rondom deze processen en is een genormaliseerde MySQL-omgeving. Opdrachtgever eist voor de afhandeling van bezwaar- en beroepschriften een volledige datamigratie waarbij niet alleen alle ingeboekte bezwaar- en beroepschriften worden gemigreerd, maar ook de bijbehorende data en statussen zodat een naadloze overgang in afhandeling en registratie plaatsvindt. Hierbij moet (niet uitputtend) gedacht worden aan datum binnenkomst, aanvullende verzoeken zoals verzoek proceskosten, ontvangstbevestiging of uitstel van betaling, datum afhandeling, besluit, registratie van bezwaarmeden, koppeling met documenten, toezending taxatieverslag, opvragen van nadere gegevens (b.v. machtiging). Uiteraard horen het genereren van

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
						documenten en koppelingen met gegenereerde documentatie ook tot de aan te bieden functionaliteit. Opdrachtgever verwacht zo'n 35.000 bezwaar- en beroepschriften op jaarbasis, zodat eind 2023 zo'n 150.000 bezwaar- en beroepschriften zijn geregistreerd. Al deze 150.000 bezwaar- en beroepschriften dienen gemigreerd te worden. Ongeveer 10% hiervan zal een actieve status hebben en in de eventuele nieuwe omgeving verder afgehandeld dienen te worden. Ruim de helft van de ingeboekte bezwaar- en beroepschriften zijn voorzien van een ontvangstbevestiging en ruim 15% van een verzoek om uitstel van betaling. Deze kengetallen zijn indicatief, hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
8.		x	Inhoud	9b Programma van eisen en wensen – Algemeen – Eis A.49 t.e.m. A.52	<p>In Eis A.49 tot en met A.52 wordt ingegaan op de uitwijkvoorziening, die in de prijs moet worden opgenomen. In geval van een calamiteit moet het inderdaad mogelijk zijn om uit te wijken naar een andere omgeving opdat de dienstverlening weer opgestart kan worden. In A49 vermeldt u dat dit moet voldoen aan de wettelijke bepaalde doorlooptijd die geldt voor de opdrachtgever en dat is helder, maar u geeft aan dat het volledige primaire proces daarmee gedekt moet worden inclusief alle koppelingen et cetera. De vraag is dan ook wat het primaire proces is en wat dan het secundaire of tertiaire proces.</p> <p>Deze uitwijk moet door middel van een test jaarlijks op lokatie van de opdrachtgever plaatsvinden. Het gaat hier om een SaaS-uitvraag, waarbij gebruik gemaakt wordt van datacenterfaciliteiten die extern gaan. Het testen van de uitwijk op lokatie van opdrachtgever is dan eigenlijk apart, want je zou verwachten dat de test bij opdrachtnemer zou geschieden. Tevens moet jaarlijks de gehele keten getest worden.</p> <p>In de stukken wordt ook aangegeven dat opdrachtgever naast de draaiende productie-omgeving moet aantonen dat een alternatieve omgeving beschikbaar is met alle afgenomen functionaliteiten en actuele data. De vraag hierbij is wat u aan RTO/RPO vraagt. Immers: er zal altijd sprake zijn van productieverlies omdat in geval van calamiteiten teruggevallen wordt op backups en als dan gesteld wordt dat de uitwijkomgeving een omgeving is inclusief actuele data, dan doet vermoeden dat de uitwijkomgeving een exacte copie van de productie-omgeving is, die ten alle tijde dezelfde actuele data</p>	<p>Gegarandeerde beschikbaarheid van belasting- en waarderingsapplicaties en bijbehorende koppelingen inclusief koppelingen, de telefonie, contactregistratie, postverwerking en digitale klantportalen.</p> <p>De uitwijk moet d.m.v. een test jaarlijks op locatie van de opdrachtgever plaatsvinden. Aangezien het een keten van applicaties en leveranciers kan zijn moet de opdrachtnemer wel bereid zijn de uitwijk in de keten te oefenen met eventuele andere leveranciers. Aangezien het een SaaS oplossing betreft wenst opdrachtgever om vanaf eigen locatie te constateren dat de uitwijkprocedure bij inschrijver voldoet aan de gestelde eisen en verwachtingen.</p> <p>De RTO en RPO staan expliciet genoemd in het programma van eisen Informatiebeveiliging & Privacy dat is opgenomen in de aanbesteding. (gc. Programma van Eisen - Informatiebeveiliging & Privacy P1 + P2.xls)</p> <p>IB25 (EIS) Opdrachtnemer garandeert een maximale downtime van 16 uur (2 werkdagen) in alle voorkomende gevallen (RTO = 16 uur).</p> <p>Dit betreft de maximaal acceptabele downtime in geval van een calamiteit.</p> <p>IB26 (EIS) Opdrachtnemer garandeert een maximaal data verlies van 8 uur (1 werkdag) in alle voorkomende gevallen (RPO = 8 uur).</p> <p>Dit betreft het maximaal acceptabele data verlies in geval van een calamiteit.</p>

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					<p>bevat.</p> <p>Het hebben van een dubbele productie-omgeving is een behoorlijke kostendriver en wij vragen ons af of u een en ander ook zo voor ogen heeft. Sterker nog: wij zijn ervan overtuigd dat de bandbreedte die gekozen is na een verkenning, voor alle gegadigde partijen een zeer ambitieuze is, zeker als het beheer ingericht moet worden zoals we deze interpreteren.</p> <p>De vraag is om helder te beschrijven wat u wilt en als het gaat om zaken als RTO en RPO wat de voor u gewenste kpi's zijn.</p>	
9.	X	X	Inhoud	POC	<p>In uw antwoord op vraag 37 geeft u aan dat u in de POC een verificatie wilt uitvoeren met een representatieve dataset van tenminste 100.000 objecten waarin alle categorieën van objecten zijn meegenomen. Dat laatste begrijpen we. Echter wat is de toegevoegde waarde van 100.000 objecten? Ook in een gemeente met 10.000 objecten komen alle categorieën van objecten voor. Omdat u ook geen eisen stelt aan de omvang van de referenties verzoeken wij u om hier ook de eis van 100.000 objecten los te laten. Staat u hiervoor open?</p> <p>Als het uw doel is om de performance te zien van de applicatie dan zijn wij bereid om op basis van uw data dit kosteloos te laten zien in de concretiseringsfase.</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met een aantal van 10.000 objecten.</p> <p>In de Aanbestedingsleidraad stelt Opdrachtgever reeds dat een en ander in de concretiseringsfase dient te worden aangetoond.</p>
10.	x	x	Inhoud	ISO 27001 certificering	<p>U eist op het moment van inschrijving voor zowel perceel 1 als perceel 2 een NEN-ISO 27001 certificaat. Wij zijn een nieuwe speler op de markt. Het opstellen van de processen om deze certificering te kunnen aanvragen en de audit hierop te laten uitvoeren, kan pas opgestart worden als er klanten zijn. Recent hebben wij het proces tot certificering in gang gezet. Echter gelet op de doorlooptijd van een dergelijk traject, kunnen wij op uw inschrijvingsdatum van 17 maart 2022 het bewijs nog niet overleggen. Wij verzoeken u om deze eis voor beide percelen aan te passen en genoeg te nemen met het bewijs dat op de datum van de inschrijving het proces van certificering loopt danwel de datum waarop de certificering aanwezig dient te zijn aan te passen naar de datum van live-gang. Bij een gunning aan onze organisatie stemmen wij tijdens de concretiseringsfase natuurlijk heel duidelijk en transparant met u af op welke wijze wij tot het</p>	<p>Niet akkoord. Mede gelet op de aanbestedingsregels past Opdrachtgever deze eis niet aan.</p>

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					moment van certificering de veiligheid van uw gegevens gegarandeerd borgen. Staat u open voor deze zienswijze?	
11.	X	X	Inhoud	Functionele eisen en wensen	U stelt voor beide percelen eisen en wensen. In onze optiek zijn eisen zaken waar op enig moment aan voldaan moet worden. Wensen echter zijn zaken die prettig zijn maar geen must, ofwel zaken die gezamenlijk gedurende het partnership verder opgepakt kunnen worden. In de POC verwacht u echter dat ook wensen getoetst moeten kunnen worden. Hoe moeten wij het begrip "wens" interpreteren in relatie tot de POC?	U geeft bij een wens een toelichting op hetgeen uw oplossing biedt in relatie tot de gestelde wens. Afhankelijk van de toelichting volgt hier een waardering uit in de beoordeling. Als Opdrachtgever toetsen wij tijdens de PoC of hetgeen u aangeeft bij de Eisen en Wensen overeenkomt met de werking van uw oplossing. Indien tijdens de PoC blijkt dat u niet voldoet conform Inschrijving dan leidt dit niet tot een correctie van de toegekende score maar tot uitsluiting.
12.	X	X	Inhoud	Functionele eisen en wensen	<p>Wij zien dat u meerdere eisen en wensen heeft die als maatwerk voor uw organisatie ingericht moeten worden, zodat deze optimaal benut kunnen worden in de uitvoering van uw werkprocessen.</p> <p>Dit partnership gaan wij graag met u aan, zodat onze applicatie bij livegang ook echt volledig aansluit bij úw eisen en wensen. U hoeft zich zodoende niet aan te passen aan de visie rondom onze applicatie, wij passen onze visie én onze applicatie aan aan uw behoeften.</p> <p>In aanvulling op uw antwoord op vraag 19 van de nota van inlichtingen verzoeken wij u dan ook om de volgende ruimte te creëren, "de opdrachtnemer krijgt de ruimte om tezamen, in goede periodieke afstemming, met de opdrachtgever de eisen en wensen van de BsGW als maatwerk in haar applicatie te ontwikkelen, waarbij alle gestelde eisen en wensen uiterlijk in de maand oktober, deadline 1 november 2022, gegarandeerd functioneel aanwezig en operationeel in de applicatie dienen te zijn. Staat u hiervoor open.</p>	Gelet op de behoefte en de aanbestedingsregels is Opdrachtgever niet voornemens gestelde eisen, kaders en beoordelingssystematiek aan te passen. Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver met het inschrijven invulling geeft aan gestelde eisen en dit werkbaar toont in de demo en Proof of Concept.
13.	X		Inhoud	NVI 1, eis 122	In onze vraag doelen wij niet op de koppeling tussen de belastingapplicatie en de LV-WOZ, maar op de koppeling tussen de belastingapplicatie en de waarderingsapplicatie. Kunt u de vraag nogmaals beantwoorden, rekening houdend met het bovenstaande?	Ja, een koppeling op basis van het WOZ(XML)-berichtenverkeer tussen de Waarderings- en Belastingapplicatie verdient de voorkeur. Mocht dit niet mogelijk zijn maar er is wel een veilige/betrouwbare koppeling mogelijk staan wij hier in beginsel niet afwijzend tegenover met de dwingende verwachting dat er alsnog, voor Opdrachtgever kosteloos, wordt overgegaan op WOZ(XML)-berichtenverkeer.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14.	X		Inhoud	NVI 1, vraag 101	De strekking van het gegeven antwoord wijkt af van de oorspronkelijke eis. Mogen wij aannemen dat u verwacht dat de gevraagde uitwerking zich dan ook richt op het communiceren met de klant zoals blijkt uit het antwoord?	Opdrachtgever ziet geen reden om het eerder gegeven antwoord te wijzigen.
15.	X		Inhoud	NVI 1, vraag 99	Kunt u het gegeven antwoord verduidelijken? Wat verstaat u onder het communiceren van eindgebruikers met 'klanten die niet digitaal willen werken? Doelt u op het versturen van 'papieren' formulieren, het hebben van telefonisch contact of op het kunnen beschikken over de applicatie tijdens een bezoek ter plaatse?	De invulling hiervan is aan de inschrijver. In deze vraagstelling wordt het ter beschikking hebben van de applicatie ter plaatse echter niet bedoeld.
16.	X		Inhoud	NVI 1, vraag 97	De gestelde vraag luidt als volgt: 'Wat is de reden van de eis dat dit op locatie van de opdrachtgever dient plaats te vinden? De applicatie wordt immers als SAAS aangeboden, dit is niet locatie afhankelijk in dit kader'. In het gegeven antwoord lijkt deze vraag niet te worden beantwoord. Wij vragen u het gegeven antwoord te verduidelijken of te herformuleren.	Het gaat erom dat Inschrijver aantoont dat hij/zij vanaf een andere locatie de aangeboden oplossing aan Opdrachtgever aanbiedt (zonder extra kosten). Immers, Opdrachtgever stelt in een andere eis/wens dat er plaats onafhankelijk moet kunnen worden gewerkt. Zie ook beantwoording vraag 8.
17.	x		Inhoud	NVI 1, vraag 33	Kunt u nader toelichten om welke reden u geen eisen stelt aan de omvang van de referentiegemeente? Wij kunnen ons voorstellen dat het contracteren van een partij zonder de ervaring en de (systeem)technische capaciteit voor het leveren, onderhouden en technisch beheren van software aan gemeenten/samenwerkingsverbanden van enige omvang grote risico's met zich meebrengt voor BsgW.	Het is aan Opdrachtgever om te bepalen welke geschiktheidseisen zij stelt, welke risico's zij wenst te lopen en hoe deze af te dekken, bijvoorbeeld op basis van contractuele afspraken en toetsingsmomenten lopende en na de aanbesteding.
18.	X		Inhoud	NVI 1, vraag 28	In de aangepaste planning start de implementatieperiode voor beide percelen op 1 juli 2022. Het merendeel van het personeel van zowel BsgW als van inschrijver zal in de maanden juli en augustus een zomervakantie willen plannen. Bent u bereid om hier rekening mee te houden?	Ja. We willen graag in gezamenlijkheid met betrokkenen partijen komen tot een integrale planning. Deze zal tijdens de concretiseringsfase worden bepaald.
19.	X		Inhoud	NVI 1, vraag 26	Deze vraag is in onze opinie onvoldoende beantwoord, omdat in de aangepaste planning de implementatieperiode voor beide percelen loopt van 1 juli 2022 tot 1 april 2023. Zoals uit onze eerdere vraagstelling blijkt, is een volledig parallelle implementatie niet mogelijk in verband met de initiële vulling op basis van xml-berichten uit de belastingapplicatie. Kunt u in dit kader toezeggen dat de implementatie van de belastingapplicatie op 1 januari 2023 is afgerond, zodat de implementatie van de waarderingapplicatie aansluitend kan plaatsvinden?	Oplevering perceel 2 zal op 1 april 2023 blijven staan. Dit heeft tot gevolg dat de Waarderingsapplicatie per die datum kan worden gevuld zoals u aangeeft. U geeft aan hier een totale doorlooptijd van 3 maanden voor nodig te hebben. Dit resulteert dan in een uiterste opleverdatum van 1 juli 2023 voor perceel 1. Opdrachtgever stemt hiermee in. Een nieuwe planning is bijgevoegd, zie Gewijzigde Planning Nota van Inlichtingen 2.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
20.	X		Inhoud	NVI1, vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 geeft u aan dat de regel A.20 open gelaten kan worden. Kunnen wij hier uit opmaken dat de genoemde uitwerking ook vervalt?	Akkoord
21.	x		Inhoud	NVI 1, vraag 11	Vervolg vraag: het antwoord op vraag 11 luidt als volgt: 'Het uitgangspunt is 60, dit kunnen er door veranderende omstandigheden of behoeftes meer of minder worden'. Om tot een goed inschrijving te kunnen komen vragen wij om het genoemde aantal medewerkers verder te specificeren. Graag ontvangen wij een opgave van het aantal functioneel beheerders en daarnaast een opgave van het aantal key-users en eindgebruikers onderverdeeld naar: raadplegers, gegevensbeheerders, modellenbeheerders, marktanalisten woningen, marktanalisten niet-woningen, taxateurs woningen en taxateurs CNW en taxateurs incurante objecten.	Door een grote overlap in werkzaamheden is een dergelijke uitwerking niet mogelijk. Onder veranderende omstandigheden wordt onder andere bedoeld, het inkrimpen of uitbreiden van het personeelsbestand al dan niet tijdelijk of het inkrimpen of uitbreiden van werkzaamheden door Opdrachtgever.
22.		X	Juridisch	Nvl beantwoording vraag 47	Bij de beantwoording van vraag 47 geeft u aan: "Het instrument van ingebrekestelling kan altijd worden ingezet". Kunt u bevestigen dat deze zin van toepassing is op artikel 8.10 en 10.1?	Is ook van toepassing op 8.10 en 10.1, doch niet uitsluitend.
23.		x	Juridisch	Nvl beantwoording vraag 41	Aangezien de facturatie voor implementatie pas achter plaatsvindt, houdt dit voor de opdrachtnemer een aanzienlijk (betalings)risico in, want opdrachtnemer moet de door hem te leveren prestatie in feite volledig voorfinancieren. Door de opzet van de bepalingen omtrent acceptatie in de toepasselijke gemeentelijke inkoop voorwaarden (GIBIT) is het vervolgens niet zeker of en zo ja wanneer de oplossing integraal wordt geaccepteerd en opdrachtnemer kan overgaan tot facturatie (artikel 7.10). Bent u derhalve bereid alsnog akkoord te gaan met het door ons voorgestelde facturatieschema wat aansluit op de GIBIT? Zo nee bent u bereid om artikel 4.9 te vervangen door een andere regeling voor die bovengenoemde bezwaren wegneemt?	U dient een bankgarantie te overleggen voor alle betalingen verband houdende met de implementatie gelegen vóór acceptatie. De eerste betaling zijnde 1/3 van de implementatiekosten vindt niet eerder plaats, dan nadat 1/3 van de werkzaamheden is uitgevoerd en vervolgens 1/3 nadat 2/3 van de werkzaamheden is uitgevoerd en 1/3 na acceptatie. In gebruikname is niet de norm, maar acceptatie. Nb op pagina 29 in het schema wordt gesproken over licentiekosten per maand, hiervoor dient u te lezen licentiekosten per jaar, conform het Prijzenblad.
24.		X	Juridisch	Nvl beantwoording vraag 52	In reactie op uw antwoord op vraag 52, ziet inschrijver graag het volgende bevestigd: De aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 13.5 iv en v GIBIT valt onder de cap van artikel 13.4 GIBIT juncto artikel 6.2 van de Overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Ofschoon in lijn met de GIBIT wordt gehandeld aangezien de aansprakelijkheid op onderdelen gelimiteerd is en voor de andere onderdelen ook gekeken is naar de kans dat zij optreden, zal de aansprakelijkheid met betrekking tot artikel 13.5 IV worden beperkt tot de bedragen als gesteld in de Concept Overeenkomst onder artikel 6.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
25.		x	Juridisch	Nvl beantwoording vraag 44	<p>In reactie op uw antwoord op vraag 44, ziet inschrijver graag het volgende bevestigd: U geeft aan dat de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 13.4 GIBIT beperkt is tot de verzekerde bedragen als genoemd in artikel 6.1 Overeenkomst. Die verzekerde bedragen zien echter op het minimum waarvoor een opdrachtnemer verzekerd moet zijn. Hieruit leidt inschrijver af dat de aansprakelijkheid van inschrijver veel hoger kan liggen indien en voorzover zij voor een hoger bedrag per gebeurtenis / per jaar verzekerd is. Inschrijver gaat er vanuit dat dit niet uw bedoeling is en dat de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 13.4 wordt aangepast conform de bedragen die in artikel 6.1 zijn genoemd. Kunt u dit bevestigen?</p> <p>1) Zo ja, inschrijver begrijpt dat deze bedragen (2.5M per gebeurtenis en 5M per jaar) een "weloverwogen keuze" waren, maar een aansprakelijkheid van in totaal 30 miljoen (= 5 miljoen per jaar x de maximale looptijd van 6 jaar) staat niet in redelijke verhouding tot de waarde van deze opdracht. Bovendien dient de aansprakelijkheid van opdrachtnemer op grond van het proportionaliteitsbeginsel en voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit te allen tijde in verhouding te staan tot de waarde van de opdracht, waarbij rekening wordt gehouden met een passende toedeling van de risico's. Daarnaast dient de aanbestedende dienst het risico te alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden. Dit laatste zorgt er voor dat de aansprakelijkheids caps realistisch in te schatten moeten zijn, in verhouding moeten staan tot de opdracht en bovendien niet het risico van een faillissement mogen meebrengen. Met het oog op het voorgaande dient de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder te worden beperkt tot een realistische cap dan uit de voorgelegde conceptovereenkomst en uw antwoord voortvloeit.</p> <p>a) Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheids cap van opdrachtnemer op de navolgende wijze aan te passen in artikel 6.2 van de Overeenkomst?</p> <p>6.2 Artikel 13.4 van de GIBIT wordt integraal vervangen door de navolgende tekst: De aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade die niet</p>	De aansprakelijkheid als gesteld in artikel 13 van de GIBIT wordt, los van de verzekeringen, beperkt tot de bedragen als genoemd in artikel 6 van de Concept Overeenkomst.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					<p>reeds volledig is uitgesloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> -per schadeveroorzakende gebeurtenis beperkt tot een bedrag dat gelijk staat aan 50% van het totale bedrag dat opdrachtnemer in de twaalf maanden ervoor daadwerkelijk van opdrachtgever heeft ontvangen; -per kalenderjaar beperkt tot een bedrag dat gelijk staat aan 75% van het totaal van de bedragen die opdrachtnemer in het kalenderjaar ervoor daadwerkelijk van opdrachtgever heeft ontvangen; -met betrekking tot alle schadeveroorzakende gebeurtenissen tezamen die zich gedurende de looptijd van en/of in verband met de (uitvoering van de) Overeenkomst voordoen, beperkt tot (cumulatief) EUR 2.500.000 miljoen. <p>In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.</p> <p>Een reeks van schadeveroorzakende gebeurtenissen wordt beschouwd als één gebeurtenis.</p> <p>Eventuele (contractuele) boetes, malussen, service credits en alle ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen en garanties vallen eveneens onder de aansprakelijkheidsbeperkingen en -uitsluitingen als bedoeld in sub a.</p> <p>b) Indien u hiertoe niet bereid bent, is uw aanbestedende dienst dan bereid om een ander tekstvoorstel te doen dat de hoogte van de potentiële aansprakelijkheid van leverancier verder beperkt dan het huidige aansprakelijkheidsartikel i.c.m. de door u gegeven antwoorden?</p> <p>z) Zo nee, dan verneemt inschrijver graag waarom niet.</p>	
26.		x	Inhoud	Programma van eisen	<p>In het pakket van eisen stelt u in het hoofdstuk Architectuur, dat alle gebruikersinterfaces webbased zijn en dat voor het benaderen van de oplossing geen plugins benodigd zijn. Als voorbeelden zijn VPN en Citrix genoemd. Daarnaast zijn er een aantal eisen die hier (in)direct mee te maken hebben. Denk aan het ondersteunen van thuiswerken conform de eis zoals in A30 gesteld.</p> <p>Zoals wij het bestek lezen moet de ICT Prestatie al op deze wijze werken ten tijde van de demo-fase en wilt u een prestatie die niet</p>	Gelet op de behoefte en de aanbestedingsregels is Opdrachtgever niet voornemens gestelde eisen, kaders en beoordelingssystematiek aan te passen. Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver met het inschrijven invulling geeft aan gestelde eisen en dit werkbaar toont in de demo en Proof of Concept.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					<p>in ontwikkeling is, maar nu al voldoet aan alle gestelde eisen.</p> <p>Op dit moment is onze oplossing midden in de transitie naar de nieuwe versie die uitgaat van de SaaS-principes en moeiteloos aan alle gestelde eisen voldoet. Echter, we zijn nog niet zover dat deze nieuwe versie gereed is en we verwachten dat deze pas in 2023 op de markt gebracht kan worden als SaaS oplossing. Tot die tijd zijn wij min of meer gedwongen om uit te gaan van de huidige oplossing, die helaas nog lokale plugins bevat.</p> <p>Als we de huidige applicatie (en daarmee de ICT Prestatie) naast de eisen van het bestek leggen dan moeten wij vaststellen dat we daar nu niet aan voldoen.</p> <p>Dat wetende vragen wij u of de eis bijgesteld kan worden om een inschrijving en zicht op een winnend bid mogelijk te maken.</p>	
27.		X	Inhoud	Bijlage gb P2 A.68	<p>Het is mogelijk om het wachtwoord van de oplossing te wijzigen door een daartoe geautoriseerde gebruiker van Opdrachtgever.</p> <p>VRAAG: Kunt u bevestigen dat dit de wachtwoorden betreft van de eindgebruikers en niet de systeemwachtwoorden?</p>	Akkoord
28.	X		Inhoud	Bijlage ga P1 A.66	<p>Het is mogelijk om het wachtwoord van de oplossing te wijzigen door een daartoe geautoriseerde gebruiker van Opdrachtgever.</p> <p>VRAAG: Kunt u bevestigen dat dit de wachtwoorden betreft van de eindgebruikers en niet de systeemwachtwoorden?</p>	Akkoord
29.		X	Inhoud	Bijlage gb P2 A.66	<p>De oplossing beschikt over een log-file, die voor een ieder raadpleegbaar is en waarin eventuele systeemacties, foutrapportages e.d. worden vastgelegd.</p> <p>VRAAG: Kunt u toelichten waarom deze voor iedereen raadpleegbaar moet zijn?</p>	Opdrachtgever wenst hier zelf invulling aan te geven en kan zelf bepalen wie geautoriseerd is voor het raadplegen van deze gegevens, door middel van autorisaties.
30.	x		Inhoud	Bijlage ga P1 A.64	<p>De oplossing beschikt over een log-file, die voor een ieder raadpleegbaar is en waarin eventuele systeemacties, foutrapportages e.d. worden vastgelegd.</p> <p>VRAAG: Kunt u toelichten waarom deze voor iedereen raadpleegbaar moet zijn?</p>	Zie beantwoording vraag 29.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
31.		x	Inhoud	Bijlage gb P2 A.64	<p>Fouten omtrent koppelingen en daaruit volgend berichtenverkeer komen in werkvoorraden terecht van waaruit de fout opgelost kan worden onder vermelding van redenen van de uitval</p> <p>VRAAG: Bedoelt u dat u redenen van de uitval bij de fout vermeld wil zien of bij de oplossing van de fout?</p>	Opdrachtgever wenst de redenen van de fout te zien en indien mogelijk een oplossingsrichting.
32.	X		Inhoud	Bijlage ga P1 A.62	<p>Fouten omtrent koppelingen en daaruit volgend berichtenverkeer komen in werkvoorraden terecht van waaruit de fout opgelost kan worden onder vermelding van redenen van de uitval</p> <p>VRAAG: Bedoelt u dat u redenen van de uitval bij de fout vermeld wil zien of bij de oplossing van de fout?</p>	Zie beantwoording vraag 31.
33.		x	Inhoud	P2 A.61	<p>De oplossing biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om tijdens de contractperiode de modules Heffen en Innen te ontvlechten vanuit de Common Ground gedachte. Neem de prijzen op in het prijsblad.</p> <p>VRAAG: Bedoelt u dat u de heffen module zonder de innen module wil kunnen gebruiken en vice versa? Of bedoelt u een andere scheiding waarbij heffen en innen als geheel ontvlochten worden van andere modules?</p> <p>VRAAG: Wij zien geen invulvelden in de prijsensheet om deze ontvlechting op te kunnen nemen in de prijsensheet. Kunt u hier voor de sheet aanpassen?</p>	Opdrachtgever wenst zich in de toekomst, tijdens de contractperiode, te kunnen conformeren aan de kaders die gesteld kunnen gaan worden door Common Ground. Hiermee bedoelen wij onder meer dat Opdrachtgever de Heffen-module zonder de Innen-module moet kunnen gebruiken vice versa. Met betrekking tot de andere modules moeten deze onderling altijd ontvlechtbaar zijn.
34.		X	Inhoud	P2 A.20	<p>De oplossing ondersteunt de mogelijkheid om eenvoudig en laagdrempelig relevante databevraging uit te voeren om runs te benoemen en te selecteren met doelgroepen. Deze doelgroepselectie hierin is laagdrempelig uit te voeren. Hierbij geldt dat dit vanuit verscheidene processen mogelijk moet zijn zonder dat dit leidt tot foutieve werking.</p> <p>VRAAG: In welke processen maakt u hiervan gebruik?</p>	Opdrachtgever wenst hierin beginsel gebruik van te maken bij processen welke zijn gerelateerd aan Heffen en Innen.
35.		X	Inhoud	Bijlage gb P2 A.44	<p>De oplossing en de (eventuele) koppelingen worden geleverd met een volledig uitgewerkt functioneel en technisch ontwerp. Opdrachtnemer geeft deze ontwerpen aan Opdrachtgever ter inzage op eerste vordering, eventueel onder NDA</p>	Opdrachtgever is van mening dat het een het ander niet uitsluit en heeft behoefte aan deze informatie in het licht van de (functioneel) behoeften. Oftewel, deze eis is gericht op de informatiebehoefte en uw werkwijze kan hierop aansluiten en in voorzien. Tussentijdse bijstelling van de documentatie door agile werkwijze is dan geen probleem, er dient

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					VRAAG: Hoe ziet u deze eis in het licht van agile werken met hoge interactiviteit met klanten waarbij minder nadruk ligt op technisch en functioneel ontwerp?	echter een gezamenlijke blauwdruk te zijn zodat helder is wat de aangeboden oplossing biedt.
36.	x		Inhoud	Bijlage 9a P1 A.43	De oplossing en de (eventuele) koppelingen worden geleverd met een volledig uitgewerkt functioneel en technisch ontwerp. Opdrachtnemer geeft deze ontwerpen aan Opdrachtgever ter inzage op eerste vordering, eventueel onder NDA VRAAG: Hoe ziet u deze eis in het licht van agile werken met hoge interactiviteit met klanten waarbij minder nadruk ligt op technisch en functioneel ontwerp?	Zie beantwoording vraag 35.
37.		X	Inhoud	Bijlage 9b P2 A.37	De oplossing dient op een veilige manier via openbare netwerken benaderbaar te zijn. Hierbij dient tenminste gebruik te worden gemaakt van één of meerdere toegang- en authenticatiecontroles (2-factor authenticatie, 2-weg authenticatie, IPherkenning, enzovoort). VRAAG: Hoe verhoudt deze vraag zich met A.30 dat geen aanvullende tools zoals VPN mogen worden gebruikt? Kunt u uitleggen wat u hiermee heeft bedoeld en wat de grenzen zijn van A.30 in relatie tot A.37 en vice versa?	Opdrachtgever stelt dat er bij het benaderen van de applicatie, rechtstreeks (vanuit browser) of vanuit een eventuele kantoor omgeving geen gebruik wordt gemaakt van VPN.
38.	X		Inhoud	Bijlage 9a P1 A.36	De oplossing dient op een veilige manier via openbare netwerken benaderbaar te zijn. Hierbij dient tenminste gebruik te worden gemaakt van één of meerdere toegang- en authenticatiecontroles (2-factor authenticatie, 2-weg authenticatie, IPherkenning, enzovoort). VRAAG: Hoe verhoudt deze vraag zich met A.29 dat geen aanvullende tools zoals VPN mogen worden gebruikt? Kunt u uitleggen wat u hiermee heeft bedoeld en wat de grenzen zijn van A.29 in relatie tot A.36 en vice versa?	Zie beantwoording vraag 37.
39.		x	Inhoud	Bijlage 9b P2 A.29	De oplossing dient een responsetijd te garanderen bij interactieve acties bij real time verwerking van maximaal 2 seconden. Dit geldt onder andere voor acties uitgevoerd binnen de oplossing per object zoals het oproepen van een scherm. VRAAG: Wat bedoelt u met interactieve acties? Kunt u de eisen die in de POC moeten worden getoond beschrijven?	Bij bevragingen waarbij externe gegevens worden aangeroepen kan deze interactie met externe partijen en/of gegevensbronnen leiden tot een langere responstijd, en zal derhalve niet aan Inschrijver worden toegedicht. Voor wat betreft de voorwaarden die gesteld worden aan de invoer door gebruiker mogen door Inschrijver voorwaarden worden gesteld aan de gebruiker.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					VRAAG: Bij performance spelen verschillende variabelen een rol. Bijvoorbeeld welke zoekopdracht wordt ingevoerd. Mag leverancier voor de responstijd voorwaarden stellen aan invoer door gebruiker? (Bijvoorbeeld niet enkel zoeken op 'Jans%', maar aangevuld met voorletters of geboortedatum?)	
40.	X		Inhoud	Bijlage 9a P1 A.28	<p>De oplossing dient een responsetijd te garanderen bij interactieve acties bij real time verwerking van maximaal 2 seconden. Dit geldt onder andere voor acties uitgevoerd binnen de oplossing per object zoals het oproepen van een scherm.</p> <p>VRAAG: Wat bedoelt u met interactieve acties? Kunt u de eisen die in de POC moeten worden getoond beschrijven?</p> <p>VRAAG: Bij performance spelen verschillende variabelen een rol. Bijvoorbeeld welke zoekopdracht wordt ingevoerd. Mag leverancier voor de responstijd voorwaarden stellen aan invoer door gebruiker? (Bijvoorbeeld niet enkel zoeken op 'Jans%', maar aangevuld met voorletters of geboortedatum?)</p>	Zie beantwoording vraag 39.
41.		x	Inhoud	Bijlage 9b P2 A.4	<p>De oplossing biedt de mogelijkheid om plaats-, device- en tijdsafhankelijk gebruikt te worden. Device onafhankelijk is momenteel voor geen enkele leverancier in de letterlijke zin mogelijk.</p> <p>VRAAG: kunt u toelichten welke devices moeten kunnen worden gebruikt? Of kunt u in de beantwoording ruimte bieden voor leveranciers om devices te benoemen?</p>	Denk hierbij in ieder geval aan PC en Laptop en Thin-Client en Tablet en smartphone. Let wel, hiermee worden ook de oplossingen in dit kader van Apple en Android bedoeld.
42.	X		Inhoud	Bijlage 9a P1 A.4	<p>De oplossing biedt de mogelijkheid om plaats-, device- en tijdsafhankelijk gebruikt te worden. Device onafhankelijk is momenteel voor geen enkele leverancier in de letterlijke zin mogelijk.</p> <p>VRAAG: Kunt u toelichten welke devices moeten kunnen worden gebruikt? Of kunt u in de beantwoording ruimte bieden voor leveranciers om devices te benoemen?</p>	Zie beantwoording vraag 41.
43.		X	Inhoud	PVE A.41 en Aanbestedingsleidraad pag 33	In de aanbestedingsleidraad staat op bladzijde 33 in paragraaf 5.2.5 'Onderdeel 3: Implementatieplan (beide percelen) ' dat het implementatieplan max 5 A4 mag beslaan. In programma van eisen van perceel 2 staat bij A.41 genoemd dat het	A.40 uit P1 en A.41 uit P2 als gesteld in Programma van Eisen en Wensen komen te vervallen en kunt u open laten.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					implementatieplan max 4 A4 mag bevatten. VRAAG: Welke is juist en mogen we deze uitbreiden naar 10 pagina's om een goed beeld te kunnen geven?	Voor de beantwoording van onderdeel 3: Implementatieplan (zie leidraad 5.2.5) mag Inschrijver max. 10 pagina's gebruiken i.p.v. 5 pagina's
44.		x	Inhoud	Vraag I.54	De oplossing ondersteunt een koppeling met een applicatie die het Schuldhulp en Bewindvoering proces faciliteert. VRAAG: welke applicatie bedoelt u hier specifiek?	Inschrijver mag dit invullen met de eigen oplossing. Mocht inschrijver deze niet hebben, met een nader door Opdrachtgever op een later moment aan te geven applicatie.
45.		X	Inhoud	9b PvE Wens A41	Plan van Aanpak omtrent implementatie is max 4A4 (incl tabellen, grafieken, figuren etc) VRAAG: om een goed en leesbaar plan op te stellen hebben wij meer tekst nodig. Kunt u akkoord gaan met een plan van 10 pagina's?	Zie beantwoording vraag 43.
46.		X	Inhoud	9b PvE Wens A40	Conversieplan is max 1A4 (incl. tabellen, grafieken, figuren etc). VRAAG: om een goed en leesbaar plan op te stellen hebben wij meer tekst nodig. Kunt u akkoord gaan met een plan van 10 pagina's?	Akkoord.
47.	X		Inhoud	PVE A.40 en Aanbestedingsleidraad pag 33	In de aanbestedingsleidraad staat op bladzijde 33 in paragraaf 5.2.5 'Onderdeel 3: Implementatieplan (beide percelen) ' dat het implementatieplan max 5 A4 mag beslaan. In programma van eisen van perceel 1 staat bij A.40 genoemd dat het implementatieplan max 4 A4 mag bevatten. VRAAG: Welke is juist en mogen we deze uitbreiden naar 10 pagina's om een goed beeld te kunnen geven?	Zie beantwoording vraag 43.
48.	x		Inhoud	9b PvE Wens A40	Plan van Aanpak omtrent implementatie is max 4A4 (inclusief tabellen, grafieken, figuren etc.) VRAAG: om een goed en leesbaar plan op te stellen hebben wij meer tekst nodig. Kunt u akkoord gaan met een plan van 10 pagina's?	Zie beantwoording vraag 43.
49.	X		Inhoud	9b PvE Wens A39	Conversieplan is max 1 A4 (incl. tabellen, grafieken, figuren etc). VRAAG: om een goed en leesbaar plan op te stellen hebben wij	Zie beantwoording vraag 46.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					meer tekst nodig. Kunt u akkoord gaan met een plan van 5 pagina's.	
50.	X	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pag 40	Op pagina 40 van de aanbestedingsleidraad staat in paragraaf 5.4 'Concretiseringsfase' het volgende benoemd 'Ontwikkelen van een acceptatie/testscript dat Inschrijver ter goedkeuring aanbiedt aan de Aanbestedende dienst'. Vraag: kunt u aangeven wat u hier mee bedoeld?	Hiermee bedoelen wij een script dat acceptatiecriteria bevat waarop testwerkzaamheden zijn uit te voeren. Deze criteria zijn gericht op het aantonen van aangeboden functionaliteit. Oftewel, het helpt bij de uit te voeren testwerkzaamheden om te komen tot een goed beeld of de aangeboden oplossing doet wat is toegezegd in de inschrijving.
51.	X	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad algemeen	Wij betreuren dat de informatiebijeenkomst is afgezegd. Dat had veel onduidelijkheid kunnen wegnemen over de gewenste situatie die nu nog voor onduidelijkheid zorgt. De aangeleverde platen geven slechts de huidige situatie weer. VRAAG: kunt u meer duidelijkheid geven over de verwachte soll situatie in een architectuurschema? VRAAG: kunt u bij de soll koppelingen tevens aangeven: het format; wie is leidend in het koppelvlak; welke data er wordt uitgewisseld?	Het is aan de leverancier om te bepalen hoe hun oplossing past in de IST situatie.
52.	X	X	Inhoud	Aanbestedingsleidraad par 2.2	Prominent in het schema van de soll situatie staat een visualisatie met het Regieportaal met vele koppelingen naar andere applicaties waaronder Belastingen. Er staan pijlen van uit het regieportaal richting Belastingen/BSGW (met WOZ in de hoek getekend) waar bij staat 'API: BAG, WOZ, BGT' . Wij beseffen het belang van dit Regieportaal en willen hier graag mee koppelen. Zowel in de leidraad als in het PvE wordt niet duidelijk welke API's ondersteund moeten worden met betrekking tot de BAG, WOZ en BGT. VRAAG: kunt u een uitputtende beschrijving toevoegen van de koppelingen van en naar het Regieportaal (soort koppeling -API-bestanden-StUF-, wie is leidend; welke data)?	Zie voor de relevante koppelvlakken: Landelijke voorzieningen: https://www.logius.nl/diensten/digikoppeling/landelijke-voorzieningen Digikoppeling documentatie: https://www.logius.nl/diensten/digikoppeling/documentatie Conform deze landelijke standaarden dient Inschrijver het Regieportaal te ondersteunen. Zie eveneens beantwoording vraag 53.
53.	x	x	Inhoud	Aanbestedingsleidraad par 2.2	Prominent in het schema van de soll situatie staat een visualisatie met het Regieportaal met vele koppelingen naar andere applicaties waaronder Belastingen. Er staan pijlen van uit het regieportaal richting Belastingen/BSGW (met WOZ in de hoek getekend) waar bij staat 'API: BAG, WOZ, BGT' . Wij beseffen het belang van dit Regieportaal en willen hier graag	Het Regieportaal betreft een ontwikkeltraject. De Aanbestedingsleidraad en het PVE voor het Regieportaal is richtinggevend voor de ontwikkeling van functionaliteiten alsook de koppelingen. U heeft hier toegang toe, zie de volgende link https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/216322/documenten

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					<p>mee koppelen. Zowel in de leidraad als in het PvE wordt niet duidelijk welke API's ondersteund moeten worden met betrekking tot de BAG, WOZ en BGT.</p> <p>VRAAG: kunt u een uitputtende beschrijving toevoegen van de activiteiten die nu plaats vinden in het Regieportaal. Graag ook apart vermelden eventuele toekomstige functionaliteiten?</p>	<p>Daarin is ook helder verwoord wat het Regieportaal betekent en welke interactie er nodig is met zowel de Belastingapplicatie als de Waarderingsapplicatie. Ten aanzien van koppelvlakken en/of API's geldt dat hier de meest actuele standaarden in zijn te volgen.</p> <p>U geeft in uw inschrijving aan hoe u hier invulling aan geeft.</p>
54.	X	X	Inhoud	Prijzenblad perceel 1 en 2	VRAAG: is het correct dat de onderdelen die genoemd zijn vanaf regel 9 "ter informatie" niet worden meegenomen in de beoordeling van de prijs?	Waar staat ter informatie, wordt dit deel in het geheel niet meegewogen. Niet bij het onderdeel kwaliteit, noch prijs.
55.	X	X	Inhoud	6b koppelingen	<p>Om een goed traject aan te gaan is het voor beide partijen van belang om vooraf de scope van de opdracht helder te hebben. De huidige architectuur wordt in de aanbestedingsleidraad par 2.2 als erg complex benoemd en als reden om aan te besteden door deze complexiteit te verminderen.</p> <p>Er zijn koppelingen (maatwerk en anders) die beheerd worden door BSGW of een externe partij.</p> <p>VRAAG: kunt u van deze koppelingen bevestigen dat deze door dezelfde partijen beheerd blijven/worden en zij derhalve ook de koppeling naar een nieuw belastingpakket verzorgen?</p> <p>VRAAG: als van de nieuwe leverancier inspanningen zijn te verwachten om deze koppeling te leggen of aan te passen, dan ontvangen we graag de specificaties van deze koppeling (data; formaat; wie is leidend) om te kunnen bepalen hoe veel werk daar voor nodig is?</p>	Na afloop van de Europese Aanbesteding kan Opdrachtgever hier nadere invulling aan geven. Doel van Opdrachtgever is om tot een minder complexe architectuur te komen. Inschrijver speelt hier een rol in. Vandaar dat wij van Inschrijver verwachten dat zij hun voorgestelde oplossing plotten in een architectuurplaat met inachtneming van de uitgangspunten zoals gesteld in de leidraad.
56.	x	x	Inhoud	6b. koppelingen en leidraad par 2.2	<p>Prominent in dit schema staan een blok met BSGW-maatwerk met vele koppelingen naar Belastingen.</p> <p>In de Leidraad bij par. 2.2 geeft u aan dat een reductie in het complexe landschap met haar vele koppelingen mede aanleiding is voor deze aanbesteding.</p> <p>Daar willen wij graag aan meewerken. De eerste stap is dan om goed inzicht te verkrijgen wat er nu aan koppelingen ligt.</p> <p>VRAAG: kunt u de beschrijvingen van deze koppelingen aanleveren (doel; formaat; welke data; wie is leidend) ?</p> <p>Kunt u tevens aangeven of deze nog actueel moeten blijven of dat deze bij voorkeur worden uitgefaseerd zoals u verwoord hebt in par.2.2 van de leidraad ?</p>	Zie beantwoording vraag 55. Voor overblijvende koppelingen leveren wij u tijdig de benodigde gegevens aan.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
57.	X	X	Inhoud	6a Doelarchitectuur	<p>Als vanuit de belasting en/of waarderingsapplicatie gekoppeld dient te worden met het Regieportaal hebben wij de volgende vraag.</p> <p>VRAAG: kunt u aangeven welke gegevens dienen te worden gekoppeld en welke applicatie leidend moet zijn voor deze uitwisseling? Kunt u tevens aangeven via welk formaat deze uitwisseling plaats moet vinden (berichtenverkeer; bestanden; api, ..) ?</p>	Zie beantwoording vraag 52.
58.	X	X	Inhoud	6a Doelarchitectuur	VRAAG: kunt u in dit schema aangeven welke blokken onderdeel zijn van de scope van perceel 1 resp. van perceel 2.	Nee, wij laten de Inschrijver de ruimte om aan te geven welke onderdelen hij/zij kan invullen met de Oplossing(en) die hij/zij te bieden heeft.
59.	x	x	Contract	Nvl vraag 134	<p>U besteedt aan voor een Belastingapplicatie voor de huidige omvang van BSGW. Wij bieden hiervoor een prijs aan waartegen wij onze software en diensten ter beschikking willen stellen gedurende de looptijd. De deelnemers hebben zich aan de aanbesteding en de looptijd daarvan gecommitteerd. Daarom hebben wij geen daling in de gebruikskosten als een huidige deelnemer uittreedt.</p> <p>VRAAG: kunt u de prijzensheet aanpassen met de toevoeging "gelijkblijvend" bij de "doorwerking beheerskosten"?</p>	<p>Akkoord.</p> <p>Nieuw Prijzenblad is bijgevoegd. Hierin kunt u ook aangeven als er geen sprake is van daling of stijging.</p>
60.	X	X	Contract	Nvl vraag 77	<p>In uw reactie geeft u aan dat er geen exitplan beschikbaar is vanuit uw huidige leverancier. Wel stelt u eisen aan een nieuwe leverancier om dit goed in te vullen.</p> <p>VRAAG: hoe hebt u zonder exit plan geborgd dat de nieuwe leverancier tijdig kan beschikken over de juiste en noodzakelijke data bij de conversie?</p>	Zie beantwoording vraag 6.
61.	X	X	Inhoud	Nvl vraag 30	<p>Uw antwoord op deze vraag op het onderwerp inzake de BTW sluit niet aan bij hetgeen is opgenomen in de Aanbestedingsleidraad. In uw antwoord spreekt u over inclusief; in de leidraad pag 13 wordt gesproken over exclusief.</p> <p>VRAAG: kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?</p>	Zie beantwoording vraag 4. Zie ook het prijzenblad NVI 1. Daarin zijn de bedragen correct weergegeven.
62.	x	x	Inhoud	Nvl vraag 16	In uw reactie geeft u aan: In de POC verwachten wij een (of meerdere) koppeling(en) werkend te zien die recht doet aan de praktijksituatie. Hierbij geldt dat de aangeboden ondersteunen met een externe gegevensbron. Denk hierbij aan een koppeling	Ja

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					<p>met het Kadaster en LV-WOZ. oplossing aan toont databevraging-verwerking, en uitwisseling te</p> <p>VRAAG: Er is volgens de inschrijver geen mogelijkheid tot een test aansluiting met de LV WOZ of het Kadaster. Is het goed dat koppelingen demonstreren met andere externe gegevensbronnen in de POC?</p>	
63.	X	X	Inhoud	Nvl vraag 4 en doc.6a. Doelarchitectuur en gb PvE vraag A.71	<p>In het schema 6a. is geen burgerportaal vanuit Belastingen opgenomen.</p> <p>In PvE vraag A71 wordt een digitale frontoffice uitgevraagd</p> <p>VRAAG: kunt u hier duidelijkheid over verschaffen en een van de twee documenten hierop aanpassen?</p>	Mijn BsGW is opgenomen in 6a als zijnde Burgerportaal.
64.	X	X	Contract	NVI 39	<p>BsGW zegt: "Opdrachtgever zal niet lichtzinnig met een opzegging omgaan". Dit is een subjectieve beschrijving van een ingrijpend besluit.</p> <p>VRAAG: bent u bereid om in overleg de exacte voorwaarden van tussentijdse opzegging in het contract op te nemen"</p>	Nee, op voorhand is het niet mogelijk dit uitputtend te bepalen. Opdrachtgever zal redelijkheid en billijkheid in acht nemen en redenen aangeven.
65.	x	x	Contract	NVI1 vraag 41 en overeenkomst artikel 4.8 en 4.9	<p>4.8 Gedurende de implementatieperiode kunnen er geen kosten in rekening worden gebracht anders dan kosten die direct met de implementatie samenhangen welke separaat inzichtelijk moeten zijn.</p> <p>4.9 Opdrachtnemer dient de kosten voor de implementatie achteraf te factureren en de licentiekosten maandelijks vooruit. Omdat de kosten die met de implementatie samenhangen voor de opdrachtgever inzichtelijk zijn, doen wij de aanname dat wij op grond van deze artikelen dat wij onze implementatie kosten conform GIBIT kunnen factureren. Door uw reactie op vraag 41 willen we dit graag bevestigd zien.</p> <p>Vraag: klopt onze aanname</p>	Zie beantwoording vraag 23.
66.	X	X	Inhoud	NVI-1 vraag 16	<p>"...In de POC verwachten wij een (of meerdere) koppeling(en) werkend te zien..."</p> <p>VRAAG: "Kunt u specificeren welke koppelingen u in de POC werkend wenst te zien?"</p>	Zie beantwoording vraag 62.
67.	X		Inhoud	Bijlage 9a. PvE P1	A. 30 - In deze eis verwijst u naar 'geldende referentiestructuren en API's' die hierin van kracht zijn. Het is ons niet duidelijk wat de aanbestedende dienst concreet bedoelt. Nogmaals de vraag: Op	Opdrachtgever conformeert zich aan de referentiearchitecturen die van kracht zijn voor haar organisatie. Wij verwachten van Inschrijver dat zij haar gegevensuitwisselingen baseren op de landelijke standaarden die

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					welke certificering en/of goedkeuring doelt de aanbestedende dienst hier? Kunt u dit toelichten en specificeren?	hierin zijn opgenomen. Dit zijn veelal nog StUF-standaarden maar ook zijn er richting toekomst API's inzetbaar. Wij verwachten dat inschrijver deze standaarden volgt en toepast indien dit geldt voor hun aangeboden oplossing.
68.	X		Inhoud	Bijlage 9a. PvE P1	A. 69 - In A69 eist u een digitale frontoffice op perceel 1. In uw antwoord nr. 4 van eerste Nvl voegt u een beschrijving toe van de eisen aan de frontoffice bij perceel 2. In uw antwoord op vraag 98, die betrekking heeft op eis A69 bij perceel 1, verwijst u naar uw eerdere antwoord bij vraag 4 die betrekking heeft op perceel 2. Wij kunnen ons niet voorstellen dat u een volledig front office systeem eist bij perceel 1 wanneer deze al bij perceel 2 geist wordt. We verzoeken u daarom met klem deze eis A69 te schrappen voor Perceel 1.	Neen, in het kader van P1 dient er een frontoffice functionaliteit te worden aangeboden voor bijvoorbeeld de Voormeldingen.
69.	X		Proces	Bijlage 9a. PvE P1 en Aanbestedingsleidraad	In eis A40 van P1 wordt gevraagd een Plan van Aanpak met betrekking tot de implementatie op te stellen. En in de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5.2.5 staat onder onderdeel 3 dat er een implementatieplan geschreven moet worden. Vraag: Het lijkt erop dat er twee plannen van aanpak gevraagd worden. Is dit de bedoeling? En zo ja, welke inhoudelijke verschillen vindt u belangrijk tussen beide plannen van aanpak?	Zie beantwoording vraag 43.
70.	X		Inhoud	Bijlage 6b	Aanbestedende dienst geeft in bijlage 6b aan welke bestaande koppelingen van- en naar de waarderingsapplicatie momenteel bestaan. Vraag: wat is de beoogde situatie bij in productienamen, met welke koppelingen naar welke applicaties? En wat is hierbij onderdeel van de implementatie, en wat is doorontwikkeling?	Koppelingen met de Belastingapplicatie en het Regieportaal worden verwacht in de beoogde situatie bij in productienamen. Opdrachtgever gaat er van uit dat het speelveld waarin de Waarderingsapplicatie dient te worden opgenomen bekend is, aangezien Opdrachtgever niet afwijkt van andere klanten, en zich daarnaast dient te houden aan geldende wet- en regelgeving.
71.	X		Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 2.7 Regieportaal. Met welke standaard koppelingen is het regieportaal uitgerust welke met de waarderingsapplicatie zullen koppelen?	Zie beantwoording vraag 52.
72.	X		Proces	Aanbestedingsleidraad - 5.2.3 Beoordelingskader	Het is in de beoordeling van wensen mogelijk om waardering 1 t/m 5 te behalen. Tussen de meeste waarderingen zit 20% punten verschil. Alleen tussen de score 3 en 4 zit een 40% verschil in puntentoekenning. Het lijkt er op dat de 60% score weging ontbreekt. Kunt u toelichten waarom u hiervoor heeft gekozen?	Hiermee brengen we beter de waarde tot uiting. Een <i>goed</i> en een <i>uitmuntend</i> wenst Opdrachtgever aanmerkelijk beter te laten scoren dan een voldoende. Ook wordt een zekere mate van nivellering voorkomen en kan het onderscheid duidelijker worden.
73.	x		Contract	Bijlage 2. Concept-Overeenkomst	Artikel 5 - punt 114 Nvl Opdrachtnemer wordt feitelijk gevraagd een ongelimiteerde en	Het betreft alle maatregelen die in het omgangsverkeer verwacht mogen worden. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot de hoogte van de bedragen als gesteld in artikel 6, los van de verzekering.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
					<p>onverzekerbaar aansprakelijkheidsrisico te accepteren voor risico's die zowel binnen haar eigen bedrijfsvoering als binnen de bedrijfsvoering van Opdrachtgever liggen, waarbij niet alleen de schade van Opdrachtgever maar ook van derden moet worden vergoed zonder dat daarbij gespecificeerd wordt om welke schadeveroorzakende aangelegenheden het precies gaat en waarbij dat wordt geformuleerd als een contractuele vrijwaring hetgeen de juridische mogelijkheden van Opdrachtnemer om daar (juridisch inhoudelijk) in tegen verweer te gaan, teniet worden gedaan of in ieder geval enorm worden beperkt. Dat is onacceptabel en onredelijk om van Opdrachtnemer te vragen. Bent u bereid om artikel 5 te verwijderen of in ieder geval "alle redelijke maatregelen" op te nemen ter vervanging van de huidige 'alle maatregelen'?</p>	
74.	x		Contract	Bijlage 2. Concept-Overeenkomst en Bijlage 3. GIBIT	<p>Artikel 6 conceptovereenkomst/artikel 13 GIBIT over aansprakelijkheid.</p> <p>De schadevergoeding bij aansprakelijkheid valt buiten ieder redelijkerwijs te verzekeren bedrag. Wij vragen u in verband hiermee GIBIT artikel 13.4 aan te passen naar: "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vijf maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tien maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."</p>	Zie beantwoording vraag 24.
75.	X		Contract	Bijlage 3. GIBIT	<p>Artikel 13 GIBIT over aansprakelijkheid.</p> <p>Er is door Opdrachtgever geen duidelijk uitleg gegeven over de manier waarop de hoogte van de aansprakelijkheid is bepaald. In de GIBIT overeenkomstengenerator is ruimte gemaakt om het maximumbedrag proportioneel te maken en aan te passen op de specifieke overeenkomst. Er wordt in NVL punt 115 aangegeven dat er geen gebruik is gemaakt van de daarvoor bedoelde GIBIT toolbox. Dit wordt door de VNG wel geadviseerd. De Toolbox is te vinden op https://www.vngrealisatie.nl/gibit. Kan Opdrachtgever meer inzicht geven in haar onderbouwing van de hoogte van de gestelde aansprakelijkheid?</p>	Zie beantwoording vraag 24.

Nr.	P1	P2	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
76.	X		Proces	Bijlage 8a. Prijzenblad	In de aanbestedingsleidraad 5.3 en in het prijzenblad staat duidelijk dat alle bedragen exclusief BTW zijn. In vraag 58 van de Nvl spreekt u van bedragen in de aanbestedingsleidraad in die inclusief BTW zouden zijn. De prijsrange is als gevolg van deze plotselinge aanpassing in de Nvl met de BTW factor 21% naar beneden bijgesteld. Wij verzoeken u deze aanpassing terug te draaien.	Zie beantwoording vraag 4. Zie ook het prijzenblad Nvl 1. Daarin zijn de bedragen correct weergegeven. Deze bedragen passen binnen het budget van Opdrachtgever.
77.	x		Proces	Bijlage 8a. Prijzenblad	Wij ervaren het binnen het kader van de aanbesteding als onredelijk om de bandbreedtes tijdens de aanbesteding substantieel aan te passen wanneer deze initieel in lijn lagen met het eigen marktonderzoek. We verzoeken u de prijsniveau's excl. BTW uit de aanbestedingsleidraad en de 1e versie van het prijsblad aan te houden.	E.e.a. is gebaseerd op ervaringscijfers uit de markt waarbij ook gekeken is naar de huidige kosten en het budget dat beschikbaar is.
78.	X		Juridisch	Bijlage 3. GIBIT-2020	Er is door Opdrachtgever geen duidelijk uitleg gegeven over de manier waarop de hoogte van de aansprakelijkheid is bepaald. In de GIBIT overeenkomstengenerator is ruimte gemaakt om het maximumbedrag proportioneel te maken en aan te passen op de specifieke overeenkomst. Er wordt in NVL punt 115 aangegeven dat er geen gebruik is gemaakt van de daarvoor bedoelde GIBIT toolbox. Dit wordt door de VNG wel geadviseerd. De Toolbox is te vinden op https://www.vngrealisatie.nl/gibit . Kan Opdrachtgever meer inzicht geven in haar onderbouwing van de hoogte van de gestelde aansprakelijkheid?	Zie beantwoording vraag 24.
79.	x		Inhoud	Bijlage 6b. Koppelingen	In het overzicht onder 6b Koppelingen noemt u de applicatie Key2Datadistributie. In de huidige koppelingen met de Landelijke Voorzieningen onder stUF is een datadistributiesysteem noodzakelijk om gegevens te routeren naar een belastingapplicatie. Is het correct te veronderstellen dat Key2Datadistributie niet in scope zit van deze aanbesteding en inschrijver de belastingoplossing dient te koppelen met Key2Datadistributie?	Zie beantwoording vraag 1.