

2^{de} Nota van Inlichtingen, Europese Aanbesteding Werkplek Hardware, kenmerk 21-8

Nr.	Betreft	vraag
1.	N.a.v. 1 ^e Nvl, vraag 1	U geeft aan dat u instemt met het voorstel om te tekenen met een digitale handtekening. Hiervoor dient Inschrijver een uittreksel van de Kamer van Koophandel en een kopie van het volmachtenregister toe te voegen. De bestuurders staan op het uittreksel en zijn automatisch tekenbevoegd. Ondertekening zal plaatsvinden door personen die vermeld staan op het uittreksel. Kunt u bevestigen dat een uittreksel van de Kamer van Koophandel voldoet? Indien niet, graag uw toelichting.
Antwoord		Inschrijver dient door bij de KvK geregistreerde documenten aan te tonen dat de persoon die de inschrijving ondertekent, tekeningsbevoegd.
2.	N.a.v. 1 ^e Nvl, vraag 8	Is onze aanname correct dat Inschrijver voldoet aan de eis over het aanleveren van erkend reseller certificaten als zij certificaten aanlevert van de merken waarmee wordt ingeschreven? In dien niet correct, graag uw concretisering. Van welke merken wenst u certificaten te ontvangen?
Antwoord		In NVI 1 is onder antwoord 8 vermeld: 'Onder een certificaat moet worden gelezen een verklaring van de leveranciers dat Inschrijver een officiële dealer of preferred supplier is van de door Kindante uitgevraagde apparatuur'. Indien gelijkwaardige merken cq. devices worden aangeboden geldt het gestelde in antwoord 24 van NVI 1: de gelijkwaardigheid dient evenwel gedetailleerd te worden gedocumenteerd waarbij de geduide specificaties minimaal gelijk moeten zijn. Vorenstaande geldt voor alle door inschrijver aangeboden alternatieve merken.
3.	N.a.v. 1 ^e Nvl, vraag 19	U geeft aan dat in de aangepaste eis de aangeboden prijzen minimaal 90 dagen gestandhouden. Is onze aanname correct dat de gestanddoening termijn ingaat op de datum van inschrijving?
Antwoord		Uw aanname is correct.
4.	NVI Vraag 24, bijlage 5	Aanbestedende dienst geeft aan dat bij gelijkwaardige merken/namen een gedetailleerde document moet worden aangeleverd. Mocht het zijn dat inschrijvers apparatuur aanbiedt met AMD-processoren, dan willen wij u adviseren dat er een vergelijk moet worden gemaakt middels een Sysmark score: het is belangrijk om de CPU-functionaliteit, functies en prestaties te

		<p>vergelijken in echte toepassingen en benchmarks die echte workloads uitvoeren en gebaseerd zijn op werk scenario's en workflows. De gebruiker verwacht een bepaalde prestaties van de CPU. Een synthetische benchmark zoals Passmark, die de prestaties van toepassingen niet meet, maar meet hoe snel eenvoudige algoritmen op kleine datasets kunnen draaien om een numerieke waarde te produceren, geeft een slechte weergave van de werkelijke performance die een eindgebruiker ervaart. Aan de andere kant is de SYSMark ontworpen met input van belanghebbenden uit de industrie in het ontwikkelingsproces, geleid door best practices en transparantie in de industrie. Om de CPU te vergelijken wordt er verwezen naar een Bapco test en ons advies is dan ook om deze ook te gebruiken voor de CPU performance voor het evalueren van CPU-selectie. Bent u bereid om deze eis toe te voegen aan het programma van eisen, zodat u een eerlijk vergelijk kunt maken?</p>
Antwoord		<p>Aanbestedende Dienst zal deze eis niet opnemen in het PVE. Het is aan Inschrijver om de gelijkwaardigheid aan te tonen. De beoordeling van de gelijkwaardigheid ligt bij Aanbestedende Dienst.</p>
5.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 27	<p>Inschrijver is zich ervan bewust dat Aanbestedende Dienst geen tablets aanvraagt en deze ook niet onder de scope van de opdracht vallen. Echter heeft u de mogelijkheid tijdens de contractperiode producten buiten de scope van de opdracht te bestellen, onder dezelfde eisen. Tablets hebben standaard 1 jaar fabrieksgarantie. 3 jaar fabrieksgarantie en Next Business Day Onsite op tablets is daarom niet mogelijk. Daarom verzoeken wij u tablets uit te sluiten bij deze eis. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw verduidelijking.</p>
Antwoord		<p>Als eerder gesteld, maken Tablets geen onderdeel uit van de aanbesteding.</p>
6.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 28	<p>U geeft aan dat u niet bereid bent de levertijd voor een speciaal op maat gemaakt product aan te passen van 15 naar 30 werkdagen, omdat u hoopt dat er snel een post-COVID periode komt. Wij willen u ervan bewust maken dat de wereldwijde toeleveringsketen nog lang onder druk zal staan. Factoren als lockdowns, chip-tekort en tekorten van andere kritische grondstoffen zorgen voor grote moeilijkheden in de keten. Er is een sterk stijgende vraag naar elektronische apparatuur en het aanbod is hier niet op afgestemd. Door tekorten aan materialen en arbeid kunnen bedrijven in minder produceren of moeten zelfs de productie stilzetten. Fabrikanten hebben hierdoor lage voorraden en zullen</p>

		producten op maat in veel gevallen nog geproduceerd moeten worden. Hierdoor zijn levertijden voor producten die speciaal op maat gemaakt worden gewoonweg niet te garanderen. Wij verzoeken u expliciet de gevolgen van COVID/epidemieën en pandemieën op te nemen in uw overmachtsclausule. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtnemer dient in voorkomende gevallen Aanbestedende Dienst op een professionele wijze te ontzorgen.
7.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 29	U stelt een leveringsbetrouwbaarheid van 99%. Wanneer Inschrijver een order van 50 devices 1 dag buiten de KPI levert, dan wordt hiermee direct de norm van 10% overschreden. Door de huidige marktomstandigheden is de kans groot dat de leveringsbetrouwbaarheid van 99% wordt overschreven. Managementmaatregelen en verbetervoorstellen kunnen hier zelfs geen invloed op uitoefenen. U confronteert inschrijvers hierdoor met een niet proportionele boeteclausule. Rekenvoorbeeld: De inkoopprijs van een desktop is €500,-. Het opslagpercentage van Inschrijver is 10%. Hiermee heeft Inschrijver een marge van €50,- per device. In deze marge dienen alle dienstencomponenten te zijn opgenomen, waardoor de netto winstmarge voor Inschrijver nagenoeg nihil is. Het opleggen van een boete bij een afwijking van 10% van de KPI-norm betekent een boete van €500,- per device. Dit resulteert in een nette verlies van €450,- op een apparaat van €550,-. In geval van een order van 50 devices die 1 dag na de KPI-norm wordt geleverd betekent dit een boete van €25.000,- op een orderwaarde van €27.500,-. Terwijl de marge voor Inschrijver bij tijdige levering slechts €2.500,- bedraagt. Inschrijver verzoekt u de boete te maximeren tot het margebedrag dat Inschrijver maakt op het betreffende device. Indien u niet akkoord gaat met dit verzoek, graag uw uitgebreide motivatie waarom Aanbestedende Dienst deze boete wel proportioneel acht.
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw voorstel. In het Beschrijvend Document is gesteld dat boete kan worden opgelegd en niet automatisch wordt opgelegd. Daarmee is volledig recht gedaan aan de proportionaliteit
8.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 31	Inschrijver begrijpt dat u de boetes meteen wil kunnen incasseren. Door boetes te verrekenen met openstaande facturen lijkt het voor uw en onze

		administratie alsof facturen maar gedeeltelijk zijn voldaan. Om ook het overzicht in uw eigen administratie te bewaren verzoeken wij voor boetes een aparte creditnota op te stellen. Nadat Opdrachtnemer de creditnota heeft voldaan, hoeft Opdrachtgever openstaande facturen pas te voldoen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw voorstel omdat ze in geval van het opleggen van boetes geen aparte administratieve procedures wenst aan te houden.
9.	Bijlage 5, Programma van Eisen, t.a.v. eis 3 leveringen en levertijden, pagina 44	In eis 3 leveringen en levertijden stelt u dat "Te late leveringen als gevolg van afstemming met de opdrachtgever, de werkplekbeheerder of netwerkbeheer (m.b.t. certificeren) worden niet als overmacht beschouwd en worden meegenomen bij de berekening van de SLA". Is onze aanname correct dat een latere levering op verzoek van Opdrachtgever niet wordt meegenomen bij de berekening van de SLA? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Uw aanname is correct.
10.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 37	Inschrijver wil u erop wijzen dat een DOA-test op locatie sterk kostenverhogend werkt op het moment dat er geen installatie op locatie plaatsvindt. U zult hierdoor geconfronteerd worden met veel hogere kostprijzen van de door u aan te schaffen apparatuur. Is onze aanname correct dat u altijd, ongeacht het aantal apparaten, volledige installatie wenst op locatie? Is onze aanname correct dat alleen een DOA-test op locatie plaatsvindt op het moment dat apparatuur op locatie wordt geïnstalleerd? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Alle apparatuur zal op locatie worden geïnstalleerd. De installatie geschiedt middels intune. Aldus zal de DOA test op locatie plaatsvinden en zulks door de gebruiker.
11.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 39	U geeft aan dat een DOA niet vervangen mag worden met een vergelijkbaar alternatief als hetzelfde model niet op voorraad is, omdat u standaardisatie wenst in de gebruikte apparatuur. Is onze aanname correct dat het vervangen van een DOA binnen 48 uur enkel geldt voor uw standaard assortiment? En dat levertijden van apparatuur buiten het standaard assortiment in samenspraak worden overeengekomen? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Uw aanname is correct.
12.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 46 en 47	U wenst oplevering en installatie op locatie. Deze begrippen zijn breed te interpreteren. Hierdoor is het niet mogelijk om een concrete kostprijs te berekenen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in hun aanbieding er

		<p>vanuit mogen gaan dat uw huidige apparatuur 1-op-1 vervangen kan worden, omdat uw al voorzien bent in kabelmanagement? Indien niet, graag uw verduidelijking over de reeds aanwezige materialen en wat wel/niet vervangen dient te worden tijdens de installatie. Is onze aanname correct dat Inschrijver de oplevering/installatie op locatie dient te beschrijven in het antwoord op vraag 1? Wenst u daarnaast dat bij Opdrachtnemer bij oplevering oude apparatuur meeneemt en afvoert?</p>
Antwoord		<p>Aanbestedende Dienst zal de devices bestellen die zijn opgenomen in het prijzenblad. Inschrijver dient er van uit te gaan dat de infra (zowel bekabeld als draadloos (wifi)) op orde is. Aldus dient ten tijde van de installatie geen aanpassing te worden doorgevoerd. Voor de installatie zie verder ook het antwoord op vraag 10. Voor de rest geldt dat Aanbestedende Dienst de oude apparatuur zelf afvoert.</p>
13.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 48	<p>U geeft aan dat het uurtarief betrekking heeft op voorkomende dienstverlening die niet opgenomen is in de scope. Hierdoor dienen inschrijvers de volledige kosten van plaatsing en installatie op locatie te verdisconteren in het opslagpercentage op de inkoopprijs van een product. Inschrijver benadrukt dat dit voor u voor een extreem hoog opslagpercentage zorgt. Onze ervaring leert dat schoollocaties bij afname van kleine aantallen geen gebruikmaken van het plaatsen en installeren op locatie. Voorbeeld: u bestelt 5 desktops ter waarde van €500,-. Marktconforme tarieven voor installateurs bedragen €100,- aan voorrijkosten, 45 minuten uitpakken, plaatsing en DOA-test per desktop tegen een uurtarief van €60,-. Hiermee komen de totale plaatsingskosten op €325,-. Dit betekent dat het opslagpercentage voor deze desktop gesteld dient te worden op 13%. Hierin zijn nog geen overige diensten en winstmarge opgenomen. Inschrijver verzoekt u daarom de plaatsing en installatie op locatie los te koppelen van het opslagpercentage en het optionele uurtarief van toepassing te verklaren op plaatsing en installatie op locatie, of, een extra regel toe te voegen in het prijzenblad voor het plaatsen en installeren van een device op locatie. Hierdoor geniet u een reëel opslagpercentage op de inkoopprijs van de hardware op het moment dat een school ervoor kiest geen gebruik te maken van plaatsing en installatie op locatie en betaalt u een marktconform tarief voor de gevraagde dienstverlening.</p>
Antwoord		<p>Zie het antwoord op vraag 10. Voor andere voorkomende werkzaamheden is het uurtarief van</p>

		toepassing.
14.	N.a.v. 1e Nvl, vraag 50	U geeft aan dat voor de duur van het contract een en hetzelfde A-merk geleverd dient te worden. Is onze aanneme correct dat dit geldt voor alle productgroepen? Indien niet, graag uw verduidelijking over voor welke productgroepen u een en hetzelfde A-merk geleverd wenst te krijgen.
Antwoord		Uw aanneme is correct.
15.	Bijlage 6, Tabblad 3 Bijlage specificatie, leerling laptop	De combinatie van N6000, 8GB, en 128GB SSD voor de leerling laptop is lastig verkrijgbaar in de markt. Gaat u akkoord met N6000, 4GB en 128GB eMMC? Indien niet akkoord. Graag uw toelichting.
Antwoord		De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.