

## 1ste Nota van Inlichtingen, Europese Aanbesteding Werkplek Hardware, kenmerk 21-8

Nr.	Betreft	vraag
1.	Algemeen	Inschrijver verzoekt om akkoord te gaan met het feit dat de inschrijving wordt getekend middels een digitale (niet natte) handtekening, gezien het huidige COVID-19 thuiswerkarakter / werken op afstand, waardoor het verkrijgen van een natte handtekening van betrokkenen complexer van aard is.
Antwoord		Aanbestedende Dienst stemt in met het voorstel. Bij de inschrijving dient Inschrijver een uittreksel van de Kamer van Koophandel en een kopie van het volmachtenregister toe te voegen waaruit blijkt dat de betreffende ondertekenaar bevoegd is.
2.	Algemeen	In de Aanbestedingsleidraad spreekt u 4 keer over 'netwerk hardware'. Is onze aanname correct dat 'netwerk hardware' vervangen dient te worden door 'werkplek hardware'? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Uw aanname is correct.
3.	Algemeen	Kunt u aangeven wat de rangorde is tussen de Algemene Inkoopvoorwaarden en de ARIV 2018?
Antwoord		Als weergegeven in de overeenkomst prevaleert ARIV 2018 boven de Algemene Inkoopvoorwaarden Kindante.
4.	Algemeen	Gezien de prominente rol van Unilogic als netwerkbeheerder in deze aanbesteding wil inschrijver u verzoeken om te bevestigen dat het voor Unilogic of een onderneming die binnen dezelfde holding als Unilogic valt niet is toegestaan om in te schrijven op deze aanbesteding voor de levering van hardware. Immers handelen zij met voorkennis wat niet leidt tot een 'level-playing-field', hetgeen binnen het aanbestedingsrecht niet is toegestaan. Bovendien dient opdrachtnemer samen te werken met de netwerkbeheerder. Indien de netwerkbeheerder zelf inschrijft op deze opdracht wordt de beoogde (onafhankelijke) samenwerking niet gerealiseerd en ontstaat er een belangenverstremming. Graag uw akkoord.
		Alle A merken-werkplek-hardware kunnen zonder meer in de netwerkomgeving van Kindante functioneren. Aanbestedende Dienst is derhalve niet akkoord met het gestelde dat er sprake zou zijn van

		ongelijk spelersveld, belangenverstrengeling of voorkennis.
5.	Par. 1.8	In het beschrijvend document geeft aanbestedende dienst aan dat zij het recht hebben om in geval van een niet markconforme aanbieding, apparatuur elders te bestellen. Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat u verstaat onder een niet markconforme aanbieding?
Antwoord		Niet marktconforme prijzen zijn prijzen die voor A-merken niet in de pas lopen met prijzen die in de Nederlandse markt als 'gangbaar' worden betracht.
6.	Par. 2.4	Welke functies bekleden de leden uit het beoordelingsteam?
Antwoord		Het beoordelingsteam beschikt over de competenties die nodig zijn om een beoordeling te kunnen doen. Meerdere functionarissen kunnen over deze competenties beschikken.
7.	Par. 3.5.3.1	"De deelnemer dient bij het opvragen door de opdrachtgever binnen zeven (7) dagen aan te tonen en te leveren een kopie van erkend reseller, kwaliteitsnorm en milieubeheer. Bovendien moet hij zijn geschiktheid met een referentieproject aantonen. Een certificaat dat de deelnemer is aangemerkt als erkende reseller is van netwerk hardware van A-merken. Met het ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument verklaart de deelnemer over het betreffend certificaat te beschikken." Het is inschrijver niet duidelijk welke bewijsstukken dienen te worden aangeleverd inzake de passage "erkend reseller van A-merken". Dit bewijsstuk vindt inschrijver niet terug op pagina 26 van het overzicht met bewijsstukken. Klopt het dat dit bewijsstuk dan ook niet hoeft te worden aangeleverd? Indien dit wel moet, wat verwacht u dan precies? Daarbij vermoedt inschrijver dat dit niet gaat om netwerk hardware, zoals u schrijft op pagina 23 van de leidraad, maar om werkplek hardware. Graag uw verduidelijking en bevestiging.
Antwoord		Een certificaat dat de deelnemer is aangemerkt als erkende reseller is van werkplek hardware van A-merken dient als bewijsstuk te worden aangeleverd, gelijktijdig met de overige op pagina 26 genoemde bewijsstukken. Onder een certificaat moet worden gelezen een verklaring van de leveranciers dat inschrijver een officiële dealer of preferred supplier is van de door Kindante uitgevraagde apparatuur.
8.	Par. 3.5.3.1	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder een A-merk?
Antwoord		Een A-merk is een merk met een hoge kwaliteit en een

		bovengemiddelde naamsbekendheid met een hoge distributiegraad. Voorbeelden zijn HP of Dell.
9.	Par. 3.5.3.1	In paragraaf 3.5.3.1 vraagt u om een certificaat dat deelnemer is aangemerkt als erkende reseller van netwerk hardware van A-merken. Het certificaat dient deelnemer bij het opvragen binnen 7 dagen te tonen aan opdrachtgever. Het certificaat dat deelnemer is aangemerkt als erkende reseller staat echter niet in de lijst van bewijsstukken die aangeleverd dienen te worden door Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving, nadat Aanbestedende Dienst daar om heeft verzocht. Is onze aanname correct dat het certificaat mist in de lijst van 'Bewijsstukken'? Indien niet correct, graag uw verduidelijking. Is onze aanname correct dat 'netwerk hardware' vervangen dient te worden met 'werkplek hardware'? Wij verzoeken u daarnaast te verduidelijken welke A-merken u bedoelt.
Antwoord		Uw aanname is correct dat netwerk hardware de werkplek hardware betreft. Zie voorts ook antwoorden op voorgaande vragen.
10.	Par. 3.5.3.4	U vraagt in paragraaf 3.5.3.4 om 1 referentieproject per kerncompetentie. Vervolgens stelt u in Bijlage 4b dat "Door ondertekening verklaart Inschrijver dat hij aan de hand van twee (2) referentieprojecten kan aantonen dat hij over de kerncompetenties beschikt". Wij verzoeken u te verduidelijken of het gaat om 1 of 2 referentieprojecten.
Antwoord		Als gesteld in de leidraad betreft het 2 referenties. Per referentie dient te worden aangetoond dat Inschrijver of de betreffende kerncompetentie geschikt.
11.	Par. 3.5.3.4	Inschrijver gaat ervan uit dat u in de kerncompetentie op pagina 24 van de aanbestedingsleidraad doelt op werkplek hardware in plaats van netwerk hardware. Graag uw bevestiging dat het werkplek hardware betreft.
Antwoord		Uw veronderstelling is correct.
12.	Par. 4.1	"Vervolgens beoordeelt het beoordelingsteam de antwoorden op de (kwaliteit)wensen. Dit betreft het gunningscriterium kwaliteit. Dat wil zeggen dat de antwoorden van de verschillende Inschrijvers worden beoordeeld. De beoordeling geschiedt conform de beschrijving in paragraaf 4.4. Er worden enkel hele punten toegekend per kwaliteitswens en/of onderdeel daarvan. De eindscore voor een inschrijving wordt bepaald door de toegekende punten op de sub-criteria. De optelling van de scores op de sub-criteria bepaalt de eindscore. Inschrijver(s) met de hoogste

		eindscore is/zijn Inschrijver(s) met de economisch meest voordelige inschrijving(en). Aan deze Inschrijver(s) wordt de aanbesteding gegund." Inschrijver vermoedt dat dit een omissie betreft en dat de aanbesteding aan de aanbieder met de beste kwaliteitverhouding (combinatie prijs én kwaliteit) wordt gegund.
Antwoord		Onder sub-criteria wordt verstaan de criteria prijs en kwaliteit. In 4.4.3 is beschreven dat de eindscore bestaat uit de opstelsom van de totaalscore gunningscriterium prijs en de totaalscore gunningscriterium kwaliteit. In 4.4.4 is andermaal beschreven hoe de gunningsbeslissing tot stand komt. Daarin is aangegeven dat het gaat om de economisch meest voordelige inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding
13.	Par. 4.4.2.1	Voor het gunningscriterium kwaliteit kunnen scores op de volgende manier worden toegekend: 0 punten, 1/4-, 2/4-, 3/4- en 4/4 van het maximaal te behalen aantal punten. Is onze aanname correct dat u een percentage van het totale aantal punten per vraag toekent? Dus: 0%, 25%, 50%, 75% of 100%? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
		Aanbestedende Dienst gebruikt een gangbaar beoordelingsmethodiek waarbij geen percentages van de punten maar wel breuken worden toegekend. In het beschrijvend document wordt de met een voorbeeld de gehanteerde beoordelingsmethodiek geïllustreerd.
14.	Bijlage 1	Is onze aanname correct dat Bijlage 10 Locaties niet ingevuld, ondertekend en ingeleverd dient te worden? Indien niet correct, graag uw toelichting.
Antwoord		Uw aanname is correct.
15.	Bijlage 2	Gegadigde beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponereerd bij de KvK waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat Kindante ermee akkoord dat gegadigde de 403 verklaring toevoegt (en niet een separate holdingverklaring) aan de inschrijving en dat bij verificatie de goedgekeurde jaarrekening met accountantsverklaring van onze beursgenoteerde moedermaatschappij wordt overlegd?
Antwoord		Aanbestedende Dienst stemt in met het voorstel.
16.	Bijlage 4a	In de checklist met aan te leveren documenten is tevens bijlage 4a (vragen) opgenomen. Inschrijver neemt aan dat deze niet mee hoeft bij inschrijving als een overzicht van alle door Inschrijver gestelde vragen

		en dat deze leeg gelaten kan worden. Is dat correct?
Antwoord		Uw aanname is correct.
17.	Bijlage 4c	In de klanttevredenheidsverklaring wordt gesproken over netwerk hardware. Inschrijver vermoedt dat dit een omissie is en dat hier werkplek hardware moet staan. Graag uw bevestiging.
Antwoord		Uw aanname is correct.
18.	Bijlage 5	In eis 1 bestellingen stelt u dat "Alle offertes en/of bevestigingen van bestellingen die zowel vanuit de webshop worden gegenereerd of vanuit een mail of telefoontje verstrekt, passeren in de cc de senior adviseur ICT/IBP van Kindante". Echter stelt u vervolgens dat "Hij alleen keurt offertes en/of bestellingen voor geheel Kindante goed en verstrekt de definitieve opdracht voor de betreffende bestelling". Zodra een bestelling op cc de senior adviseur passeert is de bestelling al geplaatst. Is onze aanname correct dat offertes en/of bestellingen enkel geplaatst kunnen worden door de senior adviseur en dat het passeren van de senior adviseur in de cc een omissie betreft? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Uw aanname is niet correct. Als expliciet gesteld in de leidraad, dient de senior adviseur ICT/IBP de bestelling te bevestigen.
19.	Bijlage 5	Aanbestedende dienst heeft onder het programma van Eisen t.a.v. de facturatie en tarieven onder punt 2 benoemd dat de prijzen uit de inschrijving vast staan voor de looptijd van de overeenkomst en dat er geen tussentijdse prijsaanpassingen mogelijk zijn. Deze eis is niet te handhaven voor potentiële inschrijvers, daar niemand 2 (of inclusief verlengingen 4) jaar prijzen vast kan houden. Inschrijver verzoekt dan ook om het opslagpercentage op de inkoopprijs gedurende de overeenkomst vast te laten staan in plaats van de prijzen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		De eis van prijzen wordt als volgt aangepast: de aangeboden verkoopprijzen dienen minimaal 90 dagen gestand te houden en het aangeboden opslagpercentage dient vast te staan voor de looptijd van de overeenkomst.
20.	Bijlage 5	In eis 2 van het Programma van Eisen t.a.v. de facturatie en tarieven stelt u dat "De prijzen uit de inschrijving zijn vast voor de looptijd van de overeenkomst en zijn inclusief BTW". Fabrikanten hanteren doorgaans een prijsvastheid van 3 maanden, omdat prijzen continu fluctueren. Daarbij zorgt de huidige marktomstandigheid voor een chiptekort en vertragingen in de supply chain als gevolg van de

		<p>beperkte productiecapaciteit door de COVID-19 pandemie. Hierdoor zijn fabrikanten en distributeurs behoudend met een lange prijsvastheid. Wij verzoeken u om de prijsvastheid aan te passen naar 'de prijzen uit de inschrijving zijn vast tot 3 maanden na sluitingsdatum van de inschrijving'. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting. Bij akkoord verzoeken wij u tevens voorwaarde 11 "De prijzen ten aanzien van eventuele leveringen en Diensten kunnen maximaal één keer per jaar, voor het eerst na één jaar na ingangsdatum van de Overeenkomst, worden gewijzigd conform de prijsindex" uit paragraaf 2.6 (Voorwaarden Inschrijver) te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.</p>
Antwoord		Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
21.	Bijlage 5	<p>In het programma van eisen, eist u dat de prijzen uit de inschrijving vast moeten staan voor de looptijd van de gehele overeenkomst. Deze eis voor geen enkele inschrijver of fabrikant haalbaar. Dit gezien het feit dat wij te maken hebben met o.a. wisselende valutakoersen, schaarste componenten, stijgende transportkosten. Wij willen u vriendelijke verzoeken om deze eis aan te passen naar: De aangeboden inkooprijzen dienen minimaal 90 dagen gestand te houden en het aangeboden opslagpercentage dient vast te staan voor de looptijd van onze overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?</p>
Antwoord		Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
22.	Bijlage 5	<p>Aanbestedende dienst eist een 100% KPI op het leveren van gecertificeerde apparatuur. Echter in het programma van eisen staat beschreven dat er bij nieuwe apparatuur eerst 1 exemplaar ter certificering aangeboden dient te worden. Is de aannahme van inschrijver correct dat de KPI alleen geldt wanneer inschrijver een ander device (welke niet gecertificeerd is) levert in plaats van het eerste gecertificeerde apparaat? Zo niet, dan ontvangt inschrijver graag een uitgebreide toelichting hoe aanbestedende dienst deze KPI voor zich ziet.</p>
Antwoord		Uw aannahme is correct.
23.	Bijlage 5	<p>In het programma van eisen vraagt u twee verschillende vormen garantie uit. Namelijk een standaard fabrieksgarantie van drie jaar en een Next Business Day On Site garantie. Kunt u aangeven welke garantie er standaard geleverd moet worden?</p>
Antwoord		In punt 5 van de leidraad wordt aangegeven dat het Net Business Day On Site principe ten aanzien van de reparatie geldt, indien sprake is van verstoringen van

		pc's en laptops. Standaard moet er voor alle laptops en desktops een fabrieksgarantie van drie jaar worden geleverd plus Next Business Day On Site bij verstoringen.
24.	Bijlage 5	Kunt u bevestigen dat daar waar merken/namen worden genoemd, Inschrijver dat mag lezen als "of gelijkwaardig"? Indien niet, graag uw toelichting.
Antwoord		Uw aannahme is correct. De gelijkwaardigheid dient evenwel gedetailleerd te worden gedocumenteerd waarbij de geduide specificaties minimaal gelijk moeten zijn.
25.	Bijlage 5	In eis 5 storingen of RMA stelt u dat: 1) "Op de aangeboden werkplek hardware wordt 3 jaar volledige fabrieksgarantie gegeven", 2) "Storingen worden in principe op de werkplek opgelost" en 3) "Indien sprake is van verstoring van pc' en laptops geldt het Net Business Day On Site principe ten aanzien van de reparatie". In Bijlage 6, Tabblad 1, regel 10, 11, 12 en 13 dient Inschrijver de prijs op te geven voor garantieverlenging van 1 naar 3 jaar Next Business Day On Site. Gezien uw eisen is Inschrijver verplicht de hardware te leveren met Next Business Day On Site garantie. Wij verzoeken u daarom regel 10, 11, 12 en 13 te verwijderen uit het Prijzenblad. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting over welke garantie Inschrijver dient aan te bieden voor regel 14, 15, 17 en 18. Indien u niet kiest voor de optionele garantieverlening van 1 jaar naar 3 jaar Next Business Day On Site, verzoeken wij u de SLA 'het tijdig verhelpen van storingen' en de volgende 2 eisen: 1) "Indien sprake is van verstoring van pc's en laptops geldt het Next Business Day On Site principe ten aanzien van de reparatie" en 2) "Storingen worden in principe op de werkplek opgelost" te laten vervallen. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.
Antwoord		De betreffende regels in het prijzenblad worden verwijderd. Gelijktijdig met de publicatie van deze nota van inlichtingen wordt een gerectificeerd prijzenblad gepubliceerd. Betreffende regels dienen dus niet te worden ingevuld. Standaard moet er geleverd een fabrieksgarantie van drie jaar én Next Business Day On Site.
26.	Bijlage 5	Aanbestedende dienst geeft aan het Programma van eisen dat er 3 jaar volledige fabrieksgarantie gegeven dient te worden. Echter in het prijzenblad wordt voor slechts een gedeelte van de aantallen een prijs voor 3 jaar garantie uitgevraagd. Hoe dient inschrijver dit te interpreteren?
Antwoord		Zie antwoord op voorgaande vraag.

27.	Bijlage 5	In eis 5 storingsen of RMA stelt u dat "Op de aangeboden werkplek hardware wordt 3 jaar volledige fabrieksgarantie gegeven". Wij verzoeken u tablets uit te sluiten bij deze eis. Tablets hebben standaard 1 jaar fabrieksgarantie tenzij de fabrikant zelf een langere fabrieksgarantie hanteert. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Aanbestedende Dienst vraagt geen tablets uit en honoreert aldus uw verzoek niet.
28.	Bijlage 5	Onder normale omstandigheden is het mogelijk om binnen 15 dagen te leveren. Echter is een levertijd van 15 dagen voor een speciaal op maat gemaakt product niet haalbaar. Dit heeft o.a. te maken met problemen in de toeleveringsketen, schaarste materialen, leveringsproblemen etc. Daarom willen wij u vriendelijk verzoeken om de eis aan te passen naar minimaal 30 werkdagen. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord		Neen, Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid, met inachtneming, dat we (hopelijk snel) ook een post-Covid periode krijgen. Als gesteld in de inkoopvoorwaarden is blijvend verzuim niet toerekenbaar in geval van te bewijzen overmacht.
29.	Bijlage 5	De boetes welke aanbestedende dienst op kan leggen zijn disproportioneel en niet redelijk in verhouding tot de waarde van de devices welke het betreft. Inschrijver verzoekt om nog eens kritisch naar de boetebedragen te kijken.
Antwoord		Aanbestedende Dienst heeft de boetes berekend in relatie tot de hoeveelheden, de rapportageperiode en de geschatte marge en acht de boetes proportioneel.
30.	Bijlage 5	Bent u bereid om de boete inzake te late levering te laten vallen als deze levertijden niet aan inschrijver te verwijten valt?
Antwoord		Als gesteld in de inkoopvoorwaarden is blijvend verzuim niet toerekenbaar in geval van overmacht.
31.	Bijlage 5	In eis 3 boeteclausule stelt u dat "De boete is onmiddellijk verrekenbaar met openstaande facturen". Om het overzicht te bewaren tussen orders die betaald dienen te worden door Opdrachtgever en eventuele boetes die betaald dienen te worden door Opdrachtnemer verzoeken wij u dat Opdrachtnemer voor boetes een separate creditnota mag opstellen. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
Antwoord		Uw voorstel wordt niet aanvaard omdat het de wens is van Aanbestedende Dienst opstaande boetes meteen te kunnen incasseren.
32.	Bijlage 5	In eis 3 leveringen en levertijden stelt u dat "Te late leveringen als gevolg van afstemming met de

		opdrachtgever, de werkplekbeheerder of netwerkbeheerder (m.b.t. certificeren) worden niet als overmacht beschouwd en worden meegenomen bij de berekening van de SLA". Is onze aanname correct dat in geval van overmacht de levering in overleg zal plaatsvinden? En omdat de levering in overleg later plaatsvindt dit niet wordt meegenomen bij de berekening van de SLA? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Uw aanname is niet correct. Een nadere afstemming na overschrijding van de levertijd leidt niet tot exoneration van de betreffende opdracht inzake SLA 'te late levering'.
33.	Bijlage 5	In eis 3 leveringen en levertijden spreekt u over de afstemming van elke levering en de samenwerking met o.a. Unilogic. Wij verzoeken u te verduidelijken welke rol Unilogic heeft tijdens het plaatsen van de hardware.
Antwoord		In het beschrijvend document is aangegeven dat Unilogic een rol vervult met betrekking tot het certificeren van de werkplek Hardware.
34.	Bijlage 5	Is Kindante bereid aan de boeteclausule toe te voegen "voor zover verwijtbaar aan inschrijver en inschrijver niet kan aantonen dat het overmacht betreft". In de huidige formulering zijn vertraging door bijvoorbeeld een overstrooming in Limburg of gevolgen van de pandemie voor risico van de opdrachtnemer, dit vindt gegadigde disproportioneel.
Antwoord		De boeteclausule is in lijn met het Burgerlijk Wetboek.
35.	Bijlage 5	In eis 3 boeteclausule is de boete niet beperkt per jaar. Inschrijver wil u erop wijzen dat er zonder beperking per jaar sprake is van onbeperkte boete en daarom niet proportioneel is. Wij verzoeken u de boete te beperken tot het gestelde bedrag per bestelling in plaats van per apparaat per bestelling. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
Antwoord		De eis wordt niet aangepast. De hoogte van de boete is in relatie tot de marge en derhalve volledig proportioneel.
36.	Bijlage 5	"Beoordeling van de SLA's met uitzondering van DOA: De meting gebeurt per apparaat per bestelling en/of storing. Alleen indien in het kwartaal meer dan 50 apparaten werden besteld en indien de resultaten van deze meting afwijking tonen ten opzichte van de norm van de hierboven gestelde SLA's, gelden volgende acties". Is het correct dat de acties (waaronder het boetebeding) enkel en alleen van toepassing zijn op bestellingen >50 stuks? En dat de boete voor de SLA-

		DOA geldt vanaf de derde afwijking?
Antwoord		Indien er tijdens de verslagperiode minder of gelijk dan 50 stuks worden besteld respectievelijk geleverd, is de betreffende SLA niet van toepassing. Indien er meer dan 50 stuks worden besteld respectievelijk geleverd worden alle bestellingen (en niet alleen de bestellingen boven de 50 stuks) in de beoordeling van de SLA meegenomen.
37.	Bijlage 5	In eis 1 kwaliteitscontrole stelt u dat “bij levering dient ook een DOA test te worden uitgevoerd op elk apparaat”. Kunt u bevestigen dat de DOA test ook voorafgaand aan de levering plaats mag vinden? Indien nee, graag uw toelichting.
Antwoord		De DOA test dient ter plekke te worden uitgevoerd omdat alle twijfel over schade tijdens het transport of andere voorvallen zich kunnen aandienen. Vragers dient er zich van bewust te zijn dat de apparatuur wordt gebruikt in een schoolomgeving en dat er full service moet worden verleend.
38.	Bijlage 5	In eis 3 leveringen en levertijden stelt u “Onder levering wordt verstaan het op locatie van de opdrachtgever gebruiksklaar opleveren (leveren, plaatsen en aansluiten buiten het netwerk) en uitvoeren van de DOA-test”. Graag horen wij wat u concreet verstaat onder ‘plaatsen en aansluiten buiten het netwerk’. Welke handelingen dient Opdrachtnemer hier te verrichten?
Antwoord		Gestelde eis ‘buiten het netwerk’ is een omissie.
39.	Bijlage 5	In eis 1 kwaliteitscontrole stelt u dat “In geval van een DOA zorgt de opdrachtnemer binnen 48 uur dat het gerepareerde apparaat kosteloos beschikbaar is”. In het geval van een DOA vindt er geen reparatie plaats, maar wordt deze vervangen. Het vervangen van een DOA binnen 48 uur is alleen haalbaar in geval van voorraad. Wij verzoeken u aan deze eis toe te voegen dat een DOA vervangen mag worden met een vergelijkbaar alternatief als hetzelfde model op dat moment niet op voorraad is. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
Antwoord		De eis wordt niet aangepast. Aanbestedende Dienst wenst standaardisatie in de gebruikte apparatuur.
40.	Bijlage 5	Inschrijver verzoekt om de genoemde bedragen eenmalig te rekenen wanneer er sprake is van een boete, en niet per bestelling/storing. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw voorstel.
41.	Bijlage 5	Is Aanbestedende Dienst bereid aan de boeteclausule toe te voegen “voor zover verwijtbaar aan inschrijver

		en inschrijver niet kan aantonen dat het overmacht betreft". In de huidige formulering zijn vertraging door bijvoorbeeld een overstrooming in Limburg of gevolgen van de pandemie voor risico van de opdrachtnemer, dit vindt gegadigde disproportioneel.
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord en wenst de overmacht clause niet te beperken.
42.	Bijlage 5	In het prijzenblad geeft u aan dat de prijzen exclusief BTW opgegeven dienen te worden. Echter in bijlage 5 onder het PvE t.a.v. de facturatie en tarieven staat aangegeven dat de prijzen uit de inschrijving inclusief BTW dienen te zijn. Kunt u verduidelijken of inschrijver exclusief of inclusief BTW op het prijzenblad in dient te vullen?
Antwoord		De prijzen dienen exclusief BTW te worden opgegeven.
43.	Bijlage 5	Hier wordt aangegeven "De prijzen uit de inschrijving zijn vast voor de looptijd van de overeenkomst en zijn inclusief BTW." Echter wordt in het prijzenblad gesproken van exclusief btw. Graag uw bevestiging dat prijzen exclusief btw zijn.
Antwoord		Zie antwoord op voorgaande vraag.
44.	Bijlage 5	In eis 3 leveringen en levertijden stelt u "Verpakkingsmateriaal wordt uiterlijk 2 werkdagen na levering kosteloos afgevoerd". Is het Inschrijver toegestaan te leveren zonder verpakking? Vanzelfsprekend wordt de aflevering veilig uitgevoerd, waardoor er geen schade ontstaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.
Antwoord		Een levering zonder verpakking is niet toegestaan. De apparatuur is gevoelig voor beschadigingen tijdens transport. Aanbestedende Dienst wil eventuele problemen dienaangaande bij voorbaat voorkomen.
45.	Bijlage 5	In eis 3 leveringen en levertijden stelt u dat "De levertijd van de bestelling van de voornoemde customized apparatuur is maximaal 15 werkdagen". Gezien de grote vraag naar ICT hardware en het aanhoudende tekort aan componenten is er vertraging in de fabricage en levering van ICT hardware. Deze vertragingen kunnen oplopen tot 6 maanden. Wij trachten tijdens de uitvoering van het contract de customized hardware binnen 15 werkdagen te leveren. Echter kan geen enkele inschrijver dit momenteel garanderen. Wij verzoeken u deze eis en de 'leveringsbetrouwbaarheid van >99%' om te zetten in een richtlijn. Dan kunt u na gunning met de winnende inschrijver in gesprek over realistische levertijden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.

Antwoord		Aanbestedende Dienst wenst de eis niet te veranderen. De apparatuur wordt gebruikt in een schoolomgeving en dient ter beschikking te zijn op ogenblik van behoefte.
46.	Bijlage 5	In eis 3 leveringen en levertijden stelt u dat "Bij oplevering dient een opleverdocument door de opdrachtnemer en directeur van de betreffende locatie ingevuld en ondertekend te worden". Graag horen wij wat u concreet verstaat onder 'oplevering'?
Antwoord		Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Vrager ervaring heeft met het leveren van Werkplek Hardware in een scholen gemeenschap. Voorts staat in het beschrijvend document beschreven welke handelingen moeten worden verricht. Het begrip 'oplevering' verdient derhalve geen nadere toelichting.
47.	Bijlage 5	In eis 3 leveringen en levertijden stelt u dat "Datum en tijd van aflevering een aansluitende installatie wordt in overleg met de opdrachtgever (in casu de betreffende school) vastgesteld". Graag horen wij wat u concreet verstaat onder 'installatie'?
Antwoord		Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Vrager ervaring heeft met het leveren van Werkplek Hardware in een scholen gemeenschap. Voorts staat in het beschrijvend document beschreven welke handelingen moeten worden verricht. Het begrip 'installatie' verdient derhalve geen nadere toelichting.
48.	Bijlage 6	In regel 26 dient Inschrijver haar uurtarief in te vullen voor "Op aanvraag installeren van apparatuur op locatie van Kindante". Is onze aanneme correct dat het uurtarief betrekking heeft op eis 3 leveringen en levertijden uit het Programma van Eisen? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
Antwoord		Het uurtarief heeft betrekking op voorkomende dienstverlening niet opgenomen in de scope.
49.	Bijlage 6	Inschrijver wil aanbestedende dienst er op wijzen dat er een fout staat in tabblad 1 van het prijzenblad. Zie hiervoor regel 12 en 13.
Antwoord		Dit is correct opgemerkt.
50.	Bijlage 6	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de aangeboden hardware van het zelfde merk moet zijn?
Antwoord		Dat is correct. Voor de duur van het contract wordt een en hetzelfde A-merk geleverd.
51.	Bijlage 6	Kunt u bevestigen dat de Windows licenties af fabriek geïnstalleerd op de devices moeten zijn?
Antwoord		Dat is correct
52.	Bijlage 6	Aanbestedende dienst vraagt voor Leerling laptops minimaal HD in combinatie met 128 SSD uit. Wil willen u verzoeken om minimaal 128 GB SSD uit te vragen

		ipv. HD. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord		In tabblad 3 van het prijzenblad, wordt er onder de kop HD inderdaad alleen maar in kolom E minimaal 128 GB SSD uitgevraagd voor de leerling laptop en minimaal 256 GB SSD voor lerarenlaptop en desktops.
53.	Bijlage 6	Wij willen u verzoeken om de eis inzake de displaypoort voor leerling laptops te laten vallen. Dit gezien het feit er nooit een separate displayport op een compact leerling device (11,5 inch) wordt gevoerd. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord		Hiertoe zijn wij bereid.
54.	Bijlage 6	Tegenwoordig zijn alle nieuwe laptops uitgerust met een Headset/mic combo jack aansluiting. Wij willen u vragen om een combo jack aansluiting toe te staan.
Antwoord		Een combo-jack aansluiting is toegestaan.
55.	Bijlage 6	Om ervoor te zorgen dat u geen oude of achterhaalde hardware ontvangt willen wij u vragen om minimaal processoren van Intel uit de 11e generatie uit te vragen?
Antwoord		We vragen inderdaad minimaal Intel 11de generatie uit!
56.	Bijlage 6	Wij willen u vragen om de eis inzake de displayport voor lerarenlaptops te laten vallen. Dit gezien het feit dat inschrijvers genoodzaakt zijn om een duurder model aan te bieden. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord		Hiertoe zijn wij bereid.
57.	Bijlage 6	Aanbestedende dienst vraagt de lerarenlaptops minimaal HD uit in combinatie uit met 256 SSD uit. Wil willen u verzoeken om minimaal 256GB SSD uit te vragen i.p.v. HD. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord		In tabblad 3 van het prijzenblad, wordt er onder de kop HD inderdaad alleen maar in kolom E minimaal 128 GB SSD uitgevraagd voor de leerling laptop en minimaal 256 GB SSD voor lerarenlaptop en desktop.
58.	Bijlage 6	Aanbestedende dienst vraagt voor de desktop een 720p webcam uit bij de eisen voor de desktop uit. Aangezien dit niet gebruikelijk is, willen wij u vragen om deze eis te laten vallen.
Antwoord		Deze eis vervalt. Het betreft een omissie.
59.	Bijlage 6	U vraagt bij specificaties desktop om een webcam. Is onze aanname correct dat de webcam bij de desktop mag vervallen? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.
		Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
60.	Bijlage 6	U vraagt bij specificaties leerling laptop om 'active pen support'. Wij verzoeken u te verduidelijken wat u verstaat onder 'active pen support'.
Antwoord		De ondersteuning van de laptop aan het gebruik van een active pen (een natuurlijke pen en papierervaring

		bij notities en tekenen op het scherm).
61.	Bijlage 6	<p>Inschrijver wil u vragen om goed naar de aansluitingen voor de desktop te kijken. Er worden namelijk geen USB-A poorten uitgevraagd. Bent u bereid om 1x HDMI en USB 1 x USB-c aansluiting te laten vallen en de aansluitingen aan te passen naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 x RJ 45</li> <li>• Minimaal 4 x USB-A 3.2</li> <li>• Minimaal 2 x Displayport</li> <li>• Mogelijkheid tot extra HDMI/VGA poort</li> </ul> <p>Zo zijn inschrijvers instaat om u een kwaliteit hoogwaardige desktop aan te bieden. Indien u niet akkoord gaat, dan vragen wij om uw uitgebreide toelichting.</p>
Antwoord		Hiertoe zijn wij bereid.
62.	Bijlage 6	<p>Wij willen u adviseren om voor leerling laptop een batterijduur van minimaal 8 uur volgens “mobile mark 2018” toe te voegen aan het programma van eisen. Zo bent u ervan verzekert dat leerlingen de gehele dag ongestoord kunnen doorwerken. Bent u hiertoe bereid?</p>
Antwoord		We zijn bereid de batterijduur aan te passen in minimaal “8 uur”.
63.	Bijlage 6	<p>Aanbestedende dienst eist bij de leerling laptop een 53Wh accu. Hiermee wordt (onbedoeld) naar 1 merk en type geschreven. Inschrijver verzoekt om de eis aan te passen naar minimaal 48Wh om marktwerking te creëren. Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord		Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
64.	Bijlage 6	<p>Wij willen u adviseren om voor leraren laptop een batterijduur van minimaal 10 uur volgens “mobile mark 2018” toe te voegen aan het programma van eisen. Zo bent u ervan verzekert dat leraren de gehele dag ongestoord kunnen doorwerken. Bent u hiertoe bereid?</p>
Antwoord		We zijn bereid de batterijduur aan te passen in minimaal “10 uur”.
65.	Bijlage 6	<p>Aanbestedende dienst eist bij de leraren laptop een 53Wh accu. Hiermee wordt (onbedoeld) naar 1 merk en type geschreven. Inschrijver verzoekt om de eis aan te passen naar minimaal 45Wh om marktwerking te creëren. Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord		Zie het antwoord op de voorgaande vraag.
66.	Bijlage 6	<p>Aanbestedende dienst eist bij de leraren laptop een HDMI en DisplayPort aansluiting. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt om de DisplayPort aansluiting te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?</p>
Antwoord		Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

67.	Bijlage 6	Op het prijzenblad wordt er een verschil gemaakt in een desktop micro en een desktop standaard. Echter in tabblad 3 bij de specificaties staat maar 1 model desktop uitgevraagd. Inschrijver verneemt graag wat het verschil tussen de 2 uitgevraagde modellen betreft.
Antwoord		De genoemde specs in tabblad 3 onder „Desktop“ gelden zowel voor de Micro (SFF) desktop als voor de standaard (MFF) desktop.
68.	Bijlage 6	Aanbestedende dienst eist bij de leerling laptop een HDMI en DisplayPort aansluiting. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt om de DisplayPort aansluiting te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Hiermee gaan wij akkoord.
69.	Bijlage 6	Aanbestedende dienst eist bij de desktop een 720p Webcam. Inschrijver verwacht dat dit een beschrijving betreft en de eis van de webcam bij de desktop komt te vervallen. Is aannahme van inschrijver correct?
Antwoord		Die aannahme is correct.
70.	Bijlage 6	Is onze aannahme correct dat de in te vullen opslagpercentages in Tabblad 1 en 2 hetzelfde moeten zijn? Indien niet correct, graag uw toelichting.
Antwoord		Uw aannahme is correct.
71.	Bijlage 7	Is onze aannahme correct dat de beantwoording van de kwaliteit apart van de ingevulde en ondertekende Bijlage 7 en in eigen format ingediend moet worden? Indien niet correct, graag uw toelichting.
Antwoord		Uw aannahme is correct.
72.	Bijlage 8, Artikel 8.1	Gaat u akkoord met het eveneens beperken van aansprakelijkheid als gevolg van het toerekenbaar tekortschieten van de Leverancier tot een gebruikelijk en redelijk bedrag van 1 miljoen euro per gebeurtenis en 1 miljoen euro per jaar? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord en wenst uniformiteit in de administratieve procedures voor alle leveringen.
73.	Bijlage 9, ARIV 2018, Artikel 14	Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde te beperken tot hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis, en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord met het voorstel en wenst voor alle leveringen eenzelfde verzekerd bedrag te hanteren.

74.	Bijlage 9, ARIV 2018, Artikel 5	Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden.
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
75.	Bijlage 9, ARIV 2018, Artikel 4.3	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen na 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid.
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
76.	Bijlage 9, ARIV 2018, Artikel 20.2	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Aanbestedende Dienst is akkoord.
77.	Bijlage 9, ARIV 2018, Artikel 8 en 25	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Aanbestedende Dienst is akkoord.
78.	Bijlage 9, ARIV 2018, Artikel 3.1 en 3.2	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord en wenst een proactieve houding van Opdrachtnemer. Aanbestedende Dienst went ontzorgd te worden en geen ingebrekestellingen voor wanprestaties te verrichten.
79.	Bijlage 9, Artikel 6, sub a	Inschrijver verzoekt u om de goedkeuring/weigering binnen de betaaltermijn te laten plaatsvinden om onnodige vertraging te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
80.	Bijlage 9, Artikel 7, sub a	Inschrijver verzoekt u om de leverancier een tweede kans te gunnen en daarom een ingebrekestelling te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
81.	Bijlage 9, Artikel 8, sub b	Gaat u akkoord met het compenseren van de leverancier voor de duur van opslag van de goederen?
Antwoord		Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Eventuele kosten dienen al dan niet in de prijzen te worden verdisconteerd. De prijzen dienen all-in te zijn.
82.	Bijlage 9, Artikel 9, sub b	Gaat u akkoord met het uitsluiten van indirecte schade, daar de kans daarop minimaal is gezien de aard en omvang van uw opdracht?
		Aanbestedende Dienst is niet akkoord en stelt overigens dat indien de kans minimaal zou zijn, uitsluiting van indirecte schade overbodig zou zijn.