



2e Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Verwerking van de afval- en reststromen: Hout, BSA en Dakleer”

Datum: 20-01-2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van inlichtingen "Verwerking van de afval- en reststromen: Hout, BSA en Dakleer" van gemeente Groningen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Nvl 1 - vraag 5			Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 5 hebben wij een aanvullende vraag, namelijk: PSO certificering stelt u niet gelijk aan de sociale paragraaf in het MVO, hetgeen wij respecteren. Alsnog een PSO certificering voor inschrijfdatum is niet haalbaar. Wel is een onafhankelijk, door een terzake kundige en gecertificeerde instantie, beoordeling opgesteld, gebaseerd op de PSO normering. Kunt u akkoord gaan met deze beoordeling als gelijkwaardig aan het PSO certificaat? Documenten zullen worden meegezonden.	In de Leidraad op pagina 28 is bij "Verwijzing naar merknamen/gelijkwaardigheid" omschreven waar de gelijkwaardigheid van een certificaat aan moet voldoen. Opdrachtgever kan niet op voorhand beoordelen of de gelijkwaardigheid onomstotelijk door een onafhankelijke instantie in een rapport wordt aangetoond.
2	Nvl 1 - vraag 29			Wij maken ons zorgen over de duidelijkheid van de gewijzigde inschrijfformulieren betreffende de percelen 1 t/m 5. Er zijn in de Nvl verschillende vragen gesteld over het rekenen met de EUWID van juli-2021. In de gewijzigde invulformulieren staat nog steeds vermeld dat de marktprijs van 1 juni moet worden aangehouden. Deze marktprijs bestaat niet en moet 1 juli 2021 zijn, zoals door u aangegeven in de Nvl (vraag 29). Ook door de opmerking dat er een kopie van de actuele EUWID index toegevoegd moet worden, waarbij de meest actuele EUWID die van oktober 2021 betreft, kan bij inschrijvers voor verwarring zorgen over de te hanteren toe- of afslag. Is de aanname juist: 1) dat in de inschrijfformulieren door inschrijvers gerekend moet worden met de EUWID van juli 2021 (37,50 per ton) en dat inschrijvers een kopie van deze EUWID (juli 2021) dienen toe te voegen bij de inschrijving? Kunt u wellicht dit "vaste gegeven" al voorinvullen? 2) dat het tarief bij aanvang dienstverlening (01-08-2022) de EUWID van juli 2022 plus de in te vullen op- of afslag in cel D10 bedraagt? Bij onjuiste interpretatie kan dit ons inziens leiden tot een ongelijk speelveld. Wilt u dit verduidelijken om zo verwarring en hierdoor onjuiste inschrijvingen te voorkomen?	De marktprijs van 1 juli 2022 moet worden aangehouden. Hiermee wordt gerekend voor de beoordeling van de inschrijfprijzen. 1. In de Prijsinvulformulieren wordt een Euwid-prijs van € 37,50 ingevuld. Hierdoor voegen we de aangepaste Inschrijfformulieren voor perceel 1 t/m 5 toe aan deze Nvl. 2. Het is juist dat bij aanvang van de dienstverlening op 1 augustus 2022 het tarief bestaat uit de Euwid prijs van juli 2022 vermeerderd met het bedrag dat inschrijver invult in cel D-10.
3	04 - Invulformulier KG criteria en Prijs			Bij het invullen van de invulformulieren voor percelen 1 t/m 5 lijken de formules op tabblad prijs bij percelen 1 t/m 3 wel te kloppen maar die voor percelen 4 en 5 niet. Kunt u hiernaar kijken?	Er worden aangepaste prijsinvulformulieren toegevoegd bij deze Nvl. Inschrijver dient deze te gebruiken bij inschrijving.