

Aanbesteding: Aanleg 4 bruggen Achterburggracht te Zuid-Scharwoude
Aanbestedende Dienst: Gemeente Langedijk
Referentie: L.19.1310

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Leidraad

Vraag:

Is de juiste leidraad bij het bestek meegestuurd?
Ons inzien geeft de Leidraad een gevoel van bouwteam samenwerking wat niet past bij het RAW bestek en de uitwerkingen DO.
concreet voorbeeld o.a. Leidraad pagina 9/27:
c) de wijze waarop de Inschrijver optimalisaties in de uitwerkingsfase voorstelt en implementeert ten gunste van het investeringsbudget, exploitatiekosten, planning en/of kwaliteit.
o.a. deze zinsnede staat haaks op het afprijzen van een RAW bestek. In een RAW bestek ligt de ontwerpverantwoordelijkheid bij de OG. Er ligt geen ontwerpverantwoordelijkheid bij de ON. Graag gehele Leidraad conform RAW bestek aanpassen.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit betreft een BPK aanbesteding waarbij het Bestek een onderdeel is van de prijs. De door u aangehaald onderdeel geeft u een handvat waarop o.a. wordt beoordeeld.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Leidraad

Vraag:

Wat bedoeld OG met uitwerkingsfase?
Welke toets-documenten zijn onderdeel van de uitwerkingsfase?

Antwoord:

Het maken van het plan van Aanpak. Zie punt 1 en 2 van leidraad waarbij onderdeel 2 betrekking heeft op de presentatie.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Wat is het taakstellend bouwbudget?

Antwoord:
De inschrijfsom.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Welke personen / functies zitten in de beoordelingscommissie OG voor de aanbestedingsstukken?

Antwoord:
Zie schouwverslag.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Hoe ziet het team van de OG er uit in de uitwerkingsfase?

Antwoord:
Zie schouwverslag.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Hoe ziet het team van de OG er uit in de uitvoeringsfase?

Antwoord:

Zie schouwverslag.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

kabels & leidingen

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat met de aanstaande werkzaamheden Nuts-bedrijven de toekomstige locaties van de bruggen (heipalen en bouwkuipen) vrij van kabels & leidingen zijn? Uiteraard laten wij desbetreffende controles niet na maar is dit de intentie van de OG?

Antwoord:

Hier kunt u vanuit gaan.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Stelpost 950060 bewonerswensen

Vraag:

wat voor zaken moeten wij ons hieronder voorstellen? Orde van grote aanvullende wensen?

Antwoord:

Dit zijn mogelijke werkzaamheden op particuliere terreinen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Onderhoudstermijn

Vraag:

Gaat de onderhoudstermijn per brug individueel in of gezamenlijk na opleveren werk totaal?

Antwoord:

Per brug.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
rangorde documenten; Bijlage 4 Concept overeenkomst

Vraag:
De NvI staat in rangorde onder de overeenkomst. Wij verzoeken OG de eerste twee onderdelen van de rangorde samen te voegen en dit te wijzigingen in “overeenkomst inclusief nota(s) van inlichtingen”.

Antwoord:
Niet akkoord. De Nota's van inlichtingen zijn onderdeel van de overeenkomst. De eventuele aanpassingen m.b.t. de conceptovereenkomst zijn verwerkt in de definitieve overeenkomst.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Sub gunningscriterium 2: Plan van Aanpak 1.b.i.

Vraag:
Wat bedoeld OG met de alinea? De kwaliteit is vast gelegd in het bestek en het budget wordt bepaald door de inschrijving.

Antwoord:
Beschrijf dit in het plan van aanpak hoe inschrijver dit gaat borgen wat voorgeschreven is.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Sub gunningscriterium 2: Plan van Aanpak 1.b.ii.

Vraag:
Wat bedoeld OG met de alinea? De eisen aan de werkzaamheden zijn reeds vast gelegd in bestek en tekeningen.

Antwoord:
Zie ref. 61.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Sub gunningscriterium 2: Plan van Aanpak 1.b.iii.

Vraag:
Kan OG aangeven wat eventueel zijn wensen zijn?

Antwoord:
Er zijn geen wensen m.b.t. de uitvraag.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Leidraad en Bijlage 5

Vraag:
Hanteert u de scoreberekening van de cijfers van de EMVI onderdelen conform Bijlage 5 Beoordelingsmatrix óf hanteert u de scoreberekening conform de leidraad?

Antwoord:
De matrix is aangepast op 2 cijfers achter de komma(bijlage 5a).

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Leidraad par. 2.7.1 en checklist inschrijving

Vraag:
In par. 2.7.1 geeft u aan dat het uitgangspunt 'per planning' minimaal A1 formaat is. In bijlage 2 van de leidraad (checklist inschrijving) geeft u: 'Eén planning' aan.
Wat dienen we aan te houden t.b.v. de inschrijving? Eén of 2 planningen?

Antwoord:
Eén planning aanhouden voor de voorbereiding en uitvoering.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
NVI ref.nr. 14

Vraag:

U geeft aan dat de omgevings- en watervergunning reeds aangevraagd en goedgekeurd zijn. Zijn deze vergunningen tevens al verleend? En zijn de eisen en voorwaarden uit deze vergunningen in het bestek en de contractstukken verwerkt?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

NVI ref.nr. 19

Vraag:

U geeft aan reeds bouwkundige opnames uitgevoerd te hebben van de aangrenzende panden. Verzorgt u tevens de bouwkundige opnames kort/vlak voor de start uitvoering van de bruggen, of dienen wij dit zelf te verzorgen? In het geval wij dit zelf dienen te verzorgen verzoeken wij u hiervoor een bestekspost of stelpost op te nemen.

Antwoord:

Vlak voor de uitvoering wordt er geen bouwkundige opname uitgevoerd of verlangd.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

NVI ref.nr. 36

Vraag:

Kunt u aangeven wie u onder belanghebbenden verstaat? Zijn er stakeholders /belanghebbenden bekend waar weerstand of problemen mee worden verwacht, en zo ja welke?

Antwoord:

Vooralsnog gaat de aanbestedende dienst er niet vanuit dat er problemen worden verwacht aangezien de stakeholders meegenomen zijn in de voorbereiding.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
NVI ref.nr. 40

Vraag:

U geeft aan dat de presentatie aanleiding kan zijn om de puntentoekenning aan te passen. Kunt u aangeven hoe u dit beoordeeld (welke punten [onderdeel] worden aangepast en met welke weging) en hoe dit mee weegt in de totaalbeoordeling?

Antwoord:

Zie punt 2 van het onderdeel Plan van Aanpak. De presentatie heeft betrekking op het onder punt 1 gevraagde.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
NVI ref.nr. 44 (en ref.nr.38)

Vraag:

U geeft aan dat de aanbestedende dienst zich heeft te houden aan de Gids Proportionaliteit (hierna: GP). In dat kader hebben wij de volgende vraag: In de vragen 38 t/m 45 zijn vragen gesteld onder andere over de (sub) gunningscriteria die u stelt in de leidraad en of hier een tendervergoeding tegenover kan staan. U heeft deze laatste in vraag (ref.nr.)38 heel duidelijk beantwoord met 'Niet akkoord'. Dit sluit niet aan bij art. 3.8A van de GP. Terwijl u wel aangeeft u aan de GP te moeten houden en in de leidraad een flinke inspanning van de inschrijver verwacht naast de prijs en de overige aanbestedingsdocumenten zoals o.a. een gedetailleerde planning (minimaal A1), een plan van aanpak (10x A4), een communicatieplan (3 x A4) en tot slot een presentatie van het geheel. Dit is een dusdanige inspanning die wordt gevraagd waarvoor een redelijke vergoeding proportioneel zou zijn. Wij willen u nogmaals vragen de inschrijververgoeding te heroverwegen op basis van de GP. Een andere optie zou zijn om een aantal EMVI stukken te laten vervallen, maar deze keuze laten wij aan u.

Antwoord:

Bij artikel 3.8 a wordt gesproken over extreme eisen in het kader van de inschrijving. De aanbestedende dienst is van mening dat er bij deze uitvraag geen extreme eisen worden gesteld aangezien het een RAW bestek betreft.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:
3D model

Vraag:

Wordt het 3D model van de bruggen beschikbaar gesteld?

Antwoord:

Revit tekening van de bruggen zijn ter informatie beschikbaar gesteld, bestek en tekeningen zijn lijdend.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Mortelschroefpalen

Vraag:

De Gemeente schrijft paaltype, -lengte en diameter voor maar niet de wapeningsberekening.

Is het juist dat de ontwerpverantwoordelijkheid bij de opdrachtgever blijft liggen?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient alle benodigde (detail)berekeningen te verzorgen. Er worden geen berekeningen door de aanbestedende dienst opgesteld.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Leidraad 2.i

Vraag:

Bij 2.i vraagt u om 'kritische aandachtspunten' en bij 2.e vraagt u om aandachtspunten en risico's. Dit voelt dubbelop. Wat bedoelt u met een kritisch aandachtspunt?

Antwoord:

Welke risico's heeft de aanbestedende tijdens de uitvoering. Het woord kritisch vervalt.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad onderdeel 1iii

Vraag:

- Bij onderdeel 1.iii vraagt u het volgende: de maatregelen die de Inschrijver treft om te waarborgen dat de opdrachtgever voldoende (denk- en reactie-) tijd krijgen en invloed hebben op het ontwerpproces om te komen tot een functionerend en passend uitvoeringsgereed ontwerp dat tegemoet komt aan hun eisen en wensen. In deze zin spreekt u van het voldoen aan 'hun eisen en wensen' (meervoud), wie bedoelt u met 'hun'? Moeten wij met meer partijen rekening houden dan alleen u?

Antwoord:

Zie ref. 68.

Beantwoord op:

05-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

parkeerplaatsen nabij brug

Vraag:

Moeten de parkeerplaatsen ten noorden van brug 1 bereikbaar blijven voor auto's? Tijdens de werkzaamheden bij brug zijn deze namelijk alleen voor voetgangers te bereiken via het voetpad vanaf de Dorpsstraat langs de Dansschool .

Antwoord:

De parkeerplaatsen mogen afgesloten worden. Wel tijdig kenbaar maken bij de parochie.

Beantwoord op:

05-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

Op tekening 3905-21156-01-2D-VKM-10001-v1.0_blad01 en in diverse posten (o.a. post 1223, 151410) wordt aangegeven wat er in het Plan van Aanpak moet staan. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over een bouwputadvies, berekening en tekeningen damwanden en dergelijke. Is het juist dat dit punten zijn die na opdracht in het definitieve Plan van Aanpak worden opgenomen op basis van het bij inschrijving ingediende

Plan?

Antwoord:

Post 1223 betreft de bouwput. De aanbestedende dienst wil de inschrijver vrijlaten in de te kiezen werkmethodes en daarbij dus ook de vormgeving van de bouwput.

In het bij inschrijving in te dienen plan dient de werkmethode te worden omschreven die de inschrijver gaat toe passen. Advies, berekeningen en tekeningen etc. dienen na gunning te worden gemaakt. De kosten hiervoor dienen in de posten 151410, 251410, 351410 en 451410 te worden ingevuld.

De punten genoemd op tekening 2D-VKM-10001 (omgevingsmaatregelen) dienen te worden opgenomen in het plan van aanpak dat de inschrijver bij inschrijving moet indienen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Funderingspalen

Vraag:

Wij vragen ons af of het gekozen paalsysteem (Avegaar dus een in de grondgevormde niet grondverdringende paal) een goede keuze is gezien de locaties en de waterstanden. Kunt u onderbouwen waarom er voor dit paalsysteem is gekozen?

Antwoord:

Op basis van het funderingsadvies van Tjaden (11-08-2020) is dit paalsysteem gekozen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Hoofdberekening

Vraag:

Document "Bijlage 6, R-319-150-01, Uitgangspunten en hoofdberekening constructie, d.d. 08-09-2020" is naar ons inzien niet veel meer als een opsomming van eisen uit de norm en een gewichtsberekening. Is het juist dat de aannemer het volledige DO & UO dient te maken of dient de aannemer alleen detailberekeningen te maken?

Antwoord:

De inschrijver dient alle benodigde (detail)berekeningen te verzorgen. Er worden geen berekeningen door de aanbestedende dienst opgesteld.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Funderingspalen

Vraag:

Er worden mortelschroefpalen voorgeschreven waar tussen de 60 en 160 kN horizontaalbelasting op komt.

Gezien de maximale wapeningslengte bij dit Mortelschroefalen van c.a. 5,0 m denken wij dat deze krachten niet op te menen zijn. Daarnaast komen de paalkoppen deels 1,5m onder het maaiveld, hierdoor blijft er van de wapeningkorf na snellen maar 3,5m in de paal over.

U als opdrachtgever schrijft paaltype, -lengte en diameter voor maar niet de wapeningsberekening.

Wij gaan ervanuit dat u als opdrachtgever verantwoordelijk bent voor de eventuele consequenties, mocht uit de detailberekening blijken dat de gevraagde palen niet uitvoerbaar zijn!

Antwoord:

De inschrijver dient alle benodigde (detail)berekeningen (waaronder ook de wapeningsberekening) te verzorgen. Er worden geen berekeningen door de aanbestedende dienst opgesteld. Indien blijkt dat de voorgestelde funderingswijze niet mogelijk is (na aantonen door de inschrijver in de berekeningen) dan dient de inschrijver een alternatief aan te dragen en deze ter goedkeuring voor te leggen aan de aanbestedende dienst.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Risicoregeling

Vraag:

Uw antwoord op vraag 24 wordt door de realiteit ingehaald. De huidige omstandigheden wereldwijd zijn voor opdrachtnemers niet meer als bedrijfsrisico af te prijzen. Wij vragen u uw standpunt in heroverweging te nemen en een risicoregeling van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Na heroverweging blijft de aanbestedende dienst bij het standpunt.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Uw antwoord op vraag 1: 'de planning is besproken bij de schouw, deze was akkoord' staat in contrast met de werkelijkheid. Voortschrijdend inzicht heeft veroorzaakt dat meer tijd nodig is in relatie tot het gevraagde. Wij vragen u in heroverweging te nemen de aanbesteding uit te stellen.

Antwoord:

Na heroverweging en gezien het belang van het project stelt de aanbestedende dienst de planning niet uit.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

In antwoord vraag 32 en 38 blijft u bij uw standpunt om geen tendervergoeding te verstrekken. Wij vragen u nogmaals dit standpunt in heroverweging te nemen. De gevraagde inspanning staat niet in verhouding tot het niet toekennen van een tegemoetkoming in de kosten. De kosten voor deze tender gaan ca. € 25.000.- bijdragen. Kunt u als tegemoetkoming een bedrag van € 10.000.- a € 15.000.- toekennen ?

Antwoord:

Zie ref. 70.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Presentatie

Vraag:

Uw antwoord op vraag 40: 'het pva wordt voor de presentatie beoordeeld echter kan de presentatie aanleiding zijn om de puntentoekenning aan te

passen'. Omdat de presentatie klaarblijkelijk een integraal onderdeel van de beoordeling gaat worden, vragen wij om de waardering van de gunningscriteria zoals vermeld in 2.7 uit te breiden met een waardering van deze presentatie of deze presentatie te schrappen.

Antwoord:

Waardering is al opgenomen in beoordelingsmatrix. Presentatie wordt niet geschrapt.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Visi

Vraag:

Is Visi van toepassing.

Antwoord:

Visi wordt van toepassing verklaard. Dit wordt aangepast in de Nota van Inlichtingen van het werkbesteding.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

rectificatie antwoord ref. 56

Vraag:

Welke status heeft de Bijlage 5, S 19.427 Zettingsanalyse Z1, d.d. 11-11-2020 ?

In het bestek is niets mbt het nemen van maatregelen tegen zettingen resp. het aanbrengen van voorbelasting opgenomen. Wij gaan er van uit dat desbetreffend geen activiteiten van onderaannemer nodig zijn.

Antwoord:

Toegevoegd is stelpost 950080 aangaande het aanbrengen van voorbelasting, in overleg vastgesteld op €10.000,00.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud