



# Comprix

de kracht achter primair onderwijs

## Europese aanbesteding ICT Middelen

### Nota van inlichtingen 2

Versie	1.0
Datum	13 januari 2022
Referentie	2021.03

## Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen .....	3
Behandeling vragen en antwoorden .....	4
Bijlagen bij deze nota (gewijzigde documenten): .....	6

## Nota van inlichtingen

Ten behoeve van de Europese aanbesteding levering ICT Middelen is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. Deze maakt integraal onderdeel uit van de aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

## Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
36.	Programma van eisen eis 6 Perceel 2	U eist dat standaardapparatuur binnen 14 werkdagen na bestelling worden geleverd. Wij willen u erop wijzen dat alle venders leveringsproblemen hebben vanwege Covid-19 en er een wereldwijd tekort aan processoren is. Derhalve verzoeken wij u dringend om gevallen van overmacht (c.q Covid-19, tekort processoren) bij deze eis buiten beschouwing te laten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aantoonbare overmacht wordt bij deze eis uitgezonderd. Het programma van eisen is aangepast en toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
37.	Weging prijzen, Perceel 1+2	Aanbestedende dienst geeft in de 1e Nvl aan dat de belangrijkheid van de merken in de weging meegenomen worden. Echter werkt deze weging momenteel juist in het nadeel voor de belangrijkste merken welke inschrijver voor ogen heeft. Om een voorbeeld te benoemen: Indien inschrijver voor perceel 1 alleen voor het merk Newline (welke in de weging het minst belangrijk is) een opslag van 5% invoert zal inschrijver een beoordelingsprijs van €699.613,- ontvangen. Echter wanneer inschrijver een belangrijker merk, zoals CTOUCH, een opslag van 5% invoert, zal inschrijver een beoordelingsprijs van €702.925,- ontvangen en wordt hiermee benadeeld ten opzichte van de inschrijvers welke de minder belangrijke merken voeren. Dit lijkt voor inschrijver niet de bedoeling te zijn. Graag uw reactie.	Een terechte constatering. De wegingsfactoren zijn abusievelijk omgedraaid in belangrijkheid. Dit geldt overigens voor beide percelen. Door dit te wijzigen zal nu wel hetzelfde percentage van een belangrijker merk en productgroep minder doorwerken in de totale fictieve beoordelingsprijs. Bijlage 3 Prijsopgaveformulier is daarop aangepast en toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
38.	Bijlage D Comprix - ICT Beleidsplan 2019-2023, Perceel 1+2	Het beleidsplan komt uit 2019 en de meeste doelen zouden conform hoofdstuk 8 reeds in 2019 gerealiseerd moeten zijn. Is het beleidsplan nog steeds van toepassing en zijn de doelen nog steeds relevant? Zo nee, dan ontvangen we graag een nieuw beleidsplan, aangezien we daar onze antwoorden op de kwalitatieve gunningscriteria op dienen af te stemmen.	Opdrachtgever werkt wel aan een actualisatie van het beleidsplan, maar totdat dit gereed is blijft het huidige beleidsplan van toepassing. Er zullen naar ons oordeel geen grote afwijkingen of koerswijzigingen in een geactualiseerd beleidsplan plaatsvinden. Doelen zijn dus nog steeds relevant.
39.	Nvl 1, vraag 5, Perceel 1	Aanbestedende dienst geeft aan dat er een beoordelingsprijs wordt verkregen door middel van de opslagpercentages. Zoals ook door andere Geïnteresseerden is aangegeven, staan er merken in het overzicht die maar door één leverancier geleverd kunnen worden. Wat dient Inschrijver (die dat merk niet kan leveren) dan als opslagpercentage te hanteren? En wat zijn de eventuele gevolgen dan na gunning?	Dat een merk maar door één leverancier geleverd kan worden speelt in het perceel Digitale schoolborden. Wij hebben besloten voor dit perceel geen onderscheid te maken in de merken (alle merken zijn dus hetzelfde) en alleen toe te staan dat voor de productgroepen eventueel nog een opslagpercentage ingevoerd kan worden. Bijlage 3 Prijsopgaveformulier is daarop aangepast en toegevoegd aan de nota van inlichtingen.

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
40.	Nvl 1, vraag 5 en 34, Perceel 1+2	Aanbestedende dienst geeft aan dat zij geen merken mag uitsluiten. Waarom vraagt zij dan niet één opslagpercentage uit, dat voor alle merken hetzelfde is?	Zie het antwoord op vraag 39.
41.	Nvl 1, vraag 4, Perceel 1+2	Aanbestedende dienst geeft aan dat zij met de weging de belangrijkheid van een merk of productgroep aangeeft. Realiseert Aanbestedende dienst zich daarmee dat een Inschrijver die wel CTOUCH of Predia kan leveren, een hogere prijs indient dan een Inschrijver die bijvoorbeeld Prowise aanbiedt als zij dit tegen hetzelfde opslagpercentage doen?	Zie het antwoord op vraag 37.

## Bijlagen bij deze nota (gewijzigde documenten):

- Bijlage 3 Prijsopgaveformulier v2.0
- Bijlage A Programma van Eisen v3.0