

Project: Huisvesting University College Groningen (UCG)
Kenmerk: RTG2104E003
Fase: Selectiefase
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 2
Datum: 10-1-2022

Nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	leidraad	3.2.3	9	Voor de referenties moet het formulier bijlage 3 worden ingevuld en dat mag maximaal 2x A4 omvatten, exclusief beeldmateriaal. Is er ook een maximum omvang aan het beeldmateriaal als dat separaat wordt aangeleverd?	Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen de minimumeisen technische bekwaamheid en de selectiecriteria: - minimumeisen technische bekwaamheid: zie het antwoord op vraag 8; - selectiecriteria: zie het antwoord op vraag 3.
2	leidraad	3.3	11	Klopt het dat u één enkele portfolio van maximaal 8 pagina's vraagt, waarin alle drie de criteria worden behandeld? (i.t.t. tot één portfolio per criterium)	Correct.
3	leidraad	3.3.1	11	U vraagt een portfolio waarin met behulp van producten van eigen werk de gewenste ervaring wordt aangetoond. Dat klinkt als een vrije opzet waar we verschillende werken kunnen inzetten daar waar die relevant zijn. De aspecten e zijn daarentegen steeds heel specifiek met de afmeting van het project dat betrekking heeft op het criterium. Ook in bijlage 1 – overzicht aanmelding- staat dat voor elk gevraagde referentie een formulier c.f. bijlage 3 ingediend moet worden. Is het nu de bedoeling dat we per criterium 1 project indienen, die dan tegemoet moet komen aan zoveel mogelijk aspecten? Of mogen we ook een combinatie van projecten inzetten?	Een combinatie van projecten is toegestaan (en zelfs de bedoeling). Per project moet wel enige basisinformatie worden ingediend, dat is de informatie uit bijlage 3. Zie wat dat betreft ook het antwoord op vraag 1 van nota van inlichtingen 1. Ten aanzien van aspect e zal steeds naar het meest relevante referentieprojecten in het portfolio worden gekeken.
4	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 14.		U geeft aan de bandbreedte-methode toe te passen bij de beoordeling van de prijs. Wilt u alstublieft alvast bekendmaken wat het beoogde honorarium voor deze opgave is? Het is prettig om voorafgaand aan onze aanmelding een volledig beeld te hebben van de opdracht, zodat wij weten waarvoor wij ons precies aanmelden. Om dezelfde reden wil ik u tevens nogmaals vragen meer informatie te verstrekken over de aard van de opgave (programma en ambitie) en het beoogde budget.	De geraamde waarde van de architectuuropdracht (bij een volledige opdracht) is ca. € 0,5 mln. excl. btw. De aard van het programma bestaat uit onderwijs- en studievoorzieningen, incl. bijbehorende voorzieningen, voor het UCG. De ambitie van de RUG is om de Noordentree van de Healthy Ageing Campus te transformeren naar een hoogwaardige stadsentree en ankerplek voor studenten in de stad. De architectuur van het UCG moet bij deze ambitie aansluiten. Tot slot het budget. De totale stichtingskosten bedragen ca. € 15 mln.
5	Selectieleidraad	3.3 Selectiecriteria	14	Bij de selectiecriteria worden geen eisen gesteld m.b.t. data van afronding van fasen. Klopt het dat er geen eisen zijn op dit gebied?	Klopt.
6	Selectieleidraad	3.3 Selectiecriteria	11	"Ten behoeve van de beoordeling van selectiecriteria 1, 2 en 3 dient de aanmelding voorzien te zijn van een portfolio van eigen werk van maximaal 8 enkelzijdig beschreven A4 (of vergelijkbaar)." Is dit exclusief beeldmateriaal?	Dat is inclusief beeldmateriaal.
7	Bijlage 1, selectieleidraad	paragraaf 3.3	11	Volstaat een referentieproject dat nu in uitvoering is, of moet het zijn opgeleverd?	Zie het antwoord op vraag 5.
8	Bijlage 1, selectieleidraad	Minimumeisen	10	Kunnen afbeeldingen worden toegevoegd? En is de max. 2 A4 inclusief afbeeldingen?	Een eventuele afbeelding kan toegevoegd worden. Dat moet passen binnen de 2A4. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de beoordeling van de referenties voor de minimumeisen technische bekwaamheid binair is (dus voldoet of voldoet niet). Afbeeldingen voegen daaraan vermoedelijk weinig toe.
9	Bijlage 1, selectieleidraad	paragraaf 3.3	11	Kan naast de 8 pagina's een kaft als extra pagina worden toegevoegd?	Het toevoegen van een kaft, titelblad of iets dergelijks is geen probleem. Het mag, maar hoeft niet. Het gaat om de 8 pagina's met te beoordelingen informatie.
10	Algemene voorwaarden voor werken	paragraaf 5.2	2	Bent u bereid het niet indexeren van tarieven en/of honorarium te koppelen aan de overeengekomen en goedgekeurde planning? Zodat uurtarieven/honorarium wel geïndexeerd kan worden, als het project bijv. 2 jaar stil komt te liggen	In de overeenkomst voor de ontwerp- en/of uitvoering zal hier op specifiek worden teruggekomen. Het model daarvoor zal bij aanvang van de dialoof fase worden verstrekt.
11	Algemene voorwaarden voor werken	paragraaf 8.1	3	Er zullen geen betalingen worden verricht zonder een getekende overeenkomst, geldt ook voor de start van de werkzaamheden dat deze pas kunnen starten na ondertekening en zo ja wat heeft dit voor gevolgen voor de planning (met zijn fatale termijnen)	In de planning zal daarmee rekening worden gehouden.
12	Algemene voorwaarden voor werken	paragraaf 8.4	3	Hier staat aangegeven dat een bankgarantie kan worden verlangd. Dit is niet gebruikelijk voor architectenwerkzaamheden. Kunt u bevestigen dat dit niet aan de orde zal zijn?	Een bankgarantie is niet aan de orde.
13	Algemene voorwaarden voor werken	paragraaf 10.1 t/m 10.7	4	De garantie in paragraaf 10.1 t/m 10.7 gaat niet over diensten, maar over werken. Is dat een correcte aanname?	Klopt. Zie wat dat betreft ook de voetnoot op pagina 5 van de selectieleidraad.
14	Algemene voorwaarden voor werken	paragraaf 12.3	4	De gevraagde verzekering is voor ons niet duidelijk. Vraagt u een maximum van 2,5 miljoen voor het gehele project of vraagt u een verzekering met een maximum van 2,5 miljoen per gebeurtenis, met een onbepaald	Het genoemde maximum is een totaalmaximum. Dat is overigens alleen € 2,5 mln. als het honorarium een derde daarvan bedraagt.
15	Leidraad	2.2	5	De opdracht wordt gefaseerd verleend met nog nader te bepalen wijze van aanbesteding. Wanneer en op basis waarvan zal dit bepaald worden. Kan de RUG bevestigen dat de intentie wel is volledige opdracht aan opdrachtnemer te gunnen, of is er al een voorkeur voor D&B of E&B vervolg?	De intentie is om een volledige architectuuropdracht te verstrekken en het DO tot TO uit te werken in een bouwteam. Eén en ander uiteraard onder voorbehoud van markontwikkelingen en interne besluitvorming. Zie overigens ook het antwoord op vraag 5 van nota van inlichtingen 1.
16	Leidraad	-	-	Uit het document kunnen wij geen concreet ambitieniveau afleiden. Kan de RUG schetsen waar we aan moeten denken. Wat zijn nationaal of internationaal gebouwen die als maatstaaf of inspiratie worden beschouwd. Bovendien, welk budget heeft de RUG voor de totale ontwikkeling dan wel per vierkante meter geraamd?	Zie het antwoord op vraag 4.
17	Leidraad	1.4	4	De totale ontwikkeling zal 4,400m2 zijn. Wat is de verhouding tussen nieuwbouw en renovatie?	Zie het antwoord op vraag 11 van nota van inlichtingen 1.
18	Leidraad	-	-	Zullen de ingenieursdiensten van hetzelfde contract deel uitmaken of worden deze los aanbesteed?	Die zijn / worden separaat aanbesteed.
19	RTG2104R001	3.3.1 e. / 3.3.2 e. / 3.3.3 e.	11 & 12	Voor de punten binnen het selectiecriteria kan het portfolio, dus meerdere projecten, gebruikt worden. Hoe wordt de omvang getoetst als er meerdere projecten (grote en kleine) worden gebruikt binnen één selectiecriteria?	Zie het antwoord op vraag 3.
20	RTG2104R001	3.3.2 c. & d.	12	Bij beide vragen (3.3.2 c & d) gaat het om de samenhang tussen het nieuwe en het bestaande. Wat is het verschil tussen de punten c en d?	Bij c gaat het met name om het behouden van de kwaliteit van het bestaande gebouw en bij d om de synergie tussen het ontwerp van oud en nieuw. Het is overigens correct dat beide aspecten enigszins in elkaars verlengde liggen.

Project: Huisvesting University College Groningen (UCG)
Kenmerk: RTG2104E003
Fase: Selectiefase
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 2
Datum: 10-1-2022

Nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
21	RTG2104R001	3.3.2 c.	12	Is inbreiding, waar het volume is vergroot binnen de contouren van het pand, ook aan te merken als uitbreiding?	Ja.
22	RTG2104R001	Bijlage 3	19	Wordt er met de opdrachtsom het honorarium van ons of worden de bouwkosten bedoeld?	Mag beide, maar wel graag expliciet vermelden om welke van de twee het gaat.
23	Selectieleidraad	3.3	11	Mogen de selectiecriteria aangetoond worden adhv meerdere referenties, of geldt één referentie per criterium?	Zie het antwoord op vraag 6 van nota van inlichtingen 1.
24	Selectieleidraad	3.1	9	Welke functies en expertises zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 15 van nota van inlichtingen 1.
25	Selectieleidraad	Overzicht aanmelding	17	Moet het UEA ook ingevuld worden voor derden op wie we geen beroep doen om te voldoen aan de criteria of uitsluitingsgronden?	Nee, een derde waarop geen beroep wordt gedaan inzake criteria etc. is geen derde als bedoeld in par. 2.3.5 van de selectieleidraad.
26	Selectieleidraad	Overzicht aanmelding	17	Hoeveel beeldmateriaal mag toegevoegd worden bij de referenties die de kerncompetenties aantonen?	Zie het antwoord op vraag 8.
27	Selectieleidraad	Overzicht aanmelding	17	Moeten de in Bijlage 3 genoemde gegevens opgenomen worden in de 8 pagina's portfolio, of valt dit buiten de 8 pagina's?	Zie het antwoord op vraag 3.
28	over de Nota van Inlichtingen d.d. 17 12 2021	vraag 6	1	Bij vraag 6 heeft u geantwoord dat er voor de beoordeling van de selectiecriteria 1,2 en 3 er per criterium meerdere projecten morgen opgenomen. Dat roept bij ons nog wat aanvullende vragen op; namelijk: - Houdt dit in dat er voor elk subcriterium het mogelijk is een ander project te tonen om voor dat subcriterium punten te scoren? - En als er dan voor de subcriteria 1a, 1b, 1c en 1d verschillende projecten zijn getoond, hoe wordt subcriterium 1e dan beoordeeld? Ditzelfde geldt natuurlijk ook bij selectiecriteria 2 (en 2e) en 3 (en 3e). - We nemen aan dat het niet wenselijk is dat we voor één subcriterium meer referentieprojecten laten zien. Wat zou daar de meerwaarde van zijn? Kunt u dit bevestigen? - En moet elk subcriterium duidelijk benoemd worden binnen de acht A4-pagina's?	- Houdt dit in dat er voor elk subcriterium het mogelijk is een ander project te tonen om voor dat subcriterium punten te scoren? Ja. - En als er dan voor de subcriteria 1a, 1b, 1c en 1d verschillende projecten zijn getoond, hoe wordt subcriterium 1e dan beoordeeld? Ditzelfde geldt natuurlijk ook bij selectiecriteria 2 (en 2e) en 3 (en 3e). Zie het antwoord op vraag 3. - We nemen aan dat het niet wenselijk is dat we voor één subcriterium meer referentieprojecten laten zien. Wat zou daar de meerwaarde van zijn? Kunt u dit bevestigen? Het mag. Of het meerwaarde heeft of niet kan niet op voorhand gezegd worden. - En moet elk subcriterium duidelijk benoemd worden binnen de acht A4-pagina's? Ja, bij voorkeur wel. Het komt de beoordeling niet ten goede als de aanmelding voor de beoordelingscommissie een zoekplaatje is.
29	over de Nota van Inlichtingen d.d. 17 12 2021	vraag 21	2	Bij de 1e Nota verwijst u bij vraag/antwoord 21 naar vraag 8 van dezelfde Nota. We gaan er vanuit dat u eigenlijk bedoelde te verwijzen naar vraag 7. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
30	leidraad	hoofdstuk 3.3.1	11	Beoordeelt u bij S1 een project voor Hoger Onderwijs en/of Hoger Beroeps Onderwijs (HBO) ook volledig als zijnde voor een academische gemeenschap? Met andere woorden kunnen we voor 1a, 1b, 1c, 1d en 1e een ontwerp voor een Hoge School opvoeren en maximaal scoren?	Dat is niet ondenkbaar, mede ook afhankelijk van de aard, schaal en complexiteit van de betreffende opgave. Het is aan de gegadigde om te omschrijven in welke mate sprake is van vergelijkbaarheid met een academische setting. In bepaalde gevallen kan het ontwerp van een gebouw voor een hogere onderwijsinstelling daarmee in grote mate vergelijkbaar zijn, in andere gevallen minder.
31	Selectieleidraad	3.3.1 Selectiecriteria	11	Mag er voor de selectiecriteria meer dan 1 project per criterium opgevoerd worden?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 6 van nota van inlichtingen 1.
32	Selectieleidraad	3.2.3 Selectieprocedure	10	Hoeveel pagina's A4 beeldmateriaal mag er worden bijgevoegd bij de technische bekwaamheid?	Zie het antwoord op vraag 8.
33				De antwoordmodule op Tendered komt niet overeen met de selectieleidraad. Eis 1 op Tendered is voor het UEA en verder is er nog de tab Selectiecriteria. Hoe wilt u het aangeleverd krijgen? Als 1 document uploaden bij Selectiecriteria?	Ja. Er zijn overigens geen eisen aan waar wat moet worden geüpload. Als alle documenten cf. bijlage 1 van de selectieleidraad maar tijdig zijn geüpload. Zie overigens ook het antwoord op vraag 2 van nota van inlichtingen 1.
34	Selectieleidraad	3.3 Selectiecriteria	11	'Het gaat daarbij nadrukkelijk niet om schetsen van en/of visies op het onderhavige project, maar om andere/eerder gerealiseerde projecten.' Kan een project waarvan de bouwvergunning reeds verleend is en in aanbouw is ook als een geldig project gebruikt worden voor het portfolio?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 7 van nota van inlichtingen 1.
35	Selectieleidraad	3.3 Selectiecriteria	14	Bij de selectiecriteria worden geen eisen gesteld m.b.t. data van afronding van fasen. Klopt het dat er geen eisen zijn op dit gebied?	Dat klopt, zie ook het antwoord op vraag 7 van nota van inlichtingen 1.
36	Selectieleidraad	3.3 Selectiecriteria	11	"Ten behoeve van de beoordeling van selectiecriteria 1, 2 en 3 dient de aanmelding voorzien te zijn van een portfolio van eigen werk van maximaal 8 enkelzijdig beschreven A4 (of vergelijkbaar)." Is dit inclusief beeldmateriaal?	Dat is inderdaad inclusief het beeldmateriaal. Zie ook het antwoord op vraag 9 van nota van inlichtingen 1.
37	selectieleidraad	2.4 vooruitblik dialoog- en inschrijvingsfase	7	U geeft hier aan dat inschrijvers die in de dialoog en inschrijvingsfase een geldige inschrijving doen en de opdracht niet gegund krijgen recht hebben op een vergoeding van 30.000 euro. Bent u - omwille van de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen in de dialoogfase - bereid om deze vergoeding ook toe te kennen aan de winnende inschrijver?	Nee. Niet wordt ingezien overigens hoe dit de vergelijkbaarheid van inschrijvingen beïnvloed. Alle inschrijvers dienen immers in met dit gegeven.
38	Selectieleidraad			Voor de selectiecriteria wordt een portfolio gevraagd dat bestaat uit beelden van drie (of minder) verschillende projecten. We kunnen met deze projecten samen alle ontwerpaspecten illustreren die er worden gevraagd. De deelaspecten van onze referentieprojecten zijn echter verdeeld over verschillende projecten. Bv kunnen we de criteria aan 3.2.1. a en 3.2.1. d beter met beelden van onze referentie voor een herbestemming aantonen (3.2.2.) dan met ons referentieproject voor een academische gemeenschap (3.2.1.) Andersom is bij ons referentieproject voor een academische gemeenschap (3.3.1.) het aspect 'respectvolle uitbreiding 3.3.2.c' weer duidelijker leesbaar dan bij ons referentieproject voor een herbestemming. Kunnen we ervan uitgaan dat als we voor het aantonen van onze ervaring met de gevraagde ontwerpaspecten telkens mogen verwijzen naar verschillende projecten en pagina's binnen het hele portfolio?	Ja. Dat is juist ook de reden dat naar een portfolio wordt gevraagd, en niet simpelweg naar één referentieproject per criterium.
39	Selectieleidraad	S1 t/m S3		We gaan er hier ook van uit dat het bij de selectiecriteria ook mogelijk is om bij S1, S2 en S3 dezelfde projecten te tonen (niet alleen dezelfde als bij T1 t/m T3, maar ook onderling, tussen S1, S2 en S3). Is deze aanname juist?	Ja.

Project: Huisvesting University College Groningen (UCG)
Kenmerk: RTG2104E003
Fase: Selectiefase
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 2
Datum: 10-1-2022

Nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
40	Selectieleidraad	T3		De gevraagd referentie moet voldoen aan een aantal eisen. Een van de geformuleerde eisen is : Het ref. project is "een architectonisch ontwerp in de fase VO t/m TO, van een nieuwbouw, renovatie en/of uitbreiding van een onderwijsgebouw" Vraag: In de zinsnede "nieuwbouw, renovatie en/of uitbreiding" worden een aantal aspecten van het gevraagde onderwijsgebouw genoemd. Is de volgende lezing van de tekst correct? We nemen aan dat bedoeld wordt dat het gaat om een onderwijsgebouw dat of een nieuwbouwproject, of een renovatie of een uitbreiding is, of een combinatie van een of twee categorieën is. Met andere woorden: zolang het referentieproject voldoet aan één van de drie categorieën (en voldoet aan de andere gestelde minimumeisen) kan het worden opgevoerd.	Een nieuwbouwproject of een renovatie of een uitbreiding of een combinatie daarvan voldoet inderdaad voor T3 wat dat betreft.
41	Selectieleidraad	T1, T2 en T3		De gevraagd referentie moet voldoen aan een aantal eisen. Een van de geformuleerde eisen is : Het ref. project is "een architectonisch ontwerp in de fase VO t/m TO". Vraag: We gaan ervan uit dat voor een referentieproject het TO moet zijn afgerond. Kan een al gerealiseerd werk hier ook dienen als referentie, als de TO-fase maar later dan op 01.01.2016 is afgerond?	Ja. Wat bepalend is, is het gereedkomen van het TO, niet eerder dan 1 januari 2016 en niet later dan de datum van aanmelding.F18
42	Selectieleidraad	Par. 3.3		"Het gaat daarbij nadrukkelijk niet om schetsen van en/of visies op het onderhavige project, maar om andere/eerder gerealiseerde projecten. " Kan een project waarvan de bouwvergunning reeds verleend is en in aanbouw is ook als een geldig project gebruikt worden voor het portfolio?	Zie het antwoord op vraag 34.
43	Algemene Voorwaarden	1.2		Wordt een ontwerp gezien als een leverantie, gezien de eisen verder in de voorwaarden? (10.1 en 10.2)	Nee, een ontwerpopdracht is een dienst, geen levering.
44	Algemene Voorwaarden	4.2		Hier staat aangegeven dat de opdrachtnemer alle werkzaamheden dient te verrichten die redelijkerwijs behoren tot de leverantie en/of uitvoering. Wij gaan ervan uit dat de de gevraagde werkzaamheden nog worden vastgelegd in een takenlijst, is dat correct?	Ja.
45	Algemene Voorwaarden	7.2		Fatale termijnen. Wij hebben geen invloed op externe factoren en daarmee op de fatale termijnen. Daarnaast zijn fatale termijnen niet verzekeraar. Ons voorstel is om de afwijking als volgt te formuleren: de architect verricht haar werkzaamheden binnen de doorlooptijden uit de onderling vaststellende planning	In de overeenkomst, waarvan het model bij aanvang van de dialoog- en inschrijvingsfase wordt verstrekt, zal hierop nader worden ingegaan. De lijn van het voorstel is helder en zal daarbij worden meegenomen.
46	Algemene Voorwaarden	8.4		Bankgarantie of concerngarantie. Aangezien het hier een levering van diensten betreft gaan wij ervan uit dat er geen sprake is van een aanvullende garantie. Is dat	Zie het antwoord op vraag 12.
47	Algemene Voorwaarden	12.3		Aansprakelijkheid. In dit artikel geeft u aan dat de adviseur een adequate beroepsaansprakelijkheidsverzekering moet afsluiten waarvan de hoogte driemaal de waarde van de opdracht is per gebeurtenis. Het is helaas niet mogelijk om een verzekering af te sluiten die per gebeurtenis uitkeert. De voorwaarden van de verzekering zijn gebaseerd op de DNR waarin sprake is van een maximaal verzekeringsbedrag per project. We verzoeken u dan ook	In de overeenkomst, waarvan het model bij aanvang van de dialoog- en inschrijvingsfase wordt verstrekt, zal hierop nader worden ingegaan. De lijn van het voorstel is helder en zal daarbij worden meegenomen.
48	Algemene Voorwaarden	14.10		Aanspraken van derden. Heeft de aanspraak van derden alleen betrekking op de onderwerpen zoals genoemd in hoofdstuk 14 of op de gehele opdracht?	In de overeenkomst, waarvan het model bij aanvang van de dialoog- en inschrijvingsfase wordt verstrekt, zal hierop nader worden ingegaan. De lijn van het voorstel is helder en zal daarbij worden meegenomen.

einde