

Aanbesteding: ICT Hardware werkplekken
Aanbestedende Dienst: Stichting Hogeschool voor de Kunsten/HKU
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij verstrekken wij u de 1 Nota van Inlichtingen met bijlage (geactualiseerde Raamovereenkomst).

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Perceel 3, monitor 34 inch

Vraag:

In Perceel 3 vereist u een "34 Inch ultrawide scherm". Marktconform zijn deze schermen gebogen ("curved").

Er zijn monitoren met een verschillende mate van kromming ("curvature") verkrijgbaar in de markt. Een kromming met een radius van 1800R of krommer wordt door gebruikers als meest prettig ervaren. Bij een vlakker scherm (dus R-getal groter dan 1800) is de afstand van het oog tot de randen van het scherm groter, zodat meer scherpstellen nodig is wat tot eerder optreden van vermoeidheid leidt. Een kromming van 1800R of krommer biedt bovendien meer immersie/concentratie dan een vlakker scherm.

Wij adviseren een kromming van 1500R tot 1800R te vereisen, waarbij meer en minder gekromde schermen niet zijn toegestaan. Neemt u ons advies over als eis?

Antwoord:

De bandbreedte van de curve kromming dient te liggen tussen de 1000R en 2000R.

Perceelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Perceel 3, monitor 34 inch

Vraag:

In Perceel 3 vereist u een "34 Inch ultrawide scherm". Bij inschrijver is de term 'ultrawide' niet geheel duidelijk. Gebruikelijk wordt in de markt een gebogen ("curved") scherm met UWQHD 3440 x 1440 resolutie toegepast.

Is onze aanname correct dat voor de 34 inch monitor een minimale resolutie

van 3440 x 1440 pixels is vereist, en dat het scherm gebogen dient te zijn?

Antwoord:
Dit is correct

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Perceel 3, monitor 34 inch

Vraag:
In Perceel 3 vereist u een "34 Inch ultrawide scherm".

Is onze aanname correct dat een 34 inch beeldscherm dient te worden aangeboden, dus dat een kleiner of groter beeldscherm niet is toegestaan?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Perceel 3, monitoren

Vraag:
U stelt geen eisen aan de voeding van de monitoren in Perceel 3. Met het oog op opgeruimde werkplekken adviseert inschrijver om monitoren met een ingebouwde voeding te vereisen.

Is onze aanname correct dat monitoren 27 en 34 inch dienen te zijn voorzien van een ingebouwde voeding, en dat monitoren met een externe voeding /adapter niet zijn toegestaan?

Antwoord:
De aanname is niet correct.
Ten behoeve van de indiening op het Prijzenblad dient u als uitgangspunt te nemen dat de 27 Inch schermen dienen te zijn voorzien van van ingebouwde netvoeding, voor de 34 Inch schermen is een losse voeding vereist.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Perceel 3, monitoren

Vraag:

In Eis 1.4 voor Perceel 3 stelt u: De schermen moeten een USB-c met power delivery en HDMI aansluiting hebben." Op het Prijzenblad stelt u verder: "met USB-C voeding aansluiting".

Om gangbare kantoorlaptops op te kunnen laden alsmede gebruik te kunnen maken van snelladen, adviseert inschrijver minimaal 65 Watt USB-C power delivery oplaadvermogen te vereisen voor de monitoren 27 en 34 inch. Neemt u ons advies over als eis?

Antwoord:

Ja, we nemen dit advies over.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Perceel 3, monitoren

Vraag:

In Eis 1.4 voor Perceel 3 stelt u: De schermen moeten een USB-c met power delivery en HDMI aansluiting hebben." Op het Prijzenblad stelt u verder: "met USB-C voeding aansluiting".

Is onze aanname correct dat de 27 en 34 inch monitoren aangeboden dienen te worden met USB-C verbinding die geschikt is voor zowel beeld overdracht als voor het opladen van daarvoor geschikte laptops, alsook voorzien dienen te zijn van een HDMI ingang?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Perceel 3, eis 1.2, monitoren

Vraag:

In Eis 1.2 voor Perceel 3 stelt u: “Opdrachtgever wil uitsluitend fabrieks-nieuwe producten (tenzij anders overeengekomen) met een minimale garantie van 2 jaar on site...”

Het is voor fabrikanten en resellers niet mogelijk om monitoren onsite te repareren. In plaats daarvan wordt een omruil service aangeboden, waarbij u een vervangende monitor ontvangt op uw locatie. Is onze aanname correct dat deze ‘onsite exchange’ voldoet aan de eis?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Perceel 3, monitoren

Vraag:

U stelt geen eisen aan het uiterlijk van de aan te bieden monitoren in Perceel 3. Dit biedt ruimte om met monitoren aan te bieden uit het voor consumenten bedoelde gaming segment, welke vaak zijn voorzien van opzichtige kleuraccenten. Om te voorkomen dat er aangeboden wordt met gaming monitoren, adviseren wij te vereisen dat de aangeboden 27 en 34 inch monitoren dienen te beschikken over een neutrale, zakelijke uitstraling. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Perceel 3, monitoren

Vraag:

De specificaties voor de monitoren voor Perceel 3 zijn deels in het Prijzenblad (bijv. beeldformaat, aansluiting USB-C) en deels in het programma van Eisen (bijv. resolutie, aansluitingen USB-C en HDMI) te zijn opgenomen.

Is onze aanname correct dat de op het Prijzenblad aan te bieden 27 en 34 inch monitoren aan zowel de specificaties op het Prijzenblad, als aan de specificaties in het Programma van Eisen dienen te voldoen?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Perceel 1, laptop

Vraag:

Is onze aanname correct dat een webcam, wifi en Bluetooth aanwezig dienen te zijn in de laptop op het Prijzenblad, ingebouwd en inbegrepen in de prijs?

Antwoord:

Correct, voor de invulling van het Prijzenblad dient u daarbij uit te gaan van wifi-6 : 802.11ax / webcam full HD / Bluetooth 5.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Perceel 1, laptop

Vraag:

U stelt geen eisen aan het gewicht van de laptop in perceel 1. Een beperkt gewicht is een zeer belangrijke factor in gebruikerstevredenheid. Inschrijver adviseert een gewicht van maximaal 2,0 kg te vereisen voor de laptop.

Neemt u ons advies over als eis?

Antwoord:

Het advies om dit op te nemen als eis nemen we niet over.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Perceel 1, laptop

Vraag:

U stelt op het Prijzenblad bij de laptop voor Perceel 1: “hoes”.

Is onze aanname correct dat een voor de aangeboden laptop passende hoes dient te worden meegeleverd, inbegrepen in de prijs van de laptop op het Prijzenblad?

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Perceel 1, laptop

Vraag:

U stelt op het Prijzenblad bij de laptop voor Perceel 1: “met doc”.

Wij nemen aan dat u hiermee een docking station bedoelt. De gevraagde krachtige configuratie met i9 processor en videokaart vereist een fabrikant-specifiek docking station, dat voldoende vermogen levert om de laptop ook bij zware belasting op te laden. Bij aansluiting op een generiek docking station zal de laptop batterij niet opgeladen worden en zelfs leeglopen tijdens gebruik.

Is onze aanname correct dat een bij de laptop passend docking station van dezelfde fabrikant, met oplaadfunctie en inclusief voeding en bekabeling aanbevolen door de fabrikant voor de stroombehoefte van de aangeboden laptop configuratie, dient te worden meegeleverd, inbegrepen in de prijs van de laptop op het Prijzenblad?

Indien niet correct ontvangen wij graag een toelichting wat u met “doc” bedoelt.

Antwoord:

Nee, met Doc bedoelen we niet een docking station, maar een verdeel eenheid die de laptop vanaf een USB-c poort een uitbreiding geeft van het aantal poorten die gewenst zijn door de gebruiker (1 x USB-c, 2 x USB-3, 1 x HDMI , 1 x SD kaart lezer , 1 x UTP)
De dockingstation dient niet te worden meegeleverd en dient geen onderdeel te zijn van het Prijzenblad.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: Perceel 1, laptop

Vraag:

U eist voor de laptop in Perceel 1: "15 inch". Marktconform brengen fabrikanten passende laptops op de markt met een formaat van 15,0 t/m 15,6 inch. Is onze aanname correct dat laptops met een schermformaat van 15,0 t/m 15,6 inch dienen te worden aangeboden op het Prijzenblad, en dat kleiner of groter niet is toegestaan?

Antwoord:
Correct

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Perceel 1, desktop en laptop

Vraag:

U eist op het Prijzenblad voor de desktop en laptop in Perceel 1: "RTX3080".

De GeForce RTX3080 is een krachtige videokaart die hoge eisen stelt aan voeding en koeling. Om de betrouwbaarheid te borgen adviseren wij te bevestigen dat de RTX3080 videokaart door de fabrikant van de desktop en laptop af fabriek wordt geleverd en ondersteund in de aangeboden desktop en laptop.

Is onze aanname correct dat de desktop en laptop op het Prijzenblad aangeboden dienen te worden met een nVidia Geforce RTX3080 videokaart af fabriek en ondersteund door de fabrikant van de desktop en laptop, en dat andere merken en types niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Niet correct, de desktop en laptop op het Prijzenblad dienen aangeboden te worden met een RTX3080 of minimaal daaraan gelijkwaardige videokaart.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Perceel 1, desktop en laptop

Vraag:
U eist op het Prijzenblad voor de desktop en laptop in Perceel 1: "1Tb".

SSD opslag op basis op geheugenchips presteert vele malen beter dan HDD opslag op basis van draaiende harde schijven. Is onze aanname correct dat de desktop en laptop op het Prijzenblad aangeboden dienen te worden met minimaal 1 terabyte SSD opslag, dus dat HDD opslag niet is toegestaan?

Antwoord:
Correct

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Perceel 1, desktop en laptop

Vraag:
U eist op het Prijzenblad voor de desktop en laptop in Perceel 1: "i9".

Om te borgen dat de aangeboden desktop en laptop courant zijn en nog bestelbaar na doorlopen van de gunningsprocedure, adviseren wij minimaal 11e generatie processoren te vereisen. Als u toestaat dat oudere generaties worden aangeboden leidt dit tot beperkte continuïteit, onrealistische prijsvorming en onverwacht hogere kosten en beheerlast voor u, omdat deze producten snel End Of Life gaan.

Gaat u akkoord met aanpassing van de eis naar: "i9, minimaal 11e generatie"?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Perceel 1, desktop en laptop

Vraag:

U eist op het Prijzenblad voor de desktop en laptop in Perceel 1: "i9".

Alle fabrikanten bieden desktops en laptops met Intel Core i9 processor aan. Is onze aanname correct dat een ander merk, ander type of lager geklasseerde processor zoals i7, niet is toegestaan?

Antwoord:

Correct, voor de invulling van het Prijzenblad dient uit te gaan van i9.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Perceel 1, desktop en laptop

Vraag:

Op basis van de door u opgegeven minimale eisen voor Perceel 1 bestaat de kans dat de aanbestedende dienst producten aangeboden krijgt van diverse inschrijvers die normaliter enkel verkocht worden binnen de consumentenmarkt. Deze consumenten producten hebben totaal andere eigenschappen die niet overeenkomen met de eigenschappen van zakelijke product lijnen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan geen- of een beperkte mate van:

- Imagestabiliteit;
- Componenten stabiliteit;
- Lifecycle;
- Leverbaarheid;
- Garantie.

Klopt onze aanname dat enkel producten aangeboden dienen te worden uit het zakelijke segment die derhalve bedoeld zijn voor de zakelijke markt en niet voor de consumentenmarkt?

Antwoord:

Nee, dit klopt niet. Er kunnen ook producten worden aangeboden uit de consumentenmarkt.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Perceel 1, eis 1.8, desktop en laptop

Vraag:

In Eis 1.8 voor Perceel 1 stelt u: “De geleverde computers moeten bewezen compatibel zijn met voor HKU cruciale applicaties, zoals Microsoft office, Adobe Photoshop, Adobe after-effect, Autodesk Maya, één en ander ter beoordeling van de opdrachtgever.”

Het is inschrijver niet duidelijk hoe u de gevraagde compatibiliteit beoordeelt, waar dit wel een wezenlijk onderdeel is van de productselectie. Wij adviseren u aan te haken op de werkwijze van fabrikanten. De fabrikanten certificeren specifieke desktop en laptop productlijnen voor software van ISV's (independent software vendors) zoals Adobe en Autodesk. Door de ISV-certificatie te vereisen weet u dat deze software goed samenwerkt, dus snel en stabiel is in combinatie met het geleverde systeem, en dat u bovendien een beroep kunt doen op de ondersteuning van zowel de device fabrikant als de software vendor.

Is onze aanname correct dat desktops en laptops uit ISV-gecertificeerde modellijnen dienen te worden aangeboden op het Prijzenblad om aan deze eis te voldoen?

Zo niet, dan ontvangen wij graag uw beoordelingscriteria.

Antwoord:

Ten behoeve van het Prijzenblad dient uit te gaan van laptops uit ISV-gecertificeerde modellijnen en voor de desktops dient u uit te gaan van niet ISV-gecertificeerde modellijnen.

Onderdeel van de toekomstige behoefte aan producten onder deze raamovereenkomst kunnen ook desktops zijn van wel ISV gecertificeerde modellijnen.

De compatibiteitsbeoordeling van de niet ISV gecertificeerde desktops vindt plaats door middel van een proefplaatsing. Als onderdeel van de sub-subgunningscriteria 8.3.1 lid 3 kunt u de wijze waarop u invulling geeft aan de proefplaatsing schriftelijk toelichten.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Perceel 1, eis 1.4, desktop en laptop

Vraag:

In Eis 1.4 voor Perceel 1 stelt u: “Opdrachtnemer levert windows hardware af die compatible is met het Microsoft SCCM deployment systeem. Dit houdt in dat alle geleverde apparaten en toebehoren voorzien zijn van signed drivers, die compatible zijn met het Microsoft SCCM systeem. Na levering handmatig toevoegen van drivers geldt niet als SCCM compatible.”

Is onze aanname correct dat desktops en laptops dienen te worden aangeboden op het Prijzenblad waarvoor de fabrikant een SCCM driverpack beschikbaar maakt en onderhoudt?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Perceel 1, eis 1.3, desktop en laptop

Vraag:

In Eis 1.3 voor perceel 1 stelt u: "Opdrachtnemer levert windows o/s hardware met minimaal een basis windows besturingssysteem." Op het Prijzenblad stelt u verder voor de desktop en de laptop: "windows OS".

De eis formulering laat naar mening van inschrijving ruimte voor aanbod met een licentie van onduidelijke herkomst (gebruikt, buitenlands, "grijs", ...) welke niet voldoet aan de licentievoorwaarden van Microsoft en u voor problemen stelt bij een upgrade naar Enterprise, met keyservern en met eventueel toekomstig gebruik van Autopilot. Een Windows OEM licentie af fabriek geïnstalleerd is de enige manier om aan de licentievereisten van Microsoft te voldoen, en voorkomt deze problemen.

Wij verzoeken u de eis voor de desktop en laptops aan te passen naar: "OS: Windows OEM licentie, af fabriek geïnstalleerd".
Gaat u akkoord?

Antwoord:

Akkoord. ten behoeve van het Prijzenblad dient u uit te gaan van OS Windows OEM licentie, af fabriek geïnstalleerd.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Perceel 1, eis 1.2, desktop en laptop

Vraag:

In Eis 1.2 voor Perceel 1 stelt u: "Opdrachtgever wil uitsluitend fabrieks-

nieuwe producten (tenzij anders overeengekomen) met een minimale garantie van 3 jaar on site..." Op het Prijzenblad stelt u verder voor de desktop en de laptop: "verlengde garantie".

Het is inschrijver niet volledig duidelijk wat u met "verlengde garantie" bedoelt. Is onze aannahme correct dat de desktop en laptop op het Prijzenblad aangeboden dienen te worden inclusief 3 jaar fabrieksgarantie next business day on site, inbegrepen in de prijs op het Prijzenblad?

Antwoord:

Uw aannahme is correct met dien verstande dat in plaats van 'next business day' dient te worden uitgegaan van 'maximaal binnen 5 werkdagen'.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Perceel 1 en 3

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.3.2 stelt u: "Er wordt voorzien in kwaliteitsproducten die weinig uitval kennen, stabiel, krachtig, robuust (hufferproof), stil en energiezuinig zijn tegen een goede prijs-kwaliteitsverhouding."

Met het oog op deze kritische succesfactor, adviseert vraagsteller te vereisen dat devices worden aangeboden van een gevestigd Enterprise merk. Gaat u akkoord met opname van de volgende eis voor Percelen 1 en 3?

"Aan te bieden devices zijn van een merk dat bewezen geschikt is voor de Enterprise markt, blijkend uit opname van het merk in de Gartner Market Guide for Enterprise Desktops and Notebooks (2019): <https://www.gartner.com/en/documents/3941859/market-guide-for-enterprise-desktops-and-notebooks>"

Door enkel deze A-merken voor deze aanvraag toe te staan verzekert u zichzelf ervan kwaliteitsproducten aangeboden te krijgen die weinig uitval kennen, stabiel, krachtig, stil en energiezuinig zijn.

Antwoord:

Wij gaan hier niet in mee.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
6.2 Perceel 2

Vraag:

Inschrijver verzoekt te bevestigen dat het overhandigen van screenshots van de Apple Business Manager en Apple School Manager omgeving van inschrijver waarin het Reseller ID zichtbaar is en waarmee inschrijver de DEP registraties uitvoert, voldoet als bewijsvoering. Er wordt geen DEP certificaat vanuit Apple beschikbaar gesteld aan resellers. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P2 Levering pc's (Mac o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Programma van Eisen Perceel 2, 1.13

Vraag:

U geeft in eis 1.13 aan dat bij eventuele aanwezigheid van datadragers deze CA+ gecertificeerd moeten worden vernietigd. In het kader van duurzaamheid, zoals de herinzet van de overtollige afgeschreven hardware, willen wij u verzoeken om toe te staan om de data gecertificeerd te wissen in plaats van de datadragers te vernietigen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord, mits we van de dan overtollig afgeschreven hardware een lijst krijgen conform CA+

Percelen: P2 Levering pc's (Mac o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Programma van Eisen Perceel 1, 2.5

Vraag:

U geeft aan dat orders worden verstuurd vanuit uw Spend-cloud systeem. Maakt u gebruik van ProActive?

Antwoord:

Ja, we maken gebruik van Spendcloud (vervangende naam voor ProActive). De orders worden gegenereerd in het Spend-cloud systeem. De feitelijke versturing van de order vindt plaats via een standaard email, leesbaar voor iedereen.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Programma van Eisen Perceel 1, 1.12

Vraag:

U geeft in eis 1.12 aan dat bij eventuele aanwezigheid van datadragers deze CA+ gecertificeerd moeten worden vernietigd. In het kader van duurzaamheid, zoals de herinzet van de overtollige afgeschreven hardware, willen wij u verzoeken om toe te staan om de data gecertificeerd te wissen in plaats van de datadragers te vernietigen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

akkoord, mits we van de dan overtollig afgeschreven hardware een lijst krijgen conform CA+

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Programma van Eisen Perceel 1. 1.2

Vraag:

Eis 1.2: U geeft aan dat u een minimale garantie van 3 jaar onsite wil. Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt 3 jaar next business day onsite?

Antwoord:

Uw aanname is correct met dien verstande dat in plaats van 'next business day' dient te worden uitgegaan van 'maximaal binnen 5 werkdagen'.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
8.4

Vraag:

U geeft aan dat het indienen van een irreële inschrijving of van een manipulatieve inschrijving verboden is. Wanneer is in uw ogen een fictieve inschrijfsom niet realistisch?

Antwoord:

Van een niet realistische inschrijvingsom is sprake indien de inschrijvingsom in onze ogen abnormaal laag of hoog lijkt. Voordat wij dit vaststellen zullen wij u eerst schriftelijk verzoeken om de inschrijving op dit vlak te onderbouwen.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
8.3.2

Vraag:

Gezien het aantal onderwerpen en de inhoud hiervan willen wij u verzoeken om het maximaal aantal A4 te verhogen naar maximaal 3 A4. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, wij achten u in staat de gevraagde informatie binnen de gevraagde omvang te kunnen verstrekken.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
8.3.1

Vraag:

Gezien het aantal onderwerpen en de inhoud hiervan willen wij u verzoeken om het maximaal aantal A4 te verhogen naar maximaal 3 A4. Gaat u

hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, wij achten u in staat de gevraagde informatie binnen de gevraagde omvang te kunnen verstrekken.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
6.2

Vraag:

U vraagt om een ICT Waarborg (of gelijkwaardige) certificering. Deze certificering is niet gebruikelijk bij Europese aanbestedingen ICT hardware. Wij zijn dan ook niet bekend met het gevraagde certificaat en kunnen hier ook weinig tot geen duidelijke informatie over vinden. Daarnaast heeft nagenoeg geen enkele potentiële inschrijver deze certificering. Wij willen u verzoeken om dit te laten vervallen of aan te geven aan welke eisen de gelijkwaardige informatie dient te voldoen? Is bijvoorbeeld ISO 9001 certificering in uw ogen gelijkwaardig?

Antwoord:

Een kopie certificaat van een geldige ISO 9001 certificering wordt als gelijkwaardig gezien.

In de situatie waarin u noch over een geldige ICT Waarborg certificaat noch over een geldige ISO 9001 certificaat beschikt kunt u de gelijkwaardigheid aantonen door de verstrekking van een beschrijving van het kwaliteitszorgsysteem dat u heeft waarbij wordt aangetoond dat dit kwaliteitszorgsysteem minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem. Uit uw beschrijving dient de gelijkwaardigheid te blijken.

Onder gelijkwaardigheid wordt verstaan, het voldoen aan de volgende kenmerken:

- kwaliteitszorg is organisatie breed verankerd (in beleid), geadopteerd door de verantwoordelijke directie en uitgedragen door deze directie (b.v. middels kwaliteitshandboek). De directie draagt ook de verantwoordelijkheid voor correcte opzet, uitvoering en beheersing van het kwaliteitsbeleid;
- aanwezigheid en organisatie brede uitvoering van relevante procedures met betrekking tot dienstverlening/eindproducten en beheer van middelen en documenten,

waarbij
continue verbetering een belangrijk aandachtspunt is;
- aanwezigheid van de interne kwaliteitscyclus: meting, analyse en verbetering van kwaliteitsniveaus;
- aanwezigheid van een periodieke onafhankelijke, deskundige audit op naleving van de kwaliteitsprocedures;
- klant gerelateerde processen: er is een systeem om ervoor te zorgen dat (vanuit het perspectief van de klant) helder wordt gemaakt wat de behoefte van de klant is en dat deze behoefte verwerkt wordt in uw bedrijfsprocessen.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
6.2

Vraag:
Klopt het dat u alleen bij Perceel 1 een kerncompetentie vraagt en niet bij Perceel 2 en 3?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
4.2

Vraag:
U heeft in uw planning slechts 1 vragenronde opgenomen in uw planning. Ervaring leert dat naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen vaak nog aanvullende verduidelijkingsvragen zijn. Wij zijn van mening dat het in allerbelang is dat alle onduidelijkheden voor het moment van inschrijving bevraagd moeten kunnen worden. Wij willen u verzoeken om een 2e vragenronde toe te voegen aan de aanbesteding.

Antwoord:

De aanbestedingsleidraad voorzag in één lange vragenronde.
We hebben echter begrip voor uw verzoek en bieden u de mogelijkheid t/m 20 januari vragen te stellen.
De publicatie van de 2e Nota is gepland voor 28 januari
De uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving is 9 februari 2022, 10.00 uur.
Mededeling gunningsbeslissing 28 februari
Opdrachtverstrekking 21 maart. De overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 17-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
3.5

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad in paragraaf 3.5 Geraamde waarde geeft u aan dat er een bedrag van € 400.000 voor perceel 1 en 2 en € 200.000 voor perceel 3 wordt besteed in de komende 4 jaren aan ICT hardware werkplekken. De bedragen voor perceel 1 en zeker voor perceel 2 vinden wij aan de lage kant. Gezien onze ervaring bij u dat deze bedragen hoger kunnen zijn en de huidige regelgeving omtrent het eventueel overschrijden van dit bedrag willen wij u voor de zekerheid vragen om hier nogmaals goed naar te kijken en er zeker van te zijn dat deze inschatting correct is. Zo niet dan adviseren wij u om dit bedrag alsnog aan te passen om niet halverwege het contract opnieuw te moeten aanbesteden als dit bedrag bereikt is.

Antwoord:

De inschatting is correct.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
3.3.3

Vraag:

In paragraaf 3.3.3 Scope van de opdracht geeft u in perceel 1 aan dat Tablets (Windows/Android) binnen de scope van dit perceel vallen. Echter bij

‘Buiten de scope’ staan Linux en Android gebaseerde devices genoemd. Op welke manier dienen wij dit te lezen?

Antwoord:

Hetgeen in dit verband onder Perceel 1 vermeld staat is onjuist vermeld. Buiten de scope van de aanbesteding vallen Linux en Android gebaseerde devices.

Percelen: P1 Levering pc’s (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
ARBIT 2018, artikel 84.3

Vraag:

Artikel 84.3 ARBIT luidt ‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc’s (Windows o/s)
P2 Levering pc’s (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

39

ARBIT 2018, artikel 73.2

Vraag:

Artikel 73.2 ARBIT luidt ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

ARBIT-2018, artikel 47

Vraag:

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 ARBIT 2018, artikel 26.4 sub d

Vraag:

Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: (d) in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.”

In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde ‘gids proportionaliteit’ staat hierover: ‘De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is’.

Daarnaast is in een vonnis gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967).

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 ARBIT-2018, artikel 26.3

Vraag:

U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier

maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit betreft de beroepsaansprakelijkheid. De hoogte van de beroepsaansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar. De Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
ARBIT 2018, artikel 26.2

Vraag:

In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
ARBIT 2018, artikel 26.1

Vraag:

Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade.

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:

ARBIT 2018, artikel 18.1

Vraag:

Artikel 18.1 van de ARBIT luidt als volgt: “[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd.”

In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd.

In een vonnis is daar het volgende over gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht.

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' wordt gewijzigd in 'en de bescherming van de betrokkenen zoveel als mogelijk is gewaarborgd'. De raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
ARBIT 2018, artikel 17.5

Vraag:

Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De hoogte van het bedrag dient als extra stimulans voor Opdrachtnemer om de geheimhoudingsverplichting na te leven. We zijn bereid dit bedrag ter verlagen naar € 25.000,- per overtreding. De raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
ARBIT 2018, artikel 14.3

Vraag:

Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te

verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
ARBIT 2018, artikel 7.2

Vraag:

Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, de ARBIT wordt gevolgd, er is hier geen bijzondere reden om daarvan af te wijken.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARBIT-2018, artikel 1.2

Vraag:

In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip ‘Acceptatieprocedure’ gedefinieerd als ‘in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.’

In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

HKU zal op een later moment bepalen of en hoe een specifieke acceptatieprocedure verder vormgegeven wordt. Tot dat moment geldt het bepaalde in artikel 11 van de ARBIT-2108 . De Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc’s (Windows o/s)
P2 Levering pc’s (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 10.2

Vraag:

In artikel 10.2 van de Raamovereenkomst sluit u de acceptatie van algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij “shrink-wrap”- en “click-wrap” licenties uit.

Inschrijver begrijpt uw keuze, echter door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc’s (Windows o/s)

P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Raamovereenkomst, artikel 8.9

Vraag:

In artikel 8.9 van de Raamovereenkomst heeft u een boete opgenomen voor het afkeuren van de goederen. Inschrijver acht een boete voor het afkeuren van goederen disproportioneel. Het kan altijd voorkomen dat er een DOA bij de geleverde goederen zit. U vraag al om garantie en om dan een aanvullende boete te hanteren, is disproportioneel. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 8.9 te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
52 Raamovereenkomst, artikel 8.8

Vraag:

U geeft in artikel 8.8 van de Raamovereenkomst aan dat bij een verlate levering er een onmiddellijk opeisbare boete in rekening wordt gebracht ter waarde van 1% van de Vergoeding. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn.

Ter illustratie: u bestelt 100 desktops en 1 USB stick. De 100 desktops worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de USB stick vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 1% van de waarde van de te laat geleverde goederen met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 8.8. van de Raamovereenkomst wordt als volgt gewijzigd:
'Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Odrachtnemer niet op de overeengekomen datum is op- c.q. afgeleverd, wordt een bedrag gekort van 1% van de waarde van het te laat geleverd product(en) voor elke dag dat de vertraging in de Op- c.q. Aflevering voortduurt, tot een maximum van 20%.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
53 Raamovereenkomst, artikel 8.7

Vraag:
In artikel 8.7 van de Raamovereenkomst heeft u de mogelijkheid opgenomen om te benchmarken.

Kunt u bevestigen dat deze eventuele benchmark wordt uitgevoerd bij precies dezelfde producten die in precies dezelfde periode worden aangeboden? Het is namelijk niet proportioneel wanneer u de benchmark bijvoorbeeld zou uitvoeren op een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft dan het model dat de leverancier heeft geleverd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
We beogen de toetsing op basis van dezelfde uitgangspunten te baseren waarbij de wijze van uitvoering aan ons is. Bij relevant optredende verschillen zullen wij de onderbouwing en uitkomst van de toets met u delen en daarover in overleg treden.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
54 Raamovereenkomst, artikel 8.7

Vraag:
Artikel 8.7 van de Raamovereenkomst geeft u de mogelijkheid de prijzen van inschrijver te benchmarken. Inschrijver begrijpt het doel van deze benchmark, maar ervaring leert dat andere partijen en zelfs fabrikanten die

terzijde zijn gelegd bij de gunning in staat zijn de benchmark te verstoren door onrealistisch lage prijzen aan te bieden.

Om een eerlijke en realistische benchmark te krijgen, verzoekt inschrijver dat Contracten waarbij de betrokken leverancier/fabrikant evident onder zijn kostprijs heeft geoffreerd niet als benchmarking mogen worden gebruikt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 6.2

Vraag:

U geeft in artikel 6 niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit volgt uit 11.5 ARBIT.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 6.1

Vraag:

In artikel 6.1 van de Raamovereenkomst is een acceptatietermijn opgenomen van 30 dagen. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen

disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord, de overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 4.4

Vraag:

In artikel 4.4 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat maximale waarde vermeerderd kan worden met de percentages in artikel 2.163b lid 1 van de Aanbestedingswet. Inschrijver verzoekt u hier ook artikel 2.163d van de Aanbestedingswet aan toe te voegen. Indien het noodzakelijk is, kunt u dan nog even door onder de huidige Raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het verzoek nemen we niet over aangezien we aangezien 2.163d voorziet in een situatie van mogelijk aanvullende noodzakelijke leveringen die niet in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken zijn opgenomen.

Op het moment dat zich toekomstig een specifieke situatie voordoet kan alsdan aansluiting worden gezocht op artikel 2.163d of enig ander relevante artikel uit de aanbestedingswet wat recht doet aan die specifieke situatie voor het wijzingen van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 4.3

Vraag:

Volgens mij moet dit 2 maal voor een periode van één jaar zijn.

In artikel 4.3 van de Raamovereenkomst staat '... voor een periode van 2 maal één (1) jaar verlengen.' Inschrijver vermoedt dat dit '... 2 maal voor een periode van één (1) jaar verlengen' moet zijn. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Correct, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Wijzigingen op de Raamovereenkomst als gevolg de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve versie van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:

6.1 Financiële en economische draagkracht

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver als bewijsmiddel de polis van de verzekering dient te overleggen. Is onze aanname correct dat het overleggen van een

verzekeringcertificaat, waarop de verzekerde waarden benoemd zijn, voldoende is. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage Prijzenblad - ICT werkplekken Perceel 1

Vraag:

De combinatie 15inch, i9 en de RTX 3080 is lastig te krijgen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord om de 15inch laptop met een AMD CPU Ryzen 9 aan te bieden?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 3, Kolom E, Rij 6

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren in hoeveel cm de (34 Inch) monitor in hoogte verstelbaar dient te zijn.

Antwoord:

minimaal 8 cm

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

63 Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 3, Kolom E, Rij 6

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren welke en hoeveel geïntegreerde poorten er aanwezig dienen te zijn om de (34 Inch) monitor.

Antwoord:

Geïntegreerde poorten : USB-2 , HDMI, Displaypoort , USB-c , elk minimaal 1 stuks

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 3, Kolom E, Rij 6

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren wat de minimale resolutie van het 34 Inch beeldscherm dient te zijn.

Antwoord:

Minimale resolutie 3440 x 1440

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 3, Kolom E, Rij 5

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren in hoeveel cm de (27 Inch) monitor in hoogte verstelbaar dient te zijn.

Antwoord:

minimaal 8 cm

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 3, Kolom E, Rij 5

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren welke en hoeveel geïntegreerde poorten er aanwezig dienen te zijn om de (27 Inch) monitor.

Antwoord:

Geïntegreerde poorten : USB-2 , HDMI, Displaypoort , USB-c , elk minimaal 1 stuks

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 3, Kolom E, Rij 5

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren wat de minimale resolutie van het 27 Inch beeldscherm dient te zijn.

Antwoord:

Minimale resolutie 2560 x 1440

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 7

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om te bevestigen dat u met 'Windows o/s' doelt op Windows 10/11 Pro af fabriek.

Is de aannname correct?

Antwoord:

Elke versie van windows 10/11 volstaat.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 7

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om te bevestigen dat u met 'verlengde garantie' doelt op 3 jaar onsite garantie. Is Inschrijvers aannname correct? Indien niet, graag uw nadere toelichting wat Inschrijver hier dient aan te bieden.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 7

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren welke eisen u stelt aan het doc.

Antwoord:

Met 'doc' bedoelen we een verdeel eenheid die de laptop vanaf een USB-c poort een uitbreiding geeft van het aantal poorten die gewenst zijn door de gebruiker . (1 x USB-c, 2 x USB-3, 1 x HDMI , 1 X SD kaart lezer , 1 X UTP)

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 7

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren welke en hoeveel geïntegreerde poorten er aanwezig dienen te zijn om de desktop.

Antwoord:

1x USB-c, 2x USB-2/3 , 1 x HDMI.

Voor de duidelijkheid; dit betreft kolom E, Rij 7: "Laptop".

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)**Beantwoord op:** 16-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 7

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren wat de minimale scherm resolutie van de laptop dient te zijn.

Antwoord:

Minimale resolutie 2560 x 1440

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)**Beantwoord op:** 16-01-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 6

Vraag:

Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om te bevestigen dat u met 'Windows o/s' doelt op Windows 10/11 Pro af fabriek. Is de aanname correct?

Antwoord:

Elke versie van windows 10/11 volstaat.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
74 Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 6

Vraag:
Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst te bevestigen dat u met 'verlengde garantie' doelt op 3 jaar onsite garantie. Is Inschrijvers aannahme correct? Indien niet, graag uw nadere toelichting wat Inschrijver hier dient aan te bieden.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 23

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Prijzenblad ICT Hardware HKU, Perceel 1, Kolom E, Rij 6

Vraag:
Om te borgen dat Inschrijver u producten aanbiedt die voldoen aan uw wensen en specificaties verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om nader te specificeren welke en hoeveel geïntegreerde poorten er aanwezig dienen te zijn om de desktop.

Antwoord:
1xUSB-c, 4x USB-2/3 1x Displaypoort 1 x HDMI

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Algemeen, Planning

Vraag:
In uw planning heeft u 1 Nota van Inlichtingen ronde meegenomen. Onze ervaring leert dat er na de eerste vragenronde nog onduidelijkheden kunnen zijn. Wij verzoeken u om een 2e Nota van Inlichtingen ronde in te lassen.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

De aanbestedingsleidraad voorzag in één lange vragenronde.
We hebben echter begrip voor uw verzoek en bieden u de mogelijkheid t/m 20 januari vragen te stellen.
De publicatie van de 2e Nota is gepland voor 28 januari
De uiterste termijn voor het indienen van de inschrijving is 9 februari 2022, 10.00 uur.
Mededeling gunningsbeslissing 28 februari
Opdrachtverstrekking 21 maart. De overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 17-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU / Tabblad Perceel 1

Vraag:

U geeft aan bij omschrijving van het aangeboden product dat de Desktop en Laptop voorzien dienen te zijn van een grafische kaart RTX3080. Een dergelijke grafische kaart vergt speciale hardware-eisen en -ondersteuning die men vindt in (Mobile) Workstations. Zogenaamde (Mobile) Workstations zijn krachtigere varianten van zakelijke desktops en laptops welke veelal voorzien zijn van snellere en krachtigere processoren en videokaart en meer intern geheugen beschikken. Daarnaast zijn deze systemen geoptimaliseerd voor zware rekenkundige en grafische opdrachten en applicaties (bijvoorbeeld CAD/CAM en specifieke videobewerkingssoftware). Ook beschikken (Mobile) Workstations over zogenaamde Independent Software Vendor (ISV) certificeringen, waarmee een betrouwbare werking en optimale prestaties met dergelijke software gegarandeerd is door de ontwerpers van de software. Klopt onze aanname dat de Desktop en de Laptop enkel en alleen zakelijke (Mobile) Workstation modellen aangeboden dienen te worden waarbij het volledige systeem ISV gecertificeerd is en dit geen gaming of ge-upgrade standaard desktops laptops mogen zijn? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Deze aanname klopt niet. Er is bijvoorbeeld een uitgebreide afdeling Game Design die gebruikt maakt van de categorie game machines.
Inherent aan de aard van soms specifieke werkzaamheden en daaruit benodigde functionaliteit dient onder de Raamovereenkomst te kunnen voorzien in zakelijke en niet zakelijke producten, ISV en niet-ISV

gecertificeerde producten, gaming en ge-upgrade standaard desktops.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 78 **Onderwerp:** Programma van Eisen, Perceel 3, eis 2.6

Vraag:
Het is niet gebruikelijk dat het opslagpercentage op de offerte vermeld staat. De inkoopprijs voor opdrachtgever is de inkoopprijs van opdrachtnemer vermenigvuldigd met het opslagpercentage. Inschrijver verzoekt u dan ook om het opslagpercentage op de offerte te laten vervallen. Indien niet akkoord graag uw motivatie

Antwoord:
Deze eis komt te vervallen.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 79 **Onderwerp:** Programma van Eisen, Perceel 3, eis 2.4

Vraag:
Inschrijver biedt ook de mogelijkheid om een order koppeling te leggen met Spendcloud. Biedt dit meerwaarde voor HKU?

Antwoord:
Dit heeft enige zij het zeer beperkte meerwaarde.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 80 **Onderwerp:** Programma van Eisen, Perceel 3, eis 1.9

Vraag:
Inschrijver verzoekt hieraan toe te voegen dat deze 10% van toepassing is op 100 stuks of meer. Hiermee wordt voorkomen dat een levering van 10 stuks,

waarbij 1 stuk defect is, wordt gezien als een productiefout.

Antwoord:

Hiermee verklaren wij dat bij de beoordeling of er sprake is van een productiefout het minimum aantal van 50 stuks wordt beschouwd.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 3, eis 1.2

Vraag:

Is de aannahme correct dat deze eis betrekking heeft op reparaties binnen de garantietermijn en de garantievoorwaarden?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 3, eis 1.10

Vraag:

Is de aannahme correct dat de vervangingssnelheid van 'binnen 5 werkdagen' betrekking heeft op voorraadmodellen?

Antwoord:

Dit betreft minimaal de voorraadmodellen. Als onderdeel van de gunningscriteria kunt u in uw beantwoording daarop zelf een nadere invulling hieraan geven, welke beoordeeld zal worden.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 3, eis 1.10

Vraag:

U geeft aan dat de HKU-computerdienst bij aanvang van de levering een test uitvoert op het functioneren van het product. Toch vereist u een termijn van 30 dagen voor het aanmelden van een DOA/Defect, waarbij de inschrijver het defect kosteloos dient te vervangen. Inschrijver benadrukt dat fabrikanten een DOA-termijn hanteren van 7 dagen. Hiermee ontstaat een disproportioneel financieel risico voor de inschrijver voor de resterende 23 dagen. Inschrijver verzoekt de meldingstermijn van een DOA aan te passen naar 7 dagen na levering.

Antwoord:

Hierbij bevestigen wij de volgende termijn wijziging: van '30 werkdagen na levering' naar '2 weken na levering'.

Percelen: P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Programma van Eisen, Perceel 1, eis 2.7

Vraag:

Het is niet gebruikelijk dat het opslagpercentage op de offerte vermeld staat. De inkoopprijs voor opdrachtgever is de inkoopprijs van opdrachtnemer vermenigvuldigd met het opslagpercentage. Inschrijver verzoekt u dan ook om het opslagpercentage op de offerte te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Programma van Eisen, Perceel 1, eis 2.5

Vraag:

Inschrijver biedt ook de mogelijkheid om een order koppeling te leggen met Spendcloud. Biedt dit meerwaarde voor HKU?

Antwoord:

Dit heeft enige zij het zeer beperkte meerwaarde.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 86 **Onderwerp:** Programma van Eisen, Perceel 1, eis 1.9

Vraag:
Inschrijver verzoekt hieraan toe te voegen dat deze 10% van toepassing is op 100 stuks of meer. Hiermee wordt voorkomen dat een levering van 10 stuks, waarbij 1 stuk defect is, wordt gezien als een productiefout. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Hiermee verklaren wij dat bij de beoordeling of er sprake is van een productiefout het minimum aantal van 50 stuks wordt beschouwd.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 87 **Onderwerp:** Programma van Eisen, Perceel 1, eis 1.8

Vraag:
Is de aanname correct dat als de aangeboden apparatuur voldoet aan de technische specificaties zoals vermeldt in het prijzenblad er wordt voldaan aan deze eis?

Antwoord:
Nee, dit is niet correct. De aangeboden apparatuur dient zowel aan alle specificaties op het Prijzenblad als ook aan de specificaties in het Programma van Eisen te voldoen.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 88 **Onderwerp:** Programma van Eisen, Perceel 1, eis 1.3

Vraag:
Is de aanname correct dat dit besturingssysteem af-fabriek dient te worden geleverd?

Antwoord:

Nee, ten behoeve van het Prijzenblad dient u uit te gaan van prijzen, af-fabriek

Conform hfd 5 Raamovereenkomst draagt opdrachtnemer draagt zorg voor Aflevering van de Producten op de HKU afleverlocaties.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 1, eis 1.2

Vraag:

De gevraagde garantie in eis 1.2 is enkel mogelijk op de productcategorieën desktops en laptops. Voor accessoires en tablets is dit geen gangbare vorm of een vorm die überhaupt wordt aangeboden door de betreffende fabrikanten. Is de aanname correct dat 3 jaar onsite enkel geldt voor de categorieën desktops en laptops?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 1, eis 1.2

Vraag:

Is de aanname correct dat deze eis betrekking heeft op reparaties binnen de garantietermijn en de garantievoorwaarden?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 1, eis 1.10

Vraag:

U vereist een vervanging van een DOA binnen 5 werkdagen. Voor voorraadartikelen is dit voor de inschrijvers geen enkel probleem. Voor Built-to-Order (BTO) en Confure-to-Order (CTO) modellen is dit niet haalbaar. In verband met de huidige leveringsproblematieken verzoekt inschrijver:

- a. Te bevestigen dat de termijn van 5 werkdagen betrekking heeft op voorraadmodellen;
- b. Akkoord te gaan met een levertijd 'in overleg' voor BTO- en CTO-modellen.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Programma van Eisen, Perceel 1, eis 1.10

Vraag:

U geeft aan dat de HKU-computerdienst bij aanvang van de levering een test uitvoert op het functioneren van het product. Toch vereist u een termijn van 30 dagen voor het aanmelden van een DOA/Defect, waarbij de inschrijver het defect kosteloos dient te vervangen. Inschrijver benadrukt dat fabrikanten een DOA-termijn hanteren van 7 dagen. Hiermee ontstaat een disproportioneel financieel risico voor de inschrijver voor de resterende 23 dagen. Inschrijver verzoekt de meldingstermijn van een DOA aan te passen naar 7 dagen na levering. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Hierbij bevestigen wij de volgende termijn wijziging: van '30 werkdagen na levering' naar '2 weken na levering'.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Prijzenblad ICT Hardware HKU

Vraag:

Is de aanneme correct dat de aangeboden modellen minstens moeten voldoen

aan de specificaties genoemd in Kolom E op het prijzenblad?

Antwoord:

De ten behoeve van de inschrijving aan te bieden modellen dienen zowel aan alle specificaties op het Prijzenblad als ook aan de specificaties in het Programma van Eisen te voldoen.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Prijzenblad ICT Hardware HKU

Vraag:

Is de aannahme correct dat enkel de geelgekleurde cellen in het Prijzenblad ingevuld dienen te worden door Inschrijver?

Antwoord:

Correct.

ps. in het Prijzenblad zijn in kolom E de productomschrijvingen van een aantal producten per ongeluk ook geelgekleurd. Dit heeft verder geen betekenis.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Model Raamovereenkomst Art. 8.9

Vraag:

De boetepaling zoals beschreven in Modelovereenkomst Art. 8.9 acht de Inschrijver disproportioneel. Het afkeuren van de prestatie kan meerdere redenen hebben, welke niet in alle gevallen toerekenbaar zijn aan de opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u derhalve geen boete te hanteren en t.z. t. tezamen met de opdrachtnemer een compensatie/oplossing overeen te komen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord, de Raamovereenkomst wordt hierop aangepast

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Model Raamovereenkomst Art. 8.8

Vraag:

Inschrijver acht de boetebepaling die gesteld wordt in Art. 8.8 disproportioneel, een maximum van 20% is niet gebruikelijk gezien de omvang van de opdracht en is niet gangbaar in de ICT-markt. In de gids proportionaliteit wordt verwezen dat de boeteregeling ten doel heeft een stimulans te bieden om de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden. Daarnaast moet de hoogte van de malussen in een redelijke verhouding staan tot de te leveren dienst en de prijs, ook ten opzichte van het totaal. Momenteel staat uw boetebepaling niet in verhouding met de te leveren diensten en prijs. Wij verzoeken u daarom om de eis aan te passen naar het volgende: "Boete te late levering: 1% per werkdag op hetgeen te laat geleverd wordt met een maximum van 10%". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Artikel 8.8. van de Raamovereenkomst wordt als volgt gewijzigd:
'Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet op de overeengekomen datum is Op- c.q. Afgeleverd, wordt een bedrag van 1% gekort op de waarde van het te laat geleverde product(en) e/of dienst(en) voor elke dag dat de vertraging in de Op- c.q. Aflevering voortduurt, tot een maximum van 20%'.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Model Raamovereenkomst Art. 6.2

Vraag:

Uit de bepaling in de Modelovereenkomst Art. 6.2 wordt niet duidelijk in hoeverre de gebreken een boete van 10% rechtvaardigen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de boete te laten vervallen en t.z.t. tezamen met de opdrachtnemer te kijken naar een passende compensatie

/oplossing. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, het betreft een tijdelijke inhouding en geen boete. Het ziet op de uitzonderlijke situaties waarin HKU zich door omstandigheden genoodzaakt acht, b.v. voortgang proces, om producten te aanvaarden met gebreken.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Model Raamovereenkomst Art. 2.3

Vraag:

Is onze aanname correct dat u wijzigingen als gevolg van de nota's van inlichtingen verwerkt in de definitieve versie van de overeenkomst?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Model Raamovereenkomst Art. 8.7

Vraag:

Is onze aanname juist dat u het onderzoek naar marktconformiteit zal doen bij aanbieders die het identieke product onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uitvoerig te motiveren.

Antwoord:

We beogen de toetsing op basis van dezelfde uitgangspunten te baseren waarbij de wijze van uitvoering aan ons is. Bij relevant optredende verschillen zullen wij de onderbouwing en uitkomst van de toets met u delen en daarover in overleg treden.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 100
Onderwerp: Model Raamovereenkomst Art. 4.7

Vraag:
Dit artikel noemt rechten en verplichtingen welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 101
Onderwerp: Model Raamovereenkomst 1. Begrippen

Vraag:
In de Modelovereenkomst geeft u het volgende aan: 'Aanvullende Algemene Inkoopvoorwaarden II, IT – Goederen en Diensten 2020. Deze maken een onlosmakelijk deel uit van deze Raamovereenkomst.' Inschrijver ziet deze voorwaarden niet tussen de aanbestedingsdocumenten staan. Indien deze inkoopvoorwaarden inderdaad van toepassing zijn op de overeenkomst, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om deze alsnog te publiceren.

Antwoord:
Deze zijn niet van toepassing op deze Raamovereenkomst. De Raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Art. 6.2 ARBIT 2018 jo. Art. 6.3 ARBIT 2018

Vraag:

Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2018 noemt het recht van de opdrachtgever om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de opdrachtgever hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2018. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Art. 34 ARBIT 2018

Vraag:

Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 104
Onderwerp: Art. 34 ARBIT 2018

Vraag:

Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens inschrijver niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?

Antwoord:

akkoord, de overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 105
Onderwerp: Art. 26.3 ARBIT 2018

Vraag:

Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2018 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

akkoord, de overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 106 **Onderwerp:** Art. 26.1 ARBIT 2018 en art. 26.2 ARBIT 2018

Vraag:
Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren, wat niet proportioneel wordt geacht. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
akkoord, de overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 107 **Onderwerp:** Art. 17.5 ARBIT 2018

Vraag:
Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2018. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?

Antwoord:
Niet akkoord. De hoogte van het bedrag dient als extra stimulans voor

Oprachtnemer om de geheimhoudingsverplichting na te leven. We zijn bereid dit bedrag ter verlagen naar € 25.000,- per overtreding. De raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 108
Onderwerp: Art. 12.3 ARBIT 2018

Vraag:
Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van te leveren software. Gezien de aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 109
Onderwerp: Art. 11.1 ARBIT 2018 jo. Art. 11.2 ARBIT 2018

Vraag:
Dit artikel noemt dat de opdrachtgever niet gehouden is om aan haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2018 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Inschrijver ziet deze termijn als disproportioneel en niet gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te verkorten naar een termijn van 7 dagen na op -/aflevering. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 56.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 8.5 Beoordelingsteam

Vraag:

Is de aanname correct dat de Senior Inkoopadviseur enkel procesbegeleider is en dus de kwalitatieve subgunningscriteria van de inschrijvingen niet beoordeelt?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 8.3.3 Kostenbeheersing, subvraag 2

Vraag:

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om subvraag 2 van het subgunningscriterium Kostenbeheersing te schrappen. Deze vraag behoort namelijk tot het Prijzenblad en wordt hierin ook beoordeeld in prijscriterium. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitleg van wat u zou willen weten met betrekking tot de genoemde subvraag 2.

Antwoord:

Niet akkoord. Het opslagpercentage wordt wel genoemd in het Prijzenblad maar niet beoordeeld als onderdeel van het prijscriterium. Als onderdeel van subgunningscriteria 8.3.3. subvraag 2 (beoordelingsaspect 2) wordt het op te geven opslagpercentage beoordeeld en beter gewaardeerd naarmate deze lager is.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)

Beantwoord op: P3 Levering Beeldschermen
16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 112 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad 8.3.1 Kwaliteit van de Dienstverlening, subvraag 1

Vraag:

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om nader te definiëren wat verstaan wordt onder 'dienstverlening' in subvraag 1. Om inschrijvers in staat te stellen een aanbod uit te brengen die aansluit op uw wensen hoort Inschrijver graag welke facetten van de dienstverlening u terug wenst te zien in de beantwoording van dit subgunningscriterium?

Antwoord:

Subaspect 8.3.1. subvraag 1 is komen te vervallen. Het beoordelingsaspect 1. 'De kwaliteit, realisme en haalbaarheid van de wijze waarop u invulling geeft aan de dienstverlening' wordt niet meegenomen in de beoordeling. Het aantal te verkrijgen punten voor de sub- subgunningscriteria blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Levering pc's (Windows o/s)
P2 Levering pc's (Mac o/s)
P3 Levering Beeldschermen
Beantwoord op: 16-01-2022
Label: Contract

Ref.nr. 113 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad 6.2 Technische bekwaamheid, Perceel 3 Beeldschermen

Vraag:

Inschrijver acht het ICT Waarborg certificaat als bewijslast voor Perceel 3 (Beeldschermen) niet relevant en niet verplicht. Aanbestedende dienst beschrijft de scope van Perceel 3 als het leveren van beeldschermen voor personeel, studenten werkplekken en specifieke werkplekken. Inschrijver is van mening dat het kunnen leveren van de beeldschermen niet blijkt uit het beschikken over het ICT Waarborg certificaat. Daarnaast is ICT waarborg geen verplicht certificaat, maar op basis van een vrijwillige bijdrage, waardoor er marktpartijen worden uitgesloten door het eisen van een dergelijk certificaat. Daarom verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om het ICT Waarborg certificaat voor Perceel 3 te laten vervallen.

Als tegenvoorstel stelt Inschrijver voor om de bewijslast voor Perceel 3 aan te passen naar een vergelijkbare kerncompetitie als gesteld voor Perceel 1. Bijvoorbeeld door het vragen naar een referentieopdracht waaruit blijkt dat Inschrijver ervaring heeft met levering en onderhoud van beeldschermen

voor personeel, studenten werkplekken en specifieke werkplekken voor minimaal 500 werkplekken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 33

Percelen: P3 Levering Beeldschermen

Beantwoord op: 16-01-2022

Label: Contract