

Tussentijdse NvI

Voor u ligt een tussentijdse Nota van Inlichtingen voor de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het tijdelijk ter beschikking stellen van ICT-Professionals ten behoeve van VWS en SZW (TenderNed-kenmerk: 296480). De aanleiding voor deze tussen-nota is vraag 86 uit de eerste Nota van Inlichtingen en het voorlopige antwoord dat de aanbestedende dienst op vraag 86 heeft gegeven:

86	In artikel 6.3 van de Raamovereenkomst wordt gesproken over uitvoering van de opdracht op basis van "aansturing door en onder leiding en/of met nadere instructies van de Opdrachtgever". Opdrachtnemer begrijpt dat de aanbestedende dienst wenst te werken met het beginsel van vrije vervanging, maar Opdrachtnemer ziet in de praktijk dat dat een (te) risicovolle keuze is. Opdrachtnemer geeft de voorkeur aan het beter hanteerbare en realistischere model van het uitsluiten van leiding en toezicht. Dit laat onverlet dat Opdrachtgever wel aanwijzingen mag geven ten aanzien van het resultaat van de werkzaamheden/opdracht. Indien Opdrachtnemer zzp'ers ter beschikking stelt aan Opdrachtgever, is het naar de mening van Opdrachtnemer dus van belang dat er geen sprake is van aansturing en leiding door Opdrachtgever, vanwege compliancy met de Wet DBA. Gaat Opdrachtgever akkoord met de volgende wijziging van artikel 6.3: "De uitvoering van de opdracht vindt steeds plaats op basis van aansturing door en onder leiding van en/of met nadere instructies van de Opdrachtgever, tenzij de ingezette ICT-Professional een zzp'er betreft. In dat laatste geval zal Opdrachtgever alleen aanwijzingen geven met betrekking tot het beoogde doel of het resultaat"? Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u dan aangeven wat de reden hiervan is?	<i>De aanbestedende dienst is voornemens om de model Raamovereenkomst en Nadere overeenkomst en enkele passages in andere aanbestedingsdocumenten aan te vullen met de optie om op een opdracht leiding en toezicht door de opdrachtgever/deelnemer expliciet buiten toepassing te verklaren, waarmee in dat geval de Nadere Overeenkomst zich kenmerkt als een overeenkomst van opdracht zoals bedoeld in artikel 7:400 BW e.v. Opdrachtgever/Deelnemer heeft dan wel het recht om conform artikel 7:402 BW nadere aanwijzingen en instructies te geven omtrent het beoogde doel of het resultaat van de opdracht, voor zover dit niet de wijze van uitvoeren van de werkzaamheden raakt.</i> <i>De aanbestedende dienst heeft dit voorstel voor goedkeuring voorgelegd aan een hiervoor bestemd gremium met fiscaal experts binnen het Rijk. Het is op dit moment nog niet bekend wanneer deze goedkeuring verkregen zal worden. Zodra deze goedkeuring ontvangen is, wil de aanbestedende dienst de nieuwe versies van deze documenten bij een (extra) Nota van inlichtingen bekendmaken.</i>
----	--	--

Wij kunnen u nu melden dat de Aanbestedende dienst goedkeuring heeft gekregen op het bovengenoemde voorstel en daarom over wil gaan op publicatie van een aantal nieuwe versies van documenten. De wijzigingen hebben betrekking op:

- Het Aanbestedingsdocument. U vindt de gewijzigde passages in dit document. Van het Aanbestedingsdocument zal geen nieuwe versie worden geüpload;
- Het Programma van Eisen. U vindt de gewijzigde passages in dit document. Een aangepaste PDF versie van het PvE wordt bij de 2^e NvI gepubliceerd via TenderNed;
- De Raamovereenkomst. U vindt de wijzigingen verwerkt in een nieuw PDF dat uiterlijk deze week wordt gepubliceerd via TenderNed;
- De Nadere overeenkomst. U vindt de wijzigingen verwerkt in een nieuw PDF dat uiterlijk deze week wordt gepubliceerd via TenderNed.

De wijzigingen in het Aanbestedingsdocument en het PvE zijn de volgende:

1. Gelieve paragraaf 2.4 Scope onder 2 van het Aanbestedingsdocument als volgt te lezen:

De uitvoering van de opdracht door een ICT-Professional vindt plaats op basis van aansturing door en onder leiding van de betreffende Deelnemer, tenzij Deelnemer besluit leiding en toezicht expliciet uit te sluiten. In dat geval is de Nadere Overeenkomst te beschouwen als een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 e.v. Burgerlijk Wetboek.

Indien Deelnemer de Nadere overeenkomst beschouwt als een overeenkomst van opdracht, heeft Deelnemer de bevoegdheid, als bedoeld in artikel 7:402 BW, om aanwijzingen en instructies te geven omtrent het beoogde doel of het resultaat van de Prestatie, voor zover dit niet de wijze van uitvoeren van de werkzaamheden raakt. Er geldt steeds een inspanningsverplichting voor de door Opdrachtnemer ingezette ICT-Professional, die bij het verrichten van de Prestatie geheel zelfstandig en naar eigen en beste inzicht en vermogen de werkzaamheden als een zorgvuldig handelend beroepsbeoefenaar uitvoert. Wel vindt afstemming met Opdrachtgever plaats in geval van samenwerking met anderen, zodat deze optimaal zal verlopen.

2. Gelieve de derde alinea op pagina 18 van het Aanbestedingsdocument als volgt te lezen (de rode tekst is de wijziging):

Hierna kan in de innovatie proeftuin binnen een beheerste omgeving en in een beperkte tijdspanne onderzocht worden of een dergelijke innovatieve oplossing bij Deelnemer toepasbaar is en voordelen heeft. De ingehuurde ICT-Professional(s) werkt/werken in deze innovatie proeftuin onder leiding en toezicht van de Deelnemer, **tenzij Deelnemer de te verrichten werkzaamheden uit wenst te laten voeren onder een overeenkomst van opdracht, zoals beschreven in paragraaf 2.4 van dit AD. De ingehuurde ICT-Professional(s) breng(t)(en) kennis in die benodigd is om de innovatieve** oplossing bij Deelnemer nader te onderzoeken.

3. Aan paragraaf 1.1.2 (Begrippen) van het Aanbestedingsdocument wordt het volgende begrip toegevoegd:

Ter beschikking stellen

In deze aanbesteding wordt onder "ter beschikking stellen" van ICT-Professionals door opdrachtnemer aan Deelnemer verstaan de inzet van ICT-Professionals ongeacht of sprake is van wel of geen leiding en toezicht uitgeoefend door Deelnemer.

4. Het Programma van Eisen kent de volgende toevoegingen c.q. wijzigingen:

AP.0	Deelnemer heeft de keuze uit twee varianten minicompetities, te weten: • een minicompetitie op basis van een Aanvraag met betrekking tot een inzet van (een) ICT-professional(s) waarbij sprake is van leiding en toezicht van Deelnemer (detachering), verder te noemen minicompetitie Detachering, of • een minicompetitie op basis van een Aanvraag met betrekking tot een inzet van (een) ICT-professional(s) waarbij geen sprake is van leiding en toezicht van Deelnemer (overeenkomst van opdracht), verder te noemen minicompetitie Opdracht.
------	--

AP.1	Een Aanvraag bevat ten minste: 1. Aanvraagnummer; 2. Naam Deelnemer; 3. Organisatieonderdeel behoeftesteller; 4. Contactgegevens behoeftesteller; 5. Functienaam; 6. Schaal conform salarisschaal Rijk; 7. Functiegroep (conform Functiegebouw Rijk); 8. Resultaatsgebied(en) conform Kwaliteitsraamwerk IV; 9. Uitgewerkt profiel en/of opdrachtschrijving (waarin onder andere minimeisen zijn opgenomen en contextuele informatie over de functie en/of werkzaamheden inclusief prestatiedoelstelling(en)), 10. Aantal uren per week; 11. Standplaats(en); 12. Startdatum; 13. Einddatum; 14. Beoordelingsmethodiek. Optioneel: 15. Maximum tarief; 16. Het aantal Kandidaten dat mag worden aangeboden, indien dit meer is dan één (1) (standaard= één (1)); 17. Eventuele opties tot verlenging; 18. Of sprake is van vertrouwelijke informatie of gelijkende zorgplicht als in een vertrouwensfunctie; 19. Of er sprake is van een van de volgende soorten Aanvragen: • Strippenkaart' (standaard=nee) en zo ja, of er een maximum aantal inzetbare uren op deze opdracht van toepassing is; • Vrijblijvend (standaard=nee); • Proactief (standaard=nee); • Cluster (standaard =nee) • Verambtelijking (standaard=nee) 20. Of de vrije vervangbaarheid van de in te zetten ICT-Professional expliciet wordt uitgesloten. De standaard is dat de ICT-Professional vrij vervangbaar is; 21. Indien sprake is van leiding en toezicht van Deelnemer: Eventuele van toepassing zijnde specifieke elementen in de arbeidsvoorwaarden, die gelden voor rijksambtenaren in een gelijke/gelijkwaardige functie (informatieplicht op grond van Waadi art. 12a). 22. Ongewijzigde herhalingsaanvraag (standaard=nee). 23. Of leiding en toezicht door Deelnemer expliciet wordt uitgesloten (standaard = wel leiding en toezicht door Deelnemer).
------	---

K.15	In de volgende gevallen worden de Aanvragen (en eventueel hieraan gerelateerde Offertes) niet meegeteld ter vaststelling van deze KPI (mits van toepassing): • Aanvragen waarin een Deelnemer een maximum uurtarief heeft vermeld; • Aanvragen die opdrachtnemer niet ontvangt in verband met uitsluiting als gevolg van een sanctie; • Aanvragen waarbij er sprake is van belangenverstrengeling; • Ongewijzigde herhalingsaanvragen. Een Aanvraag zal als 'ongewijzigde herhalingsaanvraag' worden gekwalificeerd als dat als zodanig expliciet door de Deelnemer op de Aanvraag is aangegeven OF als in de basis de velden (zoals genoemd in AP.1) 6. salarisschaal Rijk, 7. functiegroep (conform Functiegebouw Rijk), 8. kwaliteitenprofiel c.q. resultaatgebied conform Kwaliteitsraamwerk IV, 9. opdrachtprofiel of -omschrijving met eisen, 10. aantal uren/week, 14. beoordelingsmethodiek (wensen en weging) en 16. maximum tarief (indien van toepassing) niet zijn gewijzigd ten opzichte van een vorige (niet gegunde of teruggetrokken) Aanvraag van deze Deelnemer, 23. Of leiding en toezicht door Deelnemer expliciet niet wordt uitgeoefend.; • Aanvragen die door de Deelnemer voor sluitingsdatum voor het indienen van Offertes (met een bericht daarover aan opdrachtnemers) zijn teruggetrokken/geannuleerd en zonder een nieuwe of ongewijzigde herhalingsaanvraag niet leiden tot een Nadere Overeenkomst; • Aanvragen op basis van een strippenkaartmodel; • Vrijblijvende Aanvragen; • Proactieve Aanvragen; • Verambtelijkingsaanvragen; Voor deze 'niet-meetellende Aanvragen' geldt geen aanbiedingsplicht zoals omschreven in deze KPI. De resterende Aanvragen van Deelnemer worden voor de berekening van deze KPI als 'meetellende Aanvragen' beschouwd. Bij een reguliere Aanvraag (zonder maximum tarief) waarbij de opdrachtnemer meerdere Kandidaten mag aanbieden, kan slechts één aangeboden Kandidaat van Opdrachtnemer meetellen voor deze KPI.
M.11	De innovatie proeftuin vindt in een beheerste omgeving van de Deelnemer/klant plaats, waarbij de Deelnemer bepaalt of, en onder welke randvoorwaarden, de werkzaamheden van de namens opdrachtnemer in het kader van de innovatie proeftuin ingezette ICT-Professional(s) alsmede de te onderzoeken innovatieve oplossing effect mogen hebben op de werkprocessen, de activiteiten hierbinnen, of technologische (OTAP-)omgeving van Deelnemer. De voor de innovatie proeftuin ingezette ICT-Professional(s) voert/voeren onder leiding en toezicht van Deelnemer hun werkzaamheden uit, tenzij Deelnemer de te verrichten werkzaamheden uit wenst te laten voeren onder een overeenkomst van opdracht. Deze ICT-Professional(s) brengt/brengen de kennis in die voor nader onderzoek en het mogelijk testen van de innovatieve oplossing bij Deelnemer nodig is. Hij/zij draagt/dragen bij Deelnemer in belangrijke mate bij aan het opstellen van een Business Case, Plan van Aanpak en, bij deelname aan de Testfase, en Testrapport, op basis waarvan Deelnemer zelfstandig kan en mag beslissen of hij de innovatie proeftuin (c.q. de Nadere Overeenkomst die hierin voorziet) eindigt. Daadwerkelijke afname van de innovatieve oplossing valt buiten scope van de innovatie proeftuin.

Wij willen inschrijvers de mogelijkheid geven om ook vragen te kunnen stellen over deze tussentijdse Nota van Inlichtingen. U heeft daartoe de gelegenheid tot en met uiterlijk maandag 28 juni 2021 16.00 uur (*het tijdstip in het Aanbestedingsdocument voor het stellen van vragen voor de 2^e NvI stond op 11.00 uur en komt hierbij te vervallen*).

Uw vragen zullen beantwoord worden in de tweede Nota van Inlichtingen die gepubliceerd zal worden op woensdag 7 juli 2021.

LET OP: alleen vragen die direct betrekking op de inhoud van deze tussentijdse Nota van Inlichtingen en de antwoorden uit de 1^e Nota van Inlichtingen zullen worden beantwoord.