

Architectenselectie KC Opmeer - Spanbroek

Opdrachtgever: Stichting kindcentrum Opmeer - Spanbroek
Project: Selectie architect KC Opmeer - Spanbroek
Projectnummer: 20210091
Datum: 28-5-2021
Versie: 1.0



Nr.	Onderdeel	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad paragraaf 5.2	12	Dient het gehele ontwerpteam (constructeur, enz.) al in de eerste ronde opgegeven te worden? Zo ja, in welk formulier dient dit te worden ingevuld?	Aanmeldformulier cf. bijlage. Elke onderneming dient apart het UEA formulier in te vullen. De onderaannemer dient deel II afdeling A en B en deel III van het UEA in te vullen.
2	Selectieleidraad paragraaf 5.2	12	Als het gehele ontwerpteam nu al moet worden opgegeven, is het dan voor bijvoorbeeld een constructeur toegestaan om met meerdere architecten mee te dingen?	Nee, een partij mag zich maar één keer aanmelden.
3	Bijlage 2 - Format referenties	/	Is het gewenst om beeldmateriaal bij de referenties op te nemen? Zo ja, hoeveel?	Ja, 3 stuks per referentie.
4	Bijlage 2 - Format referenties	/	Is er een maximaal aantal woorden voor de toelichting?	Ja, maximaal 500 woorden.
5	Selectieleidraad paragraaf 8.3	17	"...gelegen binnen een (dors)kern". Voldoet een gebouw gelegen in een stadswijk met een wijkkern ook?	Ja.
6	Selectieleidraad paragraaf 9.7	21	"Bij het referentieformulier dienen de bewijsmiddelen als bijlage ingediend te worden." Om welke bewijsmiddelen gaat het hier? Tevredenheidsverklaringen?	Het gaat om een naar waarheid ingevuld en rechtsgeldig ondertekend referentieformulier voor de selectie- en geschiktheidseisen cf. bijlage 2. Aan een extra bewijsstuk kan gedacht worden aan een bestaand referentieblad, artikel, publicatie, projectartikel, tevredenheidsverklaring etc.
7	Paragraaf 8.3	17	Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd naar ervaring met Ontwerpwerkzaamheden onderwijsvoorziening waar sprake is van multifunctioneel gebruik door minimaal 4 partijen van de primaire gebruiksfuncties (onderwijs, sport, kinderopvang, ...). Oplevering ontwerp 4 jaar voorafgaand aan datum aanmelding. Dit zijn erg specifieke eisen. Wij hebben deze ervaring met een mooi en passend referentieproject, maar ouder dan 4 jaar. Is de aanbestedende dienst bereid om de periode op te rekken naar 9 of 10 jaar?	De periode wordt opgerekt naar maximaal 8 jaar. De ontwerpwerkzaamheden dienen conform bouwbesluit 2012 zijn opgesteld.
8	Paragraaf 8.3	17	Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd naar ervaring met ontwerpwerkzaamheden van een sportvoorziening minimaal 500 m2 BVO. Oplevering ontwerp 4 jaar voorafgaand aan datum aanmelding. A. Is de aanbestedende dienst bereid om de periode op te rekken naar 9 of 10 jaar? B. Is de aanbestedende dienst bereid om ook projecten die in een ontwerpstadium zijn (bijv. Definitief Ontwerp) toe te laten? C. Is het mogelijk de maximale omvang te reduceren naar 250m2? De aspecten voor een sportvoorziening van 250 of 500m2 zijn immers vergelijkbaar.	A. Zie vraag 7. B. Ja, mits deelnemer kan aantonen dat de omgevingsvergunning is verleend. C. Ja, is akkoord.
9	Paragraaf 9.6	20	S3 is erg specifiek; in de meeste gevallen is de architect niet meer betrokken bij de exploitatie en heeft niet de beschikking over deze data. Is de aanbestedende dienst bereid dit criterium te laten vallen cq. een andere manier toe te laten om de ervaring met kostenbewust ontwerpen aan te tonen?	Nee; het kunnen ontwerpen passend bij de MI vergoeding is belangrijk bij een goede financiële exploitatie van het toekomstige KC. Materiaalkeuzes en toepassing hiervan zijn van invloed op de onderhoudsbegroting. Er is een extra waardering van toepassing als bovengenoemde onderbouwd kan worden met een TCO berekening.
10	Paragraaf 9.6	20	S4 is er specifiek in combinatie met een EPC lager dan 0,2; Is de aanbestedende dienst bereid om de EPC-eis te laten vervallen of aan te passen naar "conform bouwbesluit voor het betreffende project"?	Nee; Een EPC < of gelijk aan 0,2 is overeenkomstig huidige BENG eis, deze eis blijft staan. Puntentoekenning is op basis van omvang bouwwerk.
11	Paragraaf 8.3	17	Er staat onder voorwaarden referentieproject "oplevering van het ontwerp"; betekent dit "oplevering van het gebouw"? Is het mogelijk hier afronding "TO/Bestek" of "start bouw" van te maken?	Correct, dit betekent oplevering van het gebouw. Of er is minimaal sprake van een afgerond TO/bestek o.b.v. een onherroepelijke omgevingsvergunning op datum van aanmelding.

Architectenselectie KC Opmeer - Spanbroek



Opdrachtgever: Stichting kindcentrum Opmeer - Spanbroek
Project: Selectie architect KC Opmeer - Spanbroek
Projectnummer: 20210091
Datum: 28-5-2021
Versie: 1.0

Nr.	Onderdeel	Pagina	Vraag	Antwoord
12	Paragraaf 9.6 / S3 Kosten	20	Kan deze voorwaarde anders gesteld worden? Het MJOP en toetsing aan MI-vergoeding lijkt ons ook een taak van de school en is tevens afhankelijk van gebruiker. TCO-berekening is heel specifiek en niet frequent. Deze voorwaarde is naar onze mening wat excessief.	Nee, we begrijpen dat het verantwoordelijkheid van opdrachtgever/schoolbestuur is. Het gaat het om de ervaring en dynamiek hiervan en dat hier afstemming over plaats vindt in het ontwerpproces en het daarin te nemen keuzes. Het UEA pdf-formulier kan alleen geopend worden met Adobe Acrobat Reader. Deze dient op de PC/computer geïnstalleerd te worden, waarna het UEA formulier geopend kan worden.
13	TenderNed		Het UEA geeft een foutmelding en kan niet gedownload worden.	
14	paragraaf 8.3	17	Bij de voorwaarden referentieprojecten staat dat er 1 referentie per kerncompetentie ingediend kan worden, totaal minimaal 1, maximaal 4. In paragraaf 9.7 punt 3 (pagina 21) staat echter dat er minimaal 1 en maximaal 2 referenties voor kerncompetentie 1 t/m 4 kunnen worden ingediend. Wat is juist?	Voorwaarden referentieproject, gesteld onder paragraaf 8.3 is juist. Er dient minimaal 1 en maximaal 4 referenties ingediend te worden.
15	paragraaf 8.3	17	Bij de voorwaarden referentieprojecten staat dat 4 jaar voor aanmelding het ontwerp opgeleverd dient te zijn. Geldt dit enkel voor referenties om de kerncompetenties aan te tonen (G1 t/m G4) en dus niet voor de selectiecriteria S5 t/m S8?	Ja, dit geldt voor zowel de kerncompetenties (G1 t/m G4) en de selectiecriteria (S1 t/m S4). Er is geen sprake van S5 t/m S8, zoals genoemd in paragraaf 10.3. Er is alleen sprake van S1 t/m S4.
16	paragraaf 8.3	17	Bij de voorwaarden referentieprojecten staat dat 4 jaar voor aanmelding het ontwerp opgeleverd dient te zijn. Zou dit aangepast kunnen worden naar 6 jaar?	Zie vraag 7.
17	paragraaf 8.3	17	Er staat dat iedere deelnemer in de biedingcombinatie voor zich aan alle gestelde geschiktheidseisen moet voldoen. Geldt dit ook voor G1 t/m G4 waarmee de kerncompetenties aangetoond worden?	Ja, dat is correct.
18	paragraaf 9.6	20	In de tabel op deze pagina staat S1, S2, etc. in bijlage 2 waar de referenties ingevuld moeten worden staat echter S5, S6, etc. Dit komt niet overeen	Klopt. De aangepaste bijlagen zullen opnieuw beschikbaar gesteld worden.
19	paragraaf 10.4	24	U spreekt hier in de eerste zin over kerncompetenties A-D, bedoelt u hier 1-4?	Ja.

Via TenderNed gestelde vragen:

20	[Selectieleidraad blz. 17] 8.3 Technische / beroepsbekwaamheid, Kerncompetenties Voorwaarden referentieproject: "Oplevering ontwerp 4 jaar voorafgaand aan datum aanmelding." VRAAG: welke ontwerpfase wordt bedoeld? De kerncompetenties betreffen ontwerpwerkzaamheden, niet het uitvoeren dan wel in uitvoering nemen van het project op basis van het ontwerp. [Selectieleidraad blz. 20] S3 Exploitatiegericht ontwerpen: "1. Binnen de MI (Materiële Instandhouding) - vergoeding het ontwerp v.z.v. MJOP die getoetst zijn aan de maximale bekostiging MI-vergoeding." VRAAG: Waarom stelt u deze voorwaarden? Toelichting: onze ervaring is dat het bijzonder ongebruikelijk is bij een architectenselectie voor een Kindcentrum een Materiële Instandhouding te formuleren en zelfs daar een MJOP toe te voegen.	Correct, dit betekent oplevering of in uitvoering zijn van het gebouw. Of er is minimaal sprake van een afgerond TO/bestek o.b.v. een onherroepelijke omgevingsvergunning op datum van aanmelding.
21	[Selectieleidraad blz. 20] S1 bewonersparticipatie in een ontwikkel- dan wel ontwerptraject: VRAAG: "Wat wordt bedoeld met bewonersparticipatie?" Toelichting: bij het ontwerpen van een school (in dit geval een Kindcentrum) is gebruikersparticipatie gangbaar, bewonersparticipatie wordt toegepast bij een woningbouw opgave.	Het kunnen ontwerpen passend bij de MI vergoeding is belangrijk bij een goede financiële exploitatie van het toekomstige KC. Materiaalkeuzes en toepassing hiervan zijn van invloed op de onderhoudsbegroting. Een MJOP is een goed instrument om materiaalkeuzes te onderbouwen.
22	[Selectieleidraad blz. 20] S1 bewonersparticipatie in een ontwikkel- dan wel ontwerptraject: VRAAG: "Wat wordt bedoeld met bewonersparticipatie?" Toelichting: bij het ontwerpen van een school (in dit geval een Kindcentrum) is gebruikersparticipatie gangbaar, bewonersparticipatie wordt toegepast bij een woningbouw opgave.	Er wordt een actieve rol verwacht van de ontwerpende partij in het betrekken van de directie omgeving van het KC. Lees bewonersparticipatie als buurt- danwel omwonende participatie.

Architectenselectie KC Opmeer - Spanbroek



Opdrachtgever: Stichting kindcentrum Opmeer - Spanbroek
Project: Selectie architect KC Opmeer - Spanbroek
Projectnummer: 20210091
Datum: 28-5-2021
Versie: 1.0

Nr.	Onderdeel	Pagina	Vraag	Antwoord
23			Bij de kerncompetentie is aangegeven dat referentieprojecten niet ouder mogen zijn dan 4 jaar na oplevering. Is het ook toegestaan referentieprojecten in te dienen die nog niet opgeleverd zijn maar wel gestart zijn met de bouw, of waarvan het TO is afgerond? Daar heeft de architect naar ons idee voldoende mee aangegeven over de juiste competenties te beschikken.	Correct, dit betekent oplevering of in uitvoering zijn van het gebouw. Of er is minimaal sprake van een afgerond TO/bestek o.b.v. een onherroepelijke omgevingsvergunning op datum van aanmelding.
24			U spreekt hier in de eerste zin over kerncompetenties A-D, bedoelt u hier 1-4?	Ja.
25			In de tabel op deze pagina staat S1, S2, etc. in bijlage 2 waar de referenties ingevuld moeten worden staat echter S5, S6, etc. Dit komt niet overeen	Klopt. De aangepaste bijlagen zullen opnieuw beschikbaar gesteld worden.
26			Er staat dat iedere deelnemer in de biedingcombinatie voor zich aan alle gestelde geschiktheidseisen moet voldoen. Geldt dit ook voor G1 t/m G4 waarmee de kerncompetenties aangetoond worden?	Ja, dat is correct.
27			Bij de voorwaarden referentieprojecten staat dat 4 jaar voor aanmelding het ontwerp opgeleverd dient te zijn. Zou dit aangepast kunnen worden naar 6 jaar?	De periode wordt opgerekt naar maximaal 8 jaar. De ontwerpwerkzaamheden dienen conform bouwbesluit 2012 zijn opgesteld.
28			Bij de voorwaarden referentieprojecten staat dat 4 jaar voor aanmelding het ontwerp opgeleverd dient te zijn. Geldt dit enkel voor referenties om de kerncompetenties aan te tonen (G1 t/m G4) en dus niet voor de selectiecriteria S5 t/m S8?	Ja, dit geldt voor zowel de kerncompetenties (G1 t/m G4) en de selectiecriteria (S1 t/m S4). Er is geen sprake van S5 t/m S8, zoals genoemd in paragraaf 10.3. Er is alleen sprake van S1 t/m S4.
29			Bij de voorwaarden referentieprojecten staat dat er 1 referentie per kerncompetentie ingediend kan worden, totaal minimaal 1, maximaal 4. In paragraaf 9.7 punt 3 (pagina 21) staat echter dat er minimaal 1 en maximaal 2 referenties voor kerncompetentie 1 t/m 4 kunnen worden ingediend. Wat is juist?	Voorwaarden referentieproject, gesteld onder paragraaf 8.3 is juist. Er dient minimaal 1 en maximaal 4 referenties ingediend te worden.

Bijlagen

- Selectieleidraad_GERECTIFICEERD_KC Opmeer - Spanbroek
- Bijlage 2_GERECTIFICEERD_- Format referenties