



Ministerie van Economische Zaken

Informatieaanvraag
Marktraadpleging
Meting Effecten Aanbestedingswet 2012

Publicatiedatum 24 oktober 2013
Status: definitief

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Begripsbepalingen.....	3
1 Inleiding	4
1.1 Doelstelling informatieaanvraag	4
1.2 Organisatie.....	4
1.3 Aanleiding voor deze marktraadpleging.....	4
1.4 Vraag aan de kandidaat inschrijvers	5
1.5 Beschrijving van de toekomstige opdracht	5
2 Procedure marktraadpleging.....	12
2.1 Algemeen	12
2.2 Communicatie.....	12
2.3 Planning.....	12
2.4 Vragen over de informatieaanvraag of de marktraadpleging	13
2.5 Indienen van de antwoorden.....	13
2.6 Ongevraagde voorstellen	13
2.7 Resultaten van de marktraadpleging	13
2.8 Aanvulling, toelichting en verificatie	14
2.9 Kosten	14
2.10 Rechtsverhouding.....	14
3 Vragen informatieaanvraag	15
Bijlage A Vragenformulier.....	18

Begripsbepalingen

Gegadigde	De belangstellende ondernemer of organisatie die deelneemt aan deze marktraadpleging.
Informatieaanvraag	Onderhavig document waarin opdrachtgever vragen heeft opgenomen met als doel informatie over de markt te vergaren en vast te stellen in hoeverre verschillende ondernemers/organisaties in staat zijn een toekomstige opdracht tot Meting Effecten Aanbestedingswet 2012 uit te voeren. Deze aanvraag is onderdeel van de marktraadpleging.
Marktraadpleging	De door opdrachtgever georganiseerde procedure tot informatie-uitwisseling met geïnteresseerde gegadigden, over de afstemming van wederzijdse behoefte en informatie bij de voorbereiding van een project.
Nota van inlichtingen	Een document waarin de door de gegadigden gestelde vragen geanonimiseerd zijn opgenomen, inclusief de daarop door de opdrachtgever gegeven antwoorden.
Opdrachtgever	De Staat der Nederlanden, vertegenwoordigd door de minister van Economische Zaken, namens deze mw. mr. drs. A.J.I. van den Ende, directeur Mededinging en Consumenten.
Opdrachtnemer	De partij met wie opdrachtgever de uiteindelijke overeenkomst sluit.

1 Inleiding

1.1 Doelstelling informatieaanvraag

Deze marktraadpleging dient ter voorbereiding op een Europese aanbesteding 'Meting Effecten Aanbestedingswet 2012', die het Ministerie van Economische Zaken (hierna ook: Opdrachtgever) voornemens is uit te schrijven. Met deze informatieaanvraag heeft Opdrachtgever het doel kennis van de marktpartijen te benutten om tot een goede/passende aanbestedingsstrategie en offerteaanvraag te komen, die ook recht doet aan de mogelijkheden, onmogelijkheden en diversiteit in de markt, waarbij in het bijzonder aandacht is voor de samenhang tussen de verschillende onderdelen van de opdracht en kostenaspecten. Mede aan de hand van de uitkomsten van de marktraadpleging bepaalt Opdrachtgever wat de aanbestedingsstrategie gaat worden, indien gebruik gemaakt zal worden van percelen, hoe de onderverdeling in percelen gemaakt zal worden en hoe specifiek de vraag bij de verschillende onderdelen van de opdracht zal worden ingevuld.

1.2 Organisatie

Het Ministerie van Economische Zaken is verantwoordelijk voor het aanbestedingsbeleid. Op 1 april 2013 is de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aanbestedingswet) in werking getreden. De Aanbestedingswet beoogt een duidelijk en eenvormig kader voor aanbesteden te creëren, de naleving van de aanbestedingsregels door aanbestedende diensten te verbeteren, de toegang van het midden- en kleinbedrijf (MKB) tot overheidsopdrachten te verbeteren, de administratieve lasten te verminderen en te leiden tot een efficiëntere besteding van belastinggeld.

De voorgenomen aanbesteding betreft het onderzoeken van de effecten van de Aanbestedingswet 2012 door middel van metingen.

1.3 Aanleiding voor deze marktraadpleging

In de Aanbestedingswet is bepaald dat de Minister binnen twee jaar na inwerkingtreding van de Aanbestedingswet de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk onderzoekt. Om de doeltreffendheid te onderzoeken moet in ieder geval onderzoek worden gedaan naar de ambities van de Aanbestedingswet en wat het effect van de wet daarop is geweest. In de memorie van toelichting bij de Aanbestedingswet worden de volgende ambities genoemd:

- verbeteren van de toegang van ondernemers tot opdrachten,
- uniformering van de aanbestedingspraktijk,
- verlaging van de administratieve lasten,
- ruimte bieden aan innovatie en duurzaamheid,
- laagdrempelige klachtenafhandeling,
- verbeteren van de naleving van de aanbestedingsregels,
- ondersteuning en stimulering van verdere professionalisering.

De effecten van de Aanbestedingswet kunnen als doeltreffend worden gezien wanneer de effecten hebben gezorgd voor een stap vooruit op de genoemde ambities. Bijvoorbeeld doordat de toegang van het MKB tot overheidsopdrachten is verbeterd en doordat minder en lagere eisen worden gesteld bij aanbestedingen.

1.4 Vraag aan de kandidaat inschrijvers

Met deze marktraadpleging wil de aanbestedende dienst kandidaat inschrijvers vragen de vragen uit hoofdstuk 3 te beantwoorden.

Deze antwoorden zullen gebruikt worden om te komen tot een rechtmatige en doelmatige aanbesteding Meting effecten Aanbestedingswet 2012.

1.5 Beschrijving van de toekomstige opdracht

Om een duidelijk beeld te krijgen van de effecten van de Aanbestedingswet moeten ten aanzien van verschillende aspecten metingen worden uitgevoerd. De volgende aspecten maken deel uit van het onderzoeken van de effecten van de Aanbestedingswet:

- A. Toegang MKB tot overheidsopdrachten
- B. Feitenonderzoek
- C. Lastenontwikkeling
- D. Nalevingsmeting
- E. Rechtspraak

De (mogelijk) toekomstig aan te besteden opdracht bestaat dan ook uit deze vijf onderdelen. Hieronder wordt per onderdeel een nadere beschrijving gegeven.

De volgende categorieën aanbestedende diensten vallen onder de scope van alle onderzoeken:

- Kerndepartementen
- Gemeenten
- Provincies
- Waterschappen
- Academische Ziekenhuizen
- Politie
- Publiek gefinancierde universiteiten en hogescholen
- Regionale opleidingscentra (ROC's)
- Agentschappen/ Zelfstandige Bestuursorganen, daarbij dient over de vijf grootste organisaties (naar budget) gerapporteerd te worden.
- Speciale sectoren

Voor de categorie gemeenten moet onderscheid gemaakt worden naar de grootte van de gemeente (gegevens via CBS, peildatum voor omvang 2013):

- (1) < 20.000 inwoners;
- (3) 20.000 - 50.000 inwoners;
- (4) 50.000 - 100.000 inwoners;
- (5) > 100.000 inwoners.

De volgende categorieën aanbestedende diensten vallen buiten de scope:

- a. Lager en voortgezet onderwijs.

A. Toegang midden- en kleinbedrijf tot overheidsopdrachten

Doel onderzoek

Eén van de doelen van de Aanbestedingswet is het verbeteren van de toegang van het midden- en kleinbedrijf (MKB) tot overheidsopdrachten. Het doel van dit onderzoek is in het kaart brengen van toegang van het MKB tot overheidsopdrachten in 2012 en 2014. Daarbij dient het onderzoek over 2012 als nulmeting ten opzichte van het onderzoek over 2014. Zo ontstaat een beeld van

de toegang van het MKB tot overheidsopdrachten voor en na de inwerkingtreding van de Aanbestedingswet. Met toegang wordt bedoeld:

- a. gegunde opdrachten aan het MKB (gemeten naar het aantal opdrachten en naar de waarde van de opdrachten);
- b. het aantal inschrijvers/ gegadigden dat bij opdrachten MKB-er is.

Het onderzoek dient mede de betrokkenheid van het MKB als onderaannemer bij aanbestedingen te onderzoeken.

Scope onderzoek

- Het onderzoek ziet op de meest gangbare procedures, te weten:

Diensten:

- I. Meervoudig onderhandse procedure;
- II. Openbare aanbesteding (nationaal);
- III. Openbare procedure (Europees);
- IV. Niet-openbare procedure (Europees);

Leveringen:

- I. Meervoudig onderhandse procedure;
- II. Openbare aanbesteding (nationaal);
- III. Openbare procedure (Europees);
- IV. Niet-openbare procedure (Europees);

Werken:

- I. Meervoudig onderhandse procedures;
- II. Openbare aanbesteding (nationaal);
- III. Niet-openbare aanbesteding (nationaal);
- IV. Openbare procedure (Europees);
- V. Niet-openbare procedure (Europees).

- Voor werken, leveringen en diensten moet afzonderlijk gerapporteerd worden.

B. Feitenonderzoek

Aanleiding

Ondernemers maken alleen een goede en eerlijke kans op een opdracht als de eisen die aan een opdracht worden gesteld in verhouding staan tot de opdracht. Wanneer zware eisen worden gesteld kan het voorkomen dat ondernemers, met name het MKB en zelfstandigen zonder personeel, worden uitgesloten die wel in staat zouden zijn de opdracht uit te voeren. In de in de Aanbestedingswet en in het aanvullend beleid zijn maatregelen genomen die een bijdrage moeten leveren aan verbetering van de toegang van ondernemers tot overheidsopdrachten, waaronder de expliciete opname van het proportionaliteitsbeginsel in de wet, de ontwikkeling van de Gids proportionaliteit, en het verplicht stellen van het gebruik van de eigen verklaring.

Voor de inwerkingtreding van de Aanbestedingswet werd geconstateerd dat de procedurele regels voor aanbestedingsprocedures onder de Europese drempelwaarden per aanbestedende dienst verschilden. Ook verschilden de formulering en vorm van bestekken, geschiktheidseisen en selectiecriteria per aanbestedende dienst. Ondernemers werden zo vaak geconfronteerd met steeds weer andere procedures en eisen, afhankelijk van de opdracht en de aanbestedende dienst bij wie zij inschrijven. Dit levert onnodige lasten op. In de Aanbestedingswet zijn verschillende maatregelen genomen om de uniformiteit van aanbesteden te verbeteren, waaronder het expliciet opnemen van beginselen en

uitgangspunten, het uitschrijven van procedures in de wet, de uniforme eigen verklaring, het gebruik van de uniforme eigen verklaring voor de toetsing van integriteit, en de introductie van de gedragsverklaring aanbesteden (gva).

Daarnaast is een doel van de Aanbestedingswet om meer ruimte te bieden aan innovatie en duurzaamheid. De aanbestedende dienst kan meer innovatieve oplossingen uit de markt halen door de eisen in zijn aanbestedingsstukken functioneel te specificeren. Ook kan hij ruimte laten voor het indienen van varianten. De Aanbestedingswet verplicht aanbestedende diensten het gunningscriterium economisch meeste voordelige inschrijving (EMVI) toe te passen. Voor het criterium laagste prijs kan een aanbestedende dienst alleen kiezen wanneer dit wordt gemotiveerd.

Doel onderzoek

Berenschot heeft in opdracht van EZ in 2009 een onderzoek uitgevoerd om een goed feitelijk beeld te krijgen van de eisen die aan opdrachten worden gesteld (Feitenonderzoek voorwaarden in de aanbestedingspraktijk, Berenschot, 2009, te vinden via www.rijksoverheid.nl). Om te onderzoeken of de in de Aanbestedingswet genomen maatregelen effectief zijn en resulteren in de toepassing van proportionele eisen en procedures, wordt dit feitenonderzoek herhaald. Het onderzoek wordt aangevuld door ook te onderzoeken wat de effecten van andere maatregelen in de Aanbestedingswet zijn op de uniformering van de aanbestedingspraktijk en het creëren van meer ruimte voor innovatie en duurzaamheid.

Het onderzoek heeft tot doel een breed feitelijk inzicht te bieden in de ontwikkeling van de aanbestedingspraktijk als gevolg van de introductie van de maatregelen genomen in en op basis van de Aanbestedingswet.

Binnen dit kwantitatieve onderzoek van de aanbestedingsstukken vallen in ieder geval de tien aspecten die in het Feitenonderzoek 2009 zijn meegenomen:

1. Voor welke aanbestedingsprocedure wordt door de aanbestedende dienst gekozen?
2. Welke eisen worden door aanbestedende diensten gevraagd ter toetsing van "financieel en economische draagkracht"?
3. Welke eisen worden door aanbestedende diensten gevraagd ter toetsing van "technische en beroepsbekwaamheid"?
4. In welke mate en op welke wijze wordt bij de eisen ten aanzien van referentieprojecten de ervaringseis geconcretiseerd naar een concrete eis?
5. In welke mate en op welke wijze worden bij de selectiecriteria/geschiktheidseisen eventuele eisen omschreven ter nadere concretisering?
6. Wat is de wijze waarop met name kwalitatieve criteria in een systematiek worden beoordeeld, inclusief de gehanteerde wegingsfactoren op het 1^e niveau?
7. In welke mate wordt door aanbestedende diensten gevraagd bij de offerte diverse verklaringen te voegen?
8. Welke termijnen worden gehanteerd gedurende de gehele procedure?
9. Welk percentage van de gemaakte offertekosten wordt vergoed?
10. Is er nog sprake van het samenvoegen/cluseren van opdrachten? En gaat dit gepaard met aanbesteden in percelen?

Daarnaast moet ook onderzocht worden:

11. In welke mate de 'pas toe of leg uit'-bepalingen uit de Aanbestedingswet en de Gids proportionaliteit worden gevolgd en in welke dat niet het geval is en/of gemotiveerd afgeweken wordt?
12. In hoeverre zijn er trends te zien in het type motiveringen en in hoeverre worden veel dezelfde motiveringen gebruikt?
13. In hoeverre wordt in de aanbestedingsstukken verwezen naar een klachtmeldpunt binnen de aanbestedende dienst waar ondernemers naar toe kunnen bij klachten?
14. In hoeverre verlopen bij leveringen en dienstenopdrachten de procedures gelijkvormig?
15. Welke eisen worden door aanbestedende diensten gevraagd in het kader van duurzaamheid (waaronder ook sociale criteria en social return)?

Scope onderzoek

Uitsplitsingen dienen gemaakt te worden naar:

- Werken, leveringen en diensten
- Europese en nationale aanbestedingen
- Inkooppakketten (zie: www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/inkooppakkettenlijstalgemeen.pdf).

De onderzoeksresultaten inzake proportionaliteit dienen zodanig te zijn dat ze ook gemakkelijk af te zetten zijn tegen de onderzoeksresultaten van het Berenschot-onderzoek uit 2009.

C. Lastenontwikkeling

Doel onderzoek

Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van een beeld van de ontwikkeling in de lasten voor zowel aanbestedende diensten als ondernemers sinds de meting van de lasten in 2009, waarbij de periode kan worden onderverdeeld in de periode voor de inwerkingtreding van de Aanbestedingswet en de periode daarna.

Scope onderzoek

In het onderzoek wordt in kaart gebracht hoe de uitvoeringslasten, administratieve lasten en overige lasten zich hebben ontwikkeld. Uitvoeringslasten zijn lasten voor aanbestedende diensten, die zowel kunnen voortvloeien uit de aanbestedingsregelgeving, als uit eigen keuzes van de aanbestedende dienst. Administratieve lasten zijn lasten voor het bedrijfsleven die rechtstreeks voortvloeien uit de aanbestedingsregelgeving. Overige lasten zijn lasten voor het bedrijfsleven die niet uit de aanbestedingsregelgeving voortvloeien, maar ondernemers wel moeten maken, bijvoorbeeld een offerte maken. Het onderzoek moet in ieder geval inzicht bieden in de volgende aspecten.

- a) Voor alle stappen in de aanbestedingsprocedure moet in kaart worden gebracht wat de effecten daarop voor de lasten zijn. Dat geldt zowel voor de verandering op stappen die in de vorige onderzoek zijn meegenomen als voor stappen die nieuw in het proces zijn door invoering van de Aanbestedingswet en de daarin aangewezen richtsnoeren (Gids proportionaliteit en Aanbestedingsreglement Werken 2012).
- b) Inzichtelijk moet worden wat de lasten per procedure zijn.

- c) Inzichtelijk moet worden wat de totale lasten zijn, waarbij zowel de verandering in lasten per procedure als de verandering in het aantal procedures moet worden meegenomen.
- d) Naast de lasten in de aanbestedingsprocedure zal ook aandacht moeten zijn voor de lasten die de contractbeheersing met zich mee brengt.

Het onderzoek ziet op de meest gangbare procedures, te weten:

Diensten:

- V. Meervoudig onderhandse procedure;
- VI. Openbare aanbesteding (nationaal);
- VII. Openbare procedure (Europees);
- VIII. Niet-openbare procedure (Europees);

Leveringen:

- V. Meervoudig onderhandse procedure;
- VI. Openbare aanbesteding (nationaal);
- VII. Openbare procedure (Europees);
- VIII. Niet-openbare procedure (Europees);

Werken:

- VI. Meervoudig onderhandse procedures;
- VII. Openbare aanbesteding (nationaal);
- VIII. Niet-openbare aanbesteding (nationaal);
- IX. Openbare procedure (Europees);
- X. Niet-openbare procedure (Europees).

De nulmeting waartegen de ontwikkeling moet worden afgezet is meting die is gedaan in het onderzoek 'Lastenontwikkeling aanbestedingsbeleid'. In dat onderzoek heeft een update plaatsgevonden van het Standaard Kostenmodel Aanbesteden dat ook als bijlage IX bij het onderzoek is gevoegd.

D. Nalevingsmeting

Doel onderzoek

Het doel is het verkrijgen van een algemeen beeld van de naleving van de aanbestedingsplicht bij aanbestedingen in verschillende sectoren over zowel 2012 als 2014 zodat er zowel een beeld is van de naleving kort voor inwerkingtreding van de Aanbestedingswet als van de naleving nadat de wet enige tijd in werking is.

Scope onderzoek

Het onderzoek moet een algemeen beeld geven van de naleving van de Europese aanbestedingsregels door Nederlandse aanbestedende diensten. Hierin moeten typen aanbestedende diensten terugkomen die onder richtlijn 2004/18 vallen. Daarbij geldt wel dat onder 'naleving' net als in de voorgaande onderzoeken het al dan niet op TED aankondigen van een overheidsopdracht betreft. Voor het onderzoek gelden de volgende voorwaarden.

- a) Het onderzoek moet worden uitgevoerd middels een gestratificeerde steekproef per categorie van aanbestedende diensten.
- b) De selectie van organisaties die voor het onderzoek benaderd worden moet binnen het stratum a-select zijn.
- c) De naleving op werken, leveringen en diensten moet afzonderlijk worden gerapporteerd.

- d) Er moet worden gerapporteerd over de bandbreedte van de absolute naleving per categorie van aanbestedende diensten.
- e) De wijze waarop het beeld van de naleving wordt gepresenteerd, hoeft cijfermatig niet vergelijkbaar te zijn met voorgaande nalevingsmetingen. Wel moeten de verschillen methodologisch verklaarbaar zijn en moet duidelijk kunnen worden aangegeven wat de effecten van de nieuwe meetmethode zijn op de scores.

Wat valt buiten de scope

Het onderzoek ziet op de vraag of aanbestedingsplichtige opdrachten gepubliceerd worden. De vraag of bij eenmaal gepubliceerde aanbestedingen ook binnen de aanbestedingsprocedure alle wettelijke verplichtingen worden nageleefd maakt geen deel uit van het onderzoek.

E. Rechtspraak

Doel onderzoek

Doel van het onderzoek is om op basis van een kwantitatieve en kwalitatieve analyse inzicht te krijgen in de gevoerde gerechtelijke procedures bij aanbestedingsgeschillen in het tijdsvak 1 januari 2010 tot 1 januari 2015. Daarbij moet voor de periode 2013 een onderscheid gemaakt worden voor rechtszaken die zijn gevoerd op basis van het Bao of Bass en rechtszaken die zijn gevoerd op basis van de Aanbestedingswet.

Scope onderzoek

Een analyse van de kwantitatieve gegevens moet inzicht geven in o.a. de aantallen en soort procedures, de eisers en de gedaagden, en de aard en uitkomst van het geschil en de wijze van toetsing door de rechter. Daarbij moet er ook speciale aandacht zijn voor zaken waarbij het proportionaliteitsbeginsel een rol speelt. Op basis van een analyse van de kwalitatieve gegevens wordt inzicht verkregen in redenen waarom ondernemers gerechtelijke procedures aanspannen, en de wijze waarop de verschillende rechters en gerechtelijke instanties met de zaken in de aanbestedingspraktijk omgaan. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling een mening te vormen over de kwaliteit van het oordeel van de rechter.

De onderzoeksresultaten moeten ook af te zetten zijn tegen de onderzoeksresultaten uit een eerder onderzoek naar de aanbestedingsrechtspraak dat in opdracht van EZ door Van Doorne en PWC is uitgevoerd over 2005-2009 (Aanbestedingsrechtspraak in Nederland, Van Doorne/ PWC, 2009, te vinden via www.rijksoverheid.nl).

Bij dit onderzoek moet worden uitgegaan van de volgende definities:

Type procedure:

Kort geding, bodemprocedure, hoger beroep, arbitrage.

Type gerechtelijke instantie:

Rechtbank, gerechtshof, Hoge Raad, Raad van Arbitrage voor de Bouw (eerste aanleg en hoger beroep).

Type opdracht/categorie:

- Europese aanbesteding, nationale aanbesteding, meervoudig onderhands;

- opdracht voor leveringen, werken of diensten.

Type ondernemer:

- MKB- ondernemer met minder dan 10 medewerkers
- MKB- ondernemer met tussen de 10 en 50 medewerkers
- MKB- ondernemer met tussen de 50 en 100 medewerkers
- MKB- ondernemer met tussen de 100 en 250 medewerkers
- Grootbedrijf.

2 Procedure marktraadpleging

2.1 Algemeen

U bent als gegadigde uitgenodigd de in dit document gevraagde informatie zo volledig mogelijk te beantwoorden en deze informatie als complete set binnen de gestelde termijn te verstrekken. Opdrachtgever hanteert vanaf het moment van het verstrekken van deze informatieaanvraag tot en met de verspreiding van de resultaten van deze marktraadpleging de procedure zoals in dit hoofdstuk beschreven. U dient deze procedurele voorschriften in acht te nemen. Door het indienen van antwoorden gaat u akkoord met de in deze informatieaanvraag vermelde voorschriften, voorwaarden en condities. Deze marktraadpleging maakt uitdrukkelijk geen deel uit van een aanbestedingsprocedure.

2.2 Communicatie

Alle communicatie met betrekking tot deze procedure dient te verlopen via de in onderstaande tabel vermelde 1^e contactpersoon, dan wel de vervangend contactpersoon. Bij verzending van een e-mail naar de 1^e contactpersoon, dient u de vervangend contactpersoon te cc-en.

1 ^e Contactpersoon:	Vervangend contactpersoon:
Agentschap NL	Agentschap NL
Inkoop Uitvoeringscentrum EZ	Inkoop Uitvoeringscentrum EZ
T.a.v. Sacha Hulsman	Desiree ter Laak
sacha.hulsman@agentschapnl.nl	dbicm@minez.nl
Postadres:	
Postbus 93144	
2509 AC Den Haag	
Bezoekadres:	
Prinses Beatrixlaan 2, 2595 AL, Den Haag	

U wordt verzocht geen andere dan de hierboven genoemde functionarissen met betrekking tot deze marktraadpleging rechtstreeks te benaderen.

2.3 Planning

Met betrekking tot deze marktraadpleging geldt het navolgende tijdschema:

24 oktober 2013	Publicatie/verzending informatieaanvraag
4 november 2013 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip voor het stellen van vragen door gegadigden over de informatieaanvraag
11 november 2013	Verzenden nota van inlichtingen
25 november 2013 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip voor het indienen van antwoorden

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor, indien omstandigheden daartoe aanleiding geven, de in het tijdschema genoemde termijn(en) te wijzigen.

Opdrachtgever maakt in dat geval de nieuwe termijn(en) tijdig schriftelijk kenbaar aan alle gegadigden.

2.4 Vragen over de informatieaanvraag of de marktraadpleging

Inhoudelijke vragen omtrent deze informatieaanvraag of de marktraadpleging dienen per e-mail te worden gericht aan de contactpersoon zoals die staat vermeld in § 2.2. Hiervoor gebruikt u bij voorkeur het in bijlage A bijgevoegde vragenformulier. De uiterste datum voor het indienen van vragen is vermeld in de in § 2.3 opgenomen planning. Alle vragen, inclusief de bijbehorende antwoorden, zullen geanonimiseerd in een nota van inlichtingen worden opgenomen. Opdrachtgever zal de nota van inlichtingen via de e-mail versturen of via www.tenderned.nl ter beschikking stellen. Telefonische vragen zullen niet worden beantwoord. Vragen die na de genoemde uiterste data worden ingediend, zullen niet in de nota van inlichtingen worden opgenomen en zullen mogelijk niet worden beantwoord.

2.5 Indienen van de antwoorden

U bent uitgenodigd de in hoofdstuk 3 gestelde vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden. De uiterste datum voor het indienen van antwoorden naar aanleiding van de gestelde vragen in deze informatieaanvraag, is vermeld in de in § 2.3 opgenomen planning.

Uw antwoorden dient u digitaal, bij voorkeur per e-mail, te richten aan de contactpersoon zoals die staat vermeld in § 2.2. Indien u de antwoorden niet per e-mail verstuurt, wordt u verzocht deze op cd-rom via de post af te leveren op het in § 2.2 genoemde adres. De digitale bestanden dienen in MS Word (.doc), MS Excel (.xls), Adobe Acrobat (.pdf) of Open Office (.odf) format te worden aangeleverd. Eventuele aanvullende informatie die niet digitaal aangeleverd kan worden, dient u per post (bij de cd-rom) aan te leveren. U wordt verzocht deze aanvullende informatie zoveel mogelijk te beperken.

Uw beantwoording dient overeen te komen met de nummering van de vragen gehanteerd in deze informatieaanvraag.

Opdrachtgever zal de aangeleverde informatie niet retourneren. Opdrachtgever is gerechtigd om informatie die is aangeleverd na de uiterste indieningstermijn, direct ter zijde te leggen en niet te betrekken in de (analyse van de) resultaten van deze marktraadpleging.

2.6 Ongevraagde voorstellen

Gegadigde is vrij om naast de antwoorden op de vragen in deze informatieaanvraag, zogenaamde ongevroegde voorstellen te doen die betrekking hebben op de eventuele toekomstige opdracht.

2.7 Resultaten van de marktraadpleging

Opdrachtgever zal de informatie die verzameld is naar aanleiding van deze informatieaanvraag gebruiken bij de besluitvorming over het vervolgtraject. Om partijen die niet deelnemen aan de marktraadpleging toch een gelijk uitgangspunt te geven bij een eventuele toekomstige aanbesteding, zal opdrachtgever de tijdens de marktraadpleging verzamelde informatie verwerken in de vorm van een

syntheserapport. In het syntheserapport zal op hoofdlijnen worden aangegeven welke keuzes opdrachtgever heeft gemaakt naar aanleiding van de reacties in de marktraadpleging. Hierbij kan informatie die door gegadigden verstrekt is gebruikt worden, maar die informatie zal niet herleidbaar worden opgenomen in het syntheserapport.

In het geval opdrachtgever besluit om naar aanleiding van de marktraadpleging een (Europese) aanbesteding te houden, zal het syntheserapport te downloaden zijn bij de gepubliceerde aankondiging van de opdracht op www.tenderned.nl. Als opdrachtgever besluit om géén aanbesteding te houden naar aanleiding van de marktraadpleging, zal opdrachtgever het syntheserapport *op eigen initiatief* naar alle partijen die hebben deelgenomen aan de marktraadpleging verzenden. Het is in beide gevallen dus niet nodig dat u een specifiek/individueel verzoek tot verzending van het syntheserapport bij opdrachtgever indient.

2.8 Aanvulling, toelichting en verificatie

Opdrachtgever kan gegadigde verzoeken zijn antwoorden nader toe te lichten en/of te voorzien van ondersteunende bescheiden. Opdrachtgever is gerechtigd, doch niet gehouden om alle op basis van de vragen ingediende antwoorden op hun juistheid te controleren.

2.9 Kosten

De door de gegadigde gemaakte kosten met betrekking tot deze marktraadpleging komen geheel voor eigen rekening van de gegadigde.

2.10 Rechtsverhouding

De marktraadpleging is voor alle partijen vrijblijvend. De marktraadpleging houdt op geen enkele wijze de verplichting in om met gegadigden in een bepaalde rechtsverhouding te treden. Op basis van de uitkomsten van de marktraadpleging besluit opdrachtgever of hij overgaat tot het doen van een aanbesteding of anderszins. Deelname aan deze marktraadpleging biedt geen enkel recht op het verkrijgen van een opdracht of het afsluiten van een overeenkomst. Deelname aan de marktraadpleging leidt ook niet tot uitsluiting in het kader van een mogelijke toekomstige aanbestedingsprocedure.

De marktraadpleging is bedoeld als dialoog zoals genoemd in de 8^e overweging van Europese Richtlijn 2004/18/EG, waarbij het de bedoeling is dat de uitkomsten van de marktraadpleging door opdrachtgever (of een derde partij) gebruikt kunnen worden ten behoeve van het opstellen van documenten voor een nog uit te voeren aanbesteding. Informatie uit deze marktraadpleging kan echter afwijken van informatie die wordt verstrekt bij een toekomstige aanbesteding. Er kunnen geen rechten of privileges worden ontleend aan deelname aan de marktraadpleging of verstrekte informatie tijdens de marktraadpleging.

3 Vragen informatieaanvraag

Algemeen

U bent als gegadigde uitgenodigd alle in dit hoofdstuk gestelde vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden. U wordt verzocht de antwoorden zeer beknopt te houden.

Gegevens gegadigde

U wordt verzocht de volgende algemene informatie over uw organisatie te verstrekken:

- officiële naam gegadigde;
- bezoekadres;
- postadres;
- naam contactpersoon en functie;
- e-mailadres contactpersoon;
- telefoonnummer contactpersoon;

Verdeling van de opdracht

- 1) Op welke wijze kunnen de onderzoeken naar uw mening het beste in de markt gezet worden (als losse aanbestedingen, als losse percelen binnen een aanbesteding of is de samenhang dusdanig dat sprake is van één perceel en dus één opdracht)? Hierbij kan worden ingegaan op de volgende aspecten:
 - a. Welke onderzoekstechnieken zou u hanteren bij elk individueel onderzoek en in hoeverre overlappen de onderzoekstechnieken van de onderzoeken?
 - b. In hoeverre vindt u dat de onderzoeken als losse onderzoeken gezien kunnen worden, of bent u van mening dat het gaat om hetzelfde type onderzoek, dan wel dezelfde wijze van informatie vergaren?
 - c. Indien we verschillende percelen gaan hanteren, wat zou een logische onderverdeling van percelen zijn?
- 2) Voor het meten van de effecten van de Aanbestedingswet is van belang dat de gegevens zo actueel mogelijk zijn. Wat is een reële uitvraag?
 - a. In hoeverre is het mogelijk om effecten in de tweede helft van 2014 te meten, aangezien die periode tijdens het onderzoek is, wat betekent dat datavergaring moet plaatsvinden gedurende de loop van het onderzoek.
 - b. Op welke mogelijke bezwaren stuit deze korte termijn voor data vergaring?
- 3) In hoeverre kan de vraagstelling aan aanbestedende diensten of andere belanghebbenden beperkt gehouden worden zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de onderzoeksresultaten? Met andere woorden: hoe kan ervoor worden gezorgd dat ondernemers en aanbestedende diensten niet vijf keer worden benaderd?

Prijs

- 4) Wat is een reëel budget per onderzoek en voor alle onderzoeken samen?
- 5) Welke maatregelen kunnen worden genomen om de kosten te drukken? Bijvoorbeeld door de vraagstelling binnen het onderzoek aan te passen of aspecten uit verschillende onderzoeken aan elkaar te koppelen?

Opdracht omschrijvingen

Algemeen

- 6) Is het mogelijk om – in plaats van de voorgestelde onderverdeling van gemeenten in 1.4 - een dynamische definitie van de grote van de gemeenten te hanteren in de onderzoeken? Daarbij bedoelen dat we op elk moment de waarde kunnen uitlezen van een bepaalde groep gemeenten, bijvoorbeeld tussen de 10.000 en 20.000 inwoners of tussen de 27.000 en 235.000 inwoners, in de onderzoeken. Indien dit tot extra kosten leidt, kunt u een inschatting maken van deze extra kosten?

MKB-meting

- 7) Kunt u aangeven hoe u de toegang van het MKB zou willen onderzoeken?
- 8) Hoe denkt u te meten wat de toegang van het MKB is bij meervoudig onderhandse opdrachten (niet gepubliceerd)?
- 9) Kunt u aangeven hoe u gaat bepalen of een onderneming een MKB onderneming is? Daarbij doelen we op het probleem waarin bijvoorbeeld een kleine buitenlandse dochter van een internationaal concern zich inschrijft op de aanbesteding.
- 10) Is het mogelijk om een dynamische definitie te hanteren? Daarbij bedoelen we, dat we op elk moment kunnen uitlezen hoe de MKB deelname is als we in een database het aantal medewerkers veranderen (bijvoorbeeld 3, 17 of 128). Indien dit tot extra kosten leidt, kunt u een inschatting maken van deze extra kosten?
- 11) Naast opdrachten die direct aan het MKB worden gegund, kunt u ook onderzoeken hoe vaak MKB bedrijven als onderaannemer bij een opdracht betrokken zijn? En zo ja, hoe bent u van plan dit te gaan doen?

Feitenonderzoek

- 12) Hoe denkt u dat nog beter inzicht kan worden verkregen in de mate van uniformering en de mate waarop aanbestedende diensten zich aan de wettelijke bepalingen en de Gids houden? Welke uitgangspunten hanteert u voor het bepalen wat uniform is?
- 13) Hoe wilt u meten of het ARW (Aanbestedingsreglement Werken 2012) en de richtsnoeren leveringen en diensten gevolgd worden door aanbestedende diensten?
- 14) Hoe wilt u meten in hoeverre de aanbestedende dienst bij gebruik van de meervoudig onderhandse procedure minimaal 3 en maximaal 5 ondernemers uitnodigt? (voorschrift 3.4B Gids proportionaliteit)
- 15) Het onderzoek is feitelijk van opzet. Op welke wijze zou u eventueel de proportionaliteit van de verschillende aspecten kunnen beoordelen?

Lastenontwikkeling

- 16) Hoe gaat u - naast de lasten in een aanbestedingsprocedure - ook de lasten die contractsbeheersing met zich meebrengt meten?

Nalevingsmeting

- 17) Om een goed beeld te krijgen van de ontwikkeling na invoering van de Aanbestedingswet 2012, is het wenselijk om een zo laat mogelijke periode te meten. Op welke bezwaren stuit het afbakenen van de meetperiode naar een half jaar in plaats van een heel jaar, zoals in de voorgaande nalevingsmetingen?

Rechtspraak

- 18) De te onderzoeken periode beslaat 1 januari 2010 tot 1 januari 2015. Is het mogelijk om het onderzoek uit te voeren over de periode 2014 terwijl de rapportage van de onderzoeksresultaten in februari 2015 gereed moeten zijn?

Bijlage A Vragenformulier

Vragen met betrekking tot de informatieaanvraag 'Meting effecten aanbestedingswet'		
Naam gegadigde:		
Naam contactpersoon:		
Tel.nummer:		
E-mail:		
Datum:		
Vraagnr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1		
Vraag 2		
Vraag 3		
Vraag 4		
Vraag 5		
Vraag 6		
Vraag 7		
Vraag 8		
Vraag 9		
Vraag 10		
Vraag 11		
Vraag 12		
Vraag 13		
Vraag 14		
Vraag 15		
Vraag 16		
Vraag 17		
Vraag 18		
Vraag 19		
Vraag 20		
Etc.		