



L.S.

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.agentschapnl.nl

Sacha Hulsman
T 088 602 46 58
sander.klaver
@agentschapnl.nl

nota

Nota van inlichtingen marktraadpleging

Bijlagen

1

1. Inleiding

Op 24 oktober 2013 is het ministerie van Economische Zaken (hierna ook: de aanbestedende dienst) de marktraadpleging 'Meting Effecten Aanbestedingswet 2012' gestart. De aanbestedende dienst heeft hiertoe een Request for information gepubliceerd, waarin de marktraadpleging beschreven is. In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de marktraadpleging gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Request for information.

2. Vragen en antwoorden

De vragen voor de vragenronde binnen de marktraadpleging dienden uiterlijk 4 november 2013 te zijn ontvangen. Er zijn totaal 16 vragen gesteld. De vragen zijn geanonimiseerd weergegeven in bijlage A. Tevens zijn hier de antwoorden van de aanbestedende dienst op de gestelde vragen weergegeven.

3. Tot slot

De sluitingsdatum voor het indienen van de antwoorden op de door de aanbestedende dienst in de Request for information gestelde vragen blijft ongewijzigd (**4 november 2013, 17.00 uur**). Voor meer informatie over de procedure en de wijze van indienen van de antwoorden wordt verwezen naar de de Request for Information.

Met vriendelijke groet,

Sacha Hulsman
Inkoopadviseur

» Als het gaat om duurzaamheid,
innovatie en internationaal

Bijlage A - Vragen en antwoorden

Datum
11 november 2013

Bijlagen

Nummer	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	Naar aanleiding van uw vraag 2 over het realiteitsgehalte van de uitvraag, gelet op het feit dat gedurende het kalenderjaar 2014, de resultaten in 2014 gemeten moeten worden: kunt u preciezere informatie geven over de op dit moment beoogde tijdsplanning voor het onderzoek?	Pag. 15
Antwoord 1	Het onderzoek zal starten in het najaar van 2014 en moet in februari 2015 gereed zijn.	
Vraag 2	Met betrekking tot het feitenonderzoek stelt u dat "de onderzoeksresultaten inzake proportionaliteit dienen zodanig te zijn dat ze ook gemakkelijk af te zetten zijn tegen de onderzoekresultaten van het Berenschot-onderzoek uit 2009". Afhankelijk van hoe strikt dit moet worden opgevat kan dit de vrijheidsgraden voor de opzet van het onderzoek aanzienlijk beperken. Daarom graag op dit punt een nadere toelichting over de eisen die u stelt aan de vergelijkbaarheid.	Pag. 8
Antwoord 2	Er wordt een hoge mate van vergelijkbaarheid gevraagd. Duidelijk inzichtelijk moet zijn wat de ontwikkelingen zijn ten opzichte van het Feitenonderzoek 2009. Hierbij een voorbeeld. In het Feitenonderzoek 2009 is het procentuele deel van het totaal aantal aanbestedingen waarbij bepaalde bewijsstukken ten aanzien van financiële en economische draagkracht worden gevraagd aangegeven. In het nieuwe onderzoek moet inzichtelijk zijn hoe dat percentage zich ontwikkeld heeft.	
Vraag 3	De onderzoeksvragen gaan voornamelijk over de wijze van aanbesteding en de resultaten van aanbesteding. Op de vraag over lastenontwikkeling na, zouden de informatiebronnen voor dit onderzoek uit louter overheidsinstanties (de aanbestedende diensten en rechtbanken) kunnen bestaan. Is dit een bewuste keuze? Of is de opdrachtgever ook geïnteresseerd in de perceptie/mening van het bedrijfsleven aangaande de werking van de Aanbestedingswet 2012?	Algemeen
Antwoord 3	Het is een bewuste keuze om de uit te zetten onderzoeken zo objectief mogelijk te houden, daarom wordt gevraagd gebruik te maken van feitelijke kwantificeerbare informatie. Perceptie en/of de mening van het bedrijfsleven en aanbestedende diensten maakt geen onderdeel uit van deze onderzoeken. Daar zal op andere wijze invulling aan worden gegeven.	
Vraag 4	Kan de opdrachtgever informatie verschaffen over de n.dat wil zeggen het aantal aanbestedingen (per categorie aanbestedende dienst) dat gedurende de onderzoeksperiode verwacht mag worden?	Pag. 9

	<p>Uitleg: In dit geval het totaal aantal aanbestedingen dat onder de werking van de wet valt. Kennis hiervan is nodig om in te kunnen inschatten wanneer voldoende representativiteit in het onderzoek is bereikt.</p>	
Antwoord 4	<p>Een indicatie van het aantal aanbestedingen, zowel boven als onder de drempel, is te vinden in enkele eerdere rapporten welke in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken zijn uitgevoerd. Zoals de nalevingsmeting 2010, http://www.pianoo.nl/document/7029/nalevingsmeting-europees-aanbesteden-2010 of het onderzoek naar lastenontwikkeling in het aanbestedingsbeleid van 2009 http://www.pianoo.nl/document/415/onderzoek-lastenontwikkeling-aanbestedingsbeleid-2009.</p>	
Vraag 5	<p>Het onderzoek gaat over de periode tot 1 januari 2015, daarbij vraagt u of het mogelijk is of de onderzoeksresultaten in 2015 gereed kunnen zijn:</p> <p>a) wanneer moet het onderzoek plaatsvinden? b) is het doel de resultaten van het onderzoek in februari gereed te hebben of moet in februari 2015 de evaluatie plaatsvinden over de doeltreffendheid en effecten van de Aanbestedingswet 2012 (Aanbestedingswet)? c) hoe kijkt de opdrachtgever er tegen aan om het onderzoek in delen uit te voeren (kwantitatieve gegevens en kwalitatieve gegevens spreiden en/of bezien welke andere splitsing mogelijk moet worden gemaakt?</p>	Pag. 17, vraag 18
Antwoord 5	<p>a) Het onderzoek zal starten in het najaar van 2014 en moet in februari 2015 gereed zijn. b) De resultaten van het onderzoek moeten in februari gereed zijn. c) De onderzoeken moeten zich richten op feitelijk, objectieve gegevens. Indien de opdrachtnemer een realistische planning kan maken waarin een splitsing wordt gemaakt in het vergaren van verschillende informatie, heeft de opdrachtgever daar geen bezwaar tegen.</p>	
Vraag 6	<p>Opdrachtgever geeft aan dat "om de doeltreffendheid te onderzoeken moet in ieder geval onderzoek worden gedaan naar de ambities van de aanbestedingswet en wat het effect van de wet daarop is geweest." De vraagstelling in het onderzoek gaat enkel in op de doeltreffendheid, voor de ambities wordt verwezen naar de memorie van toelichting. Moeten de ambities ook nog nader worden onderzocht?</p>	Pag. 4 onder 1.3
Antwoord 6	<p>De doeltreffendheid wordt onderzocht door te kijken naar de effecten van de wet op het terrein van de gestelde ambities/doelstellingen. Deze ambities/doelstellingen komen terug in de aspecten die in het onderzoek moeten worden gemeten. Het onderzoek is grotendeels gericht op het onderzoeken van de effecten van de wet op de gestelde ambities.</p>	

Datum
11 november 2013

Bijlagen

1

Vraag 7	In 2013 is een aanpassing van de Europese regelgeving voorzien die van invloed is op de Aanbestedingswet. a) in hoeverre moet deze aanpassing worden meegenomen in het onderzoek? b) is het denkbaar dat deze aanpassing tot een nadere splitsing leidt in de onderzoeksvragen? Bijvoorbeeld differentiatie in periode voor inwerkingtreding Aanbestedingswet 2012, periode na inwerkingtreding Aanbestedingswet 2012 en periode na inwerkingtreding aangepaste Aanbestedingswet na aanpassing EU regelgeving?	
Antwoord 7	De gewijzigde Europese aanbestedingsrichtlijnen zullen begin 2014 worden vastgesteld, waarna een implementatietermijn van 2 jaar volgt. Er zal gedurende de looptijd van de onderzoeken dan ook nog geen sprake zijn van een gewijzigde Aanbestedingswet naar aanleiding van de Europese aanbestedingsrichtlijnen. a) De aanpassing kan en hoeft derhalve ook niet te worden meegenomen in het onderzoek. b) Gelet op het bovenstaande is een differentiatie in periodes als gevolg van de gewijzigde Europese aanbestedingsrichtlijnen niet aan de orde.	
Vraag 8	Krijgen de onderzoekers toegang tot de data die via TenderNed wordt verkregen? Op welke wijze kan deze data worden aangeleverd?	
Antwoord 8	De onderzoekers krijgen van het Ministerie van Economische Zaken data uit TenderNed. Dit zal digitaal en gestructureerd worden aangeleverd en kan in de meest gangbare formaten worden aangeleverd. De data van TenderNed zal door de opdrachtnemer vertrouwelijk moeten worden behandeld en zal op een geaggregeerd niveau worden aangeleverd.	
Vraag 9	Wat is het doel van het dynamisch maken van de onderverdeling in de groepen?	Pag. 16 vraag 6 en 10
Antwoord 9	Het doel van het hanteren van dynamische groepen is om aan te kunnen sluiten op de verschillende invulling aan begrippen als MKB in zowel Europees als nationaal verband. Daarnaast maakt een dynamische definitie het mogelijk om aan te kunnen sluiten op eerdere onderzoeken die afwijkende definities hanteren. Daarnaast wordt het wenselijk geacht dat op elk moment inzicht kan worden gekregen in de data over een bepaalde groep. Hiermee kan worden voorkomen dat een groot deel van de MKB ondernemers in één groep valt terwijl bij nadere bestudering (die door de dynamische definitie mogelijk is) kan blijken dat de bovenkant of onderkant van deze groep het aanzienlijk beter of slechter doet.	
Vraag 10	Welke onderzoekspopulatie verwacht u per categorie? Op welke wijze wilt u dat gereageerd wordt als de populatie te klein is per categorie?	

Datum
11 november 2013

Bijlagen

1

Antwoord 10	De onderzoekspopulatie dient statisch wetenschappelijk voldoende te zijn om deze vast te stellen. De concrete invulling hoe groot deze populatie dient te zijn om van statisch bewezen informatie te kunnen spreken is aan de onderzoekers zelf. De opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting om minimaal tot het aantal te komen dat statisch afdoende is. Indien de populatie te klein is per categorie zal, indien de onderzoekers voldaan hebben aan hun inspanningsverplichting, de opdrachtgever een keuze maken tussen het expliciet waarschuwen dat de cijfers niet voldoende onderbouwd zijn, het weglaten van de cijfers of zal enig andere oplossing worden gezocht.	
Vraag 11	Wat is de reden van het uitsluiten van de categorie "Lager en voortgezet onderwijs"?	Pag. 5 onder 1.5
Antwoord 11	Het verkrijgen van data bij deze categorie is in het verleden lastig gebleken, gelet op de verantwoordelijkheid voor inkoopbudgetten die heel wisselend zijn belegd. Hierdoor is het de vraag of de te halen onderzoekspopulatie kan worden gehaald binnen redelijke kosten en moeten voor een klein deel van het onderzoek naar verwachting hoge kosten worden gemaakt. Bovendien betreft het een relatief klein deel van het totale inkoopvolume.	
Vraag 12	De scope van aanbestedende diensten is per categorie beschreven: hoe kijkt u aan tegen het samenvoegen van enkele categorieën tijdens het onderzoek?	Pag. 5 onder 1.5
Antwoord 12	De resultaten zullen per categorie inzichtelijk moeten zijn. Opdrachtgever verwacht dat dit niet mogelijk is wanneer categorieën worden samengevoegd.	
Vraag 13	In uw uitvraag stelt u vele vragen over de onderzoeks-aanpak, maar schetst niet of, in welke mate en hoe u als opdrachtgever per vraag toegang kunt en gaat verstrekken tot noodzakelijke/beschikbare bestaande databases en ingangen bij alle te onderzoeken aanbestedende diensten, MKB, jurisprudentie en andere actoren. Kunt u hierover alsnog uitspraken doen, zodat bij de beantwoording van de vragen van de juiste aannames ten aanzien van de beschikbaarheid van de data kan worden uitgegaan?	Pag. 15, 16 en 17
Antwoord 13	Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 8 zal de data uit TenderNed worden aangeleverd. Daarnaast beschikt opdrachtgever over de databases van eerder in opdracht van Opdrachtgever uitgevoerde opdrachten. Voor overige data bent u in principe aangewezen op openbare bronnen als www.rechtspraak.nl , bronnen waar u toegang toe heeft of bronnen waar u toegang tot kunt krijgen.	
Vraag 14	U geeft in uw uitvraag niet aan of er met partijen (aangebestedende diensten en MKB, rechterlijke macht) afspraken zijn/worden gemaakt over het aanleveren van informatie voor het onderzoek. Kunt u hierover alsnog uitspraken doen?	Par. 1.5
Antwoord 14	Er zijn met TenderNed afspraken gemaakt over het aanleveren van informatie. Er zijn geen andere	

Datum
11 november 2013

Bijlagen

1

	afspraken gemaakt.	
Vraag 15	De beantwoording van uw vragen ten aanzien van de onderzoeksaanpak en kosteninschattingen is ten dele gerelateerd aan de mate waarin onderzoeken in percelen of in combinatie worden uitgevraagd. Denkbaar is dat efficiëntie kan worden bereikt door samenvoeging van vragen (zoals u al suggereert door te vragen naar de mogelijke bundeling van vragen aan aanbestedende diensten). Welk uitgangspunt moet worden gekozen ten aanzien van de aanpak en kosteninschatting: een uitvraag in percelen (bijvoorbeeld per aspect (A tot en met E) of juist niet?	Par. 1.5
Antwoord 15	De opdrachtgever heeft de vraag in deze marktraadpleging voorgelegd in welke mate onderzoeken in percelen in de mate gezet moeten worden, daarom is er ook geen voorkeur in de beantwoording. Het staat de gegadigde dan ook vrij om daarin zelf een keuze te maken. Daarbij is wel van belang dat wordt aangegeven welk uitgangspunt is gehanteerd bij het maken van de kosteninschatting. Indien zowel een inschatting gemaakt kan worden voor een uitvraag in percelen als voor het geheel verdient dat de voorkeur. Indien de gegadigde alleen expertise heeft op een specifiek perceel, kan ook alleen voor dat deel een kosteninschatting worden gemaakt.	
Vraag 16	De verschillende vragen in uw onderzoek vragen per aspect (A tot en met E) deels om een andere bezetting van het 'onderzoeksbureau'. Heel specifiek geldt bijvoorbeeld dat voor vragen rondom de Rechtspraak juridische expertise essentieel is, waar dat voor de andere vragen niet zo is. Maar ook de andere aspecten kennen een deels verschillende benodigde expertise. Het is zeer denkbaar dat niet elke gegadigde voor de marktconsultatie alle expertise voor de aspecten A tot en met E in huis heeft. De kwaliteit van de antwoorden kan hierdoor worden beïnvloed. Is het mogelijk alleen vragen te beantwoorden die over aspecten die binnen het huidige kennisdomein van gegadigde liggen? Of verwacht u in dit stadium al consortiumvorming bij de beantwoording van de vragen zodat alle vragen compleet kunnen worden beantwoord door elke gegadigde (voor deze marktconsultatie)?	
Antwoord 16	Het is zeker mogelijk alleen bepaalde vragen te beantwoorden. Opdrachtgever verwacht geen consortiumvorming voor de beantwoording van de vragen.	

Datum
11 november 2013

Bijlagen

1