

## Nota van Inlichtingen 2 (23-12-2021): Europese aanbesteding Administratiekantoor

Volg-nummer	Document	Para-graaf	Pa-gina	Vraag	Antwoord
1	Nvl 1	2	1	U geeft aan het gebruik van ProActive niet af te wijzen. Dit komt echter niet overeen met uw reactie bij vraag 39. ProActive voorziet namelijk niet in de functionaliteit de workflow te exporteren naar een takenschermbild in een andere applicatie. Wat mogelijk is ProActive via single sign on vanuit de medewerker omgeving toegankelijk te maken voor de medewerker. Voldoet dit aan uw eisen?	Ja, dat voldoet.
2	Nvl 1	4	1	Uw reactie bij vraag 4 geeft andere criteria dan de beantwoording van de soortgelijke vraag 43 en 59. Wij stellen voor dat tenminste een geanonimiseerd overzicht van het aantal fte per functie wordt overlegd dan wel dat u duidelijk en uniform andere criteria omschrijft. Graag u bevestiging dat dit in deze context hiermee instemt	Een geanonimiseerd overzicht van het aantal fte per functie dient door inschrijvers overlegd te worden.
3	Nvl 1	10	2	Is er voor wat betreft het aantal gebruikers met gewenste rapportagerechten een onderverdeling te maken tussen het domein FZ en HR? Tevens noemt u het aantal van 10 terwijl de opsomming bij de beantwoording van vraag 65 onder b, d en g meer functionarissen (ca. 30) bevat die naar onze mening wellicht rapportagerechten moeten krijgen. Kunt u de genoemde 10 onderbouwen of het juiste aantal aangeven.	Ca. 30 medewerkers moeten extra rechten krijgen voor het systeem om in te zien/mutaties te doen, etc. Daarnaast rapportage rechten voor ca. 10 medewerkers, voor zowel FA als HR.
4	Nvl 1	16	3	U stelt als correctie dat onkosten declareren een HR eis betreft. Dat kan maar hangt van de declaratie af. Bedoelt u in deze context niet zogenaamde "kleine bestedingen" die vaak door medewerkers worden voorgeschoten zoals bijvoorbeeld kleurpotloden van de Action. Declaratie hiervan dient via de FZ administratie te lopen.	Bij nader inzien hangt dit af van de declaratie. Onkosten declareren is zowel een HR eis (bijv. indienen dienstreizen) als een FA eis (bijv. voorschieten van kleine bedragen).
5	Nvl 1	18	3	Wij nemen aan dat deze eis zowel geldt voor de inschrijvende organisatie als de software. Graag uw bevestiging.	De eis geldt voor zowel software als voor de inschrijvende organisatie.

6	Nvl 1	24	4	<p>Uw geeft aan dat Capisci behouden moet blijven en CAMAS mogelijk. Dit wijkt af van figuur 2 waar dit wel wordt aangegeven als vervanging in "scope". Uit de beantwoording van andere vragen is de wens Capisci te behouden duidelijk. Is geen wens maar een eis. Voor CAMAS vraag ik u ook een duidelijk standpunt in te nemen. Er is namelijk nogal een (kosten)verschil tussen alleen het realiseren van een koppeling met CAMAS of het volledig inrichten van een WvP module in de applicatie. Beide is mogelijk maar om een faire kostenvergelijking te kunnen maken is het wel noodzakelijk dat alle inschrijvende partijen uitgaan van het zelfde uitgangspunt waarover u uw standpunt in moet nemen. Dit standpunt vernemen wij derhalve graag van u.</p>	<p>De arbodienst Perspectief van Opdrachtgever werkt in CAMAS. Opdrachtgever wil graag zoveel mogelijk in één systeem werken, dus dan is een koppeling tussen CAMAS en het systeem vereist. Daarin in ieder geval de ziek- en herstelmeldingen en de personeelsgegevens. Dan moet dus naast de koppeling met CAMAS ook de WvP in het systeem geregeld worden.</p>
7	Nvl 1	25	5	<p>Ook hiervoor geldt dat uw reactie ruimte voor interpretatie geeft en afwijkt van bijvoorbeeld uw reactie op vraag 37. Graag vernemen wij een uniform uitgangspunt van u wens om in de prijsopgave een gelijk speelveld te hebben: Concreet: Capisci blijft behouden, dat geeft u wel duidelijk aan maar moeten de licentiekosten hiervan in de prijsopgave worden opgenomen of schaft u deze zelf aan?</p>	<p>Opdrachtnemer regelt de licentie, dus deze moeten worden meegenomen in het prijsopgaveformulier.</p>
8	Nvl 1	45	8	<p>Volgens ons klopt de verwijzing naar vraag 23 hier niet?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 33 uit Nvl 1</p>
9	Nvl 1	50	9	<p>Bij de beantwoording van vraag 64 en 125 wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 50. Deze vragen bevatten echter andere vragen dan u bij vraag 50 beantwoordt. Wij verzoeken u deze alsnog te beantwoorden. Het betreft de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kan aangegeven worden op welke wijze de documenten worden aangeleverd?</li> <li>- Is dit een eenmalige actie om de Personeelsdossiers over te zetten?</li> <li>-Kunt u aangeven op welke wijze de inrichting/specificatie van de huidige mappen/documenten hiervan is. Betreft dit een dossier per medewerker met</li> </ul>	<p>Opdrachtgever heeft besloten de conversie uit scope te halen. Opdrachtgever gaat na gunning in gesprek met Opdrachtnemer hoe de conversie het best vormgegeven kan worden. Een nieuwe versie van het prijsopgaveformulier zal worden toegevoegd.</p>

				herkenbare en uit te lezen sleutelgegevens en labels per documentsoort? Tevens in aanvulling de volgende vragen: - Aan welk volume moeten we denken in aantal documenten en aantal GB?	
10	Nvl 1	65	12	U heeft het over 550 medewerkers per maand en circa 600 verloningen per maand. Kunt u dit verschil verklaren.	Opdrachtgever maakt gebruik van een flexibele schil van medewerkers via VABO. Daardoor verschilt de verloning met het aantal medewerkers en sommige medewerkers hebben twee registratienummers (vanwege twee verschillende functies).
11	Nvl 1	93	18	Kunt u nader aangeven wat u als bijlage van het prijsopgaveformulier wenst te ontvangen. Een overzicht met overige prijzen van additionele niet gevraagde functionaliteit en/of dienstverlening. Of een open begroting die de onderbouwing betreft van de in het prijsblad vermelde pricing inclusief eventuele additionele mogelijkheden.	Gegadigde heeft een vraag gesteld over de verschillende uurtarieven voor verschillende werkzaamheden. Wij bieden inschrijvers de mogelijkheid om hiervan een opgave te doen door een bijlage bij het prijsopgaveformulier aan te bieden. Dit gaat dus niet om de voorbeelden die u in deze vraag schetst.
12	Nvl 1	98	20	De vraagstelling en uw bevestiging wekt de indruk dat een Werving en Selectie functionaliteit tot de scope van de opdracht behoort. Uit de PvE en figuur 1 op bladzijde 8 van het in het beschrijvend document kunnen wij dat echter niet opmaken. Concrete vraag dus: maakt Werving en Selectie functionaliteit onderdeel uit van de scope van de opdracht	W&S maakt geen onderdeel uit van de scope.
13	Nvl 1	52/53	9 en 10	U wenst zelf aanpassingen te kunnen doen in workflows en autorisaties. Daar deze in hoge mate samenhangen met processen en de kwaliteit en het resultaat van deze processen achten wij een dergelijke werkwijze vanuit risicobeheersing i.h.k.v. ISAE 3402 eigenlijk ongewenst en wij schatten in dat uw accountant er net zo over denkt. Wij verzoeken u uw standpunt in heroverweging te nemen.	Aanpassingen in autorisaties en workflows zal altijd in overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever gaan. Opdrachtgever wenst hierin mee te denken, maar de verantwoordelijkheid voor de aanpassingen van workflows en autorisaties, blijft belegd bij Opdrachtnemer.

14	Nvl 1	105	21	Uw verwijst naar antwoord vraag 65 en 66. Dat betreft echter geen antwoord op vraag 105. Het verzoek derhalve de gevraagde specificatie te geven.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoofdcategorie mutatie: tijdelijke uitbreidingen voor onze flexmedewerkers voor wat zij per maand werken. Dit is niet te automatiseren. Aantal per maand wisselt maar gemiddeld 75-100; in september/oktober en februari viel dit hoger uit.</li> <li>- Ziek- en hersteld meldingen</li> <li>- Overige personele mutaties</li> <li>- In de genoemde 9.000 zitten ook FUWA mutaties die niet jaarlijks terugkomen.</li> <li>- Leidinggevende: moeten signalen krijgen voor acties die ze moeten ondernemen, via het systeem.</li> <li>- Medewerker: aantal mutaties kan hij zelf doen in het systeem in de nieuwe situatie, zoals adreswijziging, onkostendeclaratie etc.</li> </ul>
15	Nvl 1	123	25	U stelt: "Het tijdig aanleveren van conversiegegevens is een gezamenlijke verantwoordelijkheid". Wij nemen aan dan van u en van uw huidige AK. Voor iets wat niet door opdrachtnemer direct te beïnvloeden is kan toch ook geen verantwoordelijkheid gedragen worden! Kunt u bevestigen dat u onze zienswijze onderschrijft.	Het is inderdaad de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever dat de huidige Opdrachtnemer gevraagde gegevens aanlevert. Zie verder antwoord vraag 9.
16	Nvl 1	141	29	Bij inschrijver geldt een soortgelijke situatie betreffende de ISAE 3402 verklaring die u in uw reactie op vraag 109 als vergelijkbaar kwalificeert met de in 3.3.1 gevraagde certificering. Wij gaan er dan ook van uit dat ook in deze situatie u ermee instemt dat pas in 2022 een geldig ISAE certificaat wordt overlegt. Graag uw bevestiging.	Ja, dit is akkoord.
17	Nvl 1	Volgnummer 1 en volgnummer 25	1	<p>U geeft aan dat u voornemens bent om Capisci te blijven gebruiken. Daarnaast schrijft u over de licentie het volgende: "Ook al eindigt de huidige licentie na eventuele beëindiging van het huidige contract met het AK, behouden we Capisci. Opdrachtgever schaft desnoods een eigen licentie."</p> <p>In het kader van gelijk speelveld is het belangrijk voor Inschrijvers om te weten of zij Capisci moeten aanbieden of er alleen mee hoeven te koppelen. Dit scheelt namelijk veel in de prijs.</p> <p>a. Dienen Inschrijvers Capisci aan te bieden (dus de licentie loopt via Inschrijver)?</p> <p>b. Indien nee, kunt u bevestigen dat Inschrijver een koppeling</p>	Zie antwoord vraag 7

				moet leggen met Capisci maar het systeem niet hoeft aan te bieden?	
18		Volgnummer 2 en Volgnummer 96	1	In uw antwoord op vraag 2 geeft u aan dat u niet perse gebruik wil blijven maken van SpendCloud, maar het wel mag. Om aan eis 25 (FA) te voldoen, moet Inschrijver een koppeling maken met SpendCloud. a. Voldoen wij hiermee aan uw eis? b. Indien nee, bent u bereid om deze eis te schrappen? Dit is namelijk geen standaard functionaliteit van het systeem. Door vast te blijven houden aan deze eis, sluit u mogelijk partijen buiten.	Indien u op een andere manier dan via Spend Cloud inkoopfacturen kunt verwerken en het bijhouden van het kasboek en schoolbankboek, dan voldoet u ook aan de eis.
19		Volgnummer 15	3	U verwijst terug naar eis 19 onder het tabblad 'Systemen'. Toch vindt Inschrijver de beantwoording van de vragen met betrekking tot de aanverwante systemen zeer diffuus. Het is voor Inschrijver niet helemaal duidelijk met welke systemen gekoppeld moet worden en met welke niet, en welke in het aanbod meegeleverd moeten worden. Begrijpt Inschrijver het goed als met de volgende systemen gekoppeld moet worden? a. Capisci, CAMAS, SpendCloud (of vergelijkbaar) en Rabobank en schatkistbankieren? b. AccountView en Visionplanner worden vervangen door het nieuwe systeem. Hier hoeft Inschrijver dus niet mee te koppelen? c. Indien a en/of b met nee worden beantwoord, graag uw toelichting over met welke systemen er wél en welke systemen er niet gekoppeld dient te worden door Inschrijver.	Inschrijver begrijpt dit goed. Er moeten inderdaad koppelingen gemaakt worden met: a. Capisci, CAMAS, SpendCloud (of vergelijkbaar) en Rabobank en schatkistbankieren? b. AccountView en Visionplanner worden vervangen door het nieuwe systeem. Hier hoeft Inschrijver dus niet mee te koppelen.
20		Volgnummer 15	3	Inschrijver vindt de scope van de opdracht op sommige vlakken onduidelijk aan de hand van Nvl1. Voorbeelden hiervan zijn de conversie en de koppelingen. Het is van essentieel belang om deze scope duidelijk te hebben zodat alle Inschrijvers van dezelfde scope uitgaan, maar ook om nacalculatie te voorkomen. Daarnaast zit er weinig tijd tussen publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen en het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen. Bent u bereid om een derde Nota van Inlichtingen te verstrekken indien de scope onduidelijk blijft voor Inschrijvers?	Opdrachtgever is van mening dat alle onduidelijkheden in deze tweede Nvl zijn weggenomen. Opdrachtgever gaat geen derde Nvl verstrekken.

21		Volgnummer 20	4	<p>Ten behoeve van de conversiescope geeft u in uw antwoord op vraag 20 en vraag 54 het volgende aan: "Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepalen gezamenlijk welke data relevant is." In het kader van een gelijk speelveld is dit niet realistisch. Inschrijvers hebben een zelfde scope nodig om een prijs af te geven. Wanneer wilt u bepalen welke data relevant is? Dit lijkt erop dat u na gunning wilt bepalen wat relevante data is. Indien de ene Inschrijver alle historie meeneemt in het aanbod en een andere inschrijver historie van de medewerkers in dienst, zorgt dit logischerwijs voor een ander aanbod in prijs.</p> <p>a. In het kader van gelijk speelveld; bent u bereid om in de tweede Nota een duidelijke conversiescope te geven zodat alle Inschrijvers deze scope hanteren en dus hierop kunnen calculeren? Bijvoorbeeld de scope die is genoemd bij vraag 100?</p> <p>b. Zo niet, dan dient Inschrijver uit te gaan van een standaard conversiescope. Hierdoor bestaat het risico dat – wanneer Aanbestedende dienst meer verwacht dan de standaard scope – dingen op nacalculatie worden geoffreerd. Hoe gaat Aanbestedende Dienst hiermee om?</p> <p>c. Valt het converteren van de personeelsdossier in de scope van de opdracht?</p>	Zie antwoord vraag 9.
22		Volgnummer 24	4	<p>U geeft aan dat CAMAS eventueel in het personeelsinformatiesysteem opgenomen kan worden. Opdrachtnemer moet een koppeling leggen met de arbodienst. Wenst u een éénwegkoppeling of een tweewegkoppeling te hebben met CAMAS?</p>	Gegevens vanuit het personeelsinformatiesysteem moeten naar CAMAS (zoals personeelsgegevens, ziek- en hersteld meldingen) en andersom, zoals rapportages.
23		Volgnummer 65	12	<p>Het systeem van Inschrijver werkt op basis van licentieaantallen per gebruiker. Hiervoor is het van groot belang om de kengetallen helder te hebben. U geeft aan dat Onderwijsgroep Punt Speciaal uit 550 medewerkers bestaat. In uw antwoord op vraag 65 schrijft u dat er 600 verloningen plaatsvinden.</p> <p>a. Hoe verklaart u de 50 overige "verloningen"?</p> <p>b. Klopt het dat 550 medewerkers toegang moeten krijgen tot het systeem en dat de 30 genoemde rollen/medewerkers bij b bij deze 550 medewerkers inbegrepen zijn?</p>	<p>a. Zie antwoord vraag 10.</p> <p>b. Dat is correct.</p>

				c. Indien b met nee wordt beantwoord, moeten er 600 gebruikers in het systeem (ESS/MSS functionaliteit) kunnen?	
24		Volgnummer 65	12	U schrijft dat het functioneel beheer grotendeels bij Opdrachtnemer wordt belegd en deels bij IT van uw eigen organisatie. In het kader van opleidingen: hoeveel van deze medewerkers verwacht u dat het functioneel beheer gaan verzorgen (samen met Opdrachtnemer)? Dus hoeveel van deze mensen moeten worden opgeleid?	4 medewerkers.
25		Volgnummer 74	14	In uw antwoord op vraag 74 refereert u naar het antwoord op vraag 65 en vraag 66. Volgens Inschrijver is dat geen antwoord op de vraag die wordt gesteld. Inschrijver herhaalt de vraag daarom nogmaals: Kunt u bevestigen dat de prijs naar rato van de beschikbare kengetallen kan worden verrekend?	Volgens opdrachtgever zijn met beantwoording van vraag 65 en 66 alle kerntallen bekend. T.a.v. uw laatste vraag: Prijs wordt naar rato van beschikbare kerngetallen verrekend.
26		Volgnummer 77	15	Uit hoeveel mensen bestaat het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie personen.
27		Volgnummer 83	16	<p>“Indien Inschrijver geen beroep doet op derde ten aanzien van technische bekwaamheid.” Indien Inschrijver een beroep doet op een derde ten aanzien van de technische bekwaamheid moet Inschrijver – volgens de leidraad (pagina 22) een uittreksel KvK, GVA, Verklaring Belastingdienst, ISO 9001:2015 of vergelijkbaar certificaat, beroepsaansprakelijkheidsverzekering, IBAN en BIC- code aan moet leveren van de derde. Dit lijkt Inschrijver overbodig en is het de vraag of een derde deze zeer diepgaande en vertrouwelijke gegevens überhaupt verstrekt nu het zelf niet de Inschrijver is, noch onderaannemer.</p> <p>a. Kunt u bevestigen dat Inschrijver – indien er een beroep wordt gedaan op een derde ten aanzien van de technische bekwaamheid – een uittreksel KvK en een UEA van de derde ook volstaat?</p> <p>b. Indien nee, graag uw toelichting waarom u deze formulieren van een derde verwacht. Het is namelijk niet gebruikelijk om al deze formulieren van een derde te verlangen. Inschrijver is namelijk hoofdaannemer en dus verantwoordelijke.</p>	Een uittreksel KvK en een UEA van een derde volstaat.

28		Volgnummer 95	19	U geeft aan dat u het aantal declaratiesoorten in overleg wil bepalen. Van hoeveel declaratiesoorten maakt u momenteel gebruik? Welke declaratiesoorten zijn dit?	Dienstreizen (psa) Fietsplan (psa) Uitruilregling (psa) Vakbondscontributie (psa) Voorgesloten kosten (fa)
29		Volgnummer 97	19	Voor welke documenten maakt u nu gebruik van de digitale handtekening?	Arbeidsovereenkomsten Bijlage op de arbeidsovereenkomst Werkgeversverklaring (soms) Formulieren die naar waarheid zijn ingevuld zoals uitruilregeling, controle van personeelslijsten.
30		Volgnummer 102	21	U geeft aan dat processen slimmer ingericht kunnen worden ten opzichte van uw huidige systeem. A. Betekent dit dat de huidige dienstverlener ook moet herimplementeren? B. Indien nee, realiseert u zich dat u daarmee een ongelijk speelveld creëert op prijs? c. Wat doet u om inschrijvers gelijke kansen te bieden?	Huidige Opdrachtnemer dient deels te herimplementeren indien hij inschrijft op deze aanbesteding en vervolgens ook de aanbesteding gegund krijgt.
31		Volgnummer 106 en volgnummer 136	21	U schrijft u dat geen afscheid gaat nemen van VABO en Capisci. In uw antwoord op vraag 136 geeft u VABO in eigen beheer heeft en los van het administratiekantoor gebruikt wordt. U vraagt voor VABO geen koppeling uit met het HR-systeem. Klopt dit?	Dat klopt.
32		Volgnummer 124	25	In uw antwoord op vraag 124 refereert u naar het antwoord op vraag 90. Deze verwijzing klopt niet. Kunt u nogmaals antwoord geven op de vraag?	Kosten die een medewerker heeft voorgesloten en declareert (zoals kleine materialen, opleiding, etc.)

33		Volgnummer 129	26	Omtrent de trainingen: wenst u alleen de registratie van de gevolgde trainingen in het systeem in te voeren en terug te zien of dient ook de aanvraag van cursussen plaats te vinden in het systeem?	Enkel registratie van de gevolgde trainingen.
34		Volgnummer 129	26	In de vraag bij 129 en het antwoord hierop gaat het ineens over "extra" functionaliteiten die niet (of nauwelijks) in het Programma van Eisen zijn opgenomen. Een voorbeeld hiervan is Werving en Selectie. a. Kunt u bevestigen dat naast de eisen in het Programma van Eisen geen aanvullende eisen over Werving en Selectie van toepassing zijn? b. Indien nee, welke eisen zijn dit?	Zie antwoord vraag 12
35		Volgnummer 143	29	In het Programma van Eisen - Eis 1 'Algemeen' stelt u de volgende eis: "De salarisadministratie wordt volledig door Opdrachtnemer uitgevoerd. Applicaties ter ondersteuning van HR en FA processen worden door Opdrachtnemer geleverd aan opdrachtgever (inclusief het gebruik van de daarvoor benodigde software)." Deze eis komt niet meer overeen met de "vernieuwde" versie van Kerncompetentie 2. a. Kunt u bevestigen dat de scope van de opdracht het leveren van de licenties én het verzorgen van de dienstverlener betreft? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van licenties. Dit kan enerzijds doordat de licentieovereenkomst rechtstreeks met softwareleverancier wordt overeengekomen, of met tussenkomst van Opdrachtnemer.
36		m.b.t. antwoord vraag 25		Voor alle duidelijkheid, is het nu wel of niet de bedoeling dat de licentiekosten en eenmalige inrichting van Capisci in de inschrijving worden meegenomen? Zo ja kunt u dan, aanvullend op de verstrekte informatie bij vraag 65 en 66 aangeven om hoeveel leerlingen het gaat (Capisci werkt o.b.v. aantal leerlingen)?	Zie antwoord vraag 7.
37		m.b.t. antwoord vraag 29		Inschrijver gaat er van uit dat de huidige stuurinformatie betrekking heeft op de deelgebieden HRM en Financiën. Is dat juist?	Ja

38		m.b.t. antwoord vraag 50		Het is niet gebruikelijk dat een handmatige conversie van personeelsgegevens vanuit SharePoint in een dergelijke aanbesteding zit. Voor alle duidelijkheid, het is de bedoeling dat ook deze omzetting in de aanbesteding wordt meegenomen.	Zie antwoord vraag 9.
39		m.b.t. antwoord vraag 124		U verwijst naar het antwoord op vraag 90. Mijn inziens klopt dit niet..	Zie antwoord vraag 32.
40		Volgnummer 113		Opdrachtgever blijft eigenaar van de data, daarover worden afspraken gemaakt in het Exit Plan waar u op Nvl antwoord 21 akkoord op hebt gegeven, en bij beëindiging van de dienstverlening wordt aan de hand van het Exit Plan de data van Opdrachtgever netjes en gestructureerd overgedragen. Door Nvl vraag 113 bevestigend te beantwoorden is er geen sprake meer van een level playing field (doordat niet alle aanbieders de mogelijkheid hebben licenties op naam van opdrachtgever te zetten) en het naleven van de aanbestedingswetgeving komt daarbij in het geding. We adviseren zodoende het antwoord op Nvl 113 terug te draaien, is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Licenties mogen zowel op naam van Opdrachtgever als Opdrachtnemer komen te staan. Hiermee sluiten we niet onnodig partijen uit.
41		Volgnummer 66		Hoeveel administraties heeft Punt Speciaal?	Momenteel 1 FA en 1 PSA.
42		Volgnummer 96		U geeft aan gebruik te maken van de Kas en Pas module van ProActive. Wij verzoeken u aan te geven hoeveel transacties Punt Speciaal per kwartaal heeft.	1.100

43		Volgnummer 105		Verwerkt de Opdrachtgever zelf de mutaties of verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer hem hierin ontzorgt?	Opdrachtgever voert zelf de mutaties in voor PSA en ook voor FA.
44		50	9	Aanbesteder geeft aan dat personeelsgegevens uit SharePoint overgeheveld worden. Opdrachtnemer gaat er van uit dat de huidige dienstverlener de gegevens uit YouForce zal aanleveren.	Ja.
45		51	9	Het ontwerpen en onderhouden van workflows vereist specifieke kennis. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat indien opdrachtgever workflow ontwerpt en onderhoud deze voor verantwoording en rekening van opdrachtgever zijn. Mocht opdrachtnemer hierbij betrokken worden valt deze dienstverlening buiten het bestek van deze aanbesteding. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord. Zo nee, waarom niet.	Zie antwoord vraag 13.
46		52	10	Het toekennen van autorisaties vereist specifieke kennis. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat deze activiteit voor verantwoording en rekening van opdrachtgever zijn. Mocht opdrachtnemer hierbij betrokken worden valt deze dienstverlening buiten het bestek van deze aanbesteding. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord. Zo nee, waarom niet.	Zie antwoord vraag 13.
47		65	12	Kunt u specifiek zijn over de taken die onder de verantwoording van de functioneel beheerders van opdrachtgever blijven vallen aangezien dit van invloed is op de dienstverlening van opdrachtnemer. Zo niet, waarom niet.	Het gaat om het in overleg samenstellen van de rapportages en alle werkzaamheden van functioneel beheer gaan in overleg. Het is handig als Opdrachtgever in bepaalde mate zelf de autorisaties kan toewijzen.
48		102	21	Wat is de naam van de huidige dienstverlener	Opdrachtgever is niet verplicht de naam van huidige dienstverlener bekend te maken.

49		105	21	Wat zijn de hoofdcategorieën van de 9000 mutaties	Zie antwoord vraag 14.
50		116	23	Gaat u akkoord met een licentieprij gebaseerd op aantal gebruikers/medewerkers van de aangeboden applicatie	Bij SaaS-oplossingen is het gebruikelijk dat een licentieprij wordt berekend op basis van het aantal gebruikers. Hoe inschrijver de licentieprij offreert in het prijzenblad is aan inschrijver.