

Nota van Inlichtingen (inschrijvingsfase) nr. 3 d.d. 10 april 2021

Betreft Europese aanbesteding		Ontwikkeling en Beheer Webapplicaties			
Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 3	Vraag 1		In bijlage 3 wordt bij vraag 1 gezegd dat: " over de samenwerking worden in paragraaf 4.3 aanvullend specifieke vragen gesteld". In welk document zouden wij deze paragraaf moeten zoeken? Het meest logisch lijkt ons dat dit moet worden gevonden in "Beschrijvend document O&B Webapplicaties VtPf 20210304", echter lijkt paragraaf 4.3 daarin niet te bestaan (deze gaat slechts tot 4.1.2).	De vragen zijn geëxtraheerd uit het Programma van Eisen (Bijlage A). Paragraaf 4.3 treft u daar aan.
2.	Beschrijvend Document	1.2	5	Op pagina 5 van het beschrijvend document staat: "Deze dienstverlening is in 2019 ook reeds onderwerp van onze aanbesteding van Webdiensten geweest. De aankondiging van deze aanbesteding op TenderNed vindt u hier: https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/180682. De reden dat de ontwikkeling en het beheer van Webapplicaties opnieuw in de markt wordt gezet is dat de omvang van de opdracht een veelvoud blijkt te zijn van hetgeen in 2019 is vermeld. Het voor 48 maanden jaar ingeschatte volume blijkt in ongeveer 12 maanden goeddeels te zijn verbruikt. Een beroep op artikel 2.163 AW is dan niet mogelijk en jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie 1 maakt deze aanbesteding noodzakelijk. 1.3. Geen opsplitsing in percelen De uit te voeren werkzaamheden zijn zeer verweven waardoor de keuze is gemaakt om de gunning van de verschillende onderdelen van deze opdracht bij één partij onder te brengen." Wij lezen hierin het volgende: 1. we hebben reeds een leverancier (in 2019 aanbesteed) 2. we hebben veel meer capaciteit nodig, maar dit moet worden aanbesteed. 3. we willen de percelen niet opsplitsen door de grote 'verwevenheid' ergo: de aanbestedende dienst wil veel meer uren afnemen bij de huidige leverancier, en is niet écht geïnteresseerd in aanbiedingen van andere organisaties. Graag horen wij of deze aanname juist is, en zo niet, waarom u echt geïnteresseerd zou zijn in andere inschrijvers na slechts 1 jaar onderweg te zijn met een leverancier die reeds druk bezig is (sterker nog, die 4x méér capaciteit heeft ingezet dan vooraf verwacht).	De puntsgewijze samenvatting van de aangehaalde tekst uit het beschrijvend document is adequaat. De prestaties van de in 2019 gecontracteerde leverancier hebben geen rol gespeeld bij het opnieuw in de markt zetten van onze behoefte aan kennis en capaciteit voor Ontwikkeling en Beheer van Webapplicaties. Gezien ons streven naar partnerschap blijven wij bij ons voornemen om deze behoefte van één partij te betrekken, namelijk de winnaar van deze aanbesteding.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
3.	Beschrijvend document	4,1	13	Vragen 8, 12, 15 staan dubbel in de beoordeling van de kwaliteit. Is het correct dat de beantwoording op deze vragen dubbel worden beoordeeld?	Nee, dat is niet correct. Een antwoord op een vraag wordt éénmaal beoordeeld. Het zal duidelijk zijn dat vragen 12 en 15 niets met "Aanpak privacy en security" (5) van doen hebben. Vraag 8 sluit beter aan op het criterium "Aanpak beheer" (3) dan op het criterium "Aanpak ontwikkeling" (1).
4.	Beschrijvend document	4,1	13	In het overzicht van de subgunningscriteria staat onder kwaliteit punt 4 vraag 17 vermeld onder Aanpak beheer. Echter heeft Inschrijver geen vraag 17 terug kunnen vinden. Is de vermelding incorrect?	Er zijn in totaal 15 vragen, opeenvolgend genummerd 1 tot en met 15. Vraag 17 zit daar niet tussen. Overigens valt vraag 15 (alleen) onder het eerste subsubgunningcriterium "Aanpak ontwikkeling". Vraag 15 telt dus niet mee bij de beoordeling van het subsubgunningcriterium "Aanpak privacy en security".
5.	Beschrijvend document	2,1	7	Bij 4. staat dezelfde website URL als bij 3. Namelijk het werkgeversportaal. Terwijl bij 4 het werknemersportaal genoemd wordt. Wij gaan er van uit dat dit niet juist is. kunt u aangeven wat de juiste URL is?	Jawel: https://mijn.vfpf.nl/inloggen .
6.	Bijlage A - PvE Ontwikkeling en Beheer Webapplicaties 20210304	5,4		De beschikbaarheid wordt per maand gemeten door het aantal minuten dat de softwareoplossing niet beschikbaar was te delen door de totale tijd in het betreffende service window.' Door het aantal minuten dat de applicatie NIET beschikbaar was te gebruiken, geeft deze berekening volgens ons niet de beschikbaarheid weer, maar in feite de 'niet beschikbaarheid'. Bent u bereid deze aan te passen naar 'De beschikbaarheid wordt per maand gemeten door het aantal minuten dat de softwareoplossing beschikbaar was te delen door de totale tijd in het betreffende service window.' Daarnaast houdt deze berekening ook geen rekening met geplande downtime, bijv. t.g.v. gepland onderhoud. Bent u bereid om de berekening van beschikbaarheid aan te passen? Bijvoorbeeld: $(MP - NBU - PU) / (MP - PU) \times 100\%$ Waarbij: Meetperiode (MP) = aantal Klokuren binnen een meetperiode. Niet Beschikbare Uren (NBU) = aantal Klokuren dat de werking van de Componenten in het Domein in zijn geheel niet op het niveau is zoals door Opdrachtgever is gedefinieerd bij de Acceptatie van een Release. Preventief Onderhoud Uren (PU) = aantal Klokuren dat er afgesproken preventief onderhoud plaatsvindt.	Uw constatering met betrekking tot de definitie van beschikbaarheid is juist. Gepland onderhoud zal niet als onbeschikbaarheid worden aangemerkt.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
7.	Bijlage A - PvE Ontwikkeling en Beheer Webapplicaties 20210304	Eis 67		"Ook wordt van Opdrachtnemer verwacht dat uit de toets voortkomende benodigde aanpassingen in de ontwikkelde webapplicaties van Opdrachtnemer, zonder extra kosten door Opdrachtnemer worden aangebracht." Door dit te eisen, komen tekortkomingen die voortkomen uit de DigiD audit altijd voor rekening van de opdrachtnemer. Er zijn een situaties denkbaar waarin wij dit niet reëel vinden. Bijvoorbeeld: 1) Logius verandert haar normenkader 2) Voortschrijdend / veranderend inzicht zoals recent is voorgevallen bij U/WA.05 en U/PW.03 https://www.logius.nl/diensten/digid/ict-beveiligingsassessments-digid/mededelingen-ict-beveiligingsassessment-digid/vernieuwde-testaanpak-voor-assessments-voor-digid-aansluithouders 3) De applicatie wordt overgenomen van de vorige beheerder, maar de applicatie bevat gebreken waardoor niet aan de eisen van Logius kan worden voldaan. Bent u bereid uw eis aan te passen op dit soort situaties ? Bijvoorbeeld: Ook wordt van Opdrachtnemer verwacht dat uit de toets voortkomende benodigde aanpassingen in de ontwikkelde webapplicaties van Opdrachtnemer, zonder extra kosten door Opdrachtnemer worden aangebracht tenzij deze redenen van de aanpassingen opdrachtnemer aantoonbaar niet verwijtbaar zijn."	Als wij een resultaatgerichte nadere overeenkomst gaan afsluiten voor ontwikkeling en beheer van DigiD en eHerkenning zullen wij instemmen met de gevraagde aanpassing.
8.	Beschrijvend document	6,11	21	Datum gunningsbeslissing staat hier op 24 december. Dat zou 29 april 2021 moeten zijn. Is deze aanname correct?	Ja, 29 april 2021 is inderdaad de juiste datum.
9.	Beschrijvend document	6,13	23	Datum ondertekening staat hier beoogd op 18 januari. Dat zou 20 mei 2021 moeten zijn. Is deze aanname correct?	Ja, 20 mei 2021 is inderdaad de juiste datum.
10.	PvE	5,2	19	Bijlage A - PvE Ontwikkeling en Beheer Webapplicaties 20210105	Jawel, we hebben tegelijk met deze Nota van Inlichtingen het document "Bijlage A - PvE Ontwikkeling en Beheer Webapplicaties 20210105" op TenderNed gepubliceerd.
11.	Bijlage 1 - Akkoordverklaring voorwaarden		2	Bij de inschrijving dient elke partij Bijlage 1 ondertekend in te dienen. In dit formulier staat op pagina 2 onder 'Verklaringen' punt 3; dat inschrijver de voorwaarden van de definitieve conceptovereenkomst met versie nummer en datum accepteert. Wat dient de inschrijvende partij hier in te vullen?	Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van de concept-overeenkomst ingediend, dus het oorspronkelijk gepubliceerde document "Bijlage B - Model raamovereenkomst ICT diensten 20210304" is het uitgangspunt voor inschrijving. U kunt in Bijlage 1 naar dit document verwijzen.
12.	beschrijvend doc. p 16			"De kwaliteit van uw Inschrijving wordt beoordeeld met een cijfer Wordt een Subgunningscriterium onderverdeeld in meerdere Subgunningscriteria (1, 2, 3 enzovoorts)? Dan krijgt elk Subgunningscriterium een cijfer." Kunt u bevestigen dat in dit model alle subgunningscriteria dezelfde weging hebben? Dus bij aanpak ontwikkeling wegen 1,2,8 en 15 allen even zwaar mee?	Nee, wij kennen bij de beoordeling één cijfer toe aan de beantwoording van onder het subsubgunningscriterium vermelde vragen. Het relatieve gewicht van een individuele vraag is dus niet van belang.
13.	beschrijvend doc. p 17			"Daarna komt de beoordelingscommissie bij elkaar om de Inschrijvingen te bespreken. Tijdens deze plenaire sessie komen de beoordelaars tot een consensus voor een score op elk (onderdeel van een) Subgunningscriterium." Kunt u aangeven op welk niveau er consensus wordt bereikt. Is dit op het niveau van het subgunningscriterium of is er sprake van consensus op elk onderdeel van een subgunningscriterium.	Dit is op het niveau van de subsubgunningscriteria, niet op het onderliggende niveau van individuele vragen. Zie ook de voorgaande vraag.
14.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 2 vraag 1			Geef in maximaal 2 pagina's A4 aan welke aanpak u voorstelt om samen met VfPf de hiervoor genoemde doelen gezamenlijk te realiseren; (over de samenwerking worden in paragraaf 4.3 aanvullend specifieke vragen gesteld) Kunt u bevestigen dat u met ' de hiervoor genoemde doelen' verwijst naar pagina 5 (hoofdstuk 1.3) van het pve?	Ja, dat is correct. U dient de vraag in zijn context te bezien.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
15.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 2 vraag 1			"Geef in maximaal 2 pagina's A4 aan welke aanpak u voorstelt om samen met VfPf de hiervoor genoemde doelen gezamenlijk te realiseren; (over de samenwerking worden in paragraaf 4.3 aanvullend specifieke vragen gesteld)." Ons is niet duidelijk in welk document wij paragraaf 4.3 kunnen terugvinden. Doelt u hier op paragraaf 4.2 uit het PvE? Kunt u verder aangeven wat het doel is van deze zinssnede tussen haakjes? Bedoelt u hiermee te zeggen dat we in vraag 1 niet hoeven in te gaan op de onder 4.2 genoemde uitgangspunten omdat die al onder vraag 5 terugkomen?	De "specifieke vraag" waarnaar verwezen wordt is vraag 5, welke is opgenomen in (inderdaad) paragraaf 4.2 van het programma van Eisen.
16.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 2 vraag 2			"Beschrijf in maximaal 2 A4 pagina's op welke wijze u vorm zult geven aan de vertaling van onze wensen naar klantreizen/gebruikerservaringen." Kunt u bevestigen dat u met wensen hetzelfde bedoeld als doelen (vraag 1) en dat deze zijn terug te vinden op pagina 5 (hoofdstuk 1.3) van het pve? Kunt u voor ons de begrippen klantreizen en gebruikerservaringen definiëren en hun relatie tot elkaar toelichten. Dit helpt ons u van een concreet antwoord te voorzien.	Wij bevestigen dat de doelen inderdaad onder 1.3 staan beschreven. Daarbij verwachten wij dat onze opdrachtnemer bekend is met het vertalen van klantreizen naar gebruikerservaringen.
17.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 2 vraag 3			"Beschrijf in maximaal 2 A4 pagina's hoe u VfPf helpt om de roadmap te realiseren. " Doelt u hier op de roadmap op pagina 14 van het PvE? U stelt hier tevens dat deze roadmap gezamenlijk zal worden aangescherpt. Hoe wenst u dat wij in ons antwoord op deze situatie anticiperen. Wilt u met name lezen hoe wij met u samenwerken en u ondersteunen, wenst u dat wij vanuit onze expertise de roadmap concretiseren of wenst u dat wij de huidige conceptuele roadmap als voorlopige waarheid hanteren in ons voorstel.	Het betreft hier de manier waarop de opdrachtnemer tot operationalisatie komt van de high level roadmap. Deze kan in de tijd mogelijk wijzigen. Dit zal in samenwerking/overleg worden vormgegeven.
18.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 2 vraag 9			"Beschrijf in maximaal 2 A4 pagina's hoe de continuïteit van de software gewaarborgd is. Beschrijf de aanpak bij incidenten en calamiteiten en neem daar de procedure voor back-up en recovery in mee. Voeg als bijlage een Disaster Recovery Plan voor de ontwikkelomgeving en broncode toe, welke wordt gebruikt bij andere klanten." U vraagt hier expliciet om een bijlage. Kunt u bevestigen dat deze bijlage buiten de door u gestelde kaders in het beschrijvend doc. Op pagina 13 (4.1.1) valt. Dat betekent dus dat wij een beschrijving van onze aanpak bij incidenten en calamiteiten mogen geven op 2 a4 en dat wij daarbovenop (geen onderdeel uitmakend van die 2 a4) een voorbeeld van een Disaster Recovery plan mogen aanleveren van een onbeperkt aantal pagina's) Kunt u bevestigen dat deze bijlage met het Disaster Recovery plan free format is qua lettertype, regelafstand, aantal pagina's marge etc).	De omvang van het gegeven antwoord is exclusief de inhoud (omvang) van een in de vraag gevraagde bijlage.
19.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 2 vraag 10			"Vraag 10 Geef in maximaal 1 A4 pagina aan hoe en waarop (realtime) wordt gemonitord en hoe er wordt gerapporteerd. Voeg bij uw antwoord een voorbeeldrapportage voor monitoring en beheer toe met toelichting als Bijlage 5 toe. Bij voorkeur zien we daarin de onderdelen terug als genoemd in eis 37, alsmede de gestelde KPI's." U vraagt hier expliciet om een bijlage. Kunt u bevestigen dat deze bijlage buiten de door u gestelde kaders in het beschrijvend doc. Op pagina 13 (4.1.1) valt.	De omvang van het gegeven antwoord is exclusief de inhoud (omvang) van een in de vraag gevraagde bijlage.
20.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 3 vraag 14			"Vraag 14 Beschrijf in maximaal 2 A4 pagina's welke technische en organisatorische maatregelen u treft om informatiebeveiligingsincidenten en datalekken te managen. Geef daarbij aandacht aan reactietijden, procesafspraken, rollen en functionarissen. Voeg als Bijlage X een (voorbeeld) protocol bij." U vraagt hier expliciet om een bijlage. Kunt u bevestigen dat deze bijlage buiten de door u gestelde kaders in het beschrijvend doc. Op pagina 13 (4.1.1) valt.	De omvang van het gegeven antwoord is exclusief de inhoud (omvang) van een in de vraag gevraagde bijlage.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
21.	Bijlage 3 - Antwoord op de Subgunningscriteria. pagina 3 vraag 15			Geef in maximaal 1 A4 pagina uw visie op kwaliteit en beschrijf de manier waarop dit wordt geborgd. Geef hierbij aan hoe de kwaliteit wordt gemeten/gemonitord en voeg als bijlage een voorbeeldrapportage toe. U vraagt hier expliciet om een bijlage. Kunt u bevestigen dat deze bijlage buiten de door u gestelde kaders in het beschrijvend doc. Op pagina 13 (4.1.1) valt.	De omvang van het gegeven antwoord is exclusief de inhoud (omvang) van een in de vraag gevraagde bijlage.
22.	Bijlage 3	vraag 11	3	In vraag 11 wordt er verwezen naar het reeds aanwezige ontwikkelplatform. Kan er een overzicht bezorgd worden van wat er momenteel al aanwezig is?	De ontwikkelomgeving is opgebouwd uit .NET Core, Drupal, Laravel en React. Bij opdracht zullen de exacte specificaties aangeleverd worden.
23.	Bijlage A	3.5.15.25.5.1	12 19 25 26 30	Kunnen de tekeningen in een leesbaar formaat bezorgd worden (bv. p.12,19,25,30)?	Zie hiervoor het document "Bijlage A - PvE Ontwikkeling en Beheer Webapplicaties 20210105" dat tegelijk met de NvI op TenderNed is gepubliceerd.
24.	Bijlage A3	15.4	10	Kan hieraan toegevoegd worden: "De verwerkersverantwoordelijke brengt de verwerker tijdig (minstens 5 werkdagen vooraf) op de hoogte van het plaatsvinden van een audit."?	Voor zover de aard van de audit dit met zich meebrengt, zal Opdrachtnemer tijdig (minstens 5 werkdagen vooraf) op de hoogte gesteld worden van een audit.
25.	Bijlage A3	10.1	7	Kan hier een uitzondering gemaakt worden voor contractors die werken voor de Verwerker wanneer deze contractueel al gebonden zijn aan de GDPR richtlijnen?	Nee. er wordt geen uitzondering gemaakt op de regel dat niet zonder onze toestemming van de diensten van een derde (subverwerker) gebruik mag worden gemaakt.
26.	PvE	5.5.2.6	29	In eis 48 worden normen gesteld voor de performance van de webapplicatie. Performance kan, naast de geschreven code, ook afhankelijk zijn van de gebruikte infrastructuur en de gekoppelde systemen (de back-end). De verantwoordelijkheid voor de ontwikkelaar en beheerder gaat in deze over de geschreven code en een goede samenwerking met de andere partijen indien de performance daarvan afhankelijk is. Is dit een correcte aanname?	Ja dit is een correcte aanname. Het belang van onze klant is een goed werkende portal. Dit wil zeggen dat alle middelen die nodig zijn om dit te bereiken van belang zijn. Eis 48 is een technische eis. Dit laat onverlet dat ook de samenwerking met andere leveranciers van backend systemen goed moet zijn.
27.	Bijlage A3	7.6		7.6 Als Opdrachtnemer voor deze opdracht gebruik maakt van een cloud service provider, dan beschikt de cloud service provider over de thans gangbare op cloud van toepassing zijnde certificering(en). Deze verplichting geldt ook voor Opdrachtnemer in het geval Opdrachtnemer deze rol van cloud service provider zelf vervult. Welke certificeringen zijn volgens VfPf gangbaar ?	Het gaat hier met name om de ISO27001, ISO27017 en ISO27018 certificering.
28.	Bijlage A3	15.5		U noemt 'De bevindingen naar aanleiding van de uitgevoerde audit zullen door Partijen in onderling overleg worden beoordeeld en, waar nodig naar aanleiding daarvan op schriftelijke afspraak, worden doorgevoerd door en op kosten van één van de Partijen of door en op kosten van beide Partijen gezamenlijk.' Dit lijkt tegenstrijdig met wat er in het PvE is genoemd in de laatste zijn van eis 67: Ook wordt van Opdrachtnemer verwacht dat uit de toets voortkomende benodigde aanpassingen in de ontwikkelde webapplicaties van Opdrachtnemer, zonder extra kosten door Opdrachtnemer worden aangebracht. Hoe gaat VfPf met bevindingen die afkomstig zijn uit audits ?	Zie het antwoord op vraag 7.
29.	pve 5.6 pagina 30 en PvE pagina 22 vraag 9			Klopt het dat Hosting geen onderdeel is van deze aanbesteding en dat de hosting bij Netcompany blijft liggen. Zo ja, dan is het omwille van het level playing field van belang om ervoor te zorgen dat het eigenaarschap over de hosting geen onderscheidend vermogen met zich meebrengt op diverse vragen waaronder vraag 9, beschikbaarheid. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in hun aanbod geen maatregelen mogen beschrijven die onderdeel zijn van de dienstverlening die behoort tot de hosting?	Jurisprudentie met betrekking tot het level playing field probleem vereist dat wij eventuele achterstanden van inschrijvers op inschrijvers waarmee wij reeds een relatie hebben zoveel mogelijk verkleinen, met name als het gaat om informatie met betrekking tot de opdracht. De jurisprudentie schrijft niet voor dat wij gehouden zijn om exclusieve voordelen van een inschrijver te negeren en onszelf daarmee (financieel) te kort te doen. Zie bijvoorbeeld https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A62003TJ0345 (punt 73 e.v.)

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
30.	ISO's			Opdrachtnemer beschikt over het ISO27001 certificaat en de door Opdrachtnemer te leveren dienst(verlening) en/of product (zoals omschreven in deze opdracht) is in scope van dit certificaat. Daarnaast heeft Opdrachtnemer passende beheersmaatregelen getroffen afkomstig uit de ISO27002, hetgeen blijkt uit de aan het certificaat gekoppelde verklaring van toepasselijkheid. Is het zonder deze specifieke ISO's helemaal niet mogelijk mee te dingen?	Zie paragraaf 3.3.1. van het Beschrijvend Document met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: "Als minimum eis geldt dat u op de datum van inschrijving beschikt over een geldig ISO27001 certificaat." Het heeft dus geen zin om in te schrijven indien u bij inschrijving geen geldig ISO27001 certificaat kunt overleggen.
31.	Tot nu toe ontwikkeld			Het afmaken (design, analyse en bouw van gewenste functionaliteit en implementatie volgens reeds beschreven backlog) van de herbouw en doorontwikkeling van de 'Mijn Omgevingen' van VfPf in 2021/2022. Specifiek de modernisering van Mijn Vf portaal en nieuw ontwikkelen van de Mijn Pf portaal (nu werkgeversportaal) Wat is er tot nu toe precies ontwikkeld en hoeveel moet er nog gedaan worden om het af te kunnen ronden?	Vanuit VfPf zijn een aantal klantreizen gemaakt. Hieruit zijn de klantbehoeften inzichtelijk gemaakt. Hiervan is 60% gerealiseerd. De overige items zijn op een backlog geplaatst. De backlogitems kunnen in de tijd veranderen op basis van nieuwe inzichten. Onze veronderstelling is dat de doorontwikkeling van de Mijn Omgevingen een on-going proces zal zijn.
32.	Benodigde Capaciteit			De Opdrachtnemer garandeert in elk geval voldoende capaciteit (resources) voor de realisatie en in productie name van de Mijn-omgevingen. Hoeveel capaciteit wordt er minimaal nodig geacht?	Zie paragraaf 2.4 van het Beschrijvend Document: "Inschatting benodigde capaciteit".
33.	Huidige Leverancier			Bij de voorgaande aanbesteding is onvoldoende ruimte gecreëerd om alle Webapplicaties bij de huidige leverancier onder te brengen. Wel zijn er stappen gemaakt in de rationalisering van de hosting van de Webapplicaties, deze dienstverlening zal bij de huidige leverancier gecontinueerd blijven. Zijn jullie echt op zoek naar een nieuwe leverancier? Wat gebeurt er met de oude leverancier?	Voor het antwoord op de eerste vraag verwijzen wij graag naar vraag 2 van deze Nvl. De nadere overeenkomsten die zijn afgesloten onder de lopende raamovereenkomst zijn al grotendeels beëindigd. Met de resterende nadere overeenkomsten zal dat naar verwachting in de komende maanden gebeuren.
34.	Bijlage 4 Opgaveformulier staffeltarieven			Staffel 5 heeft 3.750 - 5.999 uur als bereik, stafel 6 5.000 - 6.249 uur. Wij nemen aan dat de 5.999 uur van stafel 5 een tikfout betreft en dat de bovengrens 4.999 moet zijn zodat stafel 5 goed aansluit op stafel 6?	Dat is correct, het opgegeven tarief voor stafel 5 geldt voor 3.750 - 4.999 uur. Omdat de bovengrens van een stafel (kolom E) verder niet van invloed is op het berekende 'fictieve gemiddeld bedrag maandfactuur' verschaffen wij geen aangepaste versie van de bijlage en kunt u de wijziging zelf aanbrengen.
35.	Beschrijvend document			Het viel ons op dat er in het Beschrijvend document, paragraaf 3.3, pagina 12 gesproken wordt over: 'Geschiktheidseisen zijn Eisen aan uw financiële en economische draagkracht, technische bekwaamheid, beroepsbekwaamheid en beroepsbevoegdheid.' Vervolgens staat er onder paragraaf 3.3.1 alleen een geschiktheidseis m.b.t. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid/de ISO normering. Aangezien er geen verder eisen gesteld worden terwijl er in paragraaf 3.3 wel naar financiële en economische draagkracht wordt verwezen wekt dit de indruk dat er iets mist. Klopt het dat paragraaf 3.3.1 de enige geschiktheidseis is die gesteld wordt?	De zin 'Geschiktheidseisen zijn Eisen aan uw financiële en economische draagkracht, technische bekwaamheid, beroepsbekwaamheid en beroepsbevoegdheid.' moet u zien als een toelichting op de definitie van het begrip 'Geschiktheidseis'. Wij hebben er bewust voor gekozen ons bij deze aanbesteding te beperken tot één, in onze ogen noodzakelijke bekwaamheidseis (ISO 27001 certificering).