

Beoordeling aannemer/leverancier



Opdrachtnemer	_____
Projectleider/Uitvoerder	_____
Aanbestedingsprocedure	_____
Gefactureerd bedrag	_____

Algemene gegevens

Projectnaam: _____

Start opdracht en einde opdracht (maand-jaar): _____

Soort project: _____

Contractvorm: _____

Aanbestedingsprocedure: _____

Beoordelaars: _____

Vastgesteld op: _____

Soort project: Bestrating en riolering, Asphalt, Groen, Bouwrijpmaken, Herinrichting enz
Aanbestedingsprocedure: 1 op 1, Meervoudig Onderhands, Openbaar, Europees

Planmatig werken

Beoordeling
W 1 4 7 10

a. Hoe doordacht zijn de werkplannen inzake doorlooptijd, coordinatie en omgeving? _____

b. Hoe goed worden de plannen nageleefd en mijlpalen in de planning gehaald? _____

Gemiddeld planmatig werken: _____ **0**

Toelichting beoordeling:

Pro-activiteit en Samenwerking

W 1 4 7 10

a. Hoe kan de onderlinge samenwerking worden omschreven? _____

b. Hoe goed worden afspraken nagekomen? _____

c. Hoe is de houding van de opdrachtnemer bij contractwijzigingen en meer-, / minderwerk? _____

Gemiddelde pro-activiteit en samenwerking: _____ **0**

Toelichting beoordeling:

Deskundigheid en Kwaliteit

W 1 4 7 10

a. Hoeveel technische begeleiding heeft de opdrachtnemer nodig? _____

b. Hoe beheerst de opdrachtnemer de kwaliteit van zijn werk? (Kwaliteitsplan/systeem) _____

Gemiddelde deskundigheid en kwaliteit: _____ **0**

Toelichting beoordeling:

Veiligheid en Gezondheid

W 1 4 7 10

a. Hoe ordelijk en netjes is het op de bouwplaats/werkterrein? _____

b. Hoe goed beheerst de opdrachtnemer de veiligheidsrisico's? _____

Gemiddelde veiligheid en gezondheid: _____ **0**

Toelichting beoordeling:

Omgevingsmanagement

W 1 4 7 10

a. Hoe omgevingsbewust is de opdrachtnemer? Communicatie. _____

b. Hoe ging de opdrachtnemer om met het milieu? _____

c. In hoeverre houdt de opdrachtnemer rekening met (weg)gebruikers, bewoners en bedrijven? _____

Gemiddelde omgevingsmanagement: _____ **0**

Toelichting beoordeling:

Oplevering en Revisie

W 1 4 7 10

a. Hoe is de administratieve afhandeling en afwerking van de opleverpunten verlopen? _____

b. In hoeverre zijn (bewijs)documenten/controles en revisies volledig en op tijd? _____

Gemiddelde oplevering en revisies: _____ **0**

Toelichting beoordeling:

Toelichting totale beoordeling:

Toelichting: W=Wegingsfactor; 1=Slecht; 4=Onvoldoende; 7=Ruim voldoende; 10=Uitstekend

Eindcijfer
Datum
Voor gezien

0

Reactie opdrachtnemer:

Ingevuld door:
Datum:

BEOORDELINGSFORMULIER WERKEN
Onderbouwing toekenning cijfers **1, 4, 7** en **10**

Planmatig werken

a. Hoe doordacht zijn de werkplannen inzake doorlooptijd, coördinatie en omgeving?

1: De plannen waren veel te optimistisch; er was geen rekening gehouden met mogelijke risico's of er was sprake van slecht management

4: De plannen waren te optimistisch; er was geen rekening gehouden met mogelijke risico's

7: De plannen waren realistisch; er was rekening gehouden met mogelijke risico's

10: De plannen waren flexibel; er was een goed inzicht (proactief) in mogelijke risico's die invloed hebben op de voortgang en de maatregelen om deze te beheersen.

b. Hoe goed werden de (werk-)plannen nageleefd?

1: Er waren geen plannen beschikbaar – of was zeer laat beschikbaar en van onvoldoende niveau - waardoor een slecht inzicht in de voortgang en bijsturing verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep meer dan 25 procent (in tijd) achter op de goedgekeurde planning en de aannemer ondernam geen bijsturingsmaatregelen.

4: De plannen waren van gering niveau waardoor een matig inzicht in de voortgang en besluitvormingsmomenten verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep ongeveer 10 procent (in tijd) achter op de goedgekeurde planning. De aannemer ondernam weinig bijsturingsmaatregelen.

7: De plannen waren op tijd beschikbaar en van voldoende niveau zodat een redelijk tot goed inzicht in de voortgang verkregen kon worden. Vrijwel alle plannen werden door de aannemer op tijd nagekomen.

10: De plannen waren in een vroeg stadium beschikbaar en van goed niveau. Alle gemaakte plannen werden door de aannemer binnen de afgesproken termijn uitgevoerd, mede door veelvuldig bijsturen door de aannemer.

Pro-activiteit en samenwerking

a. Hoe kan de onderlinge werkrelatie worden omschreven?

1: Beide partijen behartigden alleen eigen belangen of weigerden uit de conflictsfeer te komen en communiceerden hier onvoldoende over.

4: Beide partijen konden zich verplaatsen in elkaars belangen en mogelijke problemen konden besproken worden. Bij het zoeken naar oplossingen kon echter de conflictsfeer niet vermeden worden.

7: Beide partijen konden zich verplaatsen in elkaars belangen en mogelijke problemen konden besproken worden. Bij het zoeken naar oplossingen werd ook veelvuldig samengewerkt.

10: Beide partijen voelden zich verantwoordelijk voor belangen van de andere partij. Daarvoor werd altijd de samenwerking opgezocht en werd op een proactieve wijze over mogelijke problemen gecommuniceerd.

b. Hoe goed worden afspraken nagekomen?

1: De aannemer kwam afspraken niet na, ook niet na rappelleren door de opdrachtgever.

4: De aannemer kwam afspraken niet meteen na, maar wel na rappelleren door de opdrachtgever.

7: De aannemer kwam de meeste afspraken na.

10: De aannemer kwam alle afspraken na, vaak ruim voor de deadline.

c. Hoe is de houding van de opdrachtnemer bij contractwijzigingen en meer- en minderwerk?

1: Wijzigingen opgedragen door de opdrachtgever of op initiatief van de aannemer waren slecht bespreekbaar en leidden tot een niet bevredigend resultaat.

4: Wijzigingen opgedragen door de opdrachtgever of op initiatief van de aannemer waren moeizaam bespreekbaar, maar leidden tot een bevredigend resultaat.

7: Wijzigingen opgedragen door de opdrachtgever of op initiatief van de aannemer waren bespreekbaar en leidden tot een bevredigend resultaat. Afwijkingen werden vroegtijdig en proactief signaleerd.

10: Wijzigingen opgedragen door de opdrachtgever of op initiatief van de aannemer waren goed bespreekbaar en leidden tot een uitstekend resultaat, doordat de aannemer in ruime

mate meedacht in het belang van de opdrachtgever. Afwijkingen werden vooruitdenkend aangegeven.

Deskundigheid en Kwaliteit

a. Hoeveel technische begeleiding heeft de opdrachtnemer nodig tijdens de uitvoering?

1: De aannemer was herhaaldelijk onbekend met of miste ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen onvoldoende beheerst. Er was veel begeleiding nodig.

4: De aannemer beheerste het eigen werkgebied redelijk tot voldoende, maar was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen. Er was herhaaldelijk begeleiding nodig.

7: De aannemer beheerste het eigen werkgebied voldoende en was bekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen. Er was weinig begeleiding nodig.

10: De aannemer gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde ook dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen goed beheerst. Er was nauwelijks begeleiding nodig.

b. Hoe beheerste de aannemer de kwaliteit van zijn werk?

1: De kwaliteit van het werk was dusdanig onder de maat dat niet na is te gaan of de aannemer het risicomangement heeft toegepast. Onderaannemers leverden onvoldoende kwaliteit en werkten ongecoördineerd.

4: De aannemer signaleerde en beheerste risico's onvoldoende en beheersmaatregelen werden niet altijd correct uitgevoerd. Onderaannemers leverden voldoende kwaliteit maar werden niet gecoördineerd.

7: De aannemer heeft de meeste risico's goed gesignaleerd en beheersmaatregelen goed toegepast en geëvalueerd. Onderaannemers leverden goede kwaliteit.

10: De aannemer heeft risico's goed gesignaleerd en heeft beheersmaatregelen goed toegepast. De aannemer liet tevens de belangen van de opdrachtgever in de risico-inventarisatie en in zijn getroffen beheersmaatregelen doorklinken. Het werk van onderaannemers was niet te onderscheiden van dat van de hoofdaannemer.

Veiligheid en gezondheid

a. Hoe ordelijk en netjes is het op de bouwplaats en het werkterrein?

1: Het werkterrein, de keet en de bouwplaats waren vaak vervuild. Afval en zwerfvuil werden niet verwijderd. Het werkterrein was rommelig ingericht. Daar waar dat moest was het werkterrein niet afgesloten.

4: Afval en vuil werden niet altijd verwijderd waardoor bouwplaats en werkterrein de ene keer wel opgeruimd was en de andere keer vervuild en rommelig waren. De opdrachtgever moest de aannemer hier regelmatig op wijzen. Daar waar dat moest was het werkterrein niet afgesloten.

7: De aannemer ruimde werkterrein en bouwplaats regelmatig op en volgde hierin aanmerkingen van de opdrachtgever goed op. Daar waar dat moest was het werkterrein afgesloten.

10: Afval en vuil werden altijd snel verwijderd, op eigen initiatief van de aannemer. De indeling van het werkterrein was van begin tot eind duidelijk. Daar waar dat moest was het werkterrein afgesloten.

b. Hoe goed beheerst de aannemer de veiligheidsrisico's?

1: De opdrachtnemer schonk geen of onvoldoende aandacht aan integrale veiligheid.

4: De opdrachtnemer schonk slechts de hoognodige aandacht aan integrale veiligheid.

7: De opdrachtnemer schonk voldoende aandacht aan integrale veiligheid.

10: De opdrachtnemer schonk proactief en ruimschoots aandacht aan integrale veiligheid.

Omgevingsmanagement

a. Hoe omgevingsbewust is de opdrachtnemer? (actief/initiatief/flexibel)

1: De aannemer communiceerde slecht met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever niet over de geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever veel (vermijdbare)

klachten ontvangen of zijn er veel extra inspanningen van de opdrachtgever nodig geweest om klachten voor te zijn.

4: De aannemer communiceerde onvoldoende met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever te weinig over geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever enkele (vermijdbare) klachten ontvangen of is enige extra inspanning van de opdrachtgever nodig geweest.

7: De aannemer communiceerde voldoende met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever voldoende over geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever bijna geen (vermijdbare) klachten ontvangen en zijn bijna geen extra inspanningen van de opdrachtgever nodig geweest.

10: De aannemer communiceerde voldoende en proactief met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever goed over geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever geen moeilijkheden met de omgeving gehad, of heeft tijdig en adequaat kunnen reageren.

b. Hoe ging de aannemer om met het milieu?

1: De aannemer had geen inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam geen of nauwelijks maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken.

4: De aannemer had wel inzicht in de belangrijke milieuaspecten maar nam onvoldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken.

7: De aannemer had een goed inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam voldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken.

10: De aannemer had een goed inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam voldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken. Daarnaast heeft de aannemer ook positief gestuurd op milieuaspecten in de keten.

c. In hoeverre houdt de opdrachtnemer rekening met weggebruikers bewoners en bedrijven?

1: De aannemer was niet bezig met bewoners, bedrijven en omgeving en schonk geen of onvoldoende aandacht aan BLVC.

4: De aannemer was te weinig bezig met bewoners, bedrijven en omgeving en schonk onvoldoende aandacht aan BLVC.

7: De aannemer was zichtbaar bezig met bewoners, bedrijven en omgeving en schonk voldoende aandacht aan BLVC.

10: De aannemer was zichtbaar goed bezig met bewoners en schonk ruimschoots aandacht aan BLVC.

Oplevering en Revisie

a. Hoe is de administratieve afhandeling en afwerking van de opleverpunten verlopen.

1: De aannemer heeft de opleverpunten niet binnen onderhoudstermijn afgehandeld, en ook niet administratief overgedragen aan de opdrachtgever.

4: De aannemer heeft een deel van de opleverpunten binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, maar niet administratief overgedragen aan de opdrachtgever.

7: De aannemer heeft alle opleverpunten binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, maar niet geheel administratief overgedragen aan de opdrachtgever.

10: De aannemer heeft zowel alle opleverpunten als de administratieve overdracht binnen de onderhoudstermijn afgehandeld.

b. In hoeverre zijn (bewijs)documenten en revisies volledig en op tijd?

1: De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies niet overgedragen aan de opdrachtgever. Zelfs niet nadat de opdrachtgever heeft verzocht om dit alsnog te doen.

4: De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies buiten de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de opdrachtgever en/of deze documenten waren van onvoldoende kwaliteit.

7: De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de opdrachtgever.

10: De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn ter acceptatie voorgelegd aan de opdrachtgever en deze documenten waren van goede kwaliteit.