

Aanbesteding: 31163756: Contract advisering ZN A Wegen
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31163756

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning Aanbesteding

Vraag:

Een belangrijk deel van de planning (tussen NVI en inschrijving) valt in de vakantieperiode, waarbij veel medewerkers dit jaar een lange vakantie hebben geboekt. Daardoor blijft er netto weinig tijd over voor uitwerking van een afgewogen aanbieding. Bent u bereid om de inschrijfdatum 3 weken op te schuiven zodat we in gelegenheid zijn om tot een goede aanbieding te komen?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft planning, RWS heeft met 3 weken vakantieverlof er rekening mee gehouden.

Beantwoord op: 26-07-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Max. aantal pagina's PvA

Vraag:

U geeft aan dat het plan van aanpak maximaal 5 pagina's mag beslaan. In de tabel geeft u aan dat u 2 plannen van aanpak verwacht. Concluderen wij juist dat de maximale omvang van de beide plannen gezamenlijk 10 pagina's is?

Antwoord:

Voor de BPKV criteriums Kwaliteit en Samenwerking dient één plan van aanpak opgesteld te worden van maximaal 5 pagina's. Verwezen wordt naar aanbestedingsleidraad artikel 4.4.3

Beantwoord op: 26-07-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Geschiktheidseisen

Vraag:

"In de paragraaf wordt gesteld onder punt 1: ""Onverminderd het bepaalde in de paragrafen 3.1, 3.7, 4.3.3 en 4.3.4 komt voor de opdrachtverlening uitsluitend in aanmerking de ondernemer die, naar het oordeel van de aanbesteder, voldoet aan elk van de in deze paragraaf gestelde geschiktheidseisen"".

Paragraaf 3.7 is een niet bestaande verwijzing. Wat is de juiste paragraaf waar naar toe verwezen moet worden?"

Antwoord:

De verwijzing naar 3.7 is dus abusievelijk blijven staan, is dus niet van toepassing.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
relevantie documenten

Vraag:

Het lijkt er op dat document INF1 en INF2 productbeschrijvingen uit een ander contract zijn (er wordt ook verwezen naar een ander zaaknummer). Dit is verwarrend zeker in relatie tot de productbeschrijvingen in bijlage A-Vraagspecificatie. Kunt u aangeven wat het belang en de relevantie is van deze documenten in relatie tot Bijlage A?

Antwoord:

Het zaaknr van INF1 en INF2, zaaknr 31157193 is niet het juiste; graag vervangen door 31163756. Beide productbeschrijvingen zijn de standaard productbeschrijvingen vanuit RWS, middels de vraagspecificatie worden deze aangevuld dan wel specifiek gemaakt met deelproducten.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
5

Onderwerp:
productbeschrijving

Vraag:

De productbeschrijvingen zoals opgenomen in bijlage A – Vraagspecificatie zijn ons niet altijd duidelijk waar het de classificering van Contractadvies Basis, Gemiddeld, complex betreft. Zo wordt er onder meer geen verschil gemaakt in (verwachte) urenbesteding. De aspecten waaraan de producten moeten voldoen komen bij de verschillende classificeringen zelfs overeen. Kunt u deze classificering nader duiden?

Antwoord:

Het onderscheid wordt slechts gemaakt op grond van de omvang van het gevraagde advies. Bij een basis advies gaat Opdrachtgever uit van 2 uur inzet voor het op te stellen advies, bij een gemiddeld advies van 4 uur en bij een complex advies van 8 uur inzet. Het in de deelproducten beschreven "dagdeel" dient als 8 uur gezien te worden.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

inschrijfstaat

Vraag:

Paragraaf 4.1 uit bijlage A – Vraagspecificatie: beschrijft productgroep 3 (voortgang): Dit komt niet overeen met de inschrijfstaat. Kunt u dit aanpassen, zodat het wel overeenkomt met de inschrijfstaat?

Antwoord:

Opdrachtgever levert een gewijzigde inschrijfstaat aan hoeveelheden van post 1.03, 1.13 en 1.42 zijn gewijzigd

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

verschil PvA en tenderplan

Vraag:

"In bijlage A – Vraagspecificatie staat beschreven dat na gunning een PvA moet worden ingediend en dat een WBS moet worden ingericht en gekoppeld aan de te leveren producten. Wat is het verschil tussen dit PvA en het PvA dat wij bij de tender aanleveren?"

Antwoord:

Plan van aanpak bij de tender betreft de invulling van de BPKV door Opdrachtnemer. Het plan van aanpak na gunning betreft de specifieke kwalitatieve invulling van de uitvoering van de opdracht waarbij ook de BPKV nader uitgewerkt is.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

8 acceptatietermijn PvA

Vraag:

In bijlage A – Vraagspecificatie staat beschreven dat na gunning een PvA moet worden ingediend en dat een WBS moet worden ingericht en gekoppeld aan de te leveren producten. Is er sprake van een acceptatietermijn OG voor het na gunning in te dienen PvA en zo ja, waar moet ON rekening mee houden?

Antwoord:

De opdrachtgever hanteert voor het indienen van het plan van aanpak na gunning een termijn van 4 weken.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
ingangsdatum contract

Vraag:

"In bijlage A – Vraagspecificatie staat beschreven dat na gunning een PvA moet worden ingediend en dat een WBS moet worden ingericht en gekoppeld aan de te leveren producten. - In paragraaf 3.1 van Bijlage A - Vraagspecificatie staat vermeld dat het project start zonder Transitieperiode en het huidige contract eindigt op 1 juli 2021. Hoe verhoudt zich dat tot het nieuwe contract dat pas in november start?"

Antwoord:

De opdrachtgever draagt de zorg dat vanuit de zittende partij overdracht plaats vindt na gunning.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
status dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Het komt ons voor dat de dienstverleningsovereenkomst nog een conceptversie betreft, gezien de informatie in het document. Kunt u aangeven wat de status is van dit document en indien van toepassing de definitieve versie verstrekken?

Antwoord:

Ja, het is een conceptversie. We proberen een doorkijkje te geven over de

werkelijk versie. Zaken worden in principe enkel aangevuld en feitelijk is dit randvoorwaardelijk de versie.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

V&V dossier

Vraag:

"U geeft hier aan dat de resultaten van de producten in een V&V dossier opgenomen dienen te worden. a. Hoe vaak wenst u een V&V dossier te ontvangen?

b. Moeten alle producten in dit V&V dossier worden opgenomen? Dit verhoogt de administratieve last aanzienlijk. "

Antwoord:

V&V dossier kan na gunning bij het plan van aanpak ingediend worden, actualisatie alleen als hier op grond van wijzigingen noodzaak voor is. Het is aan de Opdrachtnemer of V&V per product dan wel per productgroep de V&V wordt vastgelegd.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

dienstverleningsovereenkomst max 125%

Vraag:

In de DVO geeft u aan dat er een bestedingslimiet is van 125% van het totaalbedrag per jaar als vermeld in de inschrijving. Kunt u bevestigen dat de monitoring van de voortgang en daarmee de verantwoordelijkheid op deze limiet bij opdrachtgever ligt?

Antwoord:

De opdrachtnemer rapporteert in de voortgangsrapportage de omzetprognose, Opdrachtgever stuurt indien nodig bij op grond van deze prognose.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

dienstverleningsovereenkomst max 125%

Vraag:

In de DVO geeft u aan dat er een bestedingslimiet is van 125% van het totaalbedrag per jaar als vermeld in de inschrijving. Kunt u bevestigen dat de nu optionele uitvragen voor Vaarwegen niet meetellen in deze limiet?

Antwoord:

De optionele vraag van ZN A Vaarwegen maakt geen deel uit van het bestedingslimiet van 125%.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

SCB in dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

U geeft in de DVO aan SCB te willen toepassen op dit contract. Graag ontvangen we het hiertoe door u opgestelde risicodossier.

Antwoord:

Het toepassen van SCB door Opdrachtgever is beperkt en zal vooral gericht zijn op systeemtoetsen, de betreffende (proces)risico's worden na gunning aan de Opdrachtnemer kenbaar gemaakt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage D - ontbreken paragraaf

Vraag:

In Bijlage D wordt verwezen naar paragraaf 3.2 lid 3.d, maar deze vinden wij niet terug in de leidraad. Kunt u dit corrigeren?

Antwoord:

Correctie: Bijlage D paragraaf 3.2. lid 3.d mag u als ongezien beschouwen. Excuus voor ongemak.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage D - referentie

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de referentie ook een lopende opdracht mag zijn? Zo nee, dan ontvangen we graag een onderbouwing waarom niet.

Antwoord:

Ja, dat mag mits de hoogte van de genoemde som gefactureerd is in de gestelde periode en aantoonbaar voldoet aan de overige gestelde eisen.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage F - subcriteria

Vraag:

Ons is het niet duidelijk wat het onderscheid is tussen de subcriteria 1.1 en 1.2. In beide wordt immers gevraagd naar levering producten. Wij verzoeken u de subcriteria aan te passen, zodat we herhaling van informatie voorkomen en u een beter antwoord krijgt op uw vraag.

Antwoord:

Bijlage F is opnieuw geformuleerd en wordt opnieuw verstrekt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage F - doelstellingen

Vraag:

Bij 1.2. noemt u in de kolom doelstellingen alleen aandachtspunten. Kunt u bevestigen dat deze aandachtspunten de punten zijn die u in deze paragraaf behandeld wilt zien en dat de doelstelling bij dit subcriterium gelijk is aan de doelstelling bij paragraaf 1.1.? Zo nee, kunt u dan de doelstellingen voor dit subcriterium formuleren?

Antwoord:

Bijlage F is opnieuw geformuleerd en wordt opnieuw verstrekt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage F - doelstellingen

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat de doelstelling is bij subcriterium 2.1, doordat hier onder andere een vraag in is geformuleerd. Het wekt de indruk dat dit niet de definitieve versie is van de BPKV tabel of in ieder geval niet de definitieve versie van deze doelstelling. Kunt u deze doelstelling nader formuleren?

Antwoord:

Bijlage F is opnieuw geformuleerd en wordt opnieuw verstrekt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
INF 14

Vraag:

Wij kunnen de berekening tussen aantallen per perceel en aantallen per 3 percelen in deze tabel niet volgen. In eerste instantie lijkt het dat het aantal per perceel x3 is gedaan, wat leidt tot de totalen in de meest rechter kolom; productplanning totaal 3 percelen. Echter klopt deze berekening bij het product interactie niet. Immers $3 \times 3 = 9$ en geen 18. Kunt u de onderliggende berekening tussen deze twee meest rechterkolommen verstrekken?

Antwoord:

De totaal telling is afhankelijk van contract, frequentie en de 3 percelen. Opdrachtgever heeft de planning op de posten 1.03, 1.13 en 1.42 bijgesteld. Gewijzigde bijlage INF 14 wordt bijgevoegd. Tevens wordt er een gewijzigde inschrijfstaat verstrekt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
INF 14

Vraag:

Kunt u aangeven waarom bij een wekelijkse frequentie het totaal aantal per perceel de ene keer 45 bedraagt (bijv bij product gescoorde weekrapportage) en de andere keer 52 (bij bewaking acties)?

Antwoord:

De totaal telling is afhankelijk van contract, frequentie en de 3 percelen.

Opdrachtgever heeft de planning op de posten 1,03, 1.13 en 1.42 bijgesteld. Gewijzigde bijlage INF 14 wordt bijgevoegd. Tevens wordt er een gewijzigde inschrijfstaat verstrekt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
INF 14

Vraag:

Kunt u, gezien alle vragen hierover, een nieuwe tabel verstrekken met de juiste berekeningen of wanneer u meent dat de berekeningen juist zijn, per kolom de achterliggende berekening verstrekken?

Antwoord:

De totaal telling is afhankelijk van contract, frequentie en de 3 percelen. Opdrachtgever heeft de planning op de posten 1,03, 1.13 en 1.42 bijgesteld. Gewijzigde bijlage INF 14 wordt bijgevoegd. Tevens wordt er een gewijzigde inschrijfstaat verstrekt.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
INF16

Vraag:

Is dit format een toegepast document binnen RWS of is dit ook een document wat door ON wordt gebruikt om in te dienen?

Antwoord:

Format wordt zowel door Opdrachtgever en Opdrachtnemer toegepast.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
INF 14

Vraag:

Is onze concludering juist dat de aantallen in de kolom productplanning per perceel nog vermenigvuldigd moet worden met het aantal contracten dat is aangekruist in de kolommen contractvorm? Bijvoorbeeld: bewaking acties is

het aantal 52 (per jaar?) dus dit aantal vermenigvuldigen wij dan nog met 2 (contractvorm). ?

Antwoord:

"Bewaking acties is een overall lijst per perceel voor beide contracten. De totaal telling is afhankelijk van contract, frequentie en de 3 percelen. Opdrachtgever heeft de planning op de posten 1,03, 1.13 en 1.42 bijgesteld. Gewijzigde bijlage INF 14 wordt bijgevoegd."

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

INF 14

Vraag:

Kunt u aangeven of de aantallen per product een minimaal aantal te verwachten producten betreft of een maximum?

Antwoord:

Het betreft een planning waarbij over- en onderschrijdingen kunnen optreden maar zijn wel opgesteld vanuit ervaring vanuit de productie van afgelopen jaren.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

INF 14

Vraag:

Wij begrijpen deze tabel voor productplanning behartigen CM belang niet. Gaat deze tabel over 1 jaar of over de 2 jaar van het contract?

Antwoord:

De hoeveelheden van de planning INF 14 gaan over één jaar en komen overeen met de hoeveelheden van de inschrijfstaat.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

INF 14

Vraag:

"Wij begrijpen deze tabel voor productplanning behartigen CM belang niet. Waarom staan er aantallen genoemd in de kolommen met frequentie? Moeten dit geen kruisjes zijn in plaats van aantallen? Indien het wel juist is dat dit aantallen zijn, kunt u dan de berekening per perceel toelichten, want wij kunnen niet herleiden hoe dit totaalaantal totstandkomt, bijvoorbeeld bij intake en outtake SCB. Kunt u de berekening tonen waarmee u in dit geval van 5 naar 25 komt? "

Antwoord:

De totaal telling is afhankelijk van contract, frequentie en de 3 percelen. Opdrachtgever heeft de planning op de posten 1,03, 1.13 en 1.42 bijgesteld. Gewijzigde bijlage INF 14 wordt bijgevoegd.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage F - doelstellingen

Vraag:

Bij de doelstellingen voor subcriterium 2.1 verwijst u naar het clusterplan. Dit clusterplan treffen wij niet bij de aanbestedingsdocumenten. Kunt u dit plan nog verstrekken?

Antwoord:

Voor het clusterplan wordt verwezen naar INF 3.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage F - doelstellingen

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat de doelstelling is bij subcriterium 2.1. Er staan meerdere doelstellingen genoemd. Kunt u aangeven hoe de doelstelling: "De ON behartigt in het adviesproces (productie) de belangen en de samenwerking van het projectteam in de keten, met als doel o.a. een optimaal gedragen productcontracten binnen ZN A Wegen, als productresultaat? De doelstellingen van ZN A Wegen hierbij in ogenschouw te nemen" zicht verhoudt tot de drie daaronder genoemde doelstellingen uit het clusterplan?

Antwoord:

De Opdrachtgever levert een gewijzigde Bijlage F, BPKV aan. Daarnaast verwacht de OG dat inzicht gegeven dient te worden op deze vraag op het criterium Samenwerking omdat hiermee toegevoegde waarde gegenereerd kan worden op deze dienstverlening.

Beantwoord op: 26-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Vraagspecificatie Bijlage A DP-RAP-1.13

Vraag:

Moeten de parameters die nu in het dashboard staan (bijlage INF-19) als leidend worden gezien voor het dashboard in deze uitvraag en is daarnaast het afwijken van deze vorm voor u een mogelijkheid?

Antwoord:

Het dashboard conform bijlage INF-19 dient aangehouden te worden, een mogelijk voorstel tot verbetering is slechts mogelijk na gunning.

Beantwoord op: 26-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Zijn er binnen ZN A wegen producten of diensten die beoordeeld moeten worden vanuit deze overeenkomst en/of moeten er beoordelingscriteria opgesteld worden voor (secundaire) inkopen?

Antwoord:

Bij de adviesvragen onder productgroep 2 is het aan de contractmanager om deze nader te definiëren daarmee wordt dit niet geheel uitgesloten behoudens de adviesvraag binnen de scope blijft.

Beantwoord op: 26-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage A Vraagspecificatie DP-PLA-1.35

Vraag:

Wordt hier een SCB producttoets bedoeld? Wat houdt deze coördinatie in?

En wat is de rol van de TC? NB: Toetscoördinatie (inzet leadauditors /waarnemers/ materiedeskundigen) is uitbesteed?

Antwoord:

Het deelproduct betreft geen producttoets maar het vast en opstellen van de rechtmatigheid van de ingediende PV verzoek van aannemer. De toetscoördinatie is uitbesteed middels een andere productuitbesteding.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie DP-PLA-1.22

Vraag:

M.u.v. de deelname aan het voortgangsoverleg (eis DP-PLA-1.23) wordt deelname aan de overleggen verder nergens specifiek genoemd. Kunnen wij ervan uitgaan dat we wel bij deze overleggen aanwezig moeten zijn?

Antwoord:

Ja deelname aan de genoemde overleggen is noodzakelijk om niet alleen het actie overzicht te behouden maar ook als input voor de te leveren producten en adviesvragen.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst ingenieursdiensten v1.0; hoofdstuk 9.3 blz 9

Vraag:

In afwijking van artikel 16.4 van de ARVODI-2018 zal Opdrachtnemer een opdracht tot een maximum van 50% van de oorspronkelijke opdracht aanvaarden en uitvoeren onder de bepalingen van de Overeenkomst

Vraag:

Artikel 16 lid 4: "te allen tijde" is wel erg eenzijdig en kan in bepaalde gevallen niet redelijk zijn. Wij nemen aan dat bedoeld is dat ON meerwerkopdrachten in principe zal aanvaarden en alleen onderbouwd kan weigeren?

Antwoord:

Er staat in de ARVODI 2018 10% genoemd en dus geen 50%. 10% meerwerk is een redelijke eis.

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage F

Vraag:

Zijn er eisen mbt het maximaal aantal pagina's voor het EMVI plan?

Antwoord:

Voor de BPKV criteriums Kwaliteit en Samenwerking dient één plan van aanpak opgesteld te worden van maximaal 5 pagina's, verwezen wordt naar aanbestedingsleidraad artikel 4.4.3

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Zaak_31163756_Vraagspec en bijlagen 20210420

Vraag:

Kunt u een capaciteitsoverzicht verstrekken van het huidige clusterteam inclusief (product)uitbestedingen/inhuur?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar INF 12 Organogram ZN A Wegen (Opdrachtgever wil hierbij aangeven dat niet iedereen in het organogram ingezet is als volle FTE)

Beantwoord op: 26-07-2021

Label: Inhoud