

Nota van Inlichtingen – Levering ICT Hardware voor het Roelof van Echten College

Deze nota van inlichtingen omvat 5 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag in het kader van de Openbare Europese aanbestedingsprocedure levering ICT Hardware voor Stichting Roelof van Echten. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 10 december 2021 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed geplaatst. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 2.6 Pagina 7	<p>In paragraaf 2.6 stelt u dat "het Roelof van Echten College zich het recht voorbehoudt om gedurende de resterende looptijd van de overeenkomst de door Opdrachtnemer aangeboden prijzen te benchmarken om de marktconformiteit van de prijzen te bepalen. Indien uit de benchmark blijkt dat het Roelof van Echten College 10% of meer goedkoper uit zou zijn bij andere leveranciers voor vergelijkbare ICT hardware voor de zakelijke markt, dan is het Roelof van Echten College gerechtigd om heronderhandeling van de tarieven te verzoeken dan wel de bestelling bij een derde leverancier te plaatsen.". Inschrijver dient aan alle voorwaarden uit deze aanbesteding te voldoen. Zodra u prijzen op gaat vragen bij andere leveranciers krijgt u prijzen waarin niet alle voorwaarden zijn meegerekend. Om een eerlijke vergelijking te krijgen verzoeken wij u aan deze eis toe te voegen dat de prijzen worden gebenchmarkt onder dezelfde voorwaarden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>
		<p>Akkoord. Indien twee van de drie opdrachtnemers tussentijds afvallen, is het aan het Roelof van Echten College om te beslissen of de raamovereenkomst voor de resterende opdrachtnemer ongewijzigd in stand blijft. In dat laatste geval behoudt het Roelof van Echten College zich het recht voor om gedurende de resterende looptijd van de overeenkomst de door opdrachtnemer aangeboden prijzen te benchmarken, onder dezelfde voorwaarden, om de marktconformiteit van de prijzen te bepalen. Indien uit de benchmark blijkt dat het Roelof van Echten College 10% of meer goedkoper uit zou zijn bij andere leveranciers voor vergelijkbare ICT hardware voor de zakelijke markt, dan is het Roelof van Echten College gerechtigd om heronderhandeling van de tarieven te verzoeken danwel de bestelling bij een derde leverancier te plaatsen.</p>
2	§ 3.3.7 Pagina 10	<p>In paragraaf 3.3.7 geeft u aan dat u na evaluatie van de inschrijvingen en voorafgaand aan de gunningsbeslissing de best scorende inschrijvers kan vragen de inschrijving toe te lichten in een verificatiegesprek. U vraagt Inschrijver echter om de vragen volledig anoniem te beantwoorden, zodat de leden van het beoordelingsteam niet beïnvloed worden door eventuele naam en/of bedrijfskenmerken van de Inschrijver. Wij willen u erop wijzen dat op het moment dat u inschrijvers uitnodigt op verificatiegesprek de inschrijving niet langer anoniem is. Het anoniem beantwoorden van de vragen heeft hierdoor geen toegevoegde waarde. Daarnaast creëert het een ongelijk speelveld voor de inschrijvers. Gaat u akkoord met het niet anoniem beantwoorden van de open vragen? Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting op hoe u de anonimiteit gaat borgen met het verificatiegesprek.</p>
		<p>Het Roelof van Echten College gaat niet akkoord en wil dat de antwoorden op de open vragen anoniem worden beoordeeld. Het verificatiegesprek zal worden gehouden door medewerkers van Rietplas. Deze medewerkers beoordelen zelf niet mee. Zie ook antwoord op vraag 3.</p>
3	§ 4.1. Pagina 12	<p>Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functie bekleden zij?</p>
		<p>Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal vijf medewerkers van het Roelof van Echten College, uit de volgende afdelingen: Bedrijfsvoering, ICT en Facilitair. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplas Consultancy B.V.. Medewerkers van Rietplas Consultancy B.V. beoordelen zelf niet.</p>

	<p>NB. Mocht een van de beoordelaars om bepaalde redenen niet aan de beoordeling kunnen deelnemen dan is het Roelof van Echten College niet verplicht een vervanger aan te wijzen, tenzij de minimale bezetting van drie personen in het geding is.</p>	
4	<p>§ 4.3.1. Pagina 13</p>	<p>In paragraaf 4.3.1 geeft u aan dat “Wanneer uit het bewijs van inschrijving blijkt dat een rechtspersoon vertegenwoordigingsbevoegd is, dient inschrijver van deze rechtspersoon ook het bewijs van inschrijving mee te zenden.”. Het is Inschrijver onduidelijk hoe zij dit dient te interpreteren. Wij verzoeken u om toe te lichten wat u hiermee bedoelt.</p>
	<p>Dit bewijsstuk dient de huidige situatie van de onderneming van inschrijver weer te geven en dient opdrachtgever in staat te stellen te bepalen welke personen rechtsgeldige vertegenwoordigingsbevoegdheid bezitten ten aanzien van de onderneming van inschrijver.</p>	
5	<p>§ 4.6.1 Pagina 15</p>	<p>In paragraaf 4.6.1 stelt u dat de aangeboden tarieven voor de eerste 3 maanden van de raamovereenkomst vaststaan. Dit is een ongebruikelijk lange periode voor het vaststellen van tarieven voor ICT hardware. Op het moment van indienen op 24 januari 2022 duurt het nog ruim 5 weken tot de ingangsdatum van de raamovereenkomst. Dat houdt in dat de aangeboden tarieven meer dan 4 maanden vaststaan. Fabrikanten hanteren doorgaans een prijsvastheid van 3 maanden, omdat prijzen continu fluctueren. Wij verzoeken u om de prijsvastheid aan te passen van ‘de eerste 3 maanden van de raamovereenkomst’ naar ‘3 maanden na sluitingsdatum van de inschrijving’. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.</p>
	<p>Akkoord.</p>	
6	<p>§ 4.6.2 Open vraag 1 Pagina 16</p>	<p>Bij Open vraag 1 geeft u Inschrijver 1 pagina A4. In verband met uw uitgebreide vraagstelling verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina A4 te verruimen naar 2. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>
	<p>Het Roelof van Echten College gaat hiermee niet akkoord. Het aantal pagina's is bewust beperkt gehouden vanuit de gedachte dat een “expert” die het project doorziet weinig tekst nodig heeft om de essentie vast te leggen.</p>	
7	<p>§ 4.6.2 Open vraag 2 Pagina 16</p>	<p>Bij Open vraag 2 geeft u Inschrijver 1 pagina A4. In verband met uw uitgebreide vraagstelling verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina A4 te verruimen naar 2. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>
	<p>Het Roelof van Echten College gaat hiermee niet akkoord. Het aantal pagina's is bewust beperkt gehouden vanuit de gedachte dat een “expert” die het project doorziet weinig tekst nodig heeft om de essentie vast te leggen.</p>	
8	<p>§ 4.6.2 Open vraag 3 Pagina 16</p>	<p>Bij Open vraag 3 geeft u Inschrijver 1 pagina A4. In verband met uw uitgebreide vraagstelling verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina A4 te verruimen naar 2. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>
	<p>Het Roelof van Echten College gaat hiermee niet akkoord. Het aantal pagina's is bewust beperkt gehouden vanuit de gedachte dat een “expert” die het project doorziet weinig tekst nodig heeft om de essentie vast te leggen.</p>	
9	<p>Bijlage C Eis 12 Pagina 22</p>	<p>In eis 12 stelt u dat “Indien de Opdrachtgever binnen vijf werkdagen na aflevering constateert dat de geleverde ICT middelen gebreken vertonen, kan de Opdrachtgever de leverancier in de gelegenheid stellen de geconstateerde gebreken te herstellen of te vervangen binnen tien werkdagen.”. Wij verzoeken u om in deze eis build-to-order apparatuur uit te sluiten van de gestelde levertermijn. Built-to-order apparatuur zijn voor u op maat gemaakte producten, waardoor deze niet altijd direct klaar liggen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>

	Akkoord voor expliciet aangegeven "build-to-order apparatuur" vervalt de eis van vervanging binnen 10 werkdagen.																				
10	Bijlage C Eis 12 Pagina 22	In eis 12 stelt u dat "Indien de Opdrachtgever binnen vijf werkdagen na aflevering constateert dat de geleverde ICT middelen gebreken vertonen, kan de Opdrachtgever de leverancier in de gelegenheid stellen de geconstateerde gebreken te herstellen of te vervangen binnen tien werkdagen.". Gezien de grote vraag naar ICT hardware en het aanhoudende tekort aan componenten zijn niet alle ICT middelen direct op voorraad. Wij verzoeken u aan deze eis toe te voegen dat de ICT middelen vervangen mogen worden met een vergelijkbaar alternatief als hetzelfde model op dat moment niet leverbaar is. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.																			
	Niet akkoord. Indien vervanging binnen 10 werkdagen niet mogelijk is dient inschrijver een fatale termijn aan te geven waarbinnen vervanging wel mogelijk is.																				
11	Bijlage C Eis 22 Pagina 23	In eis 22 stelt u dat "Het moet mogelijk zijn dat, zonder dat de garantie vervalt, medewerkers van de Opdrachtgever kleine modificaties aanbrengt, zoals het bijplaatsen van extra geheugen en het insteken van een extra interne kaart ten behoeve van randapparatuur of extra functionaliteit.". Wij willen u erop wijzen dat medewerkers binnen de garantietermijn geen (kleine) modificaties uit mogen voeren. Modificaties dienen uitgevoerd te worden door daarvoor gecertificeerde bedrijven. Indien een modificatie wordt uitgevoerd door een niet-gecertificeerd bedrijf vervalt de garantie. Wij verzoeken u in eis 22 aan te passen dat modificaties enkel door gecertificeerde monteurs worden gedaan. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.																			
	Akkoord.																				
12	Bijlage C. eis 24 Pagina 23 / Bijlage F Artikel 11.2	In eis 24 stelt u "Een maximale reparatietijd c.q. vervangtijd van 10 werkdagen na melding van de storing". Dit is een realistische termijn. Echter, in Artikel 11.2 spreekt u over 3 dagen reparatietijd binnen de garantie en 5 dagen reparatietijd buiten de garantie. Inschrijver wil u erop attenderen dat de genoemde reparatietijd in eis 24 en Artikel 11.2 elkaar tegenspreken. Wij verzoeken u om de reparatietijd voor 'garantieafhandeling' en 'afhandeling buiten garantie' te wijzigen naar 10 werkdagen, zoals die ook wordt gesteld in eis 24. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.																			
	Akkoord. De tabel in artikel 11.2 wordt als volgt: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Actie</th> <th>Levertijd</th> <th>Responsetijd</th> <th>Reparatietijd</th> <th>KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Leverbetrouwbaarheid</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>Garantieafhandeling</td> <td></td> <td>1 dag</td> <td>10 dagen</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>Afhandeling buiten garantie</td> <td></td> <td>2 dagen</td> <td>10 dagen</td> <td>95%</td> </tr> </tbody> </table>		Actie	Levertijd	Responsetijd	Reparatietijd	KPI	Leverbetrouwbaarheid				95%	Garantieafhandeling		1 dag	10 dagen	95%	Afhandeling buiten garantie		2 dagen	10 dagen
Actie	Levertijd	Responsetijd	Reparatietijd	KPI																	
Leverbetrouwbaarheid				95%																	
Garantieafhandeling		1 dag	10 dagen	95%																	
Afhandeling buiten garantie		2 dagen	10 dagen	95%																	
13	Bijlage C. eis 26 Pagina 24	In eis 26 stelt u dat "De uiterlijke acceptatie-datum is de afleveringsdatum van apparatuur bij Opdrachtgever plus 10 werkdagen. Indien er binnen deze periode een afwijking/defect wordt geconstateerd op de geleverde apparatuur, vindt er geen acceptatie plaats door Opdrachtgever en neemt Opdrachtnemer de geleverde apparatuur waarbij een afwijking/defect is geconstateerd in behandeling als een DOA (Death on arrival) levering. Er worden door Opdrachtnemer geen kosten in rekening gebracht voor vervanging van apparatuur en Opdrachtnemer draagt zorg voor een adequate afhandeling van de DOA melding.". Is onze aanname correct dat u hiermee dezelfde termijn bedoelt als de termijn die u stelt in eis 19? Indien niet correct, graag uw verduidelijking.																			
	Niet correct. Eis 26 gaat over controle door Opdrachtgever binnen 10 werkdagen. Eis 19 gaat om het omruilen van																				

	<p>een DOA door Opdrachtnemer</p> <p>In Eis 26 staat: "Opdrachtgever zal uiterlijk binnen 10 werkdagen na aflevering van apparatuur door Opdrachtnemer op locatie van Opdrachtgever controle doen op de werking van de apparatuur. De uiterlijke acceptatie-datum is de afleveringsdatum van apparatuur bij Opdrachtgever plus 10 werkdagen."</p> <p>Eis 19 staat: "Een DOA dient binnen 10 werkdagen omgeruild te worden door Opdrachtnemer."</p>	
14	<p>Bijlage C. eis 28 Pagina 24</p>	<p>U vraagt hier in deze eis; Alle aangeboden prijzen en tarieven zijn inclusief: - aansluitmaterialen (excl. netwerkkabels). Graag horen wij wat u precies bedoelt met aansluitmaterialen.</p>
<p>Aansluitmaterialen die standaard bij de apparatuur zit, te denken valt aan bijvoorbeeld een lader.</p>		
15	<p>Bijlage C. eis 31 Pagina 24</p>	<p>In eis 31 stelt u dat "Indien op enig moment de door de Inschrijver gehanteerde consumentenprijs (prijs die gehanteerd wordt in de winkel en/of folder) op het moment van aanbieden in de minicompetitie lager ligt dan de in de minicompetitie aangeboden prijs, dan treedt Opdrachtgever met de Inschrijver die de laagste prijs heeft ingediend in gesprek. Indien voornoemde lagere prijzen objectief niet mogelijk is, dan dient Opdrachtnemer dit gemotiveerd te onderbouwen. Anders dan brengt Inschrijver betreffende consumentenprijs in rekening aan Opdrachtgever i.p.v. de geoffreerde verkoopprijs voor de betreffende soortgelijke configuratie. Uitgesloten zijn de specifieke acties van retailers en/of fabrikanten.". Fabrikanten hanteren andere prijzen voor de particuliere- en consumentenmarkt. Daarnaast werkt de consumentenmarkt met aantrekkelijke acties om klanten te trekken. Hierdoor is de vergelijking niet eerlijk en niet realistisch. Wij verzoeken u om de vergelijking van prijzen enkel onder gelijke vendoren en gelijke voorwaarden te laten plaatsvinden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.</p>
<p>Akkoord.</p>		
16	<p>Bijlage D Pagina 26</p>	<p>U vraagt om een volledig ingevuld formulier prijsaspecten in Word. Word is foutgevoelig, omdat prijzen niet automatisch doorberekend worden. Wij verzoeken het uitwerken van het formulier prijsaspecten in Excel. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.</p>
<p>Akkoord. Inschrijver dient in zowel word als in excel de tarieven aan te bieden. Het word document dient tevens ondertekend te worden. Bijgaand plaatst het Roelof van Echten College bijlage D in Excelformat op Tendered</p>		
17	<p>Bijlage F Artikel 11.2 Pagina 34</p>	<p>In Artikel 11.2 noemt u de afspraken die staan vastgelegd omtrent serviceverlening, met bijbehorend KPI's. U stelt vervolgens dat "De KPI wordt als volgt berekend: per kwartaal correct geleverde orderregel / totaal aantal orderregels.". Is onze aannahme correct dat 'per kwartaal' mist bij ' / totaal aantal orderregels'? Zo niet, graag uw toelichting.</p>
<p>De aannahme is correct. Er dient te staan: De KPI wordt als volgt berekend: per kwartaal correct geleverde orderregels/ totaal aantal orderregels voor dat kwartaal.</p>		
18	<p>Bijlage F Artikel 12.1 Pagina 34</p>	<p>In Artikel 12.1 'a) dood- en letselschade' beperkt u de vergoeding van de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tot een maximumbedrag per gebeurtenis. In uw aanvraag wordt deze aansprakelijkheid niet beperkt per jaar. Inschrijver wil u erop wijzen dat er zonder beperking per jaar sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid en daarom niet proportioneel is. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid tot een bedrag van 2.000.000 EUR per jaar te beperken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>

	Akkoord.	
19	Bijlage G Specificaties laptop Pagina 36	U vraagt hier als kleur: Color Dark Shadow Grey, graag willen wij u erop wijzen dat deze kleur enkel te leveren is met een fabrikant, we willen u dan ook vragen deze eis te laten vervallen. De inschrijver zal ervoor zorgen dat er enkel laptops aangeboden worden uit de zakelijke lijn met de gepaste kleuren. Graag uw reactie.
	Akkoord. Kleur: zakelijk donker grijs.	
20	Bijlage G Specificaties laptop Pagina 36	Bij de laptop vraagt u een Videocard NVIDIA® GeForce RTX™ 3050 4 GB GDDR6. Wij verzoeken u om het volgende te verduidelijken: 1) Uw reden voor de zware grafische kaart 2) De minimale gevraagde specificaties voor de videokaart
	1. Laptops moet steeds meer geschikt zijn voor game based learning. Keuze komt voort uit slechte ervaringen met de huidige standaard videokaarten. 2. NVIDIA® GeForce RTX™ 3050 4 GB GDDR6 !	
21	Bijlage G Specificaties chromebook Pagina 36	U vraagt een MediaTek MT8183 processor. Is het ook toegestaan om een Intel N4020 processor aan te bieden?
	De N4020 is niet toegestaan. Als alternatief mag de N4120 wel worden aangeboden.	