



Den Haag

Nationale niet openbare aanbesteding

Vervanging kade Noordwal en Hemsterhuisbrug

Nota van inlichtingen

Versie	1.0
Datum	21-01-2021
Referentie	200048
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Behandeling vragen en antwoorden	4
Toegevoegde documenten	5

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Vervanging kade Noordwal en Hemsterhuisbrug ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.
De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

Geen

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Selectieleidraad paragraaf 3.4.2.1	In paragraaf 3.4.2.1 wordt bij punt 1 'stedelijk gebied' genoemd en onderaan de pagina wordt verklaard wat onder stedelijk gebied wordt verstaan. Vraag 1: hoe dient dit in de referentie aangetoond te worden? Vraag 2: middels de link onderaan de pagina kunnen wij niet de gewenste gegevens vinden. Waar vinden wij de OAD?	In Bijlage 6 Referentie kerncompetentie 1 kunt u aangeven wat de Omgevingsadressendichtheid (OAD) is van desbetreffende wijk of buurt. Om de OAD te checken ga naar: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/. In het zoekveld kunt u Omgevingsadressendichtheid invullen. Vervolgens vindt u aan Wijken&Buurten en opent de kerncijfers Wijken & Buurten 2020. U filtert op de desbetreffende gemeente en de omgevingsadressendichtheid van Wijken & buurten van desbetreffende gemeente wordt zichtbaar.
2.	Selectieleidraad hoofdstuk 3.5 + 4.3	In hoofdstuk 3.5 staat de beoordeling op specifieke selectiecriteria aangegeven indien er meer dan 5 gegadigden geschikt zijn. In hoofdstuk 4.3 staat de beoordeling op specifieke selectiecriteria aangegeven (na beoordeling Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen) indien er meer dan 5 gegadigden voldoen. Er lijkt een verschil in selectiecriteria te zitten tussen beide hoofdstukken. Vraag 1: Kan OG aangeven of er inderdaad een verschil zit in de selectiecriteria en daarmee de beoordeling ervan? Vraag 2: Indien op bovenstaande vraag het antwoord nee is, is onze aanname dan juist dat voor beide	Indien op de Gegadigde geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn, wordt zijn geschiktheid beoordeeld aan de hand van de Geschiktheidseisen, o.a. de gevraagde kerncompetenties, zoals genoemd in Hoofdstuk 3.4. Hieruit zal blijken of Gegadigde voldoet of niet voldoet. Hier worden dus geen punten voor toegekend. Indien blijkt dat er na de beoordeling van de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen meer dan 5 Gegadigden voldoen, dan wordt pas de beoordeling en puntentoekenning op de Selectiecriteria, zie Hst 4.3., toegepast. De 5 Gegadigden met het hoogst aantal punten worden geselecteerd voor de gunningsfase.

		hoofdstukken dezelfde selectiecriteria geldt en op eenzelfde wijze wordt beoordeeld?	Voor het invullen van de kerncompetenties past u toe Bijlage 6 en voor de Selectiecriteria Bijlage 7. Indien er na de beoordeling van de Selectiecriteria meerdere Gegadigden een gelijke score hebben behaald waardoor het niet mogelijk is om 5 Gegadigden te selecteren voor de gunningsfase, dan wordt door middel van notariële loting bepaald welke Gegadigde(n) worden geselecteerd voor de gunningsfase. Gegadigde(n) die een hoger puntenaantal hebben in rangorde, worden niet meegenomen in de loting, maar direct geselecteerd.
3.	Selectiecriteria 3.5	De hoogte van het genoemde min. bedrag (par. 3.5) met de daaraan gekoppelde specifieke werkzaamheden aan monumentale constructies beperkt de markt in het hebben van geschikte referenties. Kunt u het bedrag aanpassen naar min 250.000 euro?	De opdrachtgever gaat mee in het verzoek om het genoemde bedrag in paragraaf 3.5 naar minimaal 250.000 euro te verlagen.

Toegevoegde documenten

Geen